

8

1000-9534/18

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
**FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES
Y MUSEO**



PROGRAMAS



AÑO 2018

Cátedra de MÉTODOS Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN
SOCIOCULTURAL

Profesor RODRÍGUEZ PABLO GUSTAVO



La Plata, 26 de Marzo de 2018

Sr. Decano de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo

Dr. Ricardo Etcheverry

S/D

Tengo el agrado de dirigirme a Usted a los fines de elevar el programa de la Asignatura "Métodos y Técnicas de la Investigación Sociocultural" a mi cargo.

Sin otro particular, saluda a usted atentamente

Dr. Pablo Gustavo Rodríguez

Prof. Titular Interino

Métodos y Técnicas de la Investigación Sociocultural



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MUSEO

ASIGNATURA: Métodos y Técnicas de la investigación Socio-cultural

TIPO DE REGIMEN: SEMESTRAL
Se dicta en el 2do. semestre

CARGA HORARIA SEMANAL:	Trabajos Prácticos:	hs/sem
	Teóricos:	hs/sem
	Teórico/Práctico:	6 hs/sem
	Total	6 hs/sem

CARGA HORARIA TOTAL: 96 horas

MODALIDAD DE CURSADA: Regimen tradicional
Regimen especial

PROFESOR TITULAR/PROFESOR A CARGO: Dr. Rodriguez Pablo Gustavo (Prof. Titular interino)

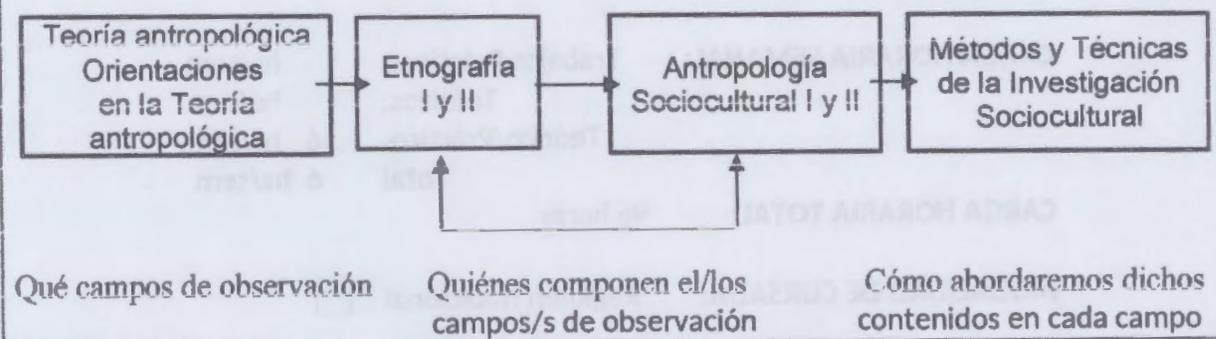
E-mail de contacto: mtias@fcnym.unlp.edu.ar

Otra información (Página web/otros):
<http://www.fcnym.unlp.edu.ar/catedras/mtiantropologica/>

Materia de las carreras:	Obligatoria	Optativa
Licenciatura en Biología orientación Botánica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Licenciatura en Biología orientación Ecología	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Licenciatura en Biología orientación Paleontología	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Licenciatura en Biología orientación Zoología	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Licenciatura en Antropología	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Licenciatura en geología	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Licenciatura en Geoquímica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.- CONTENIDO GLOBAL DEL CURSO Y FUNDAMENTACION DE LA ASIGNATURA.

La materia **Métodos y técnicas de la investigación socio-cultural** perteneciente al quinto año de la carrera de antropología, es una materia salida en la que se instrumenta un modo de operar sobre la realidad en la que se articulan los contenidos de materias de los primeros años de la carrera, como Teoría antropológica y Orientaciones en la teoría antropológica. Ellas apuntan a delimitar el **qué o cuál** será nuestro campo o campos de observación en una investigación, con los contenidos de las materias Etnografía I y II (pertenecientes al segundo y tercer año de la carrera) y Antropología socio-cultural I y II (tercer y cuarto año de la carrera), las que refieren a **quiénes** componen el o los campos de observación. Este proceso finalmente desemboca en la Materia Métodos y Técnicas de la Investigación socio-cultural, la que toma en consideración el **cómo** abordaremos dichos contenidos en cada campo.



3.- OBJETIVOS.

3.1.- OBJETIVOS GENERALES.

Desarrollar en los estudiantes las habilidades y competencias blandas y duras para el desempeño profesional en el oficio de investigador social o profesional.

3.2.- OBJETIVOS ESPECIFICOS.

1. Desarrollar en los estudiantes la competencia para formular un diseño de investigación social empírica
 - * Dominio de aspectos epistemológicos de la investigación.
 - * Formular un objeto de estudio (tema y problema de investigación)
 - * Formular objetivos de investigación.
 - * Fundamentar la importancia del estudio diseñado
 - * Buscar y elegir bibliografía pertinente y utilizarla con destreza para proponer un marco teórico relevante al tema de investigación elegido.
 - * Seleccionar un referente empírico pertinente
 - * Conocer y escoger métodos y técnicas de trabajo de campo y de análisis adecuadas
 - * Conciencia de la propia responsabilidad sobre las consecuencias de sus elecciones de diseño.
 - * Sentido crítico acerca de su papel en la construcción de los datos y para evaluar las decisiones tomadas en la etapa de diseño y durante el trabajo de campo.
 - * Habilidades para la búsqueda de información
 - * Habilidades para la escritura y la argumentación oral
2. Habilidades para el trabajo de campo
 - * Planificación y gestión de los tiempos de trabajo.



- * Iniciativa para obtener y mantener rapport con las personas en el campo y para establecer vínculos de confianza y respeto mutuo con los mismos y con sus colegas (pares).
 - * Creatividad para encontrar los caminos adecuados para superar dificultades emergentes.
 - * Flexibilidad para adecuar la planificación a circunstancias cambiantes.
 - * Apertura y autocrítica para aprender de los propios errores.
3. Habilidades para la presentación de los resultados de investigación
- * Soltura, claridad y propiedad en el uso del lenguaje informativo, el discurso científico y la jerga disciplinar, en forma oral y escrita, gestionando adecuadamente los tiempos y la extensión de sus presentaciones.
 - * Conocimiento y capacidad de elegir el formato de texto adecuado a los destinatarios y a la ocasión.

4.-CONTENIDOS.

UNIDAD I: Concepto de gnoseología, epistemología, metodología, investigación, métodos, técnicas e instrumentos. Particularidades de los métodos de investigación en las ciencias del hombre. Percepción y realidad: el rol activo del observador en la construcción de la realidad. Aportes de las neurociencias y la biología del conocimiento. Hechos y datos. Concepto de realidad entre paréntesis. Noción de campo científico, capital científico y *habitus* científico. El campo científico en la Argentina: instituciones, instancias de legitimación, reglas de juego.

UNIDAD II: Proyectos de investigación y de intervención. Concepto de plan, programa y proyecto. Tipos de diseño de investigación estructurados y emergentes. Elección de un tema y formulación de un problema de investigación. Búsqueda de la bibliografía. Formulación de objetivos, metas e indicadores. "Estado del arte" y "marco teórico". Formulación de hipótesis. Referente empírico, unidad de análisis y unidad de observación. Delimitación de un "corpus". Elección de métodos y técnicas de trabajo de campo y de procesamiento de información. Elaboración del cronograma de la investigación (diagrama de Gantt).

UNIDAD III: Trabajo de campo y de laboratorio. Problemática del acceso al campo y estrategias. La presentación del antropólogo en la comunidad. La selección de informantes, criterios tomados en cuenta. La técnica del informante clave. La relación antropólogo-informante. Controles en el trabajo de campo. La ética de la investigación social.

UNIDAD IV: Técnicas de trabajo de campo.

A. La observación como técnica de investigación. El observador dentro y fuera del campo de observación. Observación estructurada y no estructurada o controlada y no controlada. Instrumentos de observación. El rol del observador, sus grados y tipos de participación. La descripción en la construcción de los datos.

B. La entrevista en la investigación social. Preguntas abiertas y cerradas. Indagación apreciativa. Diferentes tipos de entrevistas según el grado de estructuración. Entrevistas con fotografías. Entrevistas grupales (grupos focales). Historias de vida, memoria y biografía. Genealogías y entrevistas genealógicas. Terminología de parentesco.

C. La encuesta. Operacionalización de conceptos teóricos: dimensiones, variables e indicadores. Conceptos de medición, validez y confiabilidad. Diseño de cuestionarios. Tipos de preguntas. Plan de tabulación. La encuesta en campo, prueba piloto. Procesamiento de

encuestas: la matriz de datos, codificación. Aplicaciones informáticas con énfasis en el software libre: bases de datos, planillas de cálculo y paquetes estadísticos.

UNIDAD V: Formas de registro de información en el trabajo de campo. Instrumentos de registro, soporte de información y artefactos electrónicos. La tradición antropológica del cuaderno y la libreta de campo. Registro sonoro, fotográfico y audiovisual. Limitaciones y dificultades del registro de los hechos en el trabajo de campo.

UNIDAD VI: Las técnicas de análisis y la interpretación de los datos. Enfoques cuali y cuantitativos en el análisis; fortalezas y debilidades de cada uno. Métodos mixtos. Generación de conceptos y categorías en el análisis cualitativo. La codificación. Diferentes aproximaciones metodológicas. Recuperación de información, producción de matrices cualitativas. Elaboración de memos. El análisis cualitativo asistido por computadora: aplicaciones informáticas más comunes y software libre.

UNIDAD VII: La presentación de los resultados. El antropólogo como autor. Características del lenguaje informativo y del discurso científico. Elaboración de distintos tipos de textos científicos (informes de investigación, *papers*, ponencias, etc.). Formas de presentación (escrita, gráfica, audiovisual, etc.).

5.- LISTA DE TRABAJOS PRACTICOS.

6.- OTRAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR LA CÁTEDRA. (Seminarios, salidas de campo, viajes de campaña, aunque éstas se encuentren sujetas a posibilidades económicas, visitas, monografías, trabajos de investigación, extensión, etc.)

La mayoría de las prácticas se realizan en el mismo salón de clases. Otras prácticas se realizan fuera del aula pero dentro de la Facultad, en la biblioteca, en otras facultades o bien afuera de las instalaciones de la UNLP como "**prácticas de campo**". En 2013 se articuló una de estas prácticas de campo con un proyecto de extensión en el barrio El Retiro, dedicado a la gestión comunitaria de riesgos ambientales. En otra ocasión se probó la articulación de estas prácticas con una materia de la Facultad de Ciencias Económicas que realiza diagnósticos organizacionales. Esta experiencia no se ha repetido debido a la escasa aceptación que tuvo de parte de los estudiantes de antropología que cursaban la materia. Además se proyecta cada año un viaje de campaña para la realización de un **trabajo de campo** más extenso, de aproximadamente una semana donde los alumnos ponen a prueba los conocimientos adquiridos en la cursada y, de algún modo, a lo largo de la carrera. La efectiva realización, así como la elección de la localidad de destino y la duración de esta actividad está supeditada a la disponibilidad de los fondos que a tal efecto asigna anualmente la FCNyM. Entre 1995 y 2004 se realizaron viajes de campaña a Asampay, Catamarca, conjuntamente con las cátedras de Arqueología Americana II, Arte y Tecnología y Métodos y Técnicas de la Investigación Antropobiológica, gracias a la disposición de las tres cátedras a coordinar esfuerzos, al apoyo de la FCNyM, que proporcionó el colectivo y un chofer, y a la disponibilidad de un subsidio PIP-Conicet, otorgado en 1997 para realizar el estudio antropológico integral de varias localidades en el Valle de Hualfín (Belén-Catamarca).



A partir de 2008, se realizaron viajes de campaña al puerto de Mar del Plata, en 2008, para desarrollar las actividades de investigación en torno al tema de la actividad pesquera de altura y costera, recursos naturales marinos, migrantes italianos, plantas de procesamiento de pescado (enlatado, fileteado, etc.) y fiestas y prácticas religiosas de los pescadores inmigrantes en Mar del Plata.

Los objetivos del trabajo de campo son los siguientes:

1. Iniciarse y ejercitarse en la aplicación de técnicas de investigación de campo de antropología sociocultural: observación con distintos grados de participación, entrevistas con distintos grados de estructuración, entrevista genealógica.
2. Iniciarse y ejercitarse en la aplicación de técnicas de registro de información de diferente calidad: voz, audio, fotográfico, video, libreta de campo, mapas, croquis, hojas analíticas, etc.

Las actividades a desarrollar generalmente incluyen:

1. Observación, relevamiento y mapeo de la zona bajo estudio (barrio u otra) mediante distintas técnicas e instrumentos de registro, manual y digital.
2. Realización y registro de distinto tipo de entrevistas a distintos tipos de informantes seleccionados en función de los objetivos del trabajo de campo.
3. Observación y registro de actividades humanas y procesos.
4. Planificación diaria de actividades de trabajo de campo y escritura de un diario de campo.

Una actividad fundamental a cargo de los alumnos es la elaboración individual de un **diseño de investigación** "simulada" con temas a su elección, orientado a poner en práctica los principales contenidos desarrollados en la asignatura. Esta actividad se inicia al comienzo del cuatrimestre y se prolonga a lo largo de la cursada en forma sincronizada con el contenido de las unidades temáticas. De hecho la elaboración del diseño es una de las principales prácticas y su grado de avance se coteja en clase en forma grupal hasta la décima semana aproximadamente (elección y delimitación del tema de estudio, formulación de objetivos y preguntas de investigación). Posteriormente se continúa bajo una supervisión personalizada por parte de uno de los docentes de la cátedra. La elaboración del diseño constituye un anticipo de la tarea que deberá realizar el estudiante como futuro becario o tesista, mientras el docente-tutor desempeña el rol equivalente al de un director. Esta actividad se funda en la convicción acerca de la investigación entendida como un oficio que sólo se transmite adecuadamente a un aprendiz a través de una práctica supervisada por un maestro (Bourdieu y Wacquant 1995, 161-165).¹ Un seguimiento personalizado como el descrito no podría realizarse si cada docente estuviera a cargo de un gran número de estudiantes. De ahí la importancia que tiene para nuestra estrategia pedagógica mantener una proporción comparativamente alta de docentes por alumno. A su vez el diseño de investigación constituye una forma de evaluación, pues para su realización el alumno debe aplicar los conocimientos adquiridos en todas las unidades. Finalmente, para aquellos alumnos que aspiran a postularse para una beca de investigación en alguna de las instituciones del sistema de ciencia y técnica, con el mismo tema elegido para realizar el diseño, esta práctica constituye un avance de su futuro proyecto de investigación, cuya redacción terminará bajo la supervisión de su director(a). Esta actividad es obligatoria sólo en la modalidad de promoción sin examen final.

El contacto cotidiano con estudiantes a punto de egresar nos proporciona un valioso *feedback* respecto a lo que los alumnos consideran lagunas en su formación. Cuando esas

1 Nos referimos, precisamente al capítulo titulado "Transmitir un oficio".



inquietudes y demandas tienen vinculación con aspectos metodológicos que pueden ser atendidas por algún integrante de la cátedra ofrecemos una **Actividad Complementaria de Grado** sobre el tema. Hasta el momento se han dictado cursos de este tipo sobre historias de vida, realización de videos sobre historias de vida, metodología para el estudio de la religión, planificación y evaluación de programas y proyectos sociales y el uso de técnicas cuantitativas en Antropología Social.

Anualmente organizamos **charlas de investigadores invitados** abiertas a todo el público de la Facultad en el marco del ciclo denominado "La cocina de la investigación". Los oradores son investigadores antropólogos o de ciencias sociales afines quienes están invitados a relatar sus inicios en el oficio de investigador, su trayectoria y sus experiencias en la práctica profesional aplicada, en un clima informal en el que los estudiantes pueden efectuar las preguntas que les inquietan sobre el oficio.

Las **consultas** de los estudiantes de carácter individual o que no pueden ser atendidas en horarios de clase son respondidas fuera de clase en horarios pactados *ad hoc* con los alumnos interesados. No se ha establecido un horario fijo porque la experiencia nos ha mostrado que la concurrencia de los estudiantes a los horarios de consulta es muy poco frecuente. Tratándose de estudiantes del último año, es común que sus horarios sean restringidos por otras actividades, incluso por compromisos laborales. Atendiendo a esta situación y a la relación numérica docentes-alumnos, encontramos más fructífero contar con la flexibilidad de pactar los horarios de consulta en forma personalizada con los estudiantes que lo requieran. Por otra parte muchas consultas sencillas son atendidas por medio del correo electrónico de consulta de la cátedra o del correo electrónico personal de sus integrantes.

7.- METODOLOGÍA.

Teniendo en cuenta los objetivos de la materia y de que que las clases prácticas se presten también a la reflexión teórico-epistemológica, es que proponemos el dictado teórico-práctico de la asignatura. Esta modalidad permite una mejor articulación de teoría y práctica, a la vez que estimula la cooperación, la discusión crítica y la productividad.

Es necesario destacar la ventaja que proporciona el trabajar con un grupo pequeño de alumnos en relación con la cantidad de docentes, garantizando la calidad del tipo de aprendizaje propuesto, en cuanto se puede realizar una participación equilibrada de los alumnos, además de conocer sus características personales que permitan una mejor planificación de las clases, horarios, clases suplementarias para algún propósito dado, etc. El proceso de Enseñanza-Aprendizaje (E--A) se realizará por varios caminos convergentes. Siguiendo a Lafourcade (1974), definimos y caracterizamos los distintos modos, actividades y medios de enseñanza - aprendizaje a utilizar en el presente programa.

Modos son los sistemas de interacción que se emplean entre los componentes de toda situación de aprendizaje (docentes, alumnos, medios, contenidos, propósitos y consignas) para lograr objetivos previamente acordados, pudiendo distinguir los siguientes:

1-Conferencia demostración: caracterizado por una comunicación predominantemente de una sola vía (docente D - alumno A)

2-Exposición continuada de los alumnos: donde la comunicación también es predominantemente de una sola vía, pero cambiando su sentido (A-D).



3-Enseñanza socrática y/o heurística: aquí la comunicación se verifica por una gran interacción alumno-docente y docente-alumno

4-Grupos de discusión: donde la comunicación se efectúa mediante múltiples vías, manifestándose una intensa red de interacciones alumno-alumno.

5-Trabajos de laboratorio y Estudio independiente: comunicación de múltiples vías. A-A, junto a una gran interacción A-A y A-M (medios: objetos, aparatos, libros).

En este contexto, se denomina "medios" a cualquier elemento, aparato o representación, que se emplea en una situación de enseñanza - aprendizaje para proveer información o facilitar su comprensión (por ejemplo pizarrón, cañón multimedia, grabador, diapositivas, fotografías). Respecto al uso del video utilizamos dos modalidades didácticas:

* El video-apoyo, donde se establece una interacción entre las imágenes y el discurso verbal del profesor.

* El video - "disparador" (motivador), como un modo que suscita un trabajo posterior.

En la mayoría de las clases se utilizan diapositivas elaboradas por el personal de la cátedra, en conjunción con videos, fotografías y el uso del pizarrón. Las presentaciones de diapositivas se actualizan cada año y se ponen a disposición de los estudiantes a través de la página web de la cátedra en el sitio de la FCNyM.

8.- RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES.

Los recursos técnicos (especialmente los informáticos) al servicio de la investigación social y de la docencia son cada vez más numerosos y de mayor complejidad, y desde la cátedra procuramos aprovecharlos y brindar a los alumnos un panorama de sus posibilidades. Es así que desde el año 2005 hemos incorporado herramientas de extended learning como complemento de las clases presenciales, siguiendo las recomendaciones de la Dirección de Educación a Distancia, de la UNLP. Entre ellas se cuentan:

Una **lista de correo** en Yahoo! Groups que utilizamos como un tablero o boletín de noticias para mantener comunicación con los alumnos entre clases, enviarles información sobre cursos, concursos y becas, recordatorios de entrega de trabajos y de consignas, para tener una biblioteca de vínculos a sitios recomendados y proporcionar bibliografía disponible en soporte electrónico. Permite también recibir y atender consultas de interés general para todos los inscriptos, fuera del horario de clases.

Esta herramienta permite de igual modo la interacción entre los estudiantes, por ej. para coordinar los preparativos para el viaje de campaña y la elaboración grupal del informe correspondiente.

Utilizamos el **correo electrónico** convencional como complemento de las tutorías individuales de los diseños de investigación a partir de la segunda mitad de la cursada. Ello permite agilizar la entrega de los avances de los alumnos en la elaboración de sus diseños, dado que no es preciso que esperen hasta la próxima clase. Asimismo resulta indispensable para continuar con esta actividad una vez finalizadas las clases, con aquellos estudiantes que no han concluido tempranamente este trabajo.

Mantenemos una **página web** de la cátedra en el servidor de la FCNyM, con información general de la materia: el programa, plantel docente y dirección de contacto, presentaciones de diapositivas utilizadas en clase, bibliografía disponible en formato digital, vínculos a sitios con fuentes de información sobre becas, congresos y otra información académica de interés para los estudiantes. Desde ella hemos organizado los preparativos del trabajo de campo al puerto de Mar del Plata.

9.- FORMAS Y TIPOS DE EVALUACIÓN.

Todos los alumnos serán evaluados teniendo en cuenta el nivel de integración y síntesis de los materiales bibliográficos obligatorios, a través de dos parciales escritos unificados teórico-práctico, con dos instancias de recuperatorio cada uno.

Los estudiantes que adhieran al régimen de **promoción sin examen final** deberán aprobar dos parciales con un mínimo de 6 (seis), conforme a lo estipulado en el art. 2 del reglamento de cursadas especiales. Además deberán aprobar con calificación no inferior a 6 (seis) un diseño de investigación sobre tema de su elección, elaborado con la tutoría de un docente de la materia.

Para la nota final se ponderará con un 30% el puntaje obtenido en cada uno de los dos parciales y con un 40% el puntaje obtenido en el diseño.

Los estudiantes que adhieran voluntariamente al régimen de **promoción sin examen final** o que no hubieran aprobado los parciales con calificación igual o mayor a 6 (seis) o que no hubieran alcanzado el porcentaje requerido de asistencia a las clases para mantenerse en la modalidad de promoción sin examen final, deberán aprobar ambos parciales con una calificación mínima de 4 (cuatro) y estarán eximidos de presentar el diseño de investigación para aprobar la cursada. Luego deberán rendir examen final oral para aprobar la materia en las fechas establecidas por la Facultad.

El **viaje de campaña**, cuando se realice, no será obligatorio para aprobar la materia y, en consecuencia no será calificado con puntaje. Sin embargo sí se evaluará en forma cualitativa el desempeño de los estudiantes que participen y se realizará una evaluación participativa oral, que incluirá un feedback personalizado y grupal.

10.- BIBLIOGRAFIA.

10.1.- BIBLIOGRAFIA GENERAL (si la hubiera).

10.2.- BIBLIOGRAFIA POR UNIDAD TEMATICA.

Unidad I

Bibliografía obligatoria

Bourdieu, P. 1994: El campo científico. Bernal. *Redes. Revista de estudios sociales de la ciencia* Vol. 1, 2: 131-160.

O:

Bourdieu, P. 1999-2000. El campo científico. En: *Intelectuales, política y poder*. pp. 75-110. EUDEBA. Bs. As.

O:

Bourdieu, P. 2000. El campo científico. En: *Los usos sociales de la ciencia*, pp. 11-57. Nueva Visión. Buenos Aires.



Bourdieu, P. y Wacquant L. 1995. Transmitir un oficio En: *Respuestas para una antropología reflexiva*. pp. 161-165. Grijalbo. México.

Bourdieu, P. y Wacquant L. 1995. Pensar en términos relacionales En: *Respuestas para una antropología reflexiva*. pp. 167-175. Grijalbo. México.

Bourdieu, P. y Wacquant L. 1995. La duda radical En: *Respuestas para una antropología reflexiva*. pp. 177-184. Grijalbo. México.

Ghasarian, C. 2008. Por los caminos de la antropología reflexiva. En: *De la Etnografía a la Antropología reflexiva. Nuevos campos, nuevas prácticas, nuevas apuestas*, pp. 9-42. Ed. Del Sol, Buenos Aires.

Marradi, A., Archenti, N. & Piovani, J.I. 2007. Cap. 3 Método, metodología, técnicas. En: *Metodología de las ciencias sociales*, pp. 47-60. Emecé, Buenos Aires.

Maturana Romesin, H. 2003. Prólogo. En: *La objetividad: un argumento para obligar*. pp. 9-11. Granica, Avellaneda.

Maturana Romesin, H. 2003. Introducción. En: *La objetividad: un argumento para obligar*. pp. 13-15. Granica, Avellaneda.

Maturana Romesin, H. 2003. La ontología del explicar. En: *La objetividad: un argumento para obligar*. pp. 17-18. Granica, Avellaneda.

Maturana Romesin, H. 2003. Realidad: una proposición explicativa. En: *La objetividad: un argumento para obligar*. pp. 39-48. Granica, Avellaneda.

Bibliografía complementaria

Ferrater Mora, J. 1965. *Diccionario de Filosofía*. Sudamericana, Buenos Aires.

Lahitte, H., Hurrel, J & A. Malpartida, A. 1989. De los modelos a la modelización. En: *Relaciones 2. Crítica y expansión de la ecología de las ideas*. pp. 47-58. Ediciones Nuevo Siglo, La Plata.

Lahitte, H., Hurrel, J & A. Malpartida, A. 1989. ¿No son predictivos los modelos? (Diálogo imaginario I). En: *Relaciones 2. Crítica y expansión de la ecología de las ideas*. pp. 59-64. Ediciones Nuevo Siglo, La Plata.

Lahitte, H., Hurrel, J & A. Malpartida, A. 1989. La observación (De los hechos a los datos) En: *Relaciones 2. Crítica y expansión de la ecología de las ideas*. pp. 65-73. Ediciones Nuevo Siglo, La Plata.

Lahitte, H., Hurrel, J & A. Malpartida, A. 1989. La realidad ¿mapa o territorio? (Diálogo imaginario II). En: *Relaciones 2. Crítica y expansión de la ecología de las ideas*. pp. 75-83. Ediciones Nuevo Siglo, La Plata.

Lahitte, H., Hurrel, J & A. Malpartida, A. 1989. El fenómeno del error: en el país de los ciegos (Diálogo imaginario III). En: *Relaciones 2. Crítica y expansión de la ecología de las ideas*. pp. 85-90 Ediciones Nuevo Siglo, La Plata.

Unidad II

Bibliografía obligatoria

Kolesas. (2001). La cita documental. Elementos y ejemplos de referencias en los estilos de la MLA y de la APA. *Documentos del CDI* No. 1. Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales. UBA, Buenos Aires.

Hammersley, M. & Atkinson P. (1994): Cap. 2 El diseño de la investigación. Problemas, casos y muestras. En: *Etnografía. Métodos de investigación*. pp. 41-67. Paidós, Biblioteca Paidós básica n° 69, 1° ed., Barcelona.

Marradi, A., Archenti, N. & Piovani, J.I. 2007. Cap. 4 El papel de la teoría en la investigación social. En: *Metodología de las ciencias sociales*, pp. 61-69. Emecé, Buenos Aires.

Marradi, A., Archenti, N. & Piovani, J.I. 2007. Cap. 5 El diseño de la investigación. En: *Metodología de las ciencias sociales*, pp. 71-85. Emecé, Buenos Aires.

Marradi, A., Archenti, N. & Piovani, J.I. 2007. Cap. 6 Conceptos de objeto y de unidades de análisis. Población y muestra. En: *Metodología de las ciencias sociales*, pp. 87-96. Emecé, Buenos Aires.

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., & Elbert, R. 2005. Recomendaciones para la redacción del marco teórico, los objetivos y la propuesta metodológica de proyectos de investigación en ciencias sociales. En: *Manual de Metodología. Construcción del marco teórico, formulación de objetivos y elección de metodología*. CLACSO libros, Buenos Aires.

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., & Elbert, R. 2005. Algunas ideas a tener en cuenta cuando se escribe una propuesta de investigación. En: *Manual de Metodología. Construcción del marco teórico, formulación de objetivos y elección de metodología*. CLACSO libros, Buenos Aires.

Wainerman, C. & Ssutu, R. 2000. Acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales. En: *La Trastienda de la Investigación*. pp. 15-43. Lumiere, Buenos Aires.

Wainerman, C. & Ssutu, R. 2000. Acerca de qué es y no es investigación científica en ciencias sociales. En: *La Trastienda de la Investigación*. pp. 227-243. Lumiere, Buenos Aires.

Bibliografía complementaria

Eco, H. 1983. La elección del tema. En: *Cómo se hace una tesis? Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Gedisa, Barcelona.



Sautu, R. 2003. *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Lumiere, Buenos Aires.

Unidad III

Bibliografía obligatoria

Abélès, M. 2008. Cap 1 Del campo y el subcampo. En: *De la etnografía a la antropología reflexiva. Nuevos campos, nuevas prácticas, nuevas apuestas*, pp.43-52. Ed. Del Sol, Buenos Aires.

Balcazar, F. E. 2003. Investigación acción participativa (IAP): aspectos conceptuales y dificultades de implementación. *Fundamentos en humanidades*, 7:59-77.

Bartolomé, M. A. 2003. En defensa de la etnografía. El Papel contemporáneo de la investigación intercultural. *Revista de Antropología Social*, 12:199-222. Accesible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=891382&orden=1&info=link>

Du Toit, B. 1980. Ética, consentimiento informado y trabajo de campo. En: *Journal of Anthropological Tese Research*, Vol. III, Nro. 31. (Traducción de la Cátedra).

García Canclini, N. 1991. ¿Construcción o simulacro del objeto de estudio?. Trabajo de campo y retórica textual. *Alteridades*, Vol.1, 1:58-64.

Hammersley, M. & Atkinson, P. 1994. Cap. 3 El acceso. En: *Etnografía. Métodos de investigación*. pp. 69-91. Paidós, Biblioteca Paidós básica nº 69, 1º ed., Barcelona.

Hammersley, M. & Atkinson, P. 1994. Cap. 4 Relaciones de campo. En: *Etnografía. Métodos de investigación*. pp. 93-120. Paidós, Biblioteca Paidós básica nº 69, 1º ed., Barcelona.

Heler, M. 1996. Ética y ciencia ¿culpabilidad o responsabilidad? En: *Ética y ciencia: la responsabilidad del martillo*. pp. 55-66. Biblos, Buenos Aires.

Lewis, O. 1975. Controles y experimentos en el trabajo de campo. En: Llobera (comp.), *La antropología como ciencia*. Anagrama, Barcelona.

Malinowski, B. 1975. Confesiones de ignorancia y fracaso. En: Llobera (comp.) *La Antropología com ciencia*. Anagrama, Barcelona.

Meo, A.I. 2010. Consentimiento informado, anonimato y confidencialidad en investigación social. La experiencia internacional y el caso de la sociología en Argentina. *Aposta, Revista de Ciencias Sociales*, 44:1-30. Disponible en: <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/aines.pdf>

Taylor S. J. & Bogdan, R. 1992. Cap. 1 Ir hacia la gente. En: *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. pp. 15- 27. Paidós, Biblioteca Paidós básica nº 37, 1º ed., Barcelona.

Taylor S. J. & Bogdan, R. 1992. Cap. 2 La observación participante, preparación del trabajo de campo. En: *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. pp. 31-49 . Paidós, Biblioteca Paidós básica nº 37, 1º ed., Barcelona.

Taylor S. J. & Bogdan, R. 1992. Cap. 3 La observación participante en el campo. En: *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. pp. 50-74 y 91-99. Paidós, Biblioteca Paidós básica nº 37, 1º ed., Barcelona.

Tremblay, M. 1982. The key Informant Technique: a non ethnographic application. En Burgess, R, (ed.). *Field research: a sourcebook and field Manual*. Allen and Unwin, London. . (Traducción de la cátedra).

Bibliografía complementaria

Alarcón, C. y Bourgois, P. 2010. Narrar el mundo narco. Diálogo con Cristian Alarcón y Philippe Bourgois. *Revista Salud Colectiva*, Buenos Aires, 6(3):357-369.

Bateson, G. 1992. Experimentos en el pensar sobre material etnológico observado. En: *Pasos hacia una ecología de la mente* (2da.reimpresión ed.). Planeta - Carlos Lohlé. Buenos Aires.

Brody, E. K., & Pester, T. M. 2014. The Coming of Age of Anthropological Practice and Ethics. En: *Journal of Business Anthropology*, Vol. 1, 1:11-37.

Cerri, C. 2011. Dilemas éticos y metodológicos en el trabajo de campo: reflexiones de una antropóloga. *Revista de Antropología Experimental*, 11:361-370.

Ferdinand, J.; Pearson, G.; Rowe, M. y Worthington, F. 2007. A different kind of ethics. En: *Ethnography*. Vol. 8. 4:519-543.

Fernández Moreno, N. 2003. A propósito de las actitudes y roles del antropólogo en su trabajo de campo. *RDTP, Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, LVIII, 1:153-170.

Greenwood, D. J. 2000. De la observación a la investigación-acción participativa: una visión crítica de las prácticas antropológicas. *Revista de Antropología Social*, Vol. 9:27-49.

Malinowski, B. 1922. Introducción. En: *Los argonautas del Pacífico occidental*. Serie Obras maestras del pensamiento contemporáneo. No. 67. Planeta-Agostini. Barcelona.

Malinowski, B. 1989. *Diario de campo en Melanesia*. Júcar. Barcelona.

Martos, A. Devis, J. y Sparkes, A.C. 2007. Abrir las puertas de la cárcel. La negociación del acceso en una etnografía. *Emigra Working Papers*, 2. 10 pps.

Mead, M. 1976. *Experiencias personales y científicas de una antropóloga*. Paidós. Bs. As.

Mead, M. 1981. *Cartas de una antropóloga*. Emece. Bs. As.

Rabinow, P. 1992 [1977]. *Reflexiones sobre un trabajo de campo en Marruecos*. Júcar, Barcelona.

Rapport, N. 1991. Writing fieldnotes. The Conventionalities of Note-Taking and Taking Note in the Field. *Anthropology Today*, Vol. VII, 1:10-13. (Hay traducción de la cátedra)

Tax, S. 1975. Action Anthropology. *Current Anthropology*, 4:514-517.

Visacovsky, S. 2005. El temor a escribir sobre historias sagradas. Memoria social, moralidad política y audiencias nativas en la Argentina. En: S. Frederic, & G. Soprano (comps.), *Cultura y política en etnografías sobre la Argentina*. pp. 271-313. Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.

Unidad IV

Bibliografía obligatoria

Ander-Egg, E. 2003. Cap. 4 La entrevista. En: *Métodos y Técnicas de investigación social IV*. (2° ed.). pp. 85-116. Lumen Hvmanitas, Buenos Aires.

Ander-Egg, E. 2003. Cap. 5 El cuestionario enviado por correo. En: *Métodos y Técnicas de investigación social IV*. (2° ed.). pp. 117-135. Lumen Hvmanitas, Buenos Aires.

Cardoso De Oliveira, R. 2004. El trabajo del antropólogo: mirar, escuchar, escribir. Posadas. *Avá*, 5:55-68.

Collier, J. 1973. *Antropología Visual: a fotografía como método de pesquisa*. Editora Pedagógica e Universitaria. Editora da Unversidade de São Paulo.

Hammersley, M. & Atkinson, P. 1994 Cap. 5 Los relatos nativos: escuchar y preguntar. En: *Etnografía. Métodos de investigación*. pp. 121-142. Paidós, Biblioteca Paidós básica n° 69, 1° ed., Barcelona.

Korn, F. 1984. El significado del término "variable" en sociología. En: Korn, Francis, et al., *Conceptos y variables en la investigación social*. pp. 7-19. Nueva Visión, Bs. As.

Maffia, M. 1990. La técnica genealógica en la investigación antropológica. *Trabalhos de Antropología e Etnología*. Vol. XXXIX. Sociedade Portuguesa de Antropología e Etnología.

Maffia, M. Zubrzycki, B. & Ballina . 2005. Estrategias metodológicas de abordaje en el estudio del parentesco y la familia. En: Sempé, C., Salceda, S. y Maffia, M. *Azampay. Presente y pasado de un pueblo catamarqueño*. pp. 87-108. Al margen, La Plata.

Marradi, A., Archenti, N. & Piovani, J.I. 2007. Cap. 9. Indicadores, validez, construcción de índices. En: *Metodología de las ciencias sociales*, pp. 163-189. Emecé, Buenos Aires.

Marradi, A., Archenti, N. & Piovani, J.I. 2007. Cap. 10 La observación. En: *Metodología de las ciencias sociales*, pp. 191-202. Emecé, Buenos Aires.

Marradi, A., Archenti, N. & Piovani, J.I. 2007. Cap. 11 El Sondeo. En: *Metodología de las ciencias sociales*, pp. 203-214. Emecé, Buenos Aires.

Marradi, A., Archenti, N. & Piovani, J.I. 2007. Cap. 12 La entrevista en profundidad. En: *Metodología de las ciencias sociales*, pp. 215-225. Emecé, Buenos Aires.

Marradi, A., Archenti, N. & Piovani, J.I. 2007. Cap. 13 Focus group y otras formas de entrevista grupal. En: *Metodología de las ciencias sociales*, pp. 227-236. Emecé, Buenos Aires.

Marradi, A., Archenti, N. & Piovani, J.I. 2007. Cap. 7 Conceptos de propiedades. Variables, fidelidad y fiabilidad. En: *Metodología de las ciencias sociales*, pp. 97-113. Emecé, Buenos Aires.

Mayntz, K. H. & Hübner, P. 1993. Cap. 5 Encuesta. En: *Introducción a los métodos de la sociología empírica*. pp. 133-157. No. AU 131. Alianza, Madrid.

Monkevicius, P. C. 2005. Migración, Memoria y Narración. El caso de la historia de vida con inicio polaco y presente lituano. En: *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, Buenos Aires. Vol. 19, 56:145-172.

Rivers, W. 1975. El método genealógico de investigación antropológica. En: Llobera (comp.) *La antropología como ciencia*. pp. 85-95. Anagrama. Barcelona.

Saltalamacchia, H. 1992. La Historia de vida. Reflexiones a partir de una experiencia de investigación. Serie Investigaciones. Hato REy CIJUP.

Taylor S. J. & Bogdan, R. 1992. Cap. 4 La entrevista en profundidad. En: *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. pp. 100-132. Paidós, Biblioteca Paidós básica nº 37, 1º ed., Barcelona.

Bibliografía complementaria

Csordas, T.J et al. 2010. Ways of asking, ways of telling. A methodological comparison of ethnographic and research diagnostic interviews. *Culture, Medicine and Psychiatry*, 34:29-55.

Frake, C. 1964. Notes and queries in ethnography. *American Anthropologist*, 66:132-145.

Frake, C. 1974. Cómo Pedir una Bebida en Subanun. En: Garvin, P y Lastra de Suárez, *Antología de estudios etnolingüísticos y sociolingüísticos*. pp. 117-124. Univ. Autónoma de México. Inst. Investig. Antropológicas. México.

Geertz, C. 1987. Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura. En: *La interpretación de las culturas*. pp. 19-40. Gedisa, Barcelona.



- Geertz, C. 1994. Desde el punto de vista del nativo: sobre la naturaleza del conocimiento antropológico. En: *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. pp. 73-90. Paidós, Barcelona.
- Heider, K. G. 1988. The Rashomon Effect: When Ethnographers Disagree. *American Anthropologist*, New Series, Vol. 90, 1:73-81. (Traducción de la cátedra).
- Lewis, O. 1960. *Tepoztlán, un pueblo de México*. Joaquín Mortiz, México D. F.
- Lewis, O. 1969. *Antropología de la pobreza*. F. C. E. México.
- Maffia, M. 1992/3. Contribución a la comprensión de la migración caboverdeana hacia la Argentina a través del análisis de cartas. Buenos Aires. *Scripta Ethnologica*. Vol 12. 1.
- Malinowski, B. 1986. *Los argonautas del Pacífico Occidental*. Península. Barcelona. 505 pps.
- Marsal, J. 1974. Historias de Vida y Ciencias Sociales En: Balán J. (comp.) *Las historias de vida en ciencias sociales*. pp. 43-63. Nueva Visión, Buenos Aires..
- Porqueres i Gené, E. 2008. *Genealogía y antropología. Los avatares de una técnica de estudio*. Del Puerto, Buenos Aires. 112 pps.
- Scrimshaw, S C. M. y Hurtado, E. 1988. *Procedimientos de Asesorías Rápida para programas de nutrición y atención primaria de salud. Enfoques Antropológicos para mejorar la efectividad de los programas*. Universidad de las Naciones Unidas, Tokio, UNICEF/Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Centro de Estudios Latinoamericanos de UCLA y Universidad de California, Los Angeles.
- Taller de Metodología de la Investigación en Antropología Socio-cultural. 1995. Prauriné. Construcción de una historia de vida de una inmigrante lituana. A.C.G., F.C.N.yM., U.N.L.P., La Plata.

Unidad V

Bibliografía obligatoria

- Cascardi, J. 1990. La utilización del video en Antropología. Buenos Aires. *Primeras Jornadas de Teoría y Estética del Video Argentino*. 13 y 14 de Julio de 1990.
- Collier, J. 1973. *Antropología Visual: a fotografía como método de pesquisa*. Editora Pedagógica e Universitaria. Universidade de São Paulo, San Pablo.
- Guber, R. 1991. Cap 12 El registro de campo: primer análisis de datos. En: *El salvaje metropolitano. A la vuelta de la antropología posmoderna. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. pp. 253-264. Legasa. Buenos Aires.

Hammersley, M. & Atkinson, P. 1994. Cap. 7 Registrar y organizar la información. En: *Etnografía. Métodos de investigación*. pp. 161-190. Paidós, Biblioteca Paidós básica n° 69, 1° ed., Barcelona.

Taylor S. J. & Bogdan, R. 1992. Cap. 3 La observación participante en el campo. En: *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. pp. 74-89. Paidós, Biblioteca Paidós básica n° 37, 1° ed., Barcelona.

Bibliografía complementaria

Guarini, Carmen R. (1991). Cinc y antropología. De la observación directa a la observación diferida. En Guber (1991). *El salvaje metropolitano*. pp. 359-378. Ed Legasa. Bs. As. 1990.

Lahitte, H., Maffia, M. & Cascardi, J. 1988. Experiencia en antropología visual: el uso de diapositivas en edición. USLA. *Visual Anthropology*, 1:197-204. .

Unidad VI

Bibliografía obligatoria

Coffey, A., & Atkinson, P. 1996. Los conceptos y la codificación. En: *Encontrar el sentido a los datos cualitativos: estrategias complementarias de investigación*. pp. 45-77. Universidad de Antioquia, Antioquia.

Glaser, B. y A. Strauss. 1967. Cap. 3 El muestreo teórico. En: *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. pp. 45-77. Aldine Publishing Company, New York. (Traducción de Floreal Forni, revisada y ampliada por María José Llanos Pozzi).

Glaser, B. & Strauss, A. 1967. Cap. 5. El método de comparación constante de análisis cualitativo. En: *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. pp. 101-115. Aldine Publishing Company, N.Y. (Traducción de Floreal Forni, revisada y ampliada por María José Llanos Pozzi).

Hammersley, M. & Atkinson, P. 1994. Cap. 8 El proceso de análisis. En: *Etnografía. Métodos de investigación*. pp. 191-225. Paidós, Biblioteca Paidós básica n° 69, 1° ed., Barcelona.

Vasilachis de Galdino, I. 1993. *Métodos Cualitativos I. Los Problemas teóricos Metodológicos*. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.

Bibliografía complementaria

Carey, J. W., P.H. Wenzel, C. Reilly, J. Sheridan, & J. M. Steinberg. 1998. CDC EZ-Text: Software for management and analysis of semistructured qualitative data sets. *Cultural Anthropology Methods Journal*. Vol. 10, 1:14-20.



- Jones, D., Manzelli, H., & Pecheny, M. 2004. La teoría fundamentada: su aplicación en una investigación sobre vida cotidiana con VIH/sida y con hepatitis C. En A. Kornblit, *Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis*. pp. 47-76. Biblos, Buenos Aires.
- Lahitte, H. 1980. El análisis descriptivo: su funcionamiento. En: *Larda*, Año 2, nro 4. Impresos de circulación interna. 1980.
- Rodriguez, P. G. 2014. Propuesta para un análisis cualitativo de políticas públicas desde una orientación cognitiva. *VIII Jornadas de Sociología de la UNLP*, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata.
- Strauss, A., & Juliet Corbin. 2002. *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Contus - Editorial Universidad de Antioquia, Medellín. 341 pps.

Unidad VII

Bibliografía obligatoria

- Clifford J. 1991. Sobre la Autoridad Etnográfica. En: Reynoso, C. (compilador) *El Surgimiento de la Antropología Posmoderna*. Gedisa, México.
- Alonso Soler, M. & Piñeiro Suárez, N. ¿Cómo escribir un artículo científico? *Alcmeon*, año 16, Vol. 14. 2:76-81.
- Golombek, D. 2005. Sobre el nacimiento, el desarrollo y la demolición de los papers. En: *Demoliendo papers. La trastienda de las publicaciones científicas*. pp. 7-22. Siglo XXI, Buenos Aires.
- Soler, M. A., & Piñeiro Suárez, N. 2007. ¿Cómo escribir un artículo científico? *Alcmeon, Revista Argentina De Clínica Neuropsiquiátrica*, Vol. 14, 2:76-81. Disponible en: http://www.alcmeon.com.ar/14/54/11_Nereyda.pdf
- Varsavsky, O. 1969. El cientificismo. En: *Ciencia, política y cientificismo*. p. 13-42. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires.

Bibliografía complementaria

- Botta, M. 2002. *Tesis, monografías e informes: nuevas normas y técnicas de investigación y redacción*. Biblos, Buenos Aires. 126 pps.
- Geertz, C. 1989. Cap. 1 Estar Allí. La antropología la escena de la escritura. En: *El antropólogo como autor*. pp. 11-34. Paidós Studio, Barcelona.



Geertz, C., Clifford, J. y otros. 1991. Presentación. En: *El surgimiento de la antropología post-moderna*. Gedisa. México.

Eco, H. 1983. Cap. 5. *Cómo se hace una tesis? Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. pp. 177-201. Gedisa. Barcelona.

Nieva, M. del V., Cánovas, L., Zani, V., Vega, A. M., Burba, J. L., & Román, L. 2003. *El póster científico. Un sistema gráfico para la comunicación*. EDIUNC, Mendoza. 126 pps.

Schulman, E. R. How to Write a Scientific Paper. Charlottesville, Virginia, EEUU. *Annals of Improbable Research*, Vol. 2, 5:8-10. Disponible en:

<https://www.improbable.com/airchives/paperair/volume2/v2i5/howto.htm>

11.- CRONOGRAMA.

ACTIVIDAD			SEMANA	SEMESTRE
TP	TEORICO	OTROS (Detallar)		
			1	1er. Semestre
			2	
			3	
			4	
			5	
			6	
			7	
			8	
			9	
			10	
			11	
			12	
			13	
			14	
			15	
			16	

ACTIVIDAD			SEMANA	SEMESTRE
TP	TEORICO	OTROS (Detallar)		
TeoPra. #1	TeoPra #2		17	2do. Semestre
TeoPra. #3	TeoPra #4		18	



TeoPra #5	TeoPra #6		19
TeoPra #7	TeoPra #8		20
TeoPra #9	TeoPra #10		21
TeoPra #11	TeoPra #12		22
TeoPra #13	TeoPra #14		23
x	x	1er. Examen parcial	24
TeoPra #15	TeoPra #16		25
TeoPra #17	TeoPra #18		26
TeoPra #19	TeoPra #20		27
TeoPra #21	TeoPra #22		28
TeoPra #23	TeoPra #24		29
TeoPra #25	TeoPra #26		30
x	x	2do. Examen parcial	31
TeoPra #27	TeoPra #28		32

La Plata, de de

Firma y aclaración

PARA USO DE LA SECRETARIA ACADEMICA

Fecha de aprobación: 28/09/2018 Nro de Resolución: RCD 200-18

Fecha de entrada en vigencia 01/04/2018

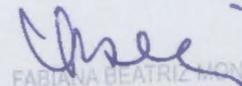
Dra. PAULA ELENA POSADAS
Secretaria de Asuntos Académicos
Fac. Cs. Naturales y Museo



Expte.Cod. Nº 1000-9534/18

///Dirección Operativa, 26 de marzo de 2018.-

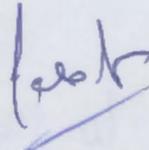
VISTO, pase a conocimiento y consideración de la Secretaria Académica.-


FABIANA BEATRIZ MONROY
Directora Área Operativa
Fac. Cs. Naturales y Museo
U.N.L.P.

Sec. Area 3/04/2018

Visto, para a consideración del CCDA.

Cumplido volver.

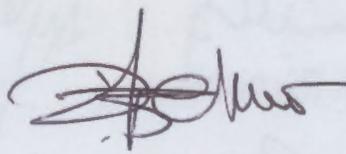


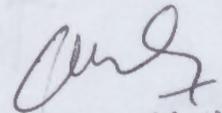
Dra. PAULA ELENA POSADAS
Secretaria de Asuntos Académicos
Fac. Cs. Naturales y Museo

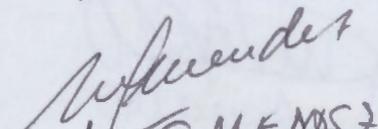
La Plata, 13 de junio de 2018.-

Este Consejo departamental sugiere aceptar el programa presentado.


FACUNDO
TIERNO


MARIO HERMS


D. BRENNATI


M.G. UEMISZ

LA PLATA 28/08/2018

DSE

SECRETARÍA ADMINISTRATIVA
DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS ESTUDIANTILES



Visto lo actuado por la C.E. pase

A S.A.A. a sus efectos.

Lic. ANDREA DIPPOLITO
Coord. General de Ingresos
Fac. Cs. Naturales y Museo





Expte. 1000-009534/18

El Consejo Directivo, en sesión ordinaria del 28 de septiembre de 2018, por el voto positivo de dieciséis de sus dieciséis miembros presentes, atento a los despachos del CCDA y de la Comisión de Enseñanza, aprobó el programa de contenidos de la asignatura **Métodos y Técnicas de la investigación sociocultural**, presentado por el Prof. Rodríguez Pablo Gustavo.

El mismo entrará en vigencia a partir del ciclo lectivo 2019, y por el término de 3 (tres) años.

Pase a sus efectos a la Secretaría Administrativa.

Dra. PAULA ELENA POSADAS
Secretaria de Asuntos Académicos
Fac. Cs. Naturales y Museo

2018

Año del Centenario de la Reforma Universitaria



Expte. N° 1000-9534/18

///La Plata, 08 OCT 2018.

VISTO:

que por las presentes actuaciones se tramita la presentación del Dr. Pablo Gustavo Rodríguez, del Programa de Métodos y técnicas de la Investigación Sociocultural de esta Unidad Académica;

CONSIDERANDO:

que el Consejo Consultivo Departamental de Antropología y la Comisión de Enseñanza sugieren aprobar el programa;

que el Consejo Directivo en sesión de fecha 28 de setiembre de 2018 por el voto positivo de dieciséis de sus dieciséis miembros presentes aprobó el Programa de contenidos de la asignatura Métodos y técnicas de la Investigación Sociocultural;

ATENTO:

a las atribuciones conferidas por el art. 80° inc. 1) del Estatuto de la UNLP;

Por ello;

**EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MUSEO**

RESUELVE:

ARTICULO 1.-Aprobar el Programa de contenidos de la Asignatura Métodos y técnicas de la Investigación Sociocultural; presentado por el Dr. Pablo Gustavo Rodríguez, dejando constancia que el programa entrara en vigencia a partir del ciclo lectivo 2019 y por el término de 3 (tres) años.-.

ARTICULO 2.- Regístrese por el Departamento de Mesa de Entradas. Cumplido notifíquese al Dr. Pablo Gustavo Rodríguez y pase a la Dirección de Profesorado y Concursos. Hecho, gírese a sus efectos a Biblioteca y resérvese hasta su oportuno archivo.-

RESOLUCIÓN CD N°:

200-18

En sesión de fecha: 28/09/2018

Dra. PAULA ELENA POSADAS
Secretaria de Asuntos Académicos
Fac. Cs. Naturales y Museo

Lc. MARIA CLARA PALEO
Vicedecana
Fac. Cs. Naturales y Museo