

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MUSEO

ASIGNATURA: Arqueología Americana II

TIPO DE REGIMEN: ANUAL

Se dicta en el

CARGA HORARIA SEMANAL:	Trabajos Prácticos:	3 hs/sem
	Teóricos:	3 hs/sem
	Teórico/Práctico:	0 hs/sem
	Total	6 hs/sem

CARGA HORARIA TOTAL: 192 horas

MODALIDAD DE CURSADA: Regimen tradicional ☒

Regimen especial ☐

PROFESOR TITULAR/PROFESOR A CARGO: Dr. Federico Wynveldt, Profesor Titular interino
(con licencia en el cargo de Profesor Adjunto ordinario)

E-mail de contacto: wynveldtf@fcnym.unlp.edu.ar;
arqueologiaamericana2@fcnym.unlp.edu.ar

Otra información (Página web/otros): Aulas Virtuales (FCNyM, UNLP)

Materia de las carreras:	Obligatoria	Optativa
Licenciatura en Biología orientación Botánica	☐	☐
Licenciatura en Biología orientación Ecología	☐	☐
Licenciatura en Biología orientación Paleontología	☐	☐
Licenciatura en Biología orientación Zoología	☐	☐
Licenciatura en Antropología	☒	☐
Licenciatura en geología	☐	☐



Licenciatura en Geoquímica

☐☐

2.- CONTENIDO GLOBAL DEL CURSO Y FUNDAMENTACION DE LA ASIGNATURA.

Arqueología Americana II es una asignatura anual, de 4to. año de la carrera de Antropología, que trata principalmente sobre los procesos que llevaron al surgimiento de las economías productivas y de las formas sociopolíticas estatales en América. La delimitación de este bloque temático se basa en la definición del concepto de “América nuclear”, surgido de la escuela histórico-cultural y representado por dos grandes áreas culturales: los Andes Centrales y Mesoamérica. Lo que define a estas áreas, caracterizadas por una amplia diversidad ambiental, ecológica, cultural y sociopolítica, es la posibilidad de reconocer en ellas el desarrollo de los procesos que llevaron desde las primeras aldeas hasta la conformación de grandes imperios.

En este sentido, se incluyen como principales problemáticas: la emergencia del sedentarismo, que significó un gran cambio en los modos de vida de las poblaciones; los procesos que llevaron a las sociedades a una economía de tipo productiva basada fundamentalmente en la agricultura y el pastoreo y en la fabricación de objetos de alto valor agregado; el surgimiento del Estado como una forma de organización sociopolítica donde se conjugan aspectos como la centralización administrativa especializada, la concentración demográfica, la especialización económica y la organización jerárquica; y el surgimiento del urbanismo, con las discusiones en torno a su relación con el origen del Estado.

Si bien el estudio de estos procesos parte de los resultados de investigaciones arqueológicas, existen múltiples líneas teóricas y metodológicas para su abordaje que incluyen conceptos antropológicos, sociológicos e históricos que han servido como fundamento para la construcción del conocimiento sobre el desarrollo socio-cultural prehispánico. En este sentido, la materia incorpora la discusión de estas herramientas conceptuales para el estudio de las diversas formas de sociedades conocidas y, en particular, de las sociedades americanas de Andes Centrales y Mesoamérica, para la mayoría de las cuales se dispone casi exclusivamente de restos arqueológicos. Por otra parte, durante el desarrollo de la cursada se da cuenta de la diversidad socio-cultural desarrollada a lo largo del tiempo en ambas áreas, poniéndose énfasis en los distintos tipos de evidencias arqueológicas.

En la estructuración del plan de estudios de la carrera de Antropología, la definición de las dos “áreas nucleares” americanas fue el elemento que delimitó los contenidos de la asignatura frente a las restantes materias que estudian el desarrollo cultural americano prehispánico: Arqueología Americana I (3er. año, anual), cuyo bloque temático corresponde a las sociedades cazadoras-recolectoras, y Arqueología Americana III (4to. año, segundo cuatrimestre), dedicada al estudio de las sociedades de las “tierras bajas” americanas, muchas de las cuales conformaron también “sociedades complejas”. La rama arqueológica de la carrera se cierra con Arqueología Argentina, que trata sobre las principales líneas de investigación en la disciplina en las distintas regiones de nuestro país.

Teniendo en cuenta los recortes temáticos de cada asignatura, en el contexto de la carrera el vínculo entre Arqueología Americana I y II se establece en la etapa denominada “Arcaico”, en la cual se desarrollaron los principales cambios que llevaron de las sociedades cazadoras-recolectoras a las productoras de alimentos. Más allá de las críticas que puedan realizarse a los supuestos teóricos que subyacen a esta división, el vínculo entre ambas marca una continuidad temática, que se ve reforzada en la práctica con la secuencia propuesta en el plan de estudios, ya que un requisito para cursar Arqueología Americana II es haber cursado Arqueología Americana I.

En cuanto a la relación entre Arqueología Americana II y III, se presenta la dificultad en la definición de las “tierras altas” y “bajas” y de las “áreas nucleares” y “no-nucleares”. Existen sociedades que ambientalmente pueden definirse como propias de “tierras bajas”, como los olmecas de la Costa del Golfo, o los mayas del Petén y Yucatán, que desarrollaron sociedades estatales y que están incluidas en las “áreas nucleares”. Para evitar esas superposiciones, Arqueología Americana II trata principalmente, como ya mencionamos, los desarrollos culturales del área Andina Central y Mesoamérica, mientras que Arqueología Americana III se enfoca principalmente en los desarrollos culturales de las tierras bajas que complementan (y se distinguen de) los procesos clásicamente asociados a las áreas nucleares.

Finalmente, Arqueología Americana II es un antecedente fundamental para la cursada de Arqueología Argentina (5to. año, anual), teniendo en cuenta principalmente los profundos vínculos entre el Área Centro Sur-andina y el NOA desde tiempos pre-formativos (y Cuyo desde tiempos inkas) hasta la conquista española.

Por otra parte, existe una línea de discusión importante que vincula Arqueología Americana II con Antropología Socio-cultural II -también de 4to. año-, y es el tema del Estado como forma de organización socio-política. El dictado de ambas materias en el mismo año permite evaluar semejanzas y diferencias en cuanto a las características, el origen y las formas de abordaje para el estudio de los Estados pre-capitalistas en Arqueología Americana II, frente a los Estados capitalistas modernos estudiados en Antropología Socio-cultural II.

3.- OBJETIVOS.

3.1.- OBJETIVOS GENERALES.

1. Estudiar y debatir los conceptos generados desde la arqueología y otras ciencias sociales para el estudio de la complejidad social y del origen y desarrollo del Estado, con énfasis en los casos americanos.
2. Analizar los procesos de desarrollo de las sociedades complejas y estatales americanas y sus aspectos políticos, económicos y culturales en el Área Andina Central y Mesoamérica.
3. Integrar en una síntesis espacial y temporal los conocimientos sobre las sociedades complejas americanas, desde la formación de las primeras aldeas hasta la invasión europea del siglo XVI.

3.2.- OBJETIVOS ESPECIFICOS.

1. Comprender la historia de las investigaciones arqueológicas en las áreas nucleares americanas y valorar sus aportes teóricos y metodológicos a la disciplina.
2. Estudiar los principales aspectos geográficos de las áreas nucleares y comprender la relevancia de la diversidad ambiental en el desarrollo cultural americano.
3. Evaluar la importancia de la domesticación y de distintas tecnologías en el proceso de sedentarización y complejización social en América.
4. Discutir las teorías sobre el origen de la complejidad social y el Estado, y analizar las semejanzas y diferencias entre los modelos propuestos para las sociedades americanas y para otras partes del mundo.
5. Analizar desde un punto de vista arqueológico los principales conceptos vinculados a los procesos de complejización social en las áreas nucleares americanas, tales como: organización política centralizada, jerarquización de asentamientos, diversificación y

especialización laboral, surgimiento de sectores sociales, economías redistributivas, comercio local y a larga distancia, cultos y/o religiones estatales, entre otros.

6. Conocer las principales expresiones de la cultura material de los desarrollos complejos americanos a lo largo del tiempo, así como la variedad de productos elaborados y los modos de habitar el espacio.

4.-CONTENIDOS.

Los contenidos de la materia se distribuyen en cinco Unidades temáticas:

- Unidad 1. Herramientas conceptuales para el análisis de las Áreas Nucleares americanas
- Unidad 2. De la vida aldeana a las sociedades complejas andinas
- Unidad 3. La formación del Estado en los Andes
- Unidad 4. Estados pan-andinos e Imperios: formación, auge y colapso
- Unidad 5. Mesoamérica

Cada una de estas unidades está conformada por un conjunto de temas que serán desarrollados en las clases teóricas y analizados por los y las estudiantes en los sucesivos Trabajos Prácticos.

PROGRAMA DE CLASES TEÓRICAS

Unidad 1. Herramientas conceptuales para el análisis de las Áreas Nucleares americanas

1.1. Categorías espaciales y temporales clásicas para explicar el desarrollo cultural americano. Área Cultural, Área Nuclear, Horizonte, Tradición, Etapa y Período. El Área Andina Central y Mesoamérica. Presentación y análisis crítico de los conceptos.

1.2. Área Andina Central: el espacio y sus límites. Regiones y subregiones geográficas; distintas propuestas. El modelo de control vertical andino y los pisos ecológicos. Los esquemas de periodificación y su importancia en el debate teórico del desarrollo cultural andino.

1.3. Categorías socio-políticas: concepto de Banda, Tribu, Jefatura y Estado; principales críticas. Introducción al concepto de patrón de asentamiento y su relación con el análisis de las organizaciones sociopolíticas.

1.4. Historia de las investigaciones en la arqueología peruana. Perspectiva de género en arqueología.

Bibliografía

Flannery, Kent. 1972. La evolución cultural de las civilizaciones. Cuadernos Anagrama N° 103. Serie Sociología y Antropología. Anagrama. Barcelona.

Gussinyer, Jordi. 1991. Notas sobre el patrón de asentamiento en las tierras bajas mayas. Boletín americanista 41: 203-259.

Joffré, Gabriel R. 2005. Periodificación en Arqueología Peruana: genealogía y aporía. Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines 34(1): 5-33.

Lumbreras, Luis. 1981. La Arqueología de la América Andina. Ed. Milla Batres, Lima.

Murra, John V. 1975. El "control vertical" de un máximo de pisos ecológicos en la economía de las sociedades andinas. En: Formaciones económicas y políticas del mundo andino, J. Murra (ed.), pp. 59-115. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

Navarrete, R. 2010. Excavando mujeres en y desde el sur: Aproximaciones a la arqueología feminista en latinoamérica. *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer* 15(34): 75-104.

Prieto Rodríguez, Mauricio. 2011. Los patrones de asentamiento: una herramienta metodológica para la reconstrucción del pasado. *Boletín Antropológico* 29(82): 116-131.

Rivera Casanovas, C. y W. Sánchez Canedo. 2014. Entrada inicial al libro. En: *Otras Miradas Presencias femeninas en una historia de larga duración*, W. Sánchez Canedo y C. Rivera Casanovas (eds.), pp. 7-11. Universidad Mayor de San Simón, Instituto de Investigaciones Antropológicas y Museo Arqueológico.

Rodríguez-Shadow, M. y S. Kellogg (Editoras). 2013. *Género y Arqueología en Mesoamérica. Homenaje a Rosemary A. Joyce*. Colección Estudios de Género. Serie Antropología de las Mujeres. Centro de estudios de antropología de la mujer. México.

Salazar, J. 2008. Aportes de Gordon R. Willey a la comprensión histórica de la Arqueología Americana. *Comechingonia Virtual* 4: 245-254.

Tantaleán, Henry. 2020. Un panorama de la teoría arqueológica en el Perú de comienzos del siglo XXI. *Discursos Del Sur* 5: 201-243.

Tantaleán, H. y C. Astuhamán (eds.). 2013. *Historia de la arqueología en el Perú del siglo XX*. Instituto Francés de Estudios Andinos, Lima.

Bibliografía Complementaria

Bennett, W. y J. Bird. 1949. *Andean Culture History*. American Museum of Natural History, Handbook Series No. 15, New York.

Billman, B. y G. Feinman. 1999. *Settlement pattern studies in the Americas. Fifty years since Virú*. Smithsonian Institution Press, Washington y London.

Parsons, Jeffrey. 1972. Archaeological settlement patterns. *Annual Review of Anthropology* 1: 127-150.

Rowe, J. H. 1970 [1961]. La arqueología de Ica. En: *100 años de Arqueología en el Perú* (R. Ravines, ed.), pp. 415-137. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

Troll, C. 1958. *Las culturas superiores Andinas y el medio geográfico*. Publicación del Instituto de Geografía. Universidad de San Marcos. Lima.

Willey, Gordon. 1953. *Prehistoric Settlement Patterns in the Virú Valley, Perú*. Smithsonian Institution Bureau of American Ethnology Bulletin no. 155. Smithsonian Institution, Washington D.C.

Unidad 2. De la vida aldeana a las sociedades complejas andinas

- 2.1. Las prácticas agrícolas y la cría de animales en relación con el proceso de sedentarización. Revisión de los principales modelos sobre la domesticación de plantas y animales en América.
- 2.2. Distintas hipótesis sobre la invención y uso de la cerámica. Análisis de los distintos contextos de emergencia de la tecnología cerámica en América.
- 2.3. Arcaico (o Precerámico) Tardío y Formativo inferior (o Período Inicial): los centros ceremoniales y su organización política. Las tradiciones arquitectónicas y el urbanismo temprano. Los circuitos de intercambio regional y a larga distancia.
- 2.4. El Horizonte Temprano: críticas al concepto. Chavín de Huántar. Discusión histórica sobre su rol en el desarrollo cultural andino. Vínculos entre Chavín y Paracas. Desarrollos culturales en Costa Norte.

Bibliografía

- Cornejo Maya, César A. 2013. Arquitectura precerámica monumental en la costa central: la tradición El Paraíso. *Investigaciones sociales* 13: 105-119.
- Ghezzi, Iván. 2007. La naturaleza de la guerra prehispánica temprana: la perspectiva desde Chankillo. *Revista Andina* 44: 199-225.
- Hoopes, J. W. 1995. Interaction in hunting and gathering societies as a context for the emergence of pottery in the Central American Isthmus. En: Barnett, W. K., J. W. Hoopes, (eds.), *The Emergence of Pottery: Technology and Innovation in Ancient Societies*, pp. 185-198. Smithsonian Institution Press, Washington DC.
- Jacobs, James Q. 2000. Early Monumental Architecture on the Peruvian Coast. Documento electrónico <http://www.jqjacobs.net/andes/coast.html>
- Kaulicke, Peter. 2013. Paracas y Chavín. Variaciones sobre un tema longevo. *Boletín de Arqueología PUCP* 17: 263-289.
- Krapovickas, A. 2010. La domesticación y el origen de la agricultura. *Bonplandia* 19(2): 193-199.
- Lumbreras, L. G. 2006. Un Formativo sin cerámica y cerámica preformativa. *Estudios Atacameños. Arqueología y Antropología Surandinas* 32: 11-34.
- Oyuela-Caycedo, Augusto. 2010. San Jacinto 1 y los inicios de la alfarería en el Nuevo Mundo. En: *Cartagena de Indias en el siglo XVI*, H. Calvo Stevenson y A. Meisel Roca (eds.), pp. 15-39. Banco de la República, Cartagena.
- Parra y Casas 2016. Origen y difusión de la domesticación y la agricultura en el Nuevo Mundo. En: *Domesticación en el continente americano*, Vol. 1, Casas, Torres-Guevara y Parra (eds.), pp.159-187. México.
- Pozorsky, T. y S. Pozorsky. 1987. Chavín, the Early Horizon and the initial Period. En: *The origins and development of the Andean State*, Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky (eds.), , pp. 36-46. Cambridge University Press. New York.
- Rice, Prudence M. 1999. On the Origins of Pottery. *Journal of Archaeological Method and Theory* 6(1): 1-54.
- Rick, J. W.; C. Mesia; D. Contreras; S. R. Kembel; R. M. Rick; M. Sayref y J. Wolf. 2009. La cronología de Chavín de Huántar y sus implicancias para el Periodo Formativo. *Boletín de Arqueología PUCP* 13: 87-132.
- Shady Solís, Ruth. 1999. El sustento económico del surgimiento de la civilización en el Perú. *Boletín Museo de Arqueología y Antropología* 2(11): 2-4.
- Shady Solís, R.; C. Dolorier; F. Montesinos L. y Casas. 2000. Los orígenes de la civilización en el Perú: el área norcentral y el valle de Supe durante el Arcaico Tardío. *Arqueología y Sociedad* 13: 13-41.
- Yacobaccio, Hugo. 2007. Complejidad social, especialización y domesticación de camélidos en cazadores recolectores Surandinos. En: *Sociedades Precolombinas Surandinas*; V. Williams et al. (eds.), pp. 305-315. Buenos Aires.

Bibliografía complementaria

- Blake, M. 2006. Dating the Initial Spread of Zea mays. En: *Histories of Maize. Multidisciplinary Approaches to the Prehistory, Linguistics, Biogeography, Domestication,*

and Evolution of Maize, Staller, J. E., R. H. Tykot y B. F. Benz (eds.): pp. 55-72. Elsevier Academic Press. San Diego.

Contreras, Daniel A. 2010. A Myto-style structure at Chavín de Huántar: Dating and implications. *Latin American Antiquity* 21(1): 1-19.

Harlan, Jack R. 1971. Agricultural Origins: Centers and noncenters. *Science* Vol. 174, N° 4008, pp. 468-474.

Lavallée, Danièle. 2006. Secuencias y consecuencias de algunos procesos de neolitización en los Andes Centrales. *Estudios Atacameños* 32: 35-41.

Lema, Verónica 2010. Procesos de domesticación vegetal en el pasado prehispánico del noroeste argentino: estudio de las prácticas más allá de los orígenes. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 35: 212-142.

Megggers, B. 1997. La difusión de la cerámica temprana en Sudamérica. *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina* 1: 17-38. La Plata.

Roosevelt, A. C.; R. A. Housley, M. Imazio da Silveira, S. Maranca, R. Johnson. 1991. Eighth Millennium Pottery from a Prehistoric Shell Midden in the Brazilian Amazon. *Science, New Series*, Vol. 254, No. 5038: 1621-1624.

Shady Solís, R. y D. Cáceda Guillén. 2008. Áspero, la ciudad pesquera de la civilización Caral. *Proyecto Especial Arqueológico Caral-Supe/INC*, Lima.

Valadez Azúa, R. y R. Arrellín Rosas. La domesticación de animales. *Historia Antigua de México*, Vol. I; L. Manzanilla y L. López Luján (coords.), pp.298-334. INAH, México.

Yacobaccio, H. y A. Korstanje. 2007. Los procesos de domesticación vegetal y animal. Un aporte a la discusión argentina en los últimos 70 años. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 32: 191-215.

Unidad 3. La formación del Estado en los Andes

3.1. Principales teorías sobre el origen del Estado y distintos enfoques para su análisis arqueológico. Debates en torno al surgimiento del Estado en el Área Andina Central.

3.2. Los Desarrollos Regionales y los primeros Estados en el Área Andina Central: Moche, Nasca los orígenes de Wari y Tiwanaku.

Bibliografía

Lumbreras, Luis. 1994. Acerca de la aparición del Estado. *Boletín de Antropología Americana* 29: 5-33.

Service 1990 (1975). *Los orígenes del Estado y de la civilización*. Alianza Universidad Textos, Madrid.

Silva Santisteban, Fernando. *Desarrollo político en las sociedades de la civilización andina*. Universidad de Lima, Lima.

Silva Sifuentes, Jorge. 2000. *Historia del Perú* (Cap. 7: Desarrollos regionales). Editorial Lexus, España.

Stanish, Charles. 2001a. Formación estatal temprana en la Cuenca del Titicaca. *Boletín de Arqueología PUCP* 5: 189-215.

Stanish, Charles. 2001b. The origin of State societies in South America. *Annual Review of Anthropology* 30: 41-64.

Tantaleán, Henry. 2005. *Arqueología de la formación del Estado. El caso de la cuenca norte del Titicaca*. Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos, Lima.

Tinoco Cano, Israel. 2010. Hacia un nuevo paradigma de Moche: interpretaciones acerca de la relación entre las tradiciones culturales Moche y Gallinazo. *Anales del Museo de América* 18: 99-123.

Uceda Castillo, Santiago. 2010. Los contextos urbanos de producción artesanal en el complejo arqueológico de las huacas del Sol y de la Luna. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* 39(2): 243-297.

Bibliografía complementaria

Bernier, Helene. 2008. Especialización artesanal en el sitio Huacas de Moche: contextos de producción y función sociopolítica. En: *Arqueología Mochica. Nuevos enfoques*, J. Castillo; H. Benier; G. Lockard y J. Rocabado Yong (eds.), pp. 33-51. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú-Instituto Francés de Estudios Andinos, Lima.

Billman, Brian. 1999. Reconstructing Prehistoric Political Economies and cycles of political power in Moche Valley. En: *Settlement pattern studies in the Americas. Fifty years since Virú*, B. Billman y G. Feinman (eds.), pp. 131-159. Smithsonian Institution Press. Washington y London.

Capriles, José M. 2014. Mobile communities and pastoralist landscapes during the Formative Period in the Central Altiplano of Bolivia. *Latin American Antiquity* 25(1): 3-26.

Claessen, Henry. 1984. El origen del Estado (Early State). *Boletín Mexicano de Derecho Comparado* 50: 433-479.

Ikehara y Chicoine. 2011. Hacia una reevaluación de Salinar desde la perspectiva del valle de Nepeña, costa de Ancash. *Andes* 8: 153-184.

Larco Hoyle, Rafael. 1945. *Los Mochicas*. Sociedad Geográfica Americana, Buenos Aires.

Marsh, E.; A. Roddick; M. Bruno; S. Smith; J. Janusek y C. Hastorf. 2019. Temporal inflection points in decorated pottery: a bayesian refinement of the Late Formative Chronology in the Southern Lake Titicaca Basin, Bolivia.

Millaire, Jean-François. 2009. Gallinazo and the Tradición Norcosteña. En: *Gallinazo: an early cultural tradition on the Peruvian North Coast*, J. F. Millaire y M. Morlion (eds.), pp. 1-16. Cotsen Institute of Archaeology Press, Los Angeles.

Pérez Arias, Adolfo. 2005. Del Arcaico a las Aldeas Wankarani. *Nuevos aportes* 3. <http://www.arqueobolivia.com/revistas.php>

Pérez Calderón 2016. Secuencia cultural, previa a la cultura Huari en Ayacucho: aportes y propuestas. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Rostworowski, M. 1993. Origen religioso de los dibujos y rayas de Nasca. *Journal de la Société des Américanistes* 79: 189-202.

Unidad 4. Estados pan-andinos e Imperios: formación, auge y colapso

4.1. Tiwanaku y Wari. Procesos expansivos y esferas de interacción ¿Estados o imperios?

4.2. El Período Intermedio Tardío: desarrollos regionales, conflictos y diversidad sociopolítica. Costa, Sierra y Altiplano. Arqueología pre-inka y crónicas etnohistóricas.

4.3. El Tawantinsuyu: formación y organización sociopolítica y económica. Expansión territorial. Las provincias inkas: distintas formas de control estatal.

Bibliografía

- D'Altroy, Terence N. 1987. Transitions in Power: Centralization of Wanka Political Organization under Inka Rule. *Ethnohistory* 34(1): 78-102.
- Dillehay, T. y P. Netherly. 1988. La frontera del Estado Inca. International Series 442. BAR. Oxford.
- Frye, K. & E. De La Vega. 2005. The Altiplano period in the Titicaca Basin. En: Stanish, C., A. Cohen & M. Aldenderfer (eds.): *Advances in Titicaca basin Archaeology*, pp. 173-184. Cotsen Institute of Archaeology at UCLA, Los Angeles.
- Isbell, William. 1987. Los orígenes del estado en el Valle de Ayacucho, Tierras Altas Centrales, Perú. En: *The Origins and Development of Andean State*, Haas, J., S. Pozorski y T. Pozorski (eds.). Cambridge University Press, Cambridge.
- Koschmieder, Klaus. 2017. La organización política de los chachapoya: implicancias de la evidencia arqueológica en la provincia de Luya (departamento de Amazonas). *Boletín de Arqueología PUCP* 23: 95-125.
- Marcus, Joyce. 1998. Peaks and valleys of ancient States. An extension of the dynamic model. En: *Archaic States*, G. Feinman y J. Marcus (ed.), pp. 59-94. School of American Research, Santa Fe, New Mexico, SAR Press.
- McEwan, G; A. Gibajab y M. Chatfield. 2005. Arquitectura monumental en el Cuzco del Periodo Intermedio Tardío: evidencias de continuidades en la reciprocidad ritual y el manejo administrativo entre los horizontes Medio y Tardío. *Boletín de arqueología PUCP* 9: 257-280.
- Moseley, M. 1992. The Incas and their ancestors. The archaeology of Perú. Thames and Hudson. Londres.
- Owen, B. y P. Goldstein. 2001. Tiwanaku en Moquegua: Interacciones regionales y colapso. *Boletín de Arqueología PUCP* 5: 169-188.
- Rivera Casanovas, Claudia. 2003. Ch'iji Jawira: a Case of Ceramic Specialization In the Tiwanaku Urban Periphery. En: *Tiwanaku and Its Hinterland: Archaeology and Paleoecology of an Andean Civilization, Volume 2: Urban and Rural Archaeology (Smithsonian Series in Archaeological Inquiry)*, A. Kolata (ed.), pp. 296-315. Smithsonian Books, Washington DC.
- Rostworowski, María. 1988. Historia del Tahuantinsuyu. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.
- Stovel, Emily. 2001. Patrones funerarios de San Pedro de Atacama y el problema de la presencia de los contextos Tiwanaku. *Boletín De Arqueología PUCP* 5: 375-395.
- Tantaleán, H., 2010. Un estado militarista andino llamado Wari. *Investigación* 21(1-2): 327-351. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Tung, Tiffany. 2014. Making Warriors, Making War: Violence and Militarism in the Wari Empire. In *Embattled Bodies, Embattled Places: War in Pre-Columbian America*, A. K. Scherer and J. W. Verano (eds.), pp. 229-258. *Dumbarton Oaks Library*, Washington D.C.

Bibliografía complementaria

- Church, W. y A. Guengerich. 2017. Introducción: la (re)construcción de Chachapoyas a través de la historia e historiografía. *Boletín de Arqueología PUCP* 23: 5-38.
- Gallego Revilla, J. I y Pérez González, M. E. 2018. Tiwanaku, entre el cielo y la tierra. UNESCO, Quito.
- Ponce Sanguinés. 1976. Tiwanaku: espacio, tiempo y cultura. Ediciones Puma Punku, La Paz.
- Sinopoli, Carla M. 1994. The Archaeology of Empires. *Annual Review of Anthropology* 23: 159-180.

Schreiber, Katharina J. 1992. Wari imperialism in Middle Horizon Peru. *Anthropological Papers No.87*, Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Yaya, Isabel. 2013. Hanan y Hurin: historia de un sistema estructural inca. *Bulletin de l'Institut français d'études andines* 42(2): 173-202.

Unidad 5. Mesoamérica

5.1. Mesoamérica: características ambientales y culturales. Las fronteras Norte y Sur y sus fluctuaciones. Relaciones con Oasisamérica y Aridamérica.

5.2. Los Olmecas del Preclásico: de la "Cultura madre" al intercambio entre élites. El arte "olmeca" como primera expresión mesoamericana.

5.3. El fenómeno urbano en Mesoamérica: desde los olmecas hasta Tenochtitlan. Las grandes ciudades del clásico: Teotihuacan, Monte Albán y el área maya.

5.4. Sistemas agrícolas mesoamericanos. Características de la agricultura mesoamericana; distintas técnicas agrícolas. Evidencias arqueológicas e históricas, y usos actuales.

5.5. El intercambio en Mesoamérica. Los circuitos de intercambio. Comercio local, regional y a larga distancia. Mesoamérica como sistema mundial.

Bibliografía

Arrieta Fernández, Pedro. 2004. Mesoamérica: ecología cultural. *Perspectivas Latinoamericanas* 1: 40-67.

Attolini Lecón, Amalia. 2009. Intercambio y caminos en el mundo maya prehispánico. En: *Caminos y mercados de México*, J. Long Towell y A. Attolini Lecón (coords.), Serie Historia General 23, pp. 51-78. Instituto de Investigaciones Históricas, Instituto Nacional de Antropología e Historia, UNAM, México.

Berdan F. y M. Smith. 2004. El Sistema Mundial Mesoamericano Posclásico. *Relaciones* 99, Vol. 25: 18-77.

Clark, John. 1994. Los olmecas en Mesoamérica. *El Equilibrista*, México.

González Jácome, Alba. 2000. Nota sobre las concepciones de Angel Palerm acerca del ambiente y la agricultura. *Ciencia Ergo Sum* 7(2).

Gussinyer i Alfonso, Jordi. 2005. Ciudades y centros ceremoniales. Una aproximación al urbanismo de Mesoamérica. *Boletín americanista* 55: 123-148.

Hirth, Kenneth G. 2012. El altepetl y la estructura urbana en la Mesoamérica prehispánica. En: *El poder compartido. Ensayos sobre la arqueología de organizaciones políticas segmentarias y oligárquicas*, A. Daneels y G. Gutiérrez Mendoza (eds.), pp. 69-98. CIESAS/ El Colegio de Michoacán, A. C., México.

Lorenzo, C. 1995. La Circulación. En: *Historia Antigua de México* L. Manzanilla y L. López Luján (coords.), Vol. 3, pp. 355-381. INAH. México.

Matos Moctezuma, Eduardo. 1994. Mesoamérica. En: *Historia Antigua de México*, Manzanilla L. y L. López Luján (coords.), Vol. 1, pp. 95-119. INAH/UNAM, México.

Piña Chan, Román. 1990. Los Olmecas, la cultura madre. Editorial Lunverg. Barcelona-Madrid.

Rojas Raviela, Teresa. La agricultura y el riego en Mesoamérica. 241-260. En: *Gran Historia de México Ilustrada N°53*. Planeta-DeAgostini, Mexico.

Romero Contreras, T. y L. Ávila Ramos. 1999. Mesoamérica: historia y reconsideración del concepto. *Ciencia Ergo Sum* 6(3): 233-242.

Vit, Ilán. 2005. Principios de urbanismo en Mesoamérica. Revista de la Universidad de México 22: 74-85.

Bibliografía complementaria

Carrasco, P. y J. Broda (eds.). 1978. Economía política e ideología en el México prehispánico. Nueva Imagen. México.

González, Carlos J. (comp.). 1992. Chinampas prehispánicas. Antologías, Serie Arqueología. INAH. México.

5.- LISTA DE TRABAJOS PRACTICOS.

Bloque 1 – Área Andina Central

Unidad 1

Trabajo Práctico N°1 - Introducción al Área Andina Central

- 1.1. Delimitación del Área. La diversidad ambiental: la costa, la sierra, la selva y el altiplano. Características regionales y principales recursos.
- 1.2. Esquemas de periodificación. Importancia de la secuencia de Ocucaje en la construcción de la cronología andina: fundamentos y críticas.

Bibliografía

Lumbreras, L. 1981. La Arqueología de la América Andina. Ed. Milla Batres, Lima.

Pozorski, S. y T. Pozorski. 1987. Chronology. En: The origins and development of the Andean state (J. Hass, S. Pozorski y T. Pozorski, eds.), pp. 5-8. Cambridge University Press, Cambridge.

Ravines, R. 1982. Panorama de la arqueología andina. Instituto de Estudios Peruanos. Lima.

Rowe, J. H. 1970 [1961]. La arqueología de Ica. En: 100 años de Arqueología en el Perú (R. Ravines, ed.), pp. 415-137. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

Silva Sifuentes, J. 2000. Origen de las civilizaciones andinas. Historia del Perú, Capítulos 2 y 3. Lexus, Madrid.

Unidad 2

Trabajo Práctico N°2 - El Formativo Andino

- 2.1. Antecedentes del Formativo en la costa y en la sierra: el Arcaico (o Precerámico) Tardío.
- 2.2. Discusión de los conceptos de "Formativo", "Período Inicial" y "Horizonte Temprano".
- 2.3. Los centros ceremoniales del Formativo. Sitios principales, cronología y tradiciones arquitectónicas.
- 2.4. El fenómeno Chavín. El sitio Chavín de Huántar: arquitectura, litoescultura y cerámica. Principales sitios contemporáneos relacionados. Distintas interpretaciones sobre Chavín a través de la historia.

Bibliografía

Burger, R. 2008. Chavín de Huántar y su esfera de influencia. En: Handbook of South American Archaeology, H. Silverman and W. H. Isbell (eds.), pp. 681-703 Springer, New York.

Lumbreras, L. 1989. Chavín de Huántar en el nacimiento de la civilización (Cap. 7: Los hallazgos de la galería de las ofrendas). Ediciones INDEA, Instituto Andino de Estudios Arqueológicos, Lima.

Lumbreras 2015. Los rituales religiosos en Chavín y su importancia suprarregional. En: Chavín (P. Fux ed.), pp. 185-195. Mali, Lima.

Rick, John. 2015. Arquitectura y espacio ritual en Chavín de Huántar. En: Chavín (P. Fux ed.), pp. 161-175. Mali, Lima.

Rick, John. 2015. Religión y autoridad. En: Chavín (P. Fux ed.), pp. 176-184. Mali, Lima.

Silva Sifuentes, J. 2000. Origen de las civilizaciones andinas. (Cap. 6: El Formativo en los Andes Centrales). Editorial Lexus, España.

Unidad 3

Trabajo Práctico N°3 - El Período Intermedio Temprano

3.1. Características generales del Período Intermedio Temprano.

3.2. Costa Norte: Salinar y Gallinazo, características y vinculaciones con Moche. Los Mochicas y la cultura Moche: sitios principales, arquitectura, cerámica y metalurgia. La organización socio-política Mochica: distintas interpretaciones.

3.3. Costa Sur: la transición Paracas-Nasca. La cultura Nasca: sitios principales, caracterización de su arquitectura, cerámica y metalurgia. Cahuachi como centro cívico, político y ceremonial. La organización socio-política Nasca, distintas interpretaciones.

3.4. La Sierra Sur: la cultura Huarpa. Sitios principales, cambios en el patrón de asentamiento. Vínculos entre Huarpa y Nasca. Relación con el origen del Estado Wari.

3.5. La Región Circuntitica: del Formativo Tiwanaku. Sitios principales, arquitectura, litoescultura y cerámica. Cambios en el patrón de asentamiento.

Bibliografía

Bandy, Matthew S. 2006 Early Village Society in the Formative Period in the Southern Lake Titicaca Basin. En: Andean Archaeology III. North and South, W. Isbell y H. Silverman (eds.), pp. 210-236, Springer, Nueva York.

Castillo, L. y C. Donnan. 1995. Los Mochicas del norte y los Mochicas del sur. Una Perspectiva desde el Valle del Jequetepeque. En Vicus, K. Makowsky, B. Donnan, I. Amaro Bullon, L. Castillo, M. Diez Canseco, O. Elespuru Roveredo y J. Murro (eds.), pp. 143-181. Colección Arte y Tesoros del Perú. Banco de Crédito del Perú, Lima.

Conklin, W. y M. Moseley. 1988. Los patrones de arte y poder en el Período Intermedio Temprano. En Peruvian Prehistory. An Overview of Pre-Inca and Inca Society, R. Keatinge (ed.). Cambridge University Press, Cambridge.

Leoni, Juan B. 2000. Reinvestigando Ñawinpunkio. Nuevos aportes al estudio de la cultura Huarpa y del Periodo Intermedio Temprano en el valle de Ayacucho. Boletín de Arqueología PUCP 4: 631-640.

Llanos Jacinto, O. 2010. Cahuachi: residencia y paisaje sacralizado de un centro político nazca. Revista Española de Antropología Americana 40(1): 27-51.

Lumbreras, L. 1980. El Imperio Wari. En: Historia del Perú Antiguo, Tomo I. Acápita 2 (pp. 20-29). Editorial Juan Mejía Baca. Lima, Perú.

Silva Sifuentes, Jorge. 2000. Historia del Perú (Cap. 7: Desarrollos regionales). Editorial Lexus, España.

Stanish, Charles. 2001. Formación estatal temprana en la Cuenca del Titicaca. Boletín de Arqueología PUCP 5: 189-215.

Unidad 4 (TP N°4, 5 y 6)

Trabajo Práctico N°4 - El Horizonte Medio

4.1. Características generales del Horizonte Medio.

4.2. Tiwanaku: arquitectura, litoescultura y cerámica. Sitios relacionados. Modelos de desarrollo y expansión de Tiwanaku: periferia, semiperiferia y ultraperiferia.

4.3. Desarrollo y expansión de Wari. Sitios principales. Arquitectura y cerámica. Economía. Evidencias arqueológicas de una organización política estatal.

4.4. Distintas interpretaciones acerca de la relación entre Tiwanaku y Wari. El caso del Valle de Moquegua. El rol de la mujer en Wari y Tiwanaku.

Bibliografía

Berenguer, J. 2000. Tiahuanaco. Señores del Lago Sagrado. Museo Chileno de Arte Precolombino, Chile.

Berenguer, J. & P. Dauelsberg. 1989. El norte grande en la órbita de Tiwanaku. En: Hidalgo, J., V. Schiappacasse, H. Niemeyer, C. Aldunate & I. Solimano (eds.): Culturas de Chile. Prehistoria desde sus orígenes hasta los albores de la conquista, pp. 129-180. Andrés Bello, Santiago.

Isbell, W. 2008. Wari and Tiwanaku: International Identities in the Central Andean Middle Horizon. En: Handbook of South American Archaeology, Silverman H. y W. Isbell (eds.), pp. 731- 759. Springer, New York.

Kolata, A. 1985. El rol de la agricultura intensiva en la política económica del Estado Tiahuanaco. Diálogo Andino 4: 11-38.

Lumbreras, L. 1980. El Imperio Wari. Colección "Historia del Perú Antiguo", Tomo I. Editorial Juan Mejía Baca, Lima.

Rivera Casanovas, Claudia. 2016. Las Mujeres en Tiwanaku: aproximaciones a los roles de género y aspectos de poder en una sociedad prehispánica. En: Otras Miradas. Presencias femeninas en una historia de larga duración, W. Sánchez Canedo y C. Rivera Casanovas (eds.), pp. 181-202. Instituto de Investigaciones Antropológicas y Museo Arqueológico de la Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba.

Trabajo Práctico N°5 - El Período Intermedio Tardío

5.1. Características generales del Período Intermedio Tardío

5.2. Chimú. La ciudad de Chan Chan y sitios asociados. Arquitectura, metalurgia y cerámica. Economía, ideología y política. Estrategias de expansión.

5.3. El Señorío de Ychma. Pachacamac: características arquitectónicas y organización del espacio. Poder religioso y poder secular.

5.4. El Señorío Chíncha. El sitio La centinela de Tambo de Mora. Economía Chíncha y sus vinculaciones con otros pueblos del Área Andina.

5.5. Sierra Central: los Wankas o Xauxas. Economía y patrón de asentamiento. Debates en torno a la identidad y la organización política.

5.6. Los reinos altiplánicos: Collas y Lupaqa. Interpretación socio-política en base a las fuentes etnohistóricas y las evidencias arqueológicas.

Bibliografía

- Arkush, E. 2009. Pukaras de los Collas: Guerra y poder regional en la cuenca norte del Titicaca durante el Período Intermedio Tardío. *Andes* 7: 463-479.
- Eeckhout, P. 2003. Diseño arquitectónico, patrones de ocupación y formas de poder en Pachacamac, Costa central del Perú. *Revista Española de Antropología Americana* 33:17-37.
- Hurtado Ames, C. H. 2013. ¿Huanca o Xauxa? Los grupos étnicos prehispánicos y la invención de la historia de la sierra central del Perú. *Historia y Región* 1: 221-242.
- Moore J. D. & C. J. Mackey. 2008. The Chimú Empire, North Coast of Peru. En: Silverman H. & W. Isbell (eds). *Handbook of South American Archaeology*, pp. 783-807. Springer, New York.
- Moseley, M. 1992. *The Incas and their ancestors. The archaeology of Perú*. Thames and Hudson. Londres.
- Kolata, A. L. 1980. Chan Chan: crecimiento de una ciudad antigua. En: Ravines R. (ed.): *Chan Chan: Metrópoli Chimú*, pp. 130-154. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.
- Santillana, J. I. 2008. Economía prehispánica en el área andina (período intermedio temprano, horizonte medio y período intermedio tardío). En: Contreras, C. (ed.): *Economía Prehispánica, Colección "Compendio de Historia Económica del Perú"*, Tomo 1, pp. 264-314. Banco Central de Reserva del Perú, Instituto de Estudios Peruanos.

Trabajo Práctico N°6 - El Horizonte Tardío

- 6.1. Historia y cronología del surgimiento, constitución y expansión del Tawantinsuyu.
- 6.2. Arquitectura, cerámica, metalurgia y textiles inka.
- 6.3. Aspectos infraestructurales relevantes en la expansión inka.
- 6.4. Organización socio-política y económica del Tawantinsuyu.

Bibliografía

- Covey, R. 2008. The Inca Empire. En: *Handbook of South American Archaeology*, Silverman H. y W. Isbell (eds.), pp. 809-830. Springer, New York.
- Espinoza Soriano, W. 2008. Economía doméstica y política del Tahuantisuyo. La estructura de la propiedad y posesión de la tierra. El trabajo. La producción, distribución, intercambio y consumo. En: Contreras C. (ed.): *Economía Prehispánica, Colección "Compendio de Historia Económica del Perú"*, Tomo 1, pp. 315-406. Banco Central de Reserva del Perú, Instituto de Estudios Peruanos, Perú.

Bloque 2: Área Mesoamericana

Unidad 5 (TP N°7, 8, 9 y 10)

Trabajo Práctico N° 7 - Introducción al Área Mesoamericana

- 7.1. Delimitación del Área Mesoamericana. La diversidad cultural y ambiental mesoamericana. Caracterización de las distintas regiones medioambientales y sus recursos.
- 7.2. Esquemas de Periodificación y cronología en las distintas subregiones mesoamericanas.

Bibliografía

Mc Clung De Tapia, E. 1979. Ecología y cultura en Mesoamérica. Serie Antropológica 30. UNAM, México.

Matos Moctezuma, Eduardo. 1994. Mesoamérica. En: Historia Antigua de México, Manzanilla L. y L. López Luján (coords.), Vol. 1, pp. 95-119. INAH/UNAM, México.

Trabajo Práctico N°8 - El Preclásico

8.1. Características Generales del Preclásico. Subregiones y cronología de las primeras jefaturas mesoamericanas.

8.2. La Costa del Golfo y la Costa sur de Guatemala. Sitios principales. Patrón de asentamiento, arquitectura, cerámica y producción escultórica en piedra. Evidencias de intercambio a larga distancia e interpretación. Las primeras Jefaturas y los primeros Estados mesoamericanos.

8.3. El desarrollo de las sociedades complejas en el Valle de Oaxaca. Sitios principales. Arquitectura, cerámica y litoescultura. Evidencias de cambio en la organización socio-política y de vínculos con otras regiones.

8.4. El Altiplano Central: Sitios principales. Arquitectura, cerámica, material lítico. Antecedentes de Teotihuacan.

8.5. La costa de Belice durante del Preclásico. Sitios principales y características generales de los sitios de la. Antecedentes de los Mayas clásicos.

Bibliografía

Clark, John E. 2007. El alba de Mesoamérica. Boletín de Arqueología PUCP 11: 167-203.

González Lauck, R. 1994. La zona del Golfo en el Preclásico: la etapa Olmeca. En: Historia Antigua de México, Manzanilla L. y L. López Luján (coords.), Vol. 1, pp. 363-406. INAH/UNAM, México.

Love, Michael 2005. Los Olmecas en la costa sur de Guatemala. Conferencias del Museo Popol Vuh, Nro. 4, pp. 1-12. Museo Popol Vuh, Universidad Francisco Marroquín, Guatemala.

Matos Moctezuma, Eduardo. 1990. Teotihuacan. La metrópoli de los Dioses. Cap 1: Antecedentes históricos. Lenweg, Barcelona-Madrid.

Wiesheu, W. 1995. La zona Oaxaqueña en el Preclásico. En: Historia Antigua de México, L. Manzanilla y L. López Luján (coords.), Vol. 1, pp. 407-436. INAH/UNAM, México.

Trabajo Práctico N°9 - El Clásico

9.1. Características principales del Clásico mesoamericano.

9.2. El Altiplano Central: subregiones, cronología y características ambientales. Teotihuacan como caso de estudio del urbanismo mesoamericano. Arquitectura, cerámica y litoescultura. Intercambio. Vinculaciones con otras áreas. Origen, auge y colapso.

9.3. El Área Maya: características ambientales, cronología y subdivisiones regionales. Sitios representativos de cada región. Patrón de asentamiento y arquitectura. Economía y organización socio-política. Distintos tipos de formaciones estatales. Intercambio y vínculos con otras áreas.

Bibliografía

Benavides Castillo, A. 1995. El norte de la zona maya en el Clásico. En: Historia Antigua de México, L. Manzanilla y L. López Luján (coords.), Vol. 2, pp. 65-99. INAH/UNAM, México.

Benavides Castillo, A. 1995. El sur y el centro de la zona maya en el Clásico. En: Historia Antigua de México, L. Manzanilla y L. López Luján (coords.): Vol. 2, pp. 101-137.

INAH/UNAM, México.

Manzanilla, Linda. 1994. La zona del Altiplano Central en el Clásico. En: Historia Antigua de México, Manzanilla L. y L. López Luján (coords.), Vol. 2, pp. 139-173. INAH/UNAM, México.

Marcus, Joyce 2003. Recent Advances in Maya Archaeology. Journal of Archaeological Research 11(2): 71-148.

Matos Moctezuma, E. 1990. Teotihuacan. La metrópoli de los Dioses. Cap. 3: La ciudad, pp. 43-90. Ed Lenweg, Barcelona-Madrid.

Mc Clung De Tapia, E. 1979. Ecología y cultura en Mesoamérica. Serie Antropológica 30. UNAM, México.

Moragas Segura, N. 2007. Cambio social y crisis del poder en Teotihuacan. La problemática de la transición clásico-epiclásico y el colapso de Teotihuacan. Cinteotl 1: 1-23.

Trabajo Práctico N°10 - El Posclásico

10.1. Características generales del Posclásico.

10.2. Posclásico temprano. Dinámica poblacional: las migraciones. Los Toltecas. El sitio de Tula y la expansión Tolteca.

10.3. Posclásico tardío. El origen de los Mexicas. La ciudad de Tenochtitlan. La Triple Alianza. Organización sociopolítica y económica.

Bibliografía

Matos Moctezuma, E. 1995. Arquitectura Mexica. Arqueología Mexicana 3(15):48-53.

Nalda, Enrique. 1981. Algunas consideraciones sobre las migraciones del Posclásico. Boletín de Antropología Americana 3: 137-143.

Nogues, Xavier. 1995. La zona del Altiplano Central en el Posclásico: La etapa Tolteca. En: L. Manzanilla y L. López Luján (coords.): Historia Antigua de México, Vol. 3, pp. 189-224. INAH/UNAM, México.

Obregón Rodríguez, M. Concepción. 1995. La zona del Altiplano central en el Posclásico: la etapa de la Triple Alianza. En: Historia Antigua de México, L. Manzanilla y L. López Luján (coords.), Vol. 3, pp. 265-306. INAH/UNAM, México.

Reyes García, L. y L. Odena Güemes. 1995. La zona del Altiplano Central en el Posclásico: La etapa chichimeca. En: Historia Antigua de México, L. Manzanilla y L. López Luján (coords.), Vol. 3, pp. 225-264. INAH/UNAM, México.

6.- OTRAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR LA CÁTEDRA. (Seminarios, salidas de campo, viajes de campaña, aunque éstas se encuentren sujetas a posibilidades económicas, visitas, monografías, trabajos de investigación, extensión, etc.)

- Viaje de Estudio al Departamento de Belén (Catamarca)

Desde el año 2013, la cátedra ha organizado un Viaje de Estudio al Departamento de Belén (Catamarca), no obligatorio, con el fin de realizar prospecciones, relevamientos y excavaciones arqueológicas en distintos sitios del Valle de Hualfín, en el marco de los proyectos de investigación desarrollados por el equipo del Laboratorio de Análisis Cerámico (FCNyM, UNLP). Esta experiencia incluye las siguientes actividades:

- Capacitación y entrenamiento en el trabajo de campo arqueológico en sitios del Período de Desarrollos Regionales e Inka.
 - Reconocimiento de sitios de distintos períodos, incluyendo El Shincal de Quimivil, un importante sitio que permite a los y las estudiantes analizar in situ las características arquitectónicas y de la organización espacial Inka.
 - Clases diarias tanto en el sitio como en el campamento sobre problemáticas clásicas y actuales de la arqueología del NOA y su relación con el Área Andina Meridional y Central.
 - Pautas básicas de organización del trabajo en equipo.
 - Realización de actividades de investigación y extensión en las escuelas del municipio de Puerta de San José (Azampay, La Ciénaga de Arriba, La Ciénaga de Abajo, Puerta de San José, La Estancia), relacionadas con la divulgación de la arqueología y la conservación del patrimonio arqueológico.
 - Elaboración de informes finales.
- Organización de conferencias y videoconferencias con investigadores de Perú y México, sobre temas específicos de la materia.
- Generación de recursos digitales para el Aula Virtual FCNyM. En el aula virtual se encuentra disponible todo el material bibliográfico de la asignatura ordenado por unidad temática, las consignas de los trabajos prácticos y numerosos recursos que incluyen videos y audios de los docentes, power points de las clases y enlaces a diversas páginas web que complementan la información presentada en las clases.
- Traducción de textos para uso interno de la cátedra.

7.- METODOLOGÍA.

El encuadre metodológico para el cumplimiento de los objetivos planteados apunta a desarrollar una serie de prácticas pedagógicas que se aplicarán a lo largo de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. En primer lugar, las clases teóricas incluyen los saberes disciplinares –es decir, los conocimientos, marcos interpretativos y metodologías– referidos a los procesos culturales en el Área Andina Central y Mesoamérica, que luego son analizados con la presentación de los casos más representativos en los trabajos prácticos, haciendo énfasis principalmente en las características del registro material. Por otra parte, es fundamental la presentación del estado actual del conocimiento sobre las problemáticas seleccionadas: debates, innovaciones y nuevos posicionamientos que marcan a la disciplina en el presente, sin dejar de lado los antecedentes de investigación más relevantes de cada tema a tratar. La articulación de los teóricos y los prácticos debe seguir estos lineamientos generales.

En este sentido, en cuanto al orden general de los contenidos, se presentan en primer lugar los propósitos generales de la materia y se delinea un cuerpo básico de contenidos, destacando los conceptos e informaciones más importantes del programa. Una vez identificados los núcleos problemáticos de la cursada por parte de los y las estudiantes, se presentan los pasos para el abordaje del resto de los contenidos, que son divididos en dos bloques: 1) Área Andina Central y 2) Mesoamérica.

Las clases teóricas consistirán en la exposición por parte de los docentes de los temas correspondientes a las cinco unidades temáticas. Para cada tema se hará una presentación de los antecedentes, de los principales conceptos y de las discusiones e interpretaciones sobre los distintos fenómenos abordados, así como de las evidencias arqueológicas en las que se sustentan. Si bien las clases tienen un carácter expositivo, se instará a los y las estudiantes a participar activamente, ya sea a partir de la discusión de las problemáticas tratadas como de la indagación acerca de distintos temas o líneas de análisis que surjan en clase, aclaración de dudas, etc.

Los trabajos prácticos tendrán la modalidad de Aula invertida: en cada clase se presentará en forma general el tema a tratar en la clase siguiente, y se cargarán en el Aula Virtual las consignas, la bibliografía y el material adicional que necesitarán para trabajar en la clase presencial de la semana siguiente. Las clases presenciales tendrán una duración de entre dos y tres horas. Para que el aprendizaje resulte significativo será imprescindible el trabajo previo de cada estudiante: lectura de la bibliografía, visualización de la presentación de cada tema (videos, infografías, power points, etc.) y resolución por escrito de las consignas. Durante la clase se discutirán las producciones de los y las estudiantes y se responderán consultas, de manera tal que cada estudiante pueda autocorregir sus producciones, que se convertirán en un insumo de estudio para las evaluaciones parciales.

8.- RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES.

- Pizarrón y tizas/fibrones.
- Proyector y pantalla.
- Recursos digitales disponibles en la plataforma Aulas Virtuales FCNyM, incluyendo la bibliografía obligatoria y complementaria para las clases teóricas y prácticas y distintas producciones gráficas y audiovisuales generadas por la cátedra.
- Traducciones al español de numerosos textos para uso interno de la cátedra.

9.- FORMAS Y TIPOS DE EVALUACIÓN.

Los lineamientos generales para la evaluación propuestos en el programa vigente se aplicarán tanto para los trabajos prácticos como para las clases teóricas, e incluyen tres modalidades: diagnóstica, formativa y sumativa. En base a estos criterios, se organizarán las distintas instancias de evaluación teniendo en cuenta la modalidad de la cursada y las condiciones para su aprobación. La evaluación pretende ser integral y basarse en la variedad y la riqueza de los temas propuestos y las habilidades expuestas durante el desarrollo de los trabajos prácticos. Las tres modalidades de evaluación serán llevadas a cabo en momentos diferentes del desarrollo del curso.

La evaluación diagnóstica estará orientada a un momento evaluativo inicial y durante el proceso de enseñanza, para detectar las dificultades individuales y grupales de los y las estudiantes y sus causas. Se realizará de manera permanente y de modo informal para adecuar las decisiones del docente durante el desarrollo de las actividades a los requerimientos observados para el grupo de estudiantes.

La evaluación formativa tiene como propósito acompañar las actividades desarrolladas y está orientada al aprendizaje. Tiene un sentido de retroalimentación, a partir del cual se detectan problemas, avances y retrocesos para regular el ritmo del aprendizaje, enfatizar los contenidos e informar a cada estudiante su nivel de logro.

Por último, a través de la evaluación sumativa, se toman las decisiones conducentes a asignar una calificación totalizadora que refleje la proporción de objetivos logrados en el nivel individual durante el curso. Este tipo de evaluación se realizará a través de distintas instancias, tanto para los teóricos como para los trabajos prácticos, y será diferente de acuerdo al régimen de cursada elegido:

1. Régimen tradicional (con Examen final)

1.1. Evaluación de los Trabajos Prácticos: se tomarán tres exámenes parciales (dos para el Área Andina Central y uno para Mesoamérica) que apuntarán de manera integrada a evaluar los contenidos imprescindibles, y requerirán que los alumnos retomen las lecturas y los trabajos desarrollados en clase.

- 1er. parcial: incluye los contenidos de los TP N° 1, 2 y 3. Modalidad: Escrito y presencial.

- 2do. parcial: incluye los contenidos de los TP N° 4, 5, y 6. Escrito y domiciliario. Este parcial consiste en la elaboración de una serie de consignas independientes para cada uno de los TP, que serán entregadas a medida que se dicte cada tema. Para acceder a esta modalidad deberán completarse al menos dos de las tres entregas, debiendo recuperarse el TP restante por escrito y presencial. En caso de no completarse al menos dos entregas, deberá recuperarse el parcial completo, por escrito y presencial.

- 3er. parcial: incluye los contenidos de los TP N° 7, 8, 9, y 10. Escrito y presencial.

Los parciales se aprobarán con nota mínima 4 (cuatro). Cada parcial tendrá 2 (dos) recuperatorios.

Estarán en condiciones de rendir los parciales, los y las estudiantes que no superen el 40% de inasistencias a los trabajos prácticos, de las cuales al menos 20% deben estar justificadas y deben recuperarse (Artículo 15 del reglamento de TP).

En caso de 1 (una) o más inasistencias a Exámenes parciales, siempre debidamente justificadas, se establecerá 1 (una) única fecha extraordinaria de recuperación (Artículo 22 del reglamento de TP).

1.2. Se deberá aprobar un Trabajo Práctico especial, que consistirá en el análisis de un tema particular de alguna de las áreas nucleares o de materiales arqueológicos relacionados con las temáticas de la asignatura.

1.3. Clases teóricas: no obligatorias.

1.4. Examen final: modalidad oral. En el régimen tradicional, es una instancia de síntesis y de comprensión global de la materia que implica todos los puntos del programa.

2. Régimen por Promoción (sin Examen Final)

2.1. Asistir al 80% de las clases Teóricas y 80% de los Trabajos Prácticos.

2.2. Aprobar 3 (tres) evaluaciones parciales de las clases Teóricas y de los Trabajos Prácticos, con nota mínima 6 (seis), con una única instancia de recuperación.

2.3. Aprobar un Trabajo Práctico especial (ídem 1.2).

2.4. Aprobar un Coloquio al finalizar la cursada, y dentro del mismo ciclo lectivo, que consistirá en el desarrollo de un tema transversal a elección que abarque las dos áreas nucleares.

10.- BIBLIOGRAFIA.

10.1.- BIBLIOGRAFIA GENERAL (si la hubiera).

10.2.- BIBLIOGRAFIA POR UNIDAD TEMATICA.

Unidad 1. Herramientas conceptuales para el análisis de las Áreas Nucleares americanas

- Gussinyer, Jordi. 1991. Notas sobre el patrón de asentamiento en las tierras bajas mayas. *Boletín americanista* 41: 203-259
- Joffré, G. R. 2005. Periodificación en Arqueología Peruana: genealogía y aporía. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* 34(1): 5-33.
- Lumbreras, L. 1981. *La Arqueología de la América Andina*. Ed. Milla Batres, Lima.
- Murra, John V. 1975. El "control vertical" de un máximo de pisos ecológicos en la economía de las sociedades andinas. En: *Formaciones económicas y políticas del mundo andino*, J. Murra (ed.), pp. 59-115. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.
- Navarrete, R. 2010. Excavando mujeres en y desde el sur: Aproximaciones a la arqueología feminista en latinoamérica. *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer* 15(34): 75-104.
- Pozorski, S. y T. Pozorski. 1987. Chronology. En: *The origins and development of the Andean state* (J. Hass, S. Pozorski y T. Pozorski, eds.), pp. 5-8. Cambridge University Press, Cambridge.
- Prieto Rodríguez, Mauricio. 2011. Los patrones de asentamiento: una herramienta metodológica para la reconstrucción del pasado. *Boletín Antropológico* 29(82): 116-131.
- Ravines, R. 1982. *Panorama de la arqueología andina*. Instituto de Estudios Peruanos. Lima.
- Rivera Casanovas, C. y W. Sánchez Canedo. 2014. Entrada inicial al libro. En: *Otras Miradas Presencias femeninas en una historia de larga duración*, W. Sánchez Canedo y C. Rivera Casanovas (eds.), pp. 7-11. Universidad Mayor de San Simón, Instituto de Investigaciones Antropológicas y Museo Arqueológico.
- Rodríguez-Shadow, M. y S. Kellogg (Editoras). 2013. *Género y Arqueología en Mesoamérica. Homenaje a Rosemary A. Joyce*. Colección Estudios de Género. Serie Antropología de las Mujeres. Centro de estudios de antropología de la mujer. México.
- Salazar, J. 2008. Aportes de Gordon R. Willey a la comprensión histórica de la Arqueología Americana. *Comechingonia Virtual* 4: 245-254.
- Silva Sifuentes, J. 2000. *Origen de las civilizaciones andinas*. Historia del Perú. Lexus, Madrid.
- Tantaleán, Henry. 2020. Un panorama de la teoría arqueológica en el Perú de comienzos del siglo XXI. *Discursos Del Sur* 5: 201-243.
- Tantaleán, H. y C. Astuhamán (eds.). 2013. *Historia de la arqueología en el Perú del siglo XX*. Instituto Francés de Estudios Andinos, Lima.

Bibliografía Complementaria

- Bennett, W. y J. Bird. 1949. *Andean Culture History*. American Museum of Natural History, Handbook Series No. 15, New York.
- Billman, B. y G. Feinman. 1999. *Settlement pattern studies in the Americas. Fifty years since Virú*. Smithsonian Institution Press, Washington y London.
- Flannery, Kent. 1972. *La evolución cultural de las civilizaciones*. Cuadernos Anagrama N° 103. Serie Sociología y Antropología. Anagrama. Barcelona.

- Parsons, Jeffrey. 1972. Archaeological settlement patterns. *Annual Review of Anthropology* 1: 127-150.
- Rowe, J. H. 1970 [1961]. La arqueología de Ica. En: 100 años de Arqueología en el Perú (R. Ravines, ed.), pp. 415-137. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.
- Troll, C. 1958. Las culturas superiores Andinas y el medio geográfico. Publicación del Instituto de Geografía. Universidad de San Marcos. Lima.
- Wiley, Gordon. 1953. Prehistoric Settlement Patterns in the Virú Valley, Perú. *Smithsonian Institution Bureau of American Ethnology Bulletin* no. 155. Smithsonian Institution, Washington D.C.

Unidad 2. De la vida aldeana a las sociedades complejas andinas

- Burger, R. 2008. Chavín de Huántar y su esfera de influencia. En: *Handbook of South American Archaeology*, H. Silverman and W. H. Isbell (eds.), 681-703. Springer, New York.
- Cornejo Maya, César A. 2013. Arquitectura precerámica monumental en la costa central: la tradición El Paraíso. *Investigaciones sociales* 13: 105-119.
- Ghezzi, Iván. 2007. La naturaleza de la guerra prehispánica temprana: la perspectiva desde Chankillo. *Revista Andina* 44: 199-225.
- Hoopes, J. W. 1995. Interaction in hunting and gathering societies as a context for the emergence of pottery in the Central American Isthmus. En: Barnett, W. K., J. W. Hoopes, (eds.), *The Emergence of Pottery: Technology and Innovation in Ancient Societies*, pp. 185-198. Smithsonian Institution Press, Washington DC.
- Jacobs, James Q. 2000. Early Monumental Architecture on the Peruvian Coast. Documento electrónico <http://www.jqjacobs.net/andes/coast.html>
- Kaulicke, Peter. 2013. Paracas y Chavín. Variaciones sobre un tema longevo. *Boletín de Arqueología PUCP* 17: 263-289.
- Krapovickas, A. 2010. La domesticación y el origen de la agricultura. *Bonplandia* 19(2): 193-199.
- Lumbreras, L. 1989. Chavín de Huántar en el nacimiento de la civilización. Ediciones INDEA, Instituto Andino de Estudios Arqueológicos, Lima.
- Lumbreras, L. G. 2006. Un Formativo sin cerámica y cerámica preformativa. *Estudios Atacameños. Arqueología y Antropología Surandinas* 32: 11-34.
- Lumbreras 2015. Los rituales religiosos en Chavín y su importancia suprarregional. En: Chavín (P. Fux ed.), pp. 185-195. Mali, Lima.
- Oyuela-Caycedo, Augusto. 2010. San Jacinto 1 y los inicios de la alfarería en el Nuevo Mundo. En: *Cartagena de Indias en el siglo XVI*, H. Calvo Stevenson y A. Meisel Roca (eds.), pp. 15-39. Banco de la República, Cartagena.
- Parra y Casas 2016. Origen y difusión de la domesticación y la agricultura en el Nuevo Mundo. En: *Domesticación en el continente americano*, Vol. 1, Casas, Torres-Guevara y Parra (eds.), pp.159-187. México.
- Pozorsky, T. y S. Pozorsky. 1987. Chavín, the Early Horizon and the initial Period. En: *The origins and development of the Andean State*, Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky (eds.), , pp. 36-46. Cambridge University Press. New York.

- Rice, Prudence M. 1999. On the Origins of Pottery. *Journal of Archaeological Method and Theory* 6(1): 1-54.
- Rick, John. 2015. Arquitectura y espacio ritual en Chavín de Huántar. En: Chavín (P. Fux ed.), pp. 161-175. Mali, Lima.
- Rick, John. 2015. Religión y autoridad. En: Chavín (P. Fux ed.), pp. 176-184. Mali, Lima.
- Rick, J. W.; C. Mesia; D. Contreras; S. R. Kembel; R. M. Rick; M. Sayref y J. Wolf. 2009. La cronología de Chavín de Huántar y sus implicancias para el Periodo Formativo. *Boletín de Arqueología PUCP* 13: 87-132.
- Shady Solís, Ruth 1999. El sustento económico del surgimiento de la civilización en el Perú. *Boletín. Museo de Arqueología y Antropología* 2(11): 2-4.
- Shady Solís, R.; C. Dolorier; F. Montesinos L. y Casas. 2000. Los orígenes de la civilización en el Perú: el área norcentral y el valle de Supe durante el Arcaico Tardío. *Arqueología y Sociedad* 13: 13-41.
- Silva Sifuentes, J. 2000. Origen de las civilizaciones andinas. Editorial Lexus, España.
- Yacobaccio, Hugo. 2007. Complejidad social, especialización y domesticación de camélidos en cazadores recolectores Surandinos. En: *Sociedades Precolombinas Surandinas*; V. Williams et al. (eds.), pp. 305-315. Buenos Aires.

Bibliografía complementaria

- Blake, M. 2006. Dating the Initial Spread of Zea mays. En: *Histories of Maize. Multidisciplinary Approaches to the Prehistory, Linguistics, Biogeography, Domestication, and Evolution of Maize*, Staller, J. E., R. H. Tykot y B. F. Benz (eds.): pp. 55-72. Elsevier Academic Press. San Diego.
- Contreras, Daniel A. 2010. A Myto-style structure at Chavín de Huántar: Dating and implications. *Latin American Antiquity* 21(1): 1-19.
- Harlan, Jack R. 1971. Agricultural Origins: Centers and noncenters. *Science* Vol. 174, N° 4008, pp. 468-474.
- Lavallée, Danièle. 2006. Secuencias y consecuencias de algunos procesos de neolitización en los Andes Centrales. *Estudios Atacameños* 32: 35-41.
- Lema, Verónica 2010. Procesos de domesticación vegetal en el pasado prehispánico del noroeste argentino: estudio de las prácticas más allá de los orígenes. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 35: 212-142.
- Meggors, B. 1997. La difusión de la cerámica temprana en Sudamérica. *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina* 1: 17-38. La Plata.
- Roosevelt, A. C.; R. A. Housley, M. Imazio da Silveira, S. Maranca, R. Johnson. 1991. Eighth Millennium Pottery from a Prehistoric Shell Midden in the Brazilian Amazon. *Science, New Series*, Vol. 254, No. 5038: 1621-1624.
- Shady Solís, R. y D. Cáceda Guillén. 2008. Áspero, la ciudad pesquera de la civilización Caral. *Proyecto Especial Arqueológico Caral-Supe/INC*, Lima.
- Valadez Azúa, R. y R. Arrellín Rosas. La domesticación de animales. *Historia Antigua de México*, Vol. I; L. Manzanilla y L. López Luján (coords.), pp.298-334. INAH, México.
- Yacobaccio, H. y A. Korstanje. 2007. Los procesos de domesticación vegetal y animal. Un aporte a la discusión argentina en los últimos 70 años. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 32: 191-215.

Unidad 3. La formación del Estado en los Andes

- Bandy, Matthew S. 2006 Early Village Society in the Formative Period in the Southern Lake Titicaca Basin. En: *Andean Archaeology III. North and South*, W. Isbell y H. Silverman (eds.), pp. 210-236, Springer, Nueva York.
- Castillo, L. y C. Donnan. 1995. Los Mochicas del norte y los Mochicas del sur. Una Perspectiva desde el Valle del Jequetepeque. En Vicus, K. Makowsky, B. Donnan, I. Amaro Bullon, L. Castillo, M. Diez Canseco, O. Elespuru Roveredo y J. Murro (eds.), pp. 143-181. Colección Arte y Tesoros del Perú. Banco de Crédito del Perú, Lima.
- Conklin, W. y M. Moseley. 1988. Los patrones de arte y poder en el Período Intermedio Temprano. En: *Peruvian Prehistory. An Overview of Pre-Inca and Inca Society*, R. Keatinge (ed.). Cambridge University Press, Cambridge.
- Leoni, Juan B. 2000. Reinvestigando Ñawinpukio. Nuevos aportes al estudio de la cultura Huarpa y del Periodo Intermedio Temprano en el valle de Ayacucho. *Boletín de Arqueología PUCP* 4: 631-640.
- Llanos Jacinto, O. 2010. Cahuachi: residencia y paisaje sacralizado de un centro político nazca. *Revista Española de Antropología Americana* 40(1): 27-51.
- Lumbreras, L. 1980. El Imperio Wari. En: *Historia del Perú Antiguo*, Tomo I. Acápite 2 (pp. 20-29). Editorial Juan Mejía Baca. Lima, Perú.
- Lumbreras, Luis. 1994. Acerca de la aparición del Estado. *Boletín de Antropología Americana* 29: 5-33.
- Service 1990 (1975). *Los orígenes del Estado y de la civilización*. Alianza Universidad Textos, Madrid.
- Silva Santisteban, Fernando. *Desarrollo político en las sociedades de la civilización andina*. Universidad de Lima, Lima.
- Silva Sifuentes, Jorge. 2000. *Historia del Perú* (Cap. 7: Desarrollos regionales). Editorial Lexus, España.
- Stanish, Charles. 2001a. Formación estatal temprana en la Cuenca del Titicaca. *Boletín de Arqueología PUCP* 5: 189-215.
- Stanish, Charles. 2001b. The origin of State societies in South America. *Annual Review of Anthropology* 30: 41-64.
- Tantaleán, Henry. 2005. *Arqueología de la formación del Estado. El caso de la cuenca norte del Titicaca*. Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos, Lima.
- Tinoco Cano, Israel. 2010. Hacia un nuevo paradigma de Moche: interpretaciones acerca de la relación entre las tradiciones culturales Moche y Gallinazo. *Anales del Museo de América* 18: 99-123.
- Uceda Castillo, Santiago. 2010. Los contextos urbanos de producción artesanal en el complejo arqueológico de las huacas del Sol y de la Luna. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* 39(2): 243-297.

Bibliografía complementaria

- Bernier, Helene. 2008. Especialización artesanal en el sitio Huacas de Moche: contextos de producción y función sociopolítica. En: *Arqueología Mochica. Nuevos enfoques*, J. Castillo; H.

- Benier; G. Lockard y J. Rocabado Yong (eds.). pp. 33-51. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú-Instituto Francés de Estudios Andinos, Lima.
- Billman, Brian. 1999. Reconstructing Prehistoric Political Economies and cycles of political power in Moche Valley. En: Settlement pattern studies in the Americas. Fifty years since Virú, B. Billman y G. Feinman (eds.), pp. 131-159. Smithsonian Institution Press. Washington y London.
- Capriles, José M. 2014. Mobile communities and pastoralist landscapes during the Formative Period in the Central Altiplano of Bolivia. *Latin American Antiquity* 25(1): 3-26.
- Claessen, Henry. 1984. El origen del Estado (Early State). *Boletín Mexicano de Derecho Comparado* 50: 433-479.
- Ikehara y Chicoine. 2011. Hacia una reevaluación de Salinar desde la perspectiva del valle de Nepeña, costa de Ancash. *Andes* 8: 153-184.
- Larco Hoyle, Rafael. 1945. Los Mochicas. Sociedad Geográfica Americana, Buenos Aires.
- Marsh, E.; A. Roddick; M. Bruno; S. Smith; J. Janusek y C. Hastorf. 2019. Temporal inflection points in decorated pottery: a bayesian refinement of the Late Formative Chronology in the Southern Lake Titicaca Basin, Bolivia.
- Millaire, Jean-François. 2009. Gallinazo and the Tradición Norcosteña. En: Gallinazo: an early cultural tradition on the Peruvian North Coast, J. F. Millaire y M. Morlion (eds.), pp. 1-16. Cotsen Institute of Archaeology Press, Los Angeles.
- Pérez Arias, Adolfo. 2005. Del Arcaico a las Aldeas Wankarani. Nuevos aportes 3. <http://www.arqueobolivia.com/revistas.php>
- Pérez Calderón 2016. Secuencia cultural, previa a la cultura Huari en Ayacucho: aportes y propuestas. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Rostworowski, M. 1993. Origen religioso de los dibujos y rayas de Nasca. *Journal de la Société des Américanistes* 79: 189-202.

Unidad 4. Estados pan-andinos e Imperios: formación, auge y colapso

- Arkush, E. 2009. Pukaras de los Collas: Guerra y poder regional en la cuenca norte del Titicaca durante el Período Intermedio Tardío. *Andes* 7: 463-479.
- Berenguer, José. 2000. Tiahuanaco. Señores del Lago Sagrado. Museo Chileno de Arte Precolombino, Chile.
- Berenguer, J. y P. Dauelsberg. 1989. El norte grande en la órbita de Tiwanaku. En: Hidalgo, J., V. Schiappacasse, H. Niemeyer, C. Aldunate & I. Solimano (eds.): *Culturas de Chile. Prehistoria desde sus orígenes hasta los albores de la conquista*, pp. 129-180. Andrés Bello, Santiago.
- Covey, R. 2008. The Inca Empire. En: Silverman H. & W. Isbell (eds): *Handbook of South American Archaeology*, pp. 809-830. Springer, New York.
- D'Altroy, Terence N. 1987. Transitions in Power: Centralization of Wanka Political Organization under Inka Rule. *Ethnohistory* 34(1): 78-102.
- Dillehay, T. y P. Netherly. 1988. La frontera del Estado Inca. *International Series* 442. BAR. Oxford.
- Eeckhout, P. 2003. Diseño arquitectónico, patrones de ocupación y formas de poder en Pachacamac, Costa central del Perú. *Revista Española de Antropología Americana* 33:17-37.

- Espinoza Soriano, W. 2008. Economía doméstica y política del Tahuantisuyo. La estructura de la propiedad y posesión de la tierra. El trabajo. La producción, distribución, intercambio y consumo. En: Contreras C. (ed.): Economía Prehispánica, Colección "Compendio de Historia Económica del Perú", Tomo 1, pp. 315-406. Banco Central de Reserva del Perú, Instituto de Estudios Peruanos, Perú.
- Frye, K. & E. De La Vega. 2005. The Altiplano period in the Titicaca Basin. En: Stanish, C., A. Cohen & M. Aldenderfer (eds.): Advances in Titicaca basin Archaeology, pp. 173-184. Cotsen Institute of Archaeology at UCLA, Los Angeles.
- Hurtado Ames, C. H. 2013. ¿Huanca o Xauxa? Los grupos étnicos prehispánicos y la invención de la historia de la sierra central del Perú. *Historia y Región* 1: 221-242.
- Isbell, William. 1987. Los orígenes del estado en el Valle de Ayacucho, Tierras Altas Centrales, Perú. En: The Origins and Development of Andean State, Haas, J., S. Pozorski y T. Pozorski (eds.). Cambridge University Press, Cambridge.
- Isbell, W. 2008. Wari and Tiwanaku: International Identities in the Central Andean Middle Horizon. En: Handbook of South American Archaeology, Silverman H. y W. Isbell (eds.), pp. 731- 759. Springer, New York.
- Kolata, A. 1985. El rol de la agricultura intensiva en la política económica del Estado Tiahuanaco. *Diálogo Andino* 4: 11-38.
- Koschmieder, Klaus. 2017. La organización política de los chachapoya: implicancias de la evidencia arqueológica en la provincia de Luya (departamento de Amazonas). *Boletín de Arqueología PUCP* 23: 95-125.
- Lumbreras, L. 1980. El Imperio Wari. Colección "Historia del Perú Antiguo", Tomo I. Editorial Juan Mejía Baca, Lima.
- Moore J. D. y C. J. Mackey. 2008. The Chimú Empire, North Coast of Peru. En: Handbook of South American Archaeology, Silverman H. y W. Isbell (eds), pp. 783-807. Springer, New York.
- Moseley, M. 1992. The Incas and their ancestors. The archaeology of Perú. Thames and Hudson. Londres.
- Owen, B. y P. Goldstein. 2001. Tiwanaku en Moquegua: Interacciones regionales y colapso. *Boletín de Arqueología PUCP* 5: 169-188.
- Rivera Casanovas, Claudia. 2003. Ch'iji Jawira: a Case of Ceramic Specialization In the Tiwanaku Urban Periphery. En: Tiwanaku and Its Hinterland: Archaeology and Paleoecology of an Andean Civilization, Volume 2: Urban and Rural Archaeology (Smithsonian Series in Archaeological Inquiry), A. Kolata (ed.), pp. 296-315. Smithsonian Books, Washington DC.
- Rivera Casanovas, Claudia. 2016. Las Mujeres en Tiwanaku: aproximaciones a los roles de género y aspectos de poder en una sociedad prehispánica. En: Otras Miradas. Presencias femeninas en una historia de larga duración, W. Sánchez Canedo y C. Rivera Casanovas (eds.), pp. 181-202. Instituto de Investigaciones Antropológicas y Museo Arqueológico de la Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba.
- Rostworowski, María. 1988. Historia del Tahuantisuyo. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.
- Santillana, J. I. 2008. Economía prehispánica en el Área andina (Período Intermedio Temprano, Horizonte Medio y Período Intermedio Tardío). En: Contreras, C. (ed.): Economía Prehispánica, Colección "Compendio de Historia Económica del Perú", Tomo 1, pp. 264-314. Banco Central de Reserva del Perú, Instituto de Estudios Peruanos.

Stovel, Emily. 2001. Patrones funerarios de San Pedro de Atacama y el problema de la presencia de los contextos Tiwanaku. *Boletín De Arqueología PUCP* 5: 375-395.

Tantaleán, H., 2010. Un estado militarista andino llamado Wari. *Investigación* 21(1-2): 327-351. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Tung, Tiffany. 2014. Making Warriors, Making War: Violence and Militarism in the Wari Empire. In *Embattled Bodies, Embattled Places: War in Pre-Columbian America*, A. K. Scherer and J. W. Verano (eds.), pp. 229-258. Dumbarton Oaks Library, Washington D.C.

Bibliografía complementaria

Church, W. y A. Guengerich. 2017. Introducción: la (re)construcción de Chachapoyas a través de la historia e historiografía. *Boletín de Arqueología PUCP* 23: 5-38.

Gallego Revilla, J. I y Pérez González, M. E. 2018. Tiwanaku, entre el cielo y la tierra. UNESCO, Quito.

Marcus, Joyce. 1998. Peaks and valleys of ancient States. An extension of the dynamic model. En: *Archaic States*, G. Feinman y J. Marcus (ed.), pp. 59-94. School of American Research, Santa Fe, New Mexico, SAR Press.

McEwan, G; A. Gibajab y M. Chatfield. 2005. Arquitectura monumental en el Cuzco del Periodo Intermedio Tardío: evidencias de continuidades en la reciprocidad ritual y el manejo administrativo entre los horizontes Medio y Tardío. *Boletín de arqueología PUCP* 9: 257-280.

Ponce Sanguinés. 1976. Tiwanaku: espacio, tiempo y cultura. Ediciones Puma Punku, La Paz.

Sinopoli, Carla M. 1994. The Archaeology of Empires. *Annual Review of Anthropology* 23: 159-180.

Schreiber, Katharina J. 1992. Wari imperialism in Middle Horizon Peru. *Anthropological Papers No.87*, Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Yaya, Isabel. 2013. Hanan y Hurin: historia de un sistema estructural inca. *Bulletin de l'Institut français d'études andines* 42(2): 173-202.

Unidad 5. Mesoamérica

Attolini Lecón, Amalia. 2009. Intercambio y caminos en el mundo maya prehispánico. En: *Caminos y mercados de México*, J. Long Towell y A. Attolini Lecón (coords.), Serie Historia General 23, pp. 51-78. Instituto de Investigaciones Históricas, Instituto Nacional de Antropología e Historia, UNAM, México.

Arrieta Fernández, Pedro 2004. Mesoamérica: ecología cultural. *Perspectivas Latinoamericanas* 1: 40-67.

Benavides Castillo, Antonio. 1995. El norte de la zona maya en el Clásico. En: *Historia Antigua de México*, L. Manzanilla y L. López Luján (coords.), Vol. 2, pp. 65-99. INAH/UNAM, México.

Benavides Castillo, Antonio. 1995. El sur y el centro de la zona maya en el Clásico. En: *Historia Antigua de México*, L. Manzanilla y L. López Luján (coords.): Vol. 2, pp. 101-137. INAH/UNAM, México.

Berdan F. y M. Smith. 2004. El Sistema Mundial Mesoamericano Posclásico. *Relaciones* 99, Vol. 25: 18-77.

Clark, John E. 1994. Los olmecas en Mesoamérica. *El Equilibrista*, México.

Clark, John E. 2007. El alba de Mesoamérica. *Boletín de Arqueología PUCP* 11: 167-203.

- González Jácome, Alba. 2000. Nota sobre las concepciones de Angel Palerm acerca del ambiente y la agricultura. *Ciencia Ergo Sum* 7(2).
- González Lauck, R. 1994. La zona del Golfo en el Preclásico: la etapa Olmeca. En: *Historia Antigua de México*, Manzanilla L. y L. López Luján (coords.), Vol. 1, pp. 363-406. INAH/UNAM, México.
- Gussinyer i Alfonso, Jordi. 2005. Ciudades y centros ceremoniales. Una aproximación al urbanismo de Mesoamérica. *Boletín americanista* 55: 123-148.
- Hirth, Kenneth G. 2012. El altepetl y la estructura urbana en la Mesoamérica prehispánica. En: *El poder compartido. Ensayos sobre la arqueología de organizaciones políticas segmentarias y oligárquicas*, A. Daneels y G. Gutiérrez Mendoza (eds.), pp. 69-98. CIESAS/ El Colegio de Michoacán, A. C., México.
- Lorenzo, C. 1995. La Circulación. En: *Historia Antigua de México* L. Manzanilla y L. López Luján (coords.), Vol. 3, pp. 355-381. INAH. México.
- Love, Michael. 2005. Los Olmecas en la costa sur de Guatemala. *Conferencias del Museo Popol Vuh*, Nro. 4, pp. 1-12. Museo Popol Vuh, Universidad Francisco Marroquín, Guatemala.
- Manzanilla, Linda. 1994 La zona del Altiplano Central en el Clásico. En: *Historia Antigua de México*, Manzanilla L. y L. López Luján (coords.), Vol. 2, pp. 139-173. INAH/UNAM, México.
- Matos Moctezuma, Eduardo. 1990. Teotihuacan. La metrópoli de los Dioses. Lenwerg, Barcelona-Madrid.
- Matos Moctezuma, Eduardo. 1994. Mesoamérica. En: *Historia Antigua de México*, Manzanilla L. y L. López Luján (coords.), Vol. 1, pp. 95-119. INAH/UNAM, México.
- Matos Moctezuma, E. 1995. Arquitectura Mexica. *Arqueología Mexicana* 3(15):48-53.
- Marcus, Joyce 2003. Recent Advances in Maya Archaeology. *Journal of Archaeological Research* 11(2): 71-148.
- Mc Clung De Tapia, E. 1979. Ecología y cultura en Mesoamérica. *Serie Antropológica* 30. UNAM, México.
- Moragas Segura, N. 2007. Cambio social y crisis del poder en Teotihuacan. La problemática de la transición clásico-epiclásico y el colapso de Teotihuacan. *Cinteotl* 1: 1-23.
- Nalda, Enrique. 1981. Algunas consideraciones sobre las migraciones del Posclásico. *Boletín de Antropología Americana* 3: 137-143.
- Nogues, Xavier. 1995. La zona del Altiplano Central en el Posclásico: La etapa Tolteca. En: L. Manzanilla y L. López Luján (coords.): *Historia Antigua de México*, Vol. 3, pp. 189-224. INAH/UNAM, México.
- Obregón Rodríguez, M. Concepción. 1995. La zona del Altiplano central en el Posclásico: la etapa de la Triple Alianza. En: *Historia Antigua de México*, L. Manzanilla y L. López Luján (coords.), Vol. 3, pp. 265-306. INAH/UNAM, México.
- Piña Chan, Román. 1990. Los Olmecas, la cultura madre. Editorial Lunwerg. Barcelona-Madrid.
- Reyes García, L. & L. Odena Güemes. 1995. La zona del Altiplano Central en el Posclásico: La etapa chichimeca. En: *Historia Antigua de México*, L. Manzanilla y L. López Luján (coords.), Vol. 3, pp. 225-264. INAH/UNAM, México.
- Rojas Raviela, Teresa. La agricultura y el riego en Mesoamérica. 241-260. En: *Gran Historia de México Ilustrada N°53*. Planeta-DeAgostini, Mexico.
- Romero Contreras, T. y L. Ávila Ramos. 1999. Mesoamérica: historia y reconsideración del concepto. *Ciencia Ergo Sum* 6(3): 233-242.

Vit, Ilán. 2005. Principios de urbanismo en Mesoamérica. Revista de la Universidad de México 22: 74-85.

Wiesheu, W. 1995. La zona Oaxaqueña en el Preclásico. En: Historia Antigua de México, L. Manzanilla y L. López Luján (coords.), Vol. 1, pp. 407-436. INAH/UNAM, México.

Bibliografía complementaria

Carrasco, P. y J. Broda (eds.). 1978. Economía política e ideología en el México prehispánico. Nueva Imagen. México.

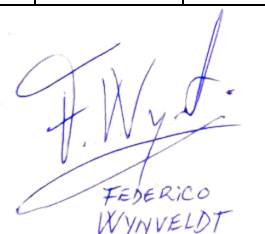
González, Carlos J. (comp.). 1992. Chinampas prehispánicas. Antologías, Serie Arqueología. INAH. México.

11.- CRONOGRAMA.

ACTIVIDAD			SEMANA	SEMESTRE
TP	TEORICO	OTROS (Detallar)		
		Clase inaugural	1	1er. Semestre
1.1	1.1. y 1.2		2	
1.2	1.3		3	
2.1 y 2.2	1.4		4	
2.3 y 2.4	1.4		5	
3.1	1.4		6	
3.2	2.1		7	
3.3	2.2		8	
3.4	2.3		9	
3.5	2.4		10	
1er. Parcial	1er. Parcial		11	
4.1 y 4.2	3.1		12	
4.3	3.1		13	
4.4	3.2		14	
5.1 y 5.2	4.1	1ra. entrega 2do. Parcial (TP)	15	
5.3 y 5.4	4.1		16	

ACTIVIDAD			SEMANA	SEMESTRE
TP	TEORICO	OTROS (Detallar)		
5.5 y 5.6	4.2		17	2do. Semestre
6.1	4.2	2da. entrega 2do. Parcial (TP)	18	
6.2 y 6.3	4.2		19	
6.4	4.3		20	
	4.3	TP: Exposición Tema Especial	21	

7.1 y 7.2	2do. Parcial	3ra. entrega 2do. Parcial (TP)	22	
8.1 y 8.2	5.1		23	
8.3, 8.4 y 8.5	5.2		24	
9.1 y 9.2	5.2		25	
9.3	5.3		26	
10.1 y 10.2	5.3		27	
10.3 y 10.4	5.4		28	
Repaso Mesoamérica	5.5		29	
3er. Parcial	3er. Parcial		30	
Consultas tema Coloquio final	Repaso global/consultas Coloquio final		31	
Coloquio final	Coloquio final		32	



FEDERICO
WYNVELDT

La Plata, 16 de marzo de 2023

Firma y aclaración

PARA USO DE LA SECRETARIA ACADEMICA

Fecha de aprobación:/...../..... Nro de Resolución:

Fecha de entrada en vigencia/...../.....

Hoja de firmas