

Norberto Ángel Nigro
Bárbara Gasparri
Elisabeth Pepe Steger



XENARTROS ARGENTINOS

Guía para su
identificación



Norberto Ángel Nigro
Bárbara Gasparri
Elisabeth Pepe Steger

XENARTROS ARGENTINOS

Guía para su **identificación**

AZARA
FUNDACIÓN DE HISTORIA NATURAL

umai Universidad
Maimónides

Norberto Ángel Nigro¹
Bárbara Gasparri²
Elisabeth Pepe Steger³

XENARTROS ARGENTINOS

Guía para su **identificación**

Colaboración cartográfica: Valeria Bauni²

¹Fundación Red Yaguareté. Buenos Aires, Argentina.

²Fundación de Historia Natural Félix de Azara.
Universidad Maimónides. Buenos Aires, Argentina.

³Bióloga e Ilustradora independiente, Buenos Aires, Argentina.

AZARA
FUNDACIÓN DE HISTORIA NATURAL

umai Universidad
Maimónides

Auspician esta obra



XENARTROS ARGENTINOS

Guía para su **identificación**

Autores: Norberto Ángel Nigro, Bárbara Gasparri y Elisabeth Pepe Steger.

Ilustraciones: Elisabeth Pepe Steger.

Diseño gráfico: Mariano Masariche.

AZARA
FUNDACIÓN DE HISTORIA NATURAL

Fundación de Historia Natural Félix de Azara

Centro de Ciencias Naturales, Ambientales y Antropológicas

Universidad Maimónides

Hidalgo 775 P. 7º - Ciudad Autónoma de Buenos Aires

(54) 11-4905-1100 int. 1228 / www.fundacionazara.org.ar

Impreso en Argentina - 2021

Se ha hecho el depósito que marca la ley 11.723. No se permite la reproducción parcial o total, el almacenamiento, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las leyes 11.723 y 25.446.

El contenido de este libro es responsabilidad de sus autores

Nigro, Norberto Ángel

Xenartros argentinos : guía para su identificación / Norberto Ángel Nigro ; Gasparri Bárbara ; Elisabeth Pepe Steger ; contribuciones de Valeria Bauni. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Fundación de Historia Natural Félix de Azara ; Universidad Maimónides, 2021.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-3781-69-8

1. Paleontología. I. Bárbara, Gasparri. II. Pepe Steger, Elisabeth. III. Bauni, Valeria, colab. IV. Título. CDD 560.982

Fecha de catalogación: Abril de 2021

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. Agustín M. Abba por la desinteresada revisión del manuscrito y las valiosas sugerencias efectuadas.

Al Dr. Sebastián Apesteguía, por la generosidad de siempre ante cada consulta.

A los Dres. Federico Agnolin y Guillermo Pérez Jimeno por el repaso de algunos aspectos del texto original.

A la Dra. Mariella Superina por su amabilidad al responder nuestras inquietudes.

A Patricio Cowper-Coles, Daphne Chelles, Juan Sebastián Villalba-Macías, Carly Angenscheidt, Sávio Freire Bruno, Huáscar Bustillos Cayoja, Amanda Carolina de Mello, Antonino Gonçalves Medina, Priscilla Diniz, Maximiliano Krause, Antonio Marcos, Martín Medina, Tatiana Galluppi Selich, Richard Rivera Casso, Fundación ProYungas, Carlos Carmona, Néstor Edgardo Paz, Giuseppe Marinero, Federico Piasentini, Samanta Subires, Celeste Maidana, Pablo Aon, Felipe B. Peters, André Baertschi, Diego Ortiz, Mauro Juárez Trejos, Adrián Gorrindo y al Departamento de Fauna Silvestre (Dirección de Recursos Naturales Renovables de Mendoza) por las fotografías gentilmente aportadas.

A Lautaro Nigro, por sus diversos aportes. A Nicolás Lodeiro Ocampo y a la Red Yaguararé, por el apoyo y por ceder varias de las fotos tomadas con cámaras trampa en distintos lugares de nuestro país.

Finalmente extendemos nuestro agradecimiento a los reconocidos artistas de AFONA que, también desinteresadamente, han cedido sus fotografías para ilustrar la presente obra: Belén Etchegaray, Cristian Ezequiel Bocca, Martín Bourlot, Mariana Descalzo, Santiago Sainz-Trápaga, Mailén Palma, Patricia Mancilla Iglesias, Esteban Argerich, Francisco Rebollo Paz, Hernán Povedano y Gonzalo Clifton Goldney.

INDICE

- 10 PRÓLOGO
- 13 INTRODUCCIÓN AL LIBRO
- 17 EL MAGNAORDEN XENARTHRA
- 25 CONSERVACIÓN
- 31 PICHES, PELUDOS, MULITAS Y TAMANDUÁS
EN LA CULTURA ARGENTINA
- 35 LISTA DE LOS XENARTROS VIVIENTES

- 37 **ESPECIES ARGENTINAS**
- 38 OSO HORMIGUERO (*Myrmecophaga tridactyla*)
- 44 OSO MELERO (*Tamandua tetradactyla*)
- 48 MULITA PAMPEANA (*Dasypus hybridus*)
- 52 MULITA GRANDE (*Dasypus novemcinctus*)
- 56 MULITA DE MAZZA (*Dasypus mazzai*)
- 58 PICHE LLORÓN (*Chaetophractus vellerosus*)
- 62 PELUDO (*Chaetophractus villosus*)
- 72 GUALACATE (*Euphractus sexcinctus*)
- 78 PICHE (*Zaedyus pichiy*)
- 82 PICHICIEGO MAYOR (*Calyptophractus retusus*)
- 86 PICHICIEGO MENOR (*Chlamyphorus truncatus*)
- 92 CABASÚ CHICO (*Cabassous chacoensis*)
- 96 TATÚ RABO MOLE (*Cabassous tatouay*)
- 100 TATÚ CARRETA (*Priodontes maximus*)
- 106 TATÚ BOLA (*Tolypeutes matacus*)

110 ESPECIE HIPOTÉTICA

110 PEREZOSO BAYO (*Bradypus variegatus*)

114 ESPECIES DEL RESTO DE AMÉRICA

114 PEREZOSO DE BRASIL (*Bradypus torquatus*)

114 PEREZOSO DE TRES DEDOS (*Bradypus tridactylus*)

115 PEREZOSO PIGMEO (*Bradypus pygmaeus*)

115 PEREZOSO DE DOS DEDOS (*Choloepus didactylus*)

116 PEREZOSO DE DOS DEDOS DE HOFFMANN (*Choloepus hoffmanni*)

116 OSO MELERO DEL NORTE (*Tamandua mexicana*)

117 SERAFÍN DEL PLATANAR (*Cyclopes didactylus*)

117 *Cyclopes ida*

117 *Cyclopes catellus*

117 *Cyclopes dorsalis*

117 *Cyclopes thomasi*

117 *Cyclopes rufus*

117 *Cyclopes xinguensis*

118 MULITA COMÚN (*Dasyopus septemcinctus*)

118 MULITA DE KAPPLER (*Dasyopus kappleri*)

119 QUIRQUINCHO PELUDO (*Dasyopus pilosus*)

119 TATÚ DE SABANA (*Dasyopus sabanicola*)

120 TATÚ RABO MOLE MEDIANO (*Cabassous unicinctus*)

121 ARMADILLO COLA DESNUDA DE CENTROAMÉRICA (*Cabassous centralis*)

121 TATÚ BOLA TRES BANDAS (*Tolypeutes tricinctus*)

122 GLOSARIO

122 ABREVIATURAS

123 BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

PRÓLOGO

“Cuando Dios hizo al peludo
lo hizo de tan mala gana
por eso que el pobrecito
tiene tan fiera la lana...”

Chango Rodríguez
“Golpear de bombo”
Chacarera de 1960

Los xenartros constituyen un muy particular grupo de mamíferos característico de la Región Neotropical, que está ampliamente representado en el registro fósil de América del Sur, tanto por su extensión temporal como por sus continuos registros. Se puede decir, incluso, que no existe ningún yacimiento fosilífero del Cenozoico de nuestro país que no cuente con restos de xenartros. Casi la totalidad de los taxones de xenartros se registran en Sudamérica (Paleoceno Superior-Reciente) y resulta sumamente diversificado, pues se conocen más de 160 géneros fósiles y, tal vez, más de 400 especies. Durante el Cenozoico o Era Terciaria (más de 30 millones de años), Sudamérica funcionó como un continente-isla, comparable a la Australia actual. Al principio, contactada con la Antártida, y luego, completamente aislada. En este aislamiento, los xenartros tuvieron un gran apogeo y diversidad: no sólo con formas similares a las actuales, sino con otras como los gliptodontes y los perezosos terrestres. Este grupo alcanzó una gran diversidad y formas de considerable tamaño: existían armadillos gigantes como *Pampatherium*, que alcanzaba los 200 kg., perezosos terrestres de enormes dimensiones como *Scelidotherium* (500 kg.), *Myloodon* (1.000 kg.), *Glossotherium* (1.000 kg.), *Lestodon* (3.000 kg.), *Megatherium* (5.000 kg.) y *Eremotherium* (4.000 kg.). Los conocidos gliptodontes se diferenciaban de los armadillos porque su fabulosa coraza dorsal rígida y bastante esférica carecía de bandas móviles. Integraban este grupo los géneros *Glyptodon* (2.000 kg.), *Doedicurus* (hasta más de

2.300 kg.), *Panochthus* (1.000 kg.), el pequeño *Sclerocalyptus* (de apenas 300 kg.) y *Neosclerocalyptus*, más bajo y tubular, y aparentemente cavador.

Se realiza aquí un paréntesis apenas para mencionar que existe una teoría que indica que los mamíferos placentarios (igual que los marsupiales), son de origen asiático, que luego pasaron a Norteamérica, donde se diversificaron y que, a finales del Cretácico, distintos linajes habrían ingresado en Sudamérica (entre ellos, unos tempranos xenartros). Ahora bien, como los hallazgos de xenartros más primitivos se han dado sólo en Sudamérica, esta teoría aún es bastante discutida.

Continuando el relato, posteriormente comenzaron las llegadas esporádicas de mamíferos procedentes de Norteamérica desde hace unos 5 millones de años, los llamados “saltadores de islas” (diversas especies que eventualmente pasaban de isla en isla en balsas naturales, como ramas y troncos arrastrados por corrientes marinas). De manera subsiguiente, la formación de un puente continental hace unos 3 millones de años, el istmo de Panamá, permitió el llamado Gran Intercambio Biótico Americano (GIBA), que puso fin al largo aislamiento de Sudamérica que posibilitó una “migración masiva”, propiciando que la flora y fauna de ambos continentes, que habían evolucionado por separado, se mezclaran de un lado al otro, aunque no en forma pareja. Cuando se produjo el GIBA, el grupo de los xenartros estaba en su apogeo y varias especies migraron hacia el norte. Es



Es común ver a las mulitas olisqueando el aire, paradas sobre sus patas traseras. Foto: Belén Etchegaray.

así que nueve familias de mamíferos, entre ellas marsupiales, roedores histricomorfos y xenartros (gliptodontes y perezosos gigantes) de ableno sudamericano emigraron hacia el norte, pero sin embargo fue mayor el aluvión norteamericano, pues no menos de quince familias emigraron hacia estos lares tornándose parte de nuestra fauna autóctona. De hecho, todos los mamíferos que hoy en día se consideran “autóctonos” de nuestra Sudamérica, llegaron en aquel tiempo: ciervos, llamas, tapires, cánidos y félicos, entre otros. Ellos se podrían considerar “inmigrados relativamente nuevos”. En ambas Américas varias familias lograron adaptarse y prosperar.

Otras en cambio, desaparecieron sin dejar descendencia.

Desde aquellos tiempos, los xenartros, caminan por nuestros pagos y podrían considerarse como los únicos mamíferos realmente “autóctonos” de esta porción de la Tierra. Como acertadamente dijo Jorge W. Ábalos (1953): “*son los armadillos billetes de vieja emisión, que se empeñan en continuar circulando*”. Que sigan “*circulando*”, decimos, depende en gran parte de nosotros...

**Norberto Ángel Nigro,
Bárbara Gasparri y
Elisabeth Pepe Steger**



INTRODUCCIÓN AL LIBRO

Se presenta una guía de identificación de las especies de xenartros presentes en la Argentina con fichas completas para cada una de ellas. También se agregan breves descripciones de las especies que, si bien no habitan nuestro país, si lo hacen en el resto del continente. Nuestra intención ha sido ofrecer al investigador, al naturalista o al simple aficionado de los “bichos” del campo, una primera y práctica herramienta para lograr la identificación y acceder a la información básica de estos interesantes animales.

FICHAS

Las fichas se ordenan según la sistemática de Gibb *et al.* (2016) y Teta *et al.* (2018) y están encabezadas por el nombre común, la denominación científica y los siguientes ítems:

Otros nombres: se mencionan los nombres comunes que se otorgan a la especie en distintos sitios del país, los que reciben en las distintas lenguas aborígenes nativas, en países vecinos y en inglés. Fueron recopilados a partir de la bibliografía consultada.

Medidas: se proporcionan dimensiones del cuerpo y peso aproximado.

Rasgos característicos: se detallan los caracteres distintivos de la especie, resaltando en **negrita** algunos rasgos que facilitan la identificación.

Fórmula dentaria: en el caso de las especies que poseen dientes, se detallan la cantidad y el número que corresponde a incisivos, caninos, premolares y molares en este orden, de cada mitad de maxilar, tanto superior como inferior.

Hábitat: se mencionan los ambientes naturales que frecuenta.

Costumbres: se indican aquí algunos de los caracteres comportamentales más habituales.

Reproducción: se hace mención de la época reproductiva de la especie, tiempo de gestación, cantidad de crías que procrea, tiempo de destete, etc.

Alimentación: se señalan hábitos alimentarios en su ambiente natural.

Distribución geográfica: se indica el área de dispersión sudamericana en general y las provincias argentinas que habita cada especie. Además, se mencionan las ecorregiones que ocupa en nuestro país.

Situación: bajo este rótulo se describe la relación de la especie con el hombre y su abundancia o escasez pasada y actual, si correspondiera. Por otra parte, se enumeran las categorías de conservación en las que, debido a su estatus poblacional y distribución geográfica, ha sido clasificada tanto a nivel nacional como internacional. Para la categoría de conservación a nivel internacional se sigue a la UICN (2020) a través de su Lista Roja de Especies en Peligro. A nivel nacional, se recurre a la “Categorización 2019 de los Mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción” de la SAyDS y SAREM.

A continuación, se describen brevemente las categorías utilizadas que son coincidentes tanto en la categorización nacional como la internacional. Para una mayor comprensión se las simplifican de la siguiente forma:

INTRODUCCIÓN

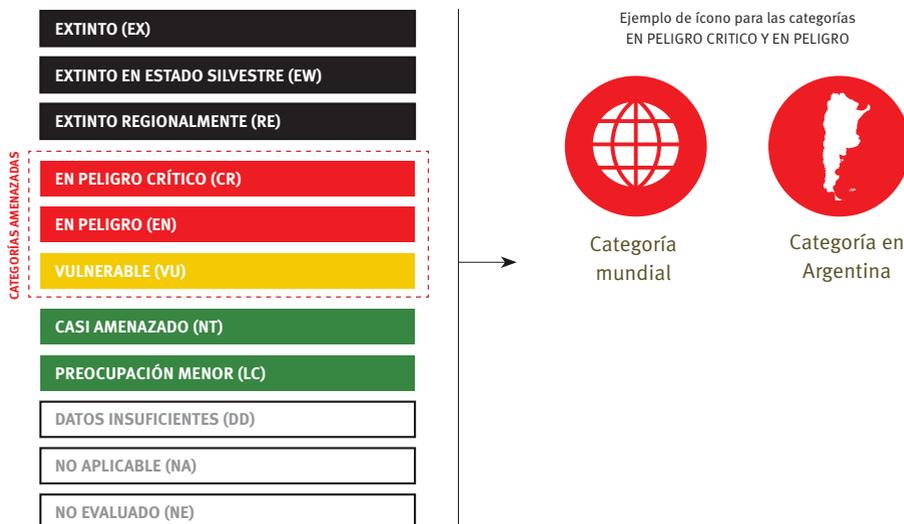
Categorías de clasificación de las especies según su riesgo de extinción.

- **Extinto (EX):** cuando en una especie no queda duda razonable de que todos los individuos han muerto.
- **Extinto en Estado Silvestre (EW):** cuando la especie desapareció en estado silvestre, aunque subsiste en cautiverio o como población (o poblaciones) naturalizadas completamente fuera de su distribución original.
- **Extinto Regionalmente (RE):** cuando no hay una duda razonable de que el último individuo capaz de reproducirse en la región ha muerto o desaparecido de la naturaleza en la región; o, en caso de ser un antiguo taxón visitante, el último individuo ha muerto o desaparecido de la naturaleza en la región.
- **En Peligro Crítico (CR):** se considera que se está enfrentando a un riesgo de extinción extremadamente alto en estado de vida silvestre.
- **En Peligro (EN):** se considera que se está enfrentando a un riesgo de extinción muy alto en estado de vida silvestre.
- **Vulnerable (VU):** se considera que se está

enfrentando a un riesgo de extinción alto en estado de vida silvestre.

- **Casi Amenazado (NT):** cuando ha sido evaluado según los criterios y no satisface, actualmente, los criterios para en peligro crítico, en peligro o vulnerable, pero está próximo a satisfacer los criterios, o posiblemente los satisfaga, en un futuro cercano.
- **Preocupación Menor (LC):** cuando, habiendo sido evaluado, no cumple ninguno de los criterios que definen las categorías de en peligro crítico, en peligro, vulnerable o casi amenazado. Se incluyen en esta categoría taxones abundantes y de amplia distribución. En definitiva, debe encontrarse próximo a cumplir las condiciones necesarias para ser clasificado en la categoría vulnerable.
- **Datos Insuficientes (DD):** pertenecen a este ítem aquellos taxones cuya información es inadecuada para hacer una evaluación directa o indirecta de su riesgo de extinción en base a la distribución y/o condición de la población.
- **No Aplicable (NA):** cuando se considera que un taxón no reúne las condiciones para ser evaluado a nivel regional.
- **No Evaluado (NE):** no se ha realizado un análisis del estado de conservación de la especie a la fecha.

En esta obra se indican con los siguientes íconos y colores de la tabla aquí representada, la categoría de conservación de cada especie.



Para una misma especie puede variar la categoría de riesgo que se le aplica a nivel nacional e internacional. Esto se explica fácilmente a través de un ejemplo: el tatú carreta (*Priodontes maximus*) a nivel nacional se encuentra categorizado “en peligro”, e internacionalmente se lo considera “vulnerable”. Esto significa que su probabilidad de extinción a nivel mundial será más baja que a nivel nacional, debido a su amplia distribución geográfica en el continente, y el tamaño poblacional que alcanza en varias zonas del mismo. Pero ello difiere a nivel nacional, ya que en la Argentina posee una escasa área de dispersión debido a las presiones humanas (caza comercial, transformación de hábitats, etc.) y a que se encuentra en el límite austral de su distribución natural. Esto repercute en una menor población y, por ende, el riesgo de extinción en nuestro país es mucho más alto que en el continente.

CITES: esta sigla en inglés (Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora) se refiere a la “Convención sobre Comercio Internacional de Especies en Peligro de la Fauna y la Flora”, que se creó como parte de una estrategia para la conservación de la naturaleza. A partir de su entrada en vigencia (el 1 de julio de 1975) estableció una red mundial que controla el comercio internacional de las especies silvestres (y de sus productos) que presentan algún grado de amenaza, exigiendo la presentación de permisos oficiales para que dicho comercio pueda llevarse a cabo. Comprende tres apéndices: en el *Apéndice I* se incluyen a las especies amenazadas de extinción de comercio internacional vedado, de las que sólo en casos excepcionales se permite su exportación; el *Apéndice II* incluye aquellas

especies que podrían ser amenazadas de extinción si no se controla su comercio internacional el que se permite en cupos limitados y regulados y certificados de origen y el *Apéndice III* que engloba especies con comercio controlado, conforme con las reglas y regulaciones del Tratado y que rige sólo en el país que propone a dicha especie. La República Argentina adhirió al CITES el 8 de enero de 1981, entrando en vigor el 8 de abril del mismo año.

Otras medidas protectoras: en ciertos casos se menciona si se encuentran amparadas en parques o reservas nacionales, provinciales, si alguna ley específica los protege o si han sido declarados monumento natural en alguna provincia argentina, ya que ninguna de estas especies ha sido considerada así a nivel nacional.

Mapas de distribución: acompañan a cada ficha, mapas con división política sombreados en las áreas donde la especie ocurre en la Argentina y en el continente.

Ilustración y fotografías: para facilitar la identificación se acompaña cada ficha con una ilustración en blanco y negro y una o más fotografías que permitan apreciar las características más distintivas de cada especie.

OTRAS ESPECIES DE XENARTROS DE AMÉRICA

Se incluyen breves descripciones de otras especies de xenartros que, si bien no tienen presencia en la Argentina, si ocupan un área dentro del continente americano.



EL MAGNAORDEN XENARTHRA

Los xenartros, antiguamente llamados edentados o desdentados, conforman el único de los cuatro grandes clados de mamíferos actuales que se originó en América del Sur (Bininda-Emonds *et al.*, 2007) y constituyen uno de los más antiguos linajes de mamíferos, quizás descendientes de la primera radiación de este grupo.

Aún cuando muestran notorias diferencias en las formas corporales de los distintos órdenes que componen el grupo, todos ellos comparten unas articulaciones adicionales entre las vértebras lumbares (articulaciones xenartales, a las que deben su nombre) y además se caracterizan por presentar dientes pocos desarrollados o carecer totalmente de ellos.

Los xenartros actuales son de distribución casi exclusivamente neotropical, a excepción de una sola especie, *Dasylops novemcinctus*, que llega hasta el centro del actual territorio de los Estados Unidos.

En los Xenarthra se reconocen dos órdenes: Pilosa que incluye al suborden Phyllophaga (=Tardígrada) de hábitos terrestres y arborícolas y al suborden Vermilingua, señaladamente adaptados a la mirmecofagia; y el orden Cingulata, provistos de coraza o armadura ósea.

ORDEN PILOSA

Suborden Phyllophaga

Familia Bradypodidae

Los perezosos modernos viven casi exclusivamente en los árboles, donde pasan gran parte de su vida; por ello su locomoción está altamente especializada, habiendo perdido casi completamente la capacidad para desplazarse por el suelo. Como una adaptación



Bradypus torquatus. Foto: Sávio Freire Bruno.

a su particular estilo de vida invertido, su pelaje es muy denso y se dirige desde el vientre hacia la espalda. La cabeza puede rotar 270° y es típicamente redonda y pequeña, respecto del cuerpo. El cuello, largo y flexible, tiene ocho o nueve vértebras cervicales; además sus extremidades anteriores son muy largas y presentan tres largas garras que le sirven

EL MAGNAORDEN XENARTHRA

para colgarse de las ramas sin mayor gasto energético. Para favorecer el camuflaje, sobre su pelaje crecen algas verdeazules, que les generan una coloración verdosa. Su cuerpo es corto y su cola tiene forma de muñón. Son básicamente folívoros. Capaces de alcanzar ramas inaccesibles a otras especies, juegan un papel importante como recicladores de los nutrientes del bosque. Su metabolismo es extremadamente lento, aún cuando su digestión se ve complementada por unas bacterias simbióticas en su estómago. Apenas orina y defeca una vez por semana, por lo que el contenido de su estómago y sus intestinos representa una parte importante de su masa corporal (un tercio de su peso total). Sabemos que ellos más que perezosos, son cautelosos, silenciosos, discretos y pacíficos. Tienen muchos depredadores naturales; el yaguararé, las águilas selváticas (como la harpía) y las serpientes de gran tamaño. Se agrupan aquí especies con el cráneo más corto y tres garras en todas sus extremidades; son los llamados perezosos de tres dedos y las cuatro especies de la familia están contenidas en el género *Bradypus*. Una sola especie es hipotética para la Argentina.



Garra de *Bradypus variegatus*.

Familia Megalonychidae

Un solo género, *Choloepus* y dos especies componen esta familia, que se caracteriza por presentar especies con cráneos más largos, tener dos garras en sus patas delanteras (las traseras tienen tres) y dientes caniniformes. No está presente en nuestro país.

Suborden Vermilingua

Familia Myrmecophagidae

Conforman esta familia tres especies especializadas en comer insectos sociales (hormigas, termitas y abejas) del que proviene el nombre en latín de la familia: *myrmeco*, termita y *phagous*, comer.

Se caracterizan por su cráneo largo y cilíndrico, por la completa ausencia de dientes y por su largo y estrecho hocico. Tienen la lengua muy larga recubierta de una sustancia viscosa, que pueden extender considerablemente. Sus ojos y orejas son relativamente pequeños. Las patas delanteras cuentan con cuatro dígitos y las traseras con cinco y están adaptadas para la locomoción plantígrada. Poseen garras delanteras fuertes y curvadas, especialmente en el dedo III; las garras están dobladas hacia adentro y caminan sobre la parte externa de la mano. Buscan su alimento agujereando con sus garras en hormigueros y termiteros, extrayendo sus habitantes con su pegajosa lengua. Carecen completamente de dentadura, por ende tragan a sus presas enteras pues son molidas por la gruesa porción pilórica de su estómago. En la naturaleza, son depredados por felinos de gran tamaño, como el yaguararé y el puma. Los géneros que la componen son los siguientes:

Myrmecophaga: género representado por una única especie de oso hormiguero de gran tamaño.

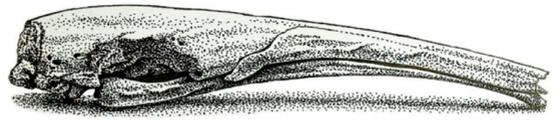
Tamandua: género que abarca dos especies de oso hormiguero de tamaño mediano y cola prensil. Uno habita el norte argentino.



Myrmecophaga tridactyla. Foto: Sávio Freire Bruno.



Tamandua tetradactyla. Foto: Belén Etchegaray.



Cráneo de *Myrmecophaga tridactyla*.

Familia Cyclopedidae

Se consideraba que esta familia está compuesta por una sola especie: un hormiguero muy pequeño (unos 350 g), de cola prensil y de hábitos arborícolas y nocturnos que no habita en nuestro país, llamado serafín del platanar (*Cyclopes didactylus*). Sin embargo, recientemente Miranda *et al.* (2017) repasaron la taxonomía del género *Cyclopes*, combinando datos morfológicos, morfométricos y moleculares, sugiriendo que componen dicho taxón al menos siete especies: cuatro de-

EL MAGNAORDEN XENARTHRA

signaciones anteriores fueron consideradas válidas: *Cyclopes didactylus* (Linnaeus, 1758); *Cyclopes ida* Thomas, 1900; *Cyclopes catellus* Thomas, 1928; y *Cyclopes dorsalis* (Gray, 1865) y describieron tres nuevas especies: *Cyclopes thomasi*, *Cyclopes rufus* y *Cyclopes xinguensis*.

ORDEN CINGULATA

Este Orden, con sus 20 especies vivientes (recientemente se ha considerado que *Chaetophractus nationi* no es una especie válida) representa el grupo con mayor riqueza específica dentro de los xenartros, habitando desde Estados Unidos hasta la Patagonia. Está compuesto por varios géneros que comparten la característica de contar con un caparazón con bandas fijas y/o móviles de numerosos escudos dérmicos óseos, que están cubiertos por escamas epidérmicas córneas y dispuestas en un patrón habitual. La cabeza está protegida por un escudete y la cola, excepto en el género *Cabassous*, está preservada por un estuche de placas óseas. Presentan pelos entre las bandas y en el vientre, que no está blindado.

Tienen dientes no diferenciados, que carecen de esmalte y la fórmula dentaria varía según la especie. Sus patas delanteras son robustas y cuentan con fuertes garras que los transforman en excelentes cavadores.

Buscan su alimento, constituido por artrópodos, pequeños vertebrados y vegetales,

excavando huequitos en el suelo (“hozaduras”) ayudados por sus uñas y hocico. Se sabe que estas hozaduras, unidas a la excavación de cuevas, contribuyen a la movilidad de nutrientes del suelo y a la oxigenación del mismo.

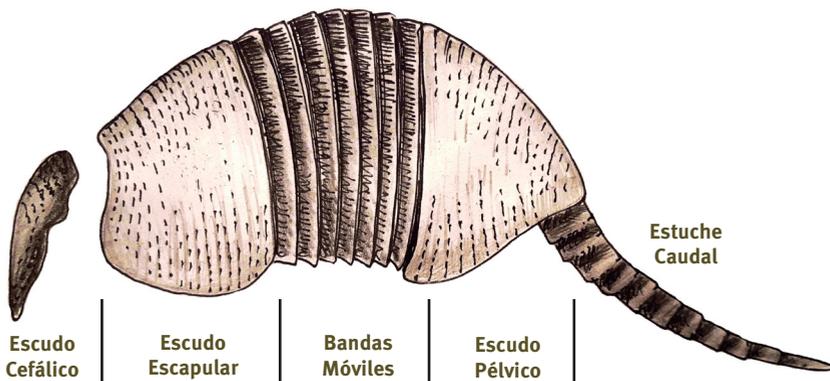
Entre sus depredadores naturales podemos mencionar: felinos medianos y grandes, mapaches, cánidos (zorros y lobos), también diversas aves rapaces, entre otros.

Ya que comen insectos considerados perjudiciales para el agro (larvas y adultos de coleópteros, dípteros y hormigas), se los puede considerar útiles controladores de plagas.

El hombre ha utilizado estos animales desde tiempos inmemoriales como fuente de alimento, pero también los ha cazado con fines ornamentales, para realizar diversos utensilios o incluso instrumentos musicales.

Hoy en día se los continúa cazando como recurso alimenticio y por ser considerados plagas. Algunas especies, como el tatú carreta (*Priodontes maximus*), sufren captura oportunista pues siempre son requeridos en las colecciones zoológicas.

Además son habitualmente atropellados en las rutas y presa fácil de los perros. Algunas especies se ven afectadas, por otra parte, por la pérdida de su hábitat ante el avance de la frontera agropecuaria y las urbanizaciones. Todo esto hace que en muchas regiones de Sudamérica sus poblaciones corran riesgo de sobreexplotación y/o de extinciones locales.



Esquema de un caparazón tipo.



En este cráneo de *Euphractus sexcinctus* puede distinguirse la peculiar dentadura que caracteriza al Orden, compuesta por dientes no diferenciados (homodontes). Colección Elio Massoia (Fundación Azara). Foto: N. A. Nigro.



Plaza Alvarez Prado (Tilcara, Jujuy): venta de instrumentos musicales, entre ellos varios “charangos” hechos con caparazón de “quirquinchos” (*ChaetophRACTUS* sp.). Foto: N. A. Nigro.

Familia Dasypodidae

Dasypus: es el género más numeroso (siete especies) y más ampliamente distribuido de los xenartros actuales, pues se lo encuentra desde Estados Unidos hasta el centro de la Argentina. Su cola es larga, superando la

mitad de la longitud de la cabeza y cuerpo. Presenta de seis a once bandas móviles. Las patas delanteras tienen cuatro garras largas, siendo más notorias las de los dígitos II y III. Las patas traseras tienen cinco garras destacándose el tercer dedo por su tamaño. Presenta como rasgo característico la poliem-



Dasyus novemcinctus. Foto: Gonzalo Clifton Goldney.

brionía (es decir, sus crías son todas idénticas por división de un mismo óvulo fecundado). Cabe mencionar que los armadillos de este género constituyen el único modelo experimental para el estudio de la infección causada por la bacteria de Hansen (*Mycobacterium leprae*), causante de la lepra.

Familia Chlamyphoridae

Subfamilia Euphractinae

***Chaetophractus*:** las dos especies de este género habitan en la zona de la Puna de Chile y Bolivia, gran parte de la Argentina y el sur de Chile. Presentan pelos dorsales prominentes.

***Euphractus*:** el género está representado por una única especie de armadillo de tamaño grande. Su cola es larga, pues alcanza la mitad de la cabeza y cuerpo juntos, y

esto lo distingue de los géneros *Zaedyus* y *Chaetophractus*, donde es mucho más corta. Orejas alargadas. Pelo escaso, amarillento a pardo rojizo, habitualmente pálido. Presenta nueve dientes superiores y diez inferiores en cada lado y presencia de dos a cuatro aberturas de glándulas de olor a mitad del dorso del escudo de la pelvis.

***Zaedyus*:** el género presenta una única especie de tamaño relativamente pequeño dentro de la familia (hasta 1,7 kg de peso) y orejas muy pequeñas.

Subfamilia Chlamyphorinae

***Calyptophractus*:** género que incluye únicamente una especie, que pesa apenas entre 90 y 130 g y se caracteriza por tener el caparazón totalmente unido al cuerpo y por presentar una cola aplanada dorsoventralmente y con una punta afilada.



Chaetophractus vellerosus. Foto: Mariana Descalzo.



Euphractus sexcinctus. Foto: Amanda Carolina de Mello.



Zaedyus pichiy. Foto: Federico Piasentini.

EL MAGNAORDEN XENARTHRA

Chlamyphorus: género que también incluye una sola especie, el armadillo viviente de menor tamaño (100-115 g). Se diferencia de *Calyptophractus* por presentar el caparazón unido al cuerpo solo por la columna vertebral y desprendido en los costados. Además, su cola es aplanada dorso-ventralmente, aunque termina con punta espatulada.

Subfamilia Tolypeutinae

Cabassous: género representado por cuatro especies que habitan desde el sur de México al norte de la Argentina. Dos especies se encuentran presentes en nuestro país. Se caracterizan por presentar la cola desnuda, sin placas, por lo que también se los conoce

múnmente como “*tatúes de rabo mole*”. El número de dientes es variable, desde siete a diez arriba y por debajo de ocho a nueve en cada lado. Generalmente dan a luz una sola cría.

Priodontes: representado por una única especie que habita desde Venezuela hasta el norte de la Argentina. Resulta inconfundible por su tamaño: el mayor de todos los armadillos.

Tolypeutes: incluye dos especies vivientes, una de las cuales habita la Argentina. Se caracteriza por tener la capacidad de cerrar de forma perfecta su caparazón sobre sí mismo, convirtiéndose en una “*pelota*”, para así protegerse. Por lo general usa cuevas realizadas por otras especies.



Tolypeutes matacus. Foto: N. A. Nigro.

CONSERVACIÓN

En el mundo existen 36 especies vivientes de xenartros (incluyendo las tres nuevas especies incluidas en el género *Cyclopes* por Miranda *et al.* (2017). De ellas, 15 (más una hipotética) registran presencia en el territorio argentino.

En reglas generales, las distintas especies de xenartros están sometidas a presiones de caza (para consumo, para fabricar instrumentos musicales o artesanías y, a veces, por ancestrales supersticiones) pero también a las modificaciones del ambiente (avance de la frontera agropecuaria, urbanizaciones, obras de gran impacto, rutas asfaltadas, etc.).

Respecto a su estado de conservación a nivel global, una especie se encuentra en peligro crítico (*Bradypus pygmaeus*), cuatro se hallan vulnerables (*Bradypus torquatus*, *Myrmecophaga tridactyla*, *Priodontes maximus* y *Tolypeutes tricinctus*), cinco resultaron cercanas a la amenaza (*Dasyopus hybridus*, *Dasyopus sabanicola*, *Zaedyus pichiy*, *Cabassous chacoensis* y *Tolypeutes matacus*), quince fueron categorizadas como de preocupación menor (*Bradypus variegatus*, *Bradypus tridactylus*, *Choloepus didactylus*, *Choloepus hoffmanni*, *Tamandua tetradactyla*, *Tamandua mexicana*, *Cyclopes didactylus*, *Dasyopus novemcinctus*, *Dasyopus septemcinctus*, *Dasyopus kappleri*, *Chaetophractus vellerosus*, *Chaetophractus villosus*, *Euphractus sexcinctus*, *Cabassous tatouay* y *Cabassous unicinctus*), cuatro especies registraron datos insuficientes (*Dasyopus pilosus*, *Calyptophractus retusus*, *Chlamyphorus truncatus* y *Cabassous centralis*) y siete especies no fueron tratadas por distintos motivos (*Cyclopes ida*, *Cyclopes catellus*, *Cyclopes dorsalis*, *Cyclopes thomasi*, *Cyclopes rufus*, *Cyclopes xinguensis* y *Dasyopus mazzai*).

A nivel nacional, según la última categorización de SAyDS y SAREM (2019), una especie se encuentra en peligro (*Priodontes*

maximus), una vulnerable (*Myrmecophaga tridactyla*), cinco se hallaron cercanas a la amenaza (*Tamandua tetradactyla*, *Dasyopus hybridus*, *Zaedyus pichiy*, *Cabassous tatouay* y *Tolypeutes matacus*), cuatro resultaron de preocupación menor (*Dasyopus novemcinctus*, *Chaetophractus vellerosus*, *Chaetophractus villosus* y *Euphractus sexcinctus*), cuatro clasificaron como de datos insuficientes (*Dasyopus mazzai*, *Calyptophractus retusus*, *Chlamyphorus truncatus* y *Cabassous chacoensis*) y dos como no aplicables (*Bradypus variegatus* y *Dasyopus septemcinctus*) por motivos que se detallan en sus correspondientes fichas.

Si bien las listas rojas a nivel nacional e internacional ya cuentan con gran repercusión y sirven como una herramienta importante para la conservación, las mismas son relativamente recientes (para más información se remite a Chebez, 2008). Para el caso que nos convoca, los xenartros de la Argentina, se comparte un resumen de las categorías otorgadas para cada especie según Chebez (1994), FUCEMA *et al.* (1997), SAREM (2000), Chebez (2008 y 2009), Ojeda *et al.* (2012) y SAyDS y SAREM (2019) tras el paso de los años (ver tabla).

Los criterios para establecer las diferentes categorías de riesgo a nivel nacional, según los distintos autores, no fueron los mismos, por lo cual sería incorrecto brindar una conclusión certera y directa sobre la evolución del estado de conservación de los xenartros de Argentina a través de las décadas. Sin embargo, podemos coincidir en que siguen siendo las principales causas de su descenso poblacional, la fuerte presión de caza y la degradación del hábitat, especialmente en el ecosistema chaqueño. Ojeda y Díaz indicaban en 1997 que el 45% de las especies de xenartros se encontraban amenazadas en la Argentina. Actualmente, la SAREM (2019)

CONSERVACIÓN

Tabla. Especies y categorías de conservación a nivel nacional según el paso de los años.

ESPECIES	CHEBEZ (1994)	FUCEMA et al. (1997)	SAREM (2000)	CHEBEZ (2008 y 2009)	OJEDA et al. (2012)	SAYDS y SAREM (2019)
<i>Bradypus variegatus</i> (*)	-	CR	CR	CR (probabl. EX)	DD	NA
<i>Myrmecophaga tridactyla</i>	EN	EN	EN	EN	VU	VU
<i>Tamandua tetradactyla</i>	-	VU	NT	NT	NT	NT
<i>Dasypus hybridus</i>	-	RB pv	NT	NT	NT	NT
<i>Dasypus novemcinctus</i>	-	Rb pm	LC		LC	LC
<i>Dasypus septemcinctus</i> (**)	I	DI	NT	NT	DD	NA
<i>Dasypus mazzai</i> (***)	-	DI	DD*	DD	DD*	DD
<i>Chaetophractus vellerosus</i>	-	RB pm	LC	LC	LC	LC
<i>Chaetophractus villosus</i>	-	RB pm	LC	-	LC	LC
<i>Euphractus sexcinctus</i>	-	Rb pm	LC	LC	LC	LC
<i>Zaedyus pichiy</i>	-	Rb pm	LC	LC	NT	NT
<i>Calyptophractus retusus</i>	I	VU	VU	VU	DD	DD
<i>Chlamyphorus truncatus</i>	I	VU	VU	VU	DD	DD
<i>Cabassous chacoensis</i>	VU	VU	VU	VU	NT	DD
<i>Cabassous tatouay</i>	EN	VU	VU	VU	VU	NT
<i>Priodontes maximus</i>	EN	CR	CR	CR	EN	EN
<i>Tolypeutes matacus</i>	-	Rb pv	NT	-	NT	NT

Referencias: Rb pm= Riesgo Bajo (preocupación menor); Rb pv= Riesgo Bajo (potencialmente vulnerable); I = Indeterminada.

(*) En este trabajo consideramos a esta especie como hipotética para Argentina.

(**) Actualmente no se considera probada su presencia en nuestro país.

(***) Antes *Dasypus yepesi*.

concluyó que solamente un 11,8% de las especies de xenartros se encuentran amenazadas (*Myrmecophaga tridactyla* y *Priodontes maximus*). Esto se debe a la mayor disponibilidad de información respecto del estado poblacional de las especies, lo que no quita mérito a la necesidad de establecer medidas de conservación que permitan su protección a largo plazo. Si bien la cantidad de áreas naturales protegidas en el país ha aumentado

considerablemente y todas las especies se hallan amparadas en algún área protegida nacional, provincial o municipal, las mismas resultan cada vez más acorraladas por la destrucción del hábitat y su persecución. Algunas especies cuentan además con la figura de Monumento Natural Provincial, aunque esto no ha impedido su caza.

Así como las listas rojas a nivel nacional se instalaron, mayormente en vertebrados

(anfibios, reptiles, aves y mamíferos, con la excepción de los peces), aún queda un amplio camino por recorrer para otros grupos y para la flora. Pero lo que aquí se trata de resaltar es el valor que además tienen para la conservación las listas rojas provinciales. Lamentablemente son pocos los casos de provincias que cuentan con esta información, no siendo las mismas oficializadas por

las direcciones provinciales responsables, y las escasas que existen, surgen mayormente del interés particular de los autores y/o instituciones. Algunos autores realizaron aproximaciones al respecto que, con mayor o menor detalle, aportan al conocimiento de los mamíferos a nivel provincial. Algunos ejemplos son: “*En Extinción. Animales extinguidos y amenazados de la provincia de Santa Fe,*



Muchos carapachos de *Tolypeutes matacus* consumidos, encontrados en un campamento de leñadores furtivos en el Impenetrable chaqueño. Foto: N. A. Nigro.

CONSERVACIÓN

Argentina” de Martín de la Peña (1997), “Lista comentada de Mamíferos de la provincia de Entre Ríos” de Norberto Muzzachiodi (2007), “Mamíferos de la provincia de Santa Fe, Argentina” de Andrés Pautasso (2008), “La Conservación de la Naturaleza en la provincia de San Luis. Especies Silvestres Amenazadas de Extinción” de

Miguel M. Nellar (2011), “Categorización de la Fauna Silvestre de Vertebrados de la Provincia de La Pampa” de la Dirección de Recursos Naturales de La Pampa y ASIO (Visión Natural) (2012), “Mamíferos de Córdoba y su estado de conservación” de Torres y Tamburini (2018), entre otros.



Una imagen habitual en el interior del país: piches eviscerados sobre una parrilla. Foto: Autor no identificado.



Tradicional artesanía argentina: cuchillo campero con mango de “quirquincho”. Foto: Autor no identificado.

Esperamos a futuro que cada provincia pueda contar con información actualizada y pública sobre el estado de conservación de sus poblaciones silvestres, de manera de servir de herramienta para la toma de decisiones de manejo. Muchas veces esta falencia, originada en múltiples factores, facilita la

transformación de los escasísimos espacios naturales que aún quedan presentes. A esta altura y en plena pandemia por COVID-19, no queda margen para aducir desconocimiento de las consecuencias que la modificación del ambiente genera en el ambiente que habitamos.



Una triste postal de las rutas sudamericanas, el atropellamiento de fauna: un gualacate muerto sobre el pavimento. Foto: Sávio Freire Bruno.



En las sierras cordobesas, una costumbre que duele: una matanza sin sentido de “tatúes”. Foto: Autor no identificado.



PICHES, PELUDOS, MULITAS Y TAMANDUÁS EN LA CULTURA ARGENTINA

Desde antiguo, nuestros pueblos originarios conocían y aprovechaban a los xenartros, especialmente a los piches, quirquinchos y mulitas (*"armadillos"* según su nombre libreco o *"encubertados"* como los llamó el primer cronista de Indias, Gonzalo Fernández de Oviedo y Valdés). Los tehuelches, por ejemplo, si bien consumían mayormente guanacos y ñandúes, durante las cacerías solían conseguir peludos y piches cuyo consumo estimaban. Se los comía cocinándolos direc-

tamente sobre el fuego o llenando la cavidad visceral con piedras calientes y a la grasa del piche, que se consideraba muy fina, se la solía almacenar para ser consumida con charqui. Además, se usaba el caparazón como plato y las mujeres lo empleaban como *"cesto"* para almacenar punzones, tendones y colorantes. Muchos otros grupos indígenas aprovechaban de buena gana a estos animales como alimentos y, posteriormente, esa costumbre se volvió hábito en la población criolla.



Monumento al Quirquincho. Obra del escultor cordobés Leonardo Cabral, mide 12 metros de largo, 4 de ancho, 6 de alto y pesa alrededor de 2.000 kilos. Está ubicada en el límite entre la capital salteña y el municipio de Vaqueros. Foto: Celeste Maidana.

PICHES, PELUDOS, MULITAS Y TAMANDUÁS EN LA CULTURA ARGENTINA

Por otra parte, desde antaño, los pueblos del nordeste (wichis y guaraníes) mataban al oso hormiguero ayudados por perros y con mazas de madera. Los guaraníes y los pueblos del tronco lingüístico y cultural guaykurú (qom, pilagás, abipones, mocovíes, etc.) consumían su carne y aprovechaban su cuero.

Asimismo, la medicina campesina utiliza a varias especies de xenartros para tratar diversas afecciones: por ejemplo, los huesos del quirquincho (pulverizados y diluidos en agua tibia) se usan para disolver cálculos de riñón y vejiga, la grasa se usa para friegas en afecciones articulares y musculares, etc.

No debe extrañar que la singular apariencia de estos animales, así como su importancia en el consumo humano, los convirtieran en protagonistas recurrentes en variadas muestras culturales de nuestro país: protagonizando leyendas, cuentos, coplas, adivinanzas, etc., un brevísimos repaso de las mismas se realiza a continuación:

El origen del fuego, según cuentan los tehuelches, hay que buscarlo en esta leyenda:

el piche era el dueño del fuego, pero no lo compartía con nadie y los demás seres padecían el frío y la falta de calor para cocinar. Entonces Elal (el héroe mítico de este pueblo patagónico) decidió sacárselo, lo apartó de una patada del fogón que ocultaba y, para castigarlo por su avaricia, le tajeó la "cáscara" con un cuchillo.

Entre las creencias, existe una muy extraña que indica que cuando llueve el quirquincho se echa boca arriba, logrando así recoger agua sobre su vientre. Pero también el jesuita Bernabé Cobo (1582-1657) difundió el mito que el animal se mantiene en esa postura una vez que acabó la lluvia esperando que algún venado se acerque a saciar su sed: entonces se cierra con fuerza sobre el hocico del sediento, matándolo por asfixia para luego poder alimentarse del incauto.

Un cuento muy extendido entre los collas y criollos del noroeste argentino nos explica el origen del quirquincho: dicen que un hombre muy perezoso intentó tejer un poncho con el que abrigarse, acosado por el frío del invierno. Comenzó con ganas y tejió prolija-

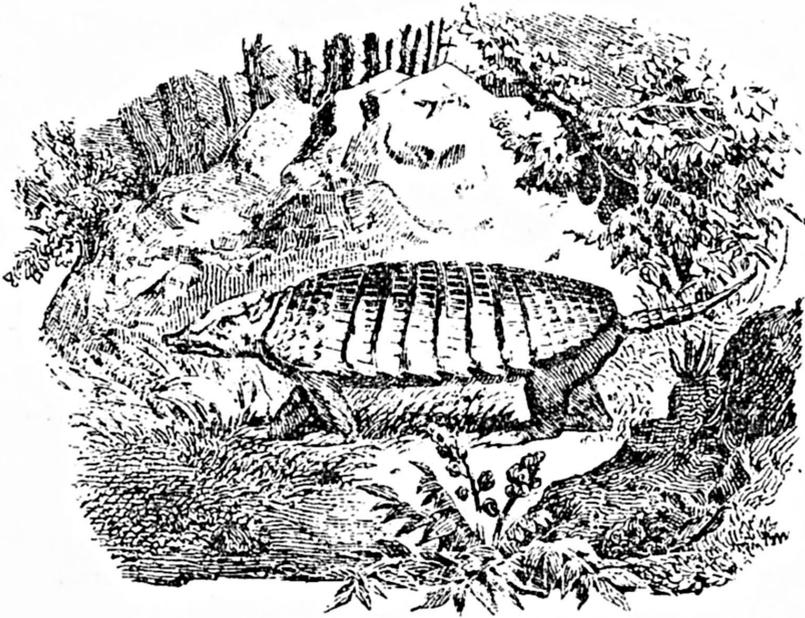
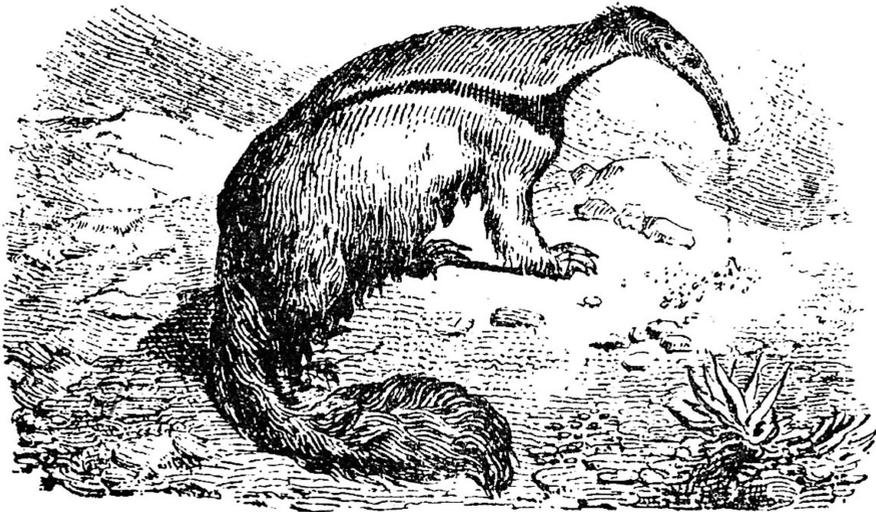


Ilustración de un "encubertado" según Fernández de Oviedo y Valdés, 1535.

mente una buena parte, pero pronto se cansó y siguió tejiendo con desgano cuando no directamente abandonaba la tarea por varios días, dejando que la trama se aflojara. Arrepentido, volvió a tejer con empeño y voluntad hasta terminar su poncho. Esta actitud fue castigada por Dios, que endureció sobre su cuerpo aquella prenda mal tejida, en forma de caparazón. Por eso hoy podemos ver partes uniformes (las tejidas con tesón) y otras con placas distribuidas azarosamente (las trabajadas a desgano). Había nacido el quirquincho.

Existen en nuestro país una serie de narraciones cuyo protagonista principal es el zorro, que siempre sale ganando cuando enfrenta a animales más poderosos (el yaguaré o el puma) pero termina vencido vergonzosamente cuando intenta estafar, burlar o perjudicar a un bicho más débil y (según cree) tonto: el quirquincho, la mulita, etc. Así, son varios los cuentos que involucran al zorro y al quirquincho. Uno de ellos es el llamado "Los socios": dicen que el zorro tenía su chacra sin sembrar desde hacía mucho tiempo, porque se negaba a trabajarla:

era una actividad "indigna" para un animal astuto e inteligente como él. Se le ocurrió entonces buscar al quirquincho, sabiéndolo buen labrador y (según creía) poco inteligente, para proponerle una sociedad: el pondría el terreno y el quirquincho las semillas y el trabajo y luego compartirían lo cosechado. Eso sí, el zorro propuso que todo lo que crezca sobre la tierra le pertenecería mientras que lo que creciera por abajo sería del quirquincho. Este aceptó gustoso y comenzó a trabajar la tierra con ganas. Llegado el momento de la cosecha, el zorro recibe la noticia que su socio había sembrado... ¡papas!. Disimuló su enojo, pero decidió trampear al quirquincho para la próxima plantación, esta vez lo de abajo sería para él y lo que creciera arriba de la tierra sería del quirquincho.... Aceptó el "cascarudo" y se puso a trabajar con energía. Pero... una nueva decepción llegó con la nueva cosecha, pues el quirquincho había sembrado... ¡trigo!. Al borde de la desesperación hizo un nuevo trato buscando engañar al quirquincho, esta vez el zorro se quedaría con la parte de arriba y la de debajo de lo cosechado, mientras que a su socio le



Un oso hormiguero según Fernández de Oviedo y Valdés, 1535.

PICHES, PELUDOS, MULITAS Y TAMANDUÁS EN LA CULTURA ARGENTINA

tocaría lo del medio. Este, con su mejor cara de inocente, acepta la propuesta y se pone nuevamente a trabajar, pero planta maíz así que, al momento de la cosecha, mientras el zorro se quedaba con puras hojas y raíces, el astuto quirquincho se regalaba una cena de hermosos choclos, que crecen en el medio de la planta. La enseñanza de la historia es simple: el zorro, por tramposo y mal intencionado, siempre sale perdiendo.

En cuanto al oso hormiguero bandera, una leyenda guaraní nos indica que este animal inventó el baile. En efecto, cuentan que un indio caminaba por el bosque cuando vio cerca suyo a un oso hormiguero. El hombre tomó un palo y lo atacó pero el yurumí se paró sobre sus patas traseras -como hacen para defenderse- y comenzó a balancear cabeza y cuerpo al tiempo que resoplaba y esquivaba los golpes tratando de abrazar al agresor. Esta demostración de fiereza terminó asustando al indio que escapó hacia su aldea donde relató a sus compañeros su aventura imitando los movimientos del yurumí. Los demás indios, tentados y divertidos, comen-

zaron a repetirlos pero luego les dieron más cadencia y combinándolos con movimientos que imitaban a otros animales. Y dicen que fue así, que ese día nació el baile.

Según una leyenda recogida por Juan Bautista Ambrosetti entre los kaingangues, el creador de la tribu, Kadjuruké, le dio vida también a todos los animales de la selva. Trabajaba toda la noche, bajo la luz de las estrellas, creando bichos del monte: el yaguareté, el tapir, el pecarí, el picaflor... Cuando estaba dándole forma al oso hormiguero lo sorprendió el amanecer y como no había terminado aún de hacerle ni dientes ni lengua procedió -apurado por terminar su creación- a meterle una pequeña y fina rama en su boca mientras le decía *"Ya que no pude hacerte dientes, vive comiendo solo hormigas"*.

Para terminar, y como curiosidad, diremos que el 13 de agosto de cada año se celebra el "Día Internacional del Armadillo", mientras que el tercer sábado de octubre de cada año, se festeja el "Día Internacional del Perezoso" y el 29 de noviembre el "Día Mundial del Oso Hormiguero".



Tres artesanías que representan a dos armadillos y a un oso hormiguero. Fotos: Bárbara Gasparri.

LISTA DE LOS XENARTROS VIVIENTES

Para la siguiente lista sistemática se siguió a Gibb *et al.* (2016) y Teta *et al.* (2018). Se destacan con una bandera argentina las especies presentes en nuestro país.

Cohorte **Placentalia** Owen 1837

Magnaorden **Xenarthra** Cope, 1889

Orden **Pilosa** Flower, 1883

Suborden **Folivora** Delsuc, Catzeflis,

Stanhope et Douzery, 2001

Familia **Bradypodidae** Gray, 1821

Bradypus variegatus Schinz, 1825 (*)

Bradypus torquatus Illiger, 1811

Bradypus tridactylus Linnaeus, 1758

Bradypus pygmaeus Anderson & Handley,
2001

Familia **Megalonychidae** Gervais, 1855

Choloepus didactylus (Linnaeus, 1758)

Choloepus hoffmanni (W. Peters, 1858)

Suborden **Vermilingua** Illiger, 1811

Familia **Myrmecophagidae** Gray, 1825

 *Myrmecophaga tridactyla* Linnaeus, 1758

 *Tamandua tetradactyla* (Linnaeus, 1758)

Tamandua mexicana (Saussure, 1860)

Familia **Cyclopedidae** Pocock, 1924

Cyclopes didactylus (Linnaeus, 1758)

Cyclopes ida Thomas, 1900

Cyclopes catellus Thomas, 1928

Cyclopes dorsalis (Gray, 1865)

Cyclopes thomasi sp. nov.

Cyclopes rufus sp. nov.

Cyclopes xinguensis sp. nov.

Orden **Cingulata** Illiger, 1811

Familia **Dasypodidae** Gray, 1821

Subfamilia **Dasypodinae** Gray, 1821

 *Dasypus hybridus* (Desmarest, 1804)

 *Dasypus novemcinctus* Linnaeus, 1758

Dasypus septemcinctus Linnaeus, 1758

 *Dasypus mazzai* Yepes, 1933

Dasypus kappleri Kraus, 1862

Dasypus sabanicola Mondolfi, 1968

Dasypus pilosus (Fitzinger, 1856)

Familia **Chlamyphoridae** Bonaparte, 1850

Subfamilia **Euphractinae** Winge, 1923

 *Chaetophractus vellerosus* (Gray, 1865)

 *Chaetophractus villosus* (Desmarest, 1804)

 *Euphractus sexcinctus* (Linnaeus, 1758)

 *Zaedyx pichiy* (Desmarest, 1804)

Subfamilia **Chlamyphorinae** Pocock, 1924

 *Calyptophractus retusus* (Burmeister,
1863)

 *Chlamyphorus truncatus* Harlan, 1825

Subfamilia **Tolypeutinae** Gray, 1865

 *Cabassous chacoensis* Wetzel, 1980

 *Cabassous tatouay* (Desmarest, 1804)

Cabassous unicinctus (Linnaeus, 1758)

Cabassous centralis (Miller, 1899)

 *Priodontes maximus* (Kerr, 1792)

 *Tolypeutes matacus* (Desmarest, 1804)

Tolypeutes tricinctus (Linnaeus, 1758)

(*) Hipotética para Argentina.





**ESPECIES
ARGENTINAS**



OSO HORMIGUERO

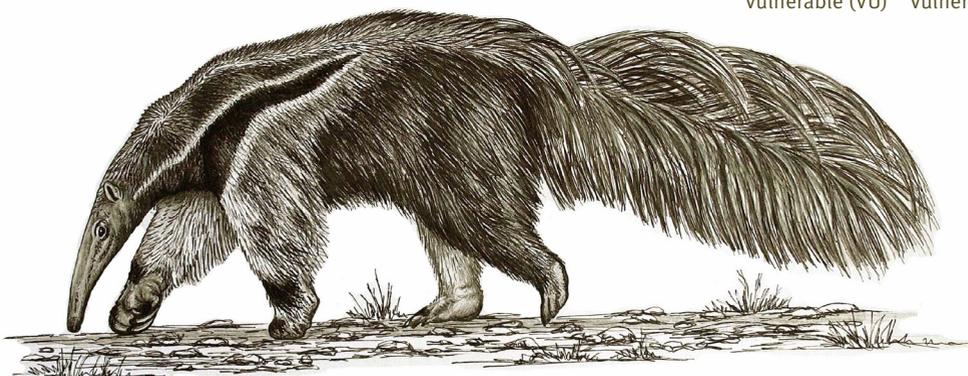
Myrmecophaga tridactyla



Vulnerable (VU)



Vulnerable (VU)



Otros nombres: oso hormiguero grande, mayor o gigante, oso hormiguero bandera, oso bandera, oso hormiguero real, oso hormiguero común, gran hormiguero, hormiguero, hormiguero negro, hormiguero de crin, yaquí, yoquí, cumbirí, tamanduá-guasú o tamanduá guazú, jautaré, tamanduá, tamanduá aritchí, tamanduá-bandera; yurumí, dyurumí o ñurumí (“*boca pequeña*” en guaraní); potái potay, potáe, po’tae o pota’é (toba); potáe pagáq lawaguel o pottai (pilagá); salah o seláj, se:lax o sulaj o a:yu (wichí); layor-r’ai (mocoví); iusí tabá o ajkajét (vilela); lehú (lule-tonocoté); jubata (quichua santiagueño, según Ávalos, 1953); heteyreí o heteyreé (abipón, según Dobrizhoffer); soolaj (guisnáí); pejichi o pikichy (quichua); tamí guasú (chané); yajogue (ayoreo); paichabish o nupaichavishti (chiquitano), cuchichi o guanuri (Ecuador); oso real; jurumi (Paraguay); oso caballo (Costa Rica), kuarevachú (aché gatu); tamanduá-bandeira, tamanduá assú o tamanduá cavalho (portugués); giant anteater (inglés).

Medidas: largo de cabeza y cuerpo: 112-140 cm; largo de cola: 68-90 cm; largo total: 170-230 cm; peso: 22-39 (hasta 50 kg.); oreja: 35-55 mm; largo pie trasero: 15-18 cm.

Rasgos característicos: inconfundible por su aspecto y **gran tamaño**. Cabeza chica, con ojos y orejas pequeñas y **hocico alargado a modo de trompa**. Carece de dientes. Lengua larga y fina, que se puede extender hasta 60 cm fuera de la boca. Manos blancas, con bandas negras en las muñecas y con cuatro dedos armados de uñas largas y cortantes, que se curvan hacia adentro y lo obliga a caminar sobre la parte cerrada del puño. Las patas traseras pisan con toda la planta (al estilo ursino, por lo que se los llama “*osos*”). Miembros posteriores oscuros, grises o negros. Patas de andar plantígrado y provistas de cinco dedos. Pelaje largo, duro y grueso, de coloración general grisácea con una **banda triangular negra, bordeada de blanco que se extiende por el pecho hasta la garganta**. Cola larga, no prensil, **muy voluminosa** con pelos de hasta 40 cm de largo a modo de bandera (de ahí otro de sus nombres comunes), es casi tan larga como su cuerpo. Los machos son de mayor tamaño que las hembras.

Fórmula dentaria: 0/0.

OSO HORMIGUERO (*Myrmecophaga tridactyla*)**Hábitat**

Desde selvas y bosques tropicales y subtropicales, hasta pastizales abiertos y sabanas arboladas como la chaqueña en donde predominan los tacurúes.

Costumbres

Solitario, excepto durante el período reproductivo. Terrestre, aunque puede cruzar a nado distancias más o menos extensas. Activo tanto de día como de noche. Buen caminador ya que es capaz de recorrer largas distancias. Muy buen olfato, pero de vista y oído escaso. Es un animal poco o nada agresivo; sin embargo, obligado a defenderse, se apoya en su cola formando un trípode con los miembros traseros y yergue el cuerpo levantando las patas delanteras para lanzar zarpazos con sus grandes y peligrosas garras



Un ejemplar cautivo detroza un tronco con sus fuertes garras. Foto: Belén Etchegaray.

de casi siete centímetros. En este estado defensivo se transforma en un animal realmente peligroso: en los últimos años se conocen al menos dos casos de cazadores que fueron alcanzados por sus formidables zarpazos, hi-



El yurumí siempre lleva su cola extendida durante sus desplazamientos. Aquí se lo observa captado por una cámara trampa en el Parque Nacional El Impenetrable (Chaco). Foto: Red Yaguareté.



riéndolos de gravedad y provocándoles finalmente la muerte. Cuando se pone nervioso eriza los pelos de su lomo y emite un sonido semejante a un bufido o gruñido. Utiliza sus uñas para abrir agujeros en los hormigueros y termiteros, de los cuales extrae su alimento. Para dormir se acuesta inclinando su cabeza hacia adelante y se tapa con la cola. En cautiverio su longevidad alcanza de 16 a 25 años.

Nótese como el oso hormiguero curva hacia adentro sus “manos”, caminando sobre la parte cerrada del puño.

Foto: Antonio Marcos.

OSO HORMIGUERO (*Myrmecophaga tridactyla*)

Una hembra lleva a su cría en el lomo en el Parque Nacional El Impenetrable. Foto: Red Yaguareté.

Reproducción

Puede reproducirse en cualquier época del año, dependiendo de la región. Tras una gestación de 190 días, da a luz una sola cría que la madre lleva sobre su lomo durante casi un año. El cachorro abre los ojos a los 6 días. Lactancia de 7 meses. En cautividad se conoce que alcanza su madurez sexual entre los 2,5 a 4 años. Intervalo de parto de 9 meses.

Alimentación

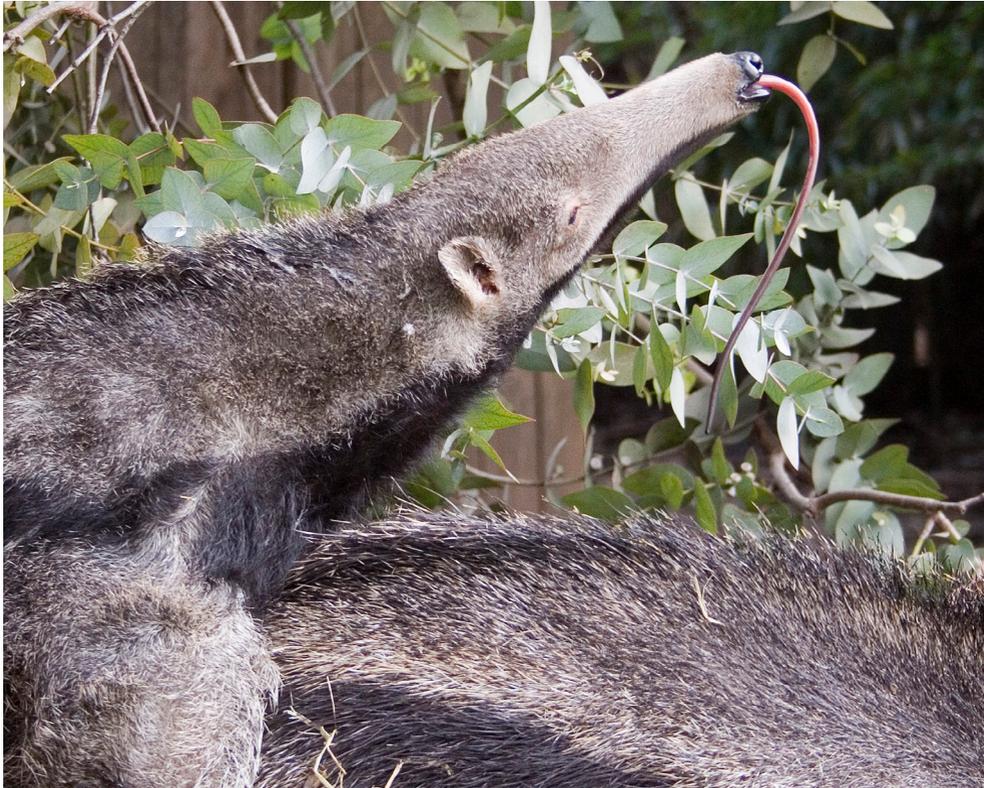
Se alimenta de termitas y hormigas que encuentra excavando los enormes termiteros y hormigueros, metiendo su alargado hocico en las grietas o huecos que abre. Luego introduce su lengua



Un oso hormiguero alimentándose en un tacurú. Foto: Daphne Chelles.

larga y viscosa, en la que sus presas quedan adheridas. Extrae unas pocas hormigas de cada hormiguero y pasa al siguiente. Un es-

OSO HORMIGUERO (*Myrmecophaga tridactyla*)



Su lengua puede medir hasta 60 cm fuera de la boca. Cuando la introduce en los hormigueros y termiteros, la saca repleta de termitas, hormigas, larvas y/o huevos que quedan adheridas gracias a su saliva viscosa.
Foto: Belén Etchegaray.

tudio reciente encontró similitudes en el consumo de hormigas con los datos obtenidos en Colombia y Brasil pero observaron mayor diversidad de géneros, hasta un total de trece los consumidos por estos osos hormigueros. Se registró además el consumo de termitas, pero en menor cantidad que las hormigas.

Distribución geográfica

Se distribuye desde Belice y sur de México hasta la Argentina. En nuestro país habita las provincias de Misiones, Formosa, Chaco, Salta, Jujuy, Santiago del Estero y Tucumán. También vive en Santa Fe, donde está muy localizado. En la provincia de Corrientes, donde se extinguió durante el

siglo pasado, la ONG Conservation Land Trust (actualmente Fundación Rewilding Argentina) desarrolla, desde el año 2007 un proceso de reintroducción en tres localidades de los Esteros del Iberá. En Córdoba se la mencionó en un listado de vertebrados de la Laguna Mar Chiquita y Bañados del Río Dulce, aunque Torres y Tamburini (2019) la indican extinta en la provincia. Habita en las ecorregiones de Campos y Malezales, Chaco Húmedo, Chaco Seco, Selva Misionera y Yungas.

Situación

En nuestro país su situación se encuentra comprometida y su estatus de conservación



Un yurumí escapa de las llamas en el Parque Nacional da Serra da Canastra, en Brasil. Foto: Daphne Chelles.

es vulnerable ya que depende de amplias superficies para su supervivencia. Las provincias de Formosa, Chaco, Misiones y Corrientes lo han declarado Monumento Natural Provincial. Su presencia actual se confirmó en los parques nacionales Iguazú (Misiones), Río Pilcomayo (Formosa), Copo (Santiago del Estero), Chaco (Chaco), El Impenetrable (Chaco), Calilegua (Jujuy), Baritú (Salta) e Iberá (Corrientes), en la Reserva Nacional Pizarro (Salta), la Reserva Natural Formosa (Formosa), la Reserva Provincial Copo (Santiago del Estero) y los parques provinciales Pampa del Indio, Loro Hablador y Fuerte Esperanza (Chaco) y Urugua-í y Esperanza (Misiones) y la Reserva Natural Militar Puerto Península y las Reservas Privadas Aguaray-mí y Rubichana (Misiones).

Es una especie en retroceso en toda América del Sur, por lo que a nivel internacional se considera vulnerable. Las bajas tasas de reproducción de la especie junto con su especificidad dietaria y las amenazas de degradación del hábitat, demostraron ser factores significativos en su declinación. Esta especie se encuentra en una categoría de amenaza en casi todas las listas rojas regionales y nacio-



El atropellamiento en rutas es una constante amenaza para la fauna sudamericana. En este caso, un yurumí. Foto: Daphne Chelles.

nales. Se estima una pérdida poblacional de al menos 30% en los últimos 10 años, basada en extinciones locales, pérdida de hábitat y muerte causada por incendios y atropellamientos en las rutas. En Brasil su estado es vulnerable. Se encuentra listado en el Apéndice II de CITES.

OSO MELERO

Tamandua tetradactyla



Preocupación
Menor (LC)



Casi Amenazado
(NT)

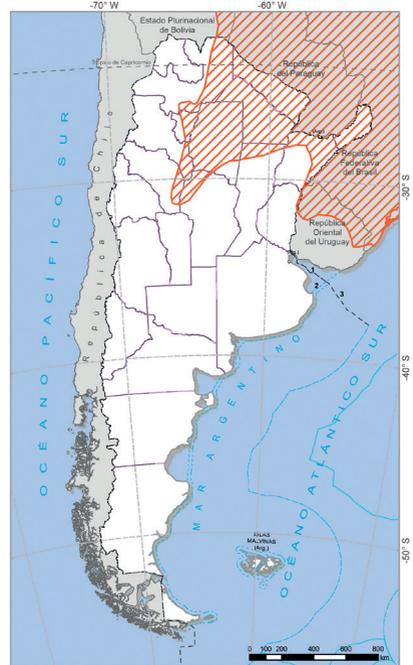


Otros nombres: oso hormiguero, oso hormiguero chico o menor, oso hormiguero de collar, oso hormiguero amarillo, oso colmenero, oso mielero, oso colmenero pajizo, colmenero, oso de la miel, hormiguero amarillo, tamanduá-colete, melete, meleta, arixí, mishila, mixila, mambira, jaleco; caaguaré o kaguaré (en guaraní significa “*hediondo del bosque*” y alude a su mal olor), tamanduá-í, tamanduá-mirí o tamanduá (guaraní), tamanduá miri (mbya apitere); kuareminí (aché gatu); tamanduá-mirim, meleta (Brasil); southern tamandua, collared anteater, lesser anteater (inglés).

Medidas: largo de cabeza y cuerpo: 53,5-80 cm; largo de cola: 40-59 cm; largo total: 80-110 cm; peso: 3,6-6 kg.

Rasgos característicos: mucho más pequeño que el oso hormiguero gigante (*Myrmecophaga tridactyla*), menos peludo, su hocico no es tan alargado y está adaptado a la vida en los árboles. Cabeza larga, angosta y de curvatura convexa; el hocico pelado hasta el nivel de los ojos, negruzco. Orejas ovaladas, bastante grandes y distanciadas entre sí. Cuello corto. Tronco macizo. Miembros cortos, los anteriores más robustos y manos con uñas largas aptas para excavar, con el 3º dedo muy desarrollado. Patas delanteras con cuatro garras largas e imponentes; patas traseras con cinco garras más pequeñas. **Cola prensil**, cilindro-cónica, cubierta de pelo en su mitad basal y el resto desnudo. Pelaje corto, rústico y cerdoso. Coloración amarillenta pardusca, bayo amarillento o grisáceo uniforme. Pecho amarillo más intenso. En rostro una tenue banda oscura sobre los ojos. **Típico “chaleco”:** franja negra en forma de V desde parte anterior de patas delanteras hasta los flancos, el vientre y el lomo, de tono más o menos intenso según la edad. Este “chaleco” puede variar en sus dimensiones e incluso, ser inexistente. Las partes desnudas del hocico y la palma de las manos y pies son rosados parduscos. Se han registrado ejemplares absolutamente negros o negros con alguna mancha clara, amarillenta.

Fórmula dentaria: 0/0.

OSO MELERO (*Tamandua tetradactyla*)

IUCN (International Union for Conservation of Nature) 2014. *Tamandua tetradactyla*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1

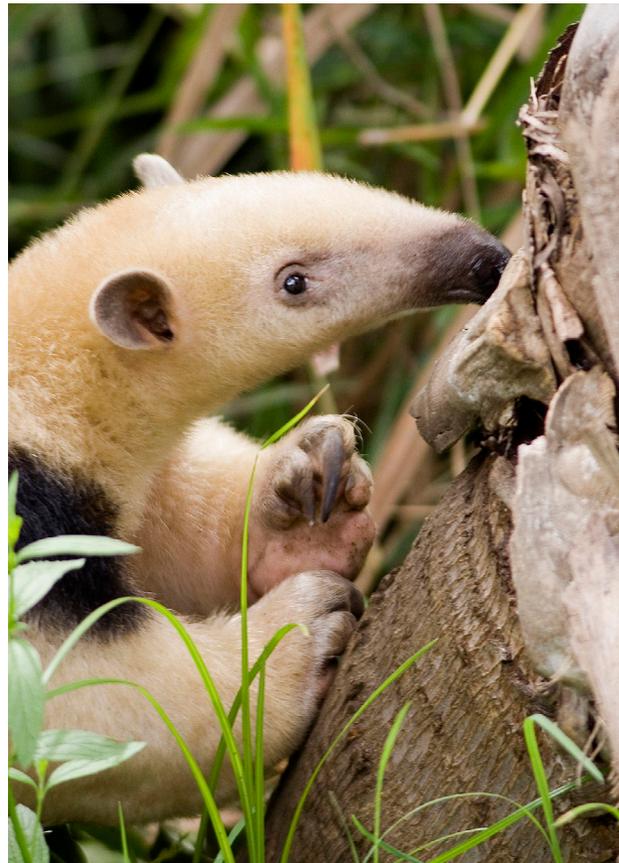
Hábitat

Frecuenta sabanas y parques, así como montes espesos, bosques y selvas, tanto de áreas húmedas como secas. También vive en la zona chaqueña y en bosques de transición. Alcanza hasta los 2.355 m s.n.m.

Costumbres

Solitario y muy arborícola, pasa gran parte del tiempo sobre la copa de los árboles y por eso el extremo desnudo de su cola le brindaría una mejor adherencia a ramas y troncos. Realiza cortos recorridos por el suelo cuando busca colmenas ubicadas entre raigones o cuando se desplaza de un sitio a otro. Es mayormente nocturno, pero puede vérselo de día. Hace su cubil en huecos de árboles. Su

Aquí se ven las afiladas garras del oso melero. Foto: Belén Etchegaray.



OSO MELERO (*Tamandua tetradactyla*)

olfato es magnífico y su audición es bastante buena, pero su vista es mediocre. Trepa rápidamente para encaramarse a mucha altura cuando quiere escapar de sus depredadores naturales. También cuando está enojado o asustado desprende un fuerte y desagradable olor almizclado que serviría para rechazar a sus enemigos. Para defenderse, al igual que el yurumí, se para sobre sus patas traseras y extiende sus brazos en cruz mientras mueve sus manos, confiando en el poder de sus cortantes uñas.

Reproducción

La gestación dura entre 130 y 150 días y solo da a luz una cría, la que lleva en el lomo hasta aproximadamente el año de edad. Se han registrado nacimientos de mellizos tanto para oso melero como para yurumí, pero son excepcionales (Perez Jimeno, *com. pers.*).

Alimentación

Busca entre cortezas, horquetas o agujeros de los troncos colmenas silvestres, para comer abejas, avispas y miel. También busca su alimento en hormigueros y termiteros, que rompe ayudado con sus largas uñas y metiendo su lengua, que proyecta y recoge velozmente, comiendo hormigas y termitas. Un estudio reciente indica que en Argentina la especie consume mayor diversidad de géneros de hormigas (unos diez) que en otros sitios de su distribución (en Colombia, por ejemplo, sólo uno; en Brasil, dos y en Venezuela, cuatro) y que los géneros más usados como recurso (*Camponotus* y *Solenopsis*) están ampliamente distribuidos en la Región Neotropical. También registraron el consumo de termitas pero en menor número que las hormigas.

Distribución geográfica

Amplia distribución geográfica en nuestro continente desde Colombia, Venezuela, Trinidad-Tobago y Guyanas hasta Argentina



Típica postura defensiva del tamandú. Foto: autor no identificado.

“Misionero soy, como el tamandú por la selva voy sin ningún temor...”

*“Misionero soy”
Chamamé de Juan Carlos Chebez*



Foto: Belén Etxegaray.



Un “kaguare” en el Impenetrable chaqueño. Foto: Francisco Rebollo Paz.

y el norte de Uruguay. En nuestro país, se registró en Misiones, Formosa, Chaco, Salta, Jujuy, Santa Fe, Catamarca, Córdoba, Tucumán, Santiago del Estero, Corrientes, La Rioja, San Luis y Entre Ríos. Presente en las ecorregiones de Yungas, Campos y Malezales, Chaco Húmedo, Chaco Seco, Esteros del Iberá y Selva Misionera.

Situación

La destrucción de los hábitats naturales ante el avance del hombre se convirtió en la peor amenaza que enfrenta; las rutas también cobran buen número de víctimas entre la especie (sobre todo durante el período de celo, cuando más se desplazan por tierra), los incendios, la depredación por perros e incluso muchos cazadores del campo lo eliminan por considerarlo un peligro para sus perros, hace que en nuestro país se considere como casi amenazado, encontrando protección en los parques nacionales Iguazú (Misiones), Río Pilcomayo (Formosa), Chaco (Chaco), El Impenetrable (Chaco), Mburucuyá (Corrientes), Iberá (Corrientes), Baritú (Salta), El

Rey (Salta), Calilegua (Jujuy) y Traslasierra (Córdoba), en la Reserva Natural Estricta San Antonio (Misiones), la Reserva Natural Provincial Las Lancitas (Jujuy), la Reserva Natural Formosa (Formosa), el Parque Natural Provincial Chancaní (Córdoba) y en los parques provinciales Urugua-í, Puerto Península, Foerster, Moconá, Esmeralda, Salto Encantado (Misiones), entre muchos otros. A nivel internacional se categorizó como de preocupación menor debido a que cuenta con un amplio rango de distribución y una población generosa, y se registró su presencia en varias áreas naturales protegidas. Está incluido en el Apéndice II de la CITES.

El típico “chaleco” del oso melero puede estar ausente en algunos individuos. Foto: N. A. Nigro.



MULITA PAMPEANA

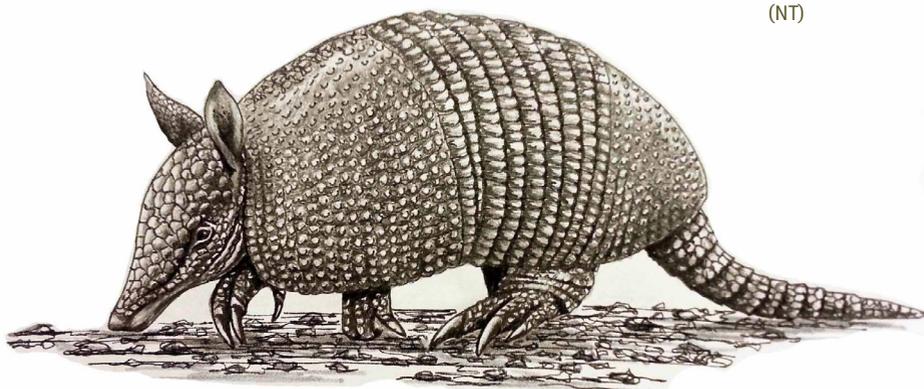
Dasypus hybridus



Casi Amenazado
(NT)



Casi Amenazado
(NT)



Otros nombres: mulita orejada, mulita, mulita chica, mulita de Azara, mulita de las pampas; tatú-mulita, tatú-í, tatuíra, tatú-mburicá (guaraní); southern long-nosed armadillo, southern lesser long-nosed armadillo (inglés).

Medidas: largo de cabeza y cuerpo: 30-35 cm; largo de cola: 15-18 cm; largo de oreja: 2,3-2,8 cm; largo total: 45-53 cm; peso: 1-2 kg.

Rasgos característicos: tamaño menor que otras mulitas. Cabeza alargada y pequeña, con orejas largas insertadas bien atrás en la cabeza y que “recuerdan” las de una mula. Seis o, más **frecuentemente, siete bandas móviles**. Miembros cortos. Cola cilindro-cónica, cubierta de anillos articulados y corta respecto a otras especies de su género (60 a 70% longitud del cuerpo aprox.). Coloración dorsal gris a rosado con poco pelo.

Fórmula dentaria: I 0/0, C 0/0, PM 0/0, M 7/8 = 30.

Hábitat

Principalmente en praderas nativas. Menos frecuente en zonas boscosas. Prefiere tierras relativamente blandas o arenosas hasta los 2.300 m s.n.m. En áreas muy transformadas, puede encontrarse en banquinas de rutas y en campos ganaderos y agrícolas.

Costumbres

Principalmente diurna. Solitaria, solo interactúa con otros ejemplares durante la época de reproducción y cría. No se aleja mucho de su madriguera. Excava varias cuevas de mediana profundidad. La cueva posee una única entrada de 25 cm de diámetro aprox.

MULITA PAMPEANA (*Dasypus hybridus*)

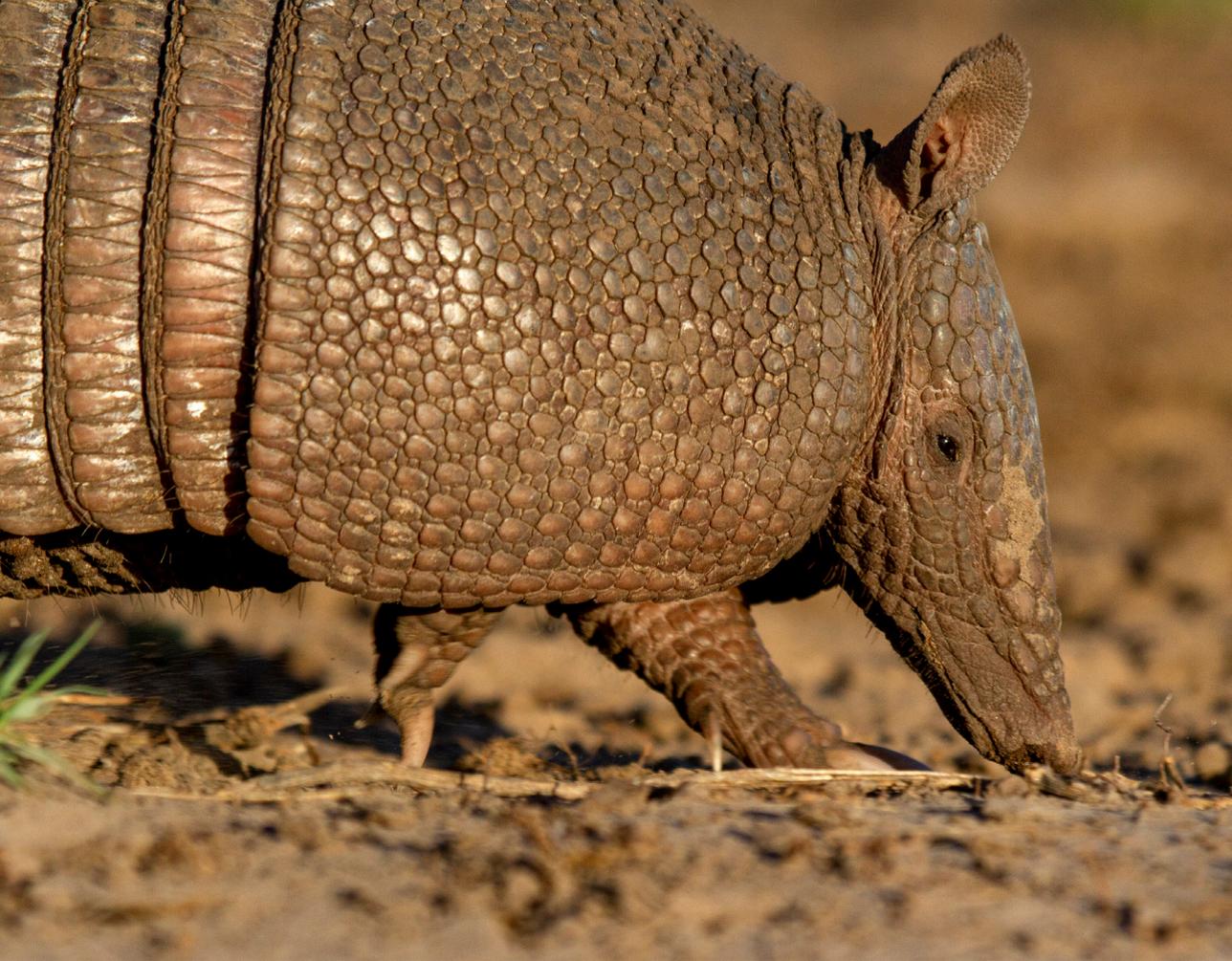
IUCN (International Union for Conservation of Nature) 2010. *Dasypus hybridus*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1

y un largo de entre 1 y 2 m. Las acondiciona con hojas secas. Huye velozmente en zigzag, y busca zambullirse en alguna cueva. Buena nadadora, puede vadear anchas corrientes si migra o escapa de alguna crecida. Buen oído y olfato pero visión pobre.

Reproducción

Alcanza la madurez sexual al año de edad. La gestación dura unos 120 días y la especie posee la capacidad de una implantación diferida de los embriones. Prolífica, de 6 a 12 crías, aunque las hembras solo poseen dos pares de mamas. Las camadas son siempre del mismo sexo y genéticamente idénticas (poliembrión) y amamantan a sus cachorros hasta los dos meses.





Es un animal solitario que solo se encuentra con otros individuos durante el celo o cuando la hembra cría a su camada. Foto: Esteban Argerich.

Alimentación

Come hierbas, brotes tiernos, bulbos y raíces, pero también ingiere invertebrados como gusanos, larvas, hormigas, termitas e insectos. Algunos autores la consideran una especie omnívora con preferencia a la mirmecofagia. Además, se ha registrado la ingesta de anfibios, reptiles y pequeños mamíferos.

Distribución geográfica

Desde el sureste de Paraguay, Uruguay en su totalidad, sur de Brasil y este de la Argentina. En nuestro país abarca las provincias de Buenos Aires, Corrientes, Córdoba, Chaco,

Entre Ríos, Formosa, Santa Fe, Santiago del Estero, La Pampa y Misiones. Entre las ecoregiones que habita se mencionan: Campos y Malezales, Chaco Húmedo, Chaco Seco, Delta e Islas del Paraná, Espinal, Esteros del Iberá y Pampa.

Situación

Sufre persecuciones por la excelencia de su carne, de hecho Félix de Azara comenta, a principios del siglo XVIII, que es un “*manjar delicado*”. En algunas áreas del vecino Uruguay sus poblaciones han disminuido notablemente. También son causas de amenaza la mortalidad en rutas, la transformación de

MULITA PAMPEANA (*Dasypus hybridus*)

La mulita pampeana es de costumbres básicamente diurnas. Foto: Esteban Argerich.

ambientes por agricultura y urbanizaciones y la predación por perros. La mulita se registró en numerosas áreas protegidas, como los parques nacionales Campos del Tuyú (Buenos Aires), El Palmar (Entre Ríos) y Río Pilcomayo (Formosa). Es considerada una especie

prioritaria para la conservación en Uruguay. A nivel internacional se la cataloga cercana a la amenaza debido a que en tres generaciones sus poblaciones han disminuido entre un 20 y 25% debido a la pérdida de hábitat y la caza.

MULITA GRANDE

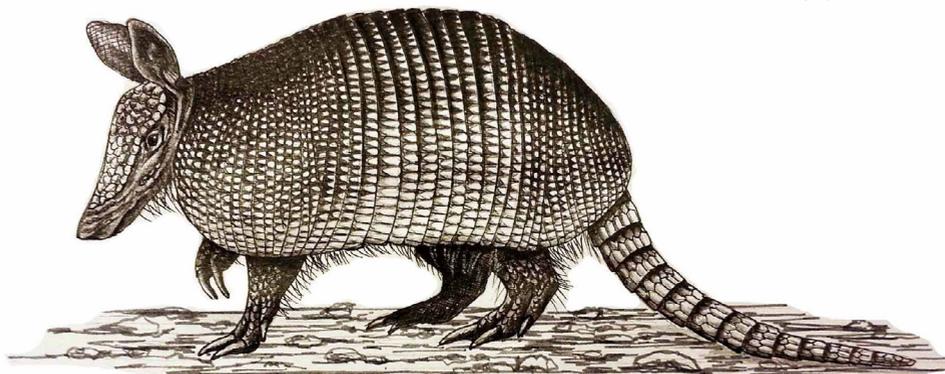
Dasypus novemcinctus



Preocupación
Menor (LC)



Preocupación
Menor (LC)



Otros nombres: tatú de nueve bandas, armadillo de nueve bandas, tatú negro; mulita negra, toche, pirca; tatú-veado, tatú de folha, tatú verdadeiro, tatú-galinha, tatú preto (portugués); tatú-eté, tatú-ité, tatú-hú o taturjú (guaraní); chachú (aché gatu); tatú mula, toche (Bolivia); cachicamo, montañero (Colombia); cachicamo (Venezuela), armadillo narizón común, cachicambo, mulita (Ecuador); cusuco, pitero (Honduras); tochi (México); carachupa (Perú); tatú (Uruguay); cachicamo montañero (Venezuela); nine-banded armadillo, common long-nosed armadillo (inglés).

Medidas: largo de cabeza y cuerpo: 35-45 cm, largo de cola: 25-45 cm; largo total: 60-90 cm; peso 3-8 kg.; oreja: 3-5 cm.

Rasgos característicos: es el armadillo más grande de su género en nuestro país y el que **cuenta con mayor cantidad de bandas móviles (8 a 10 bandas móviles, generalmente 9)**. Cabeza chica de morro puntiagudo y angosto, que mantienen mirando hacia abajo. **Orejas grandes y alargadas**, con sus bases muy cercanas y bastante móviles (de allí su nombre común de “mulita”). Miembros cortos y robustos. Dedos centrales con uñas fuertes y alargadas. Cola cilindro-cónica, sumamente larga, con 12 a 15 anillos articulados. Color general plumizo oscuro o grisáceo, o café fuerte, amarillento en los flancos. Su lengua es larga y vermiforme. El macho es apenas más grande que la hembra.

Fórmula dentaria: I 0/0, C 0/0, PM 0/0, M 8/8 = 32.

MULITA GRANDE (*Dasypus novemcinctus*)

IUCN (International Union for Conservation of Nature) 2014. *Dasypus novemcinctus*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1

**Hábitat**

Distintos ambientes, como bosques, selvas, montes y desiertos arbustivos. También en zonas abiertas, cerca de arroyos y ríos, matorrales y montes litorales con suelos blandos. Presente en las ecorregiones del Chaco Húmedo, Espinal y Selva Misionera. Hasta los 1.700 m s.n.m. En la Selva Misionera es el armadillo más frecuente de ver y habita tanto selvas primarias y secundarias, como capueras y campos del sur.

Costumbres

Solitario, mayormente crepuscular y nocturno, aunque se lo ve también de día. Como todo xenarcto, no puede regular bien su temperatura corporal, por lo que ésta parece ser la condicionante de su actividad. Su olfato es fino, pero su sentido de la vista es poco agudo. Es relativamente fácil encontrar la zona que ocupa pues constru-

***Dasypus novemcinctus*: las orejas largas insertadas bien atrás “recuerdan” a las de una mula. Foto: Francisco Rebollo Paz.**

MULITA GRANDE (*Dasypus novemcinctus*)

ye varias madrigueras de una sola galería y con varias entradas de hasta 45 cm de ancho en zonas muy limitadas, y cambia de cuevas habitualmente. El túnel que construye, de hasta siete metros, se dirige hasta una cámara acondicionada con material vegetal. La misma tiene cerca de 50 cm de profundidad. Durante el período reproductivo, macho y hembra comparten la misma cueva. Puede enterrarse rápidamente. Buena caminadora, se desplaza con su andar zigzagueante, el tren posterior del cuerpo algo levantado, la cola oblicua hacia abajo y las orejas paradas o inclinadas hacia atrás. Su desplazamiento es lento, pero en caso de peligro acelera notablemente su huida. Cuando es perseguida, acostumbra dar vueltas para que pierdan su rastro sus perseguidores, para después esconderse en alguna de sus cuevas, donde se aferra enérgicamente a las paredes de la misma, ensanchando el cuerpo para resistir a que puedan sacarla al tironear de su cola. Es una excelente nadadora, que infla sus intestinos con aire y nada en la superficie, atravesando así anchos cuerpos de agua.

Reproducción

A los dos años las hembras ya pueden reproducirse. Las cópulas se producen en julio y agosto, pero la implantación tarda hasta no-

viembre por lo que tras un período de gestación de unos 120 días nacen las crías (marzo a abril). Dan a luz siempre 4 crías, todas del mismo sexo, que se desarrollan a partir de un mismo huevo fertilizado, por lo que son genéticamente idénticas. Nacen con los ojos abiertos, caminan unas pocas horas después del parto y después de unas semanas ya acompañan a su madre en la búsqueda de alimento.

Alimentación

Consumo variedad de insectos, hormigas, escarabajos, otros artrópodos como ciempiés, pero también come algunos batracios, reptiles, sustancias vegetales (frutos) y hasta carroña. Ocasionalmente puede ingerir alguna ave terrestre o pequeño mamífero. Entre los frutos que le sirven de alimento, se han identificado los de la higuera (*Ficus* sp.), el laurel ayuí (*Ocotea* spp.), el guabiyú (*Eugenia pungens*), el tabuyá (*Maclura tinctoria*), la palta (*Persea americana*), el tarumá (*Vitex cymosa*) y el guapority (*Myrciaria rivularis*).

Distribución geográfica

Esta especie habita gran parte de América, pues se la encuentra desde el sur de Estados Unidos, por América Central (incluso en las



Una cría de mulita grande. Foto: Hernán Povedano.



Aunque prefiere desplazarse durante la noche, no es raro ver a la mulita grande durante el día. Foto: Belén Etchegaray.

islas de Granada y Trinidad-Tobago) y por América del Sur hasta el norte argentino, en las provincias de Chaco, Formosa, Misiones, Salta, Jujuy, Santiago del Estero, Corrientes, Entre Ríos y Santa Fe. En Buenos Aires se registró recientemente para el delta de San Fernando y Zárate. Presente en las ecorregiones de Campos y Malezales, Chaco Húmedo, Chaco Seco, Delta e Islas del Paraná, Espinal, Esteros del Iberá, Pampa, Selva Misionera y Yungas.

Situación

Si bien no es un gran bocado, constituye un habitual recurso alimenticio para la gente de campo que lo caza sobre todo en las noches de luna llena, ayudados por un perro "peludero" y la infaltable pala de punta. También con trampas de cierre automático que se colocan en la entrada de sus cuevas, conocidas como "tatuceras". Se lo consume de muchas formas: asado, al horno, en escabeche y, sobre todo, "sancochado" (es decir, a medio punto y sin sazonar). Con su caparazón se fabrican diversos objetos como bolsos de mano, cuencos para guardar cosas, etc., y con su cola se pueden encabar cuchillos o chairas. También tiene uso medicinal en algunos países del área. Se lo persigue en las zonas de cultivo pues lo acusan de dañar a

los mismos, aunque hace valiosos aportes al comer numerosos insectos dañinos. En 1971, Kirchheimer y Storrs descubrieron que *Dasypus novemcinctus* es susceptible de ser infectada con *Mycobacterium leprae*, el agente causal de la lepra humana, que afecta a unos 12 millones de personas en todo el mundo, por lo cual se convirtió en un animal de laboratorio para cultivar los bacilos de este mal y ensayar una cura, ya que -hasta el momento- no es posible cultivar esta bacteria en medios de cultivo artificiales. Asimismo, es hospedadora de algunos hongos como el *Paracoccidioides brasiliensis*, siendo esta especie la única que se utiliza actualmente para ensayos médicos de esta micosis. También se usa en la investigación médica para nacimientos múltiples, trasplante de órganos, y varias enfermedades como el tífus y la triquinosis. Además de su caza, es muy vulnerable a los atropellamientos en rutas. Se calcula que en las áreas en que vive, su población ronda entre los 5 y los 200 ejemplares por km². Se encuentra presente en muchas áreas naturales protegidas. A nivel internacional se categorizó como preocupación menor (LC) ya que, aunque presenta las mismas amenazas que otros armadillos, su tasa alta de reproducción le permite soportar la tasa de extracción. Presenta además una distribución muy amplia y tolera cierta alteración de su hábitat.

MULITA DE MAZZA

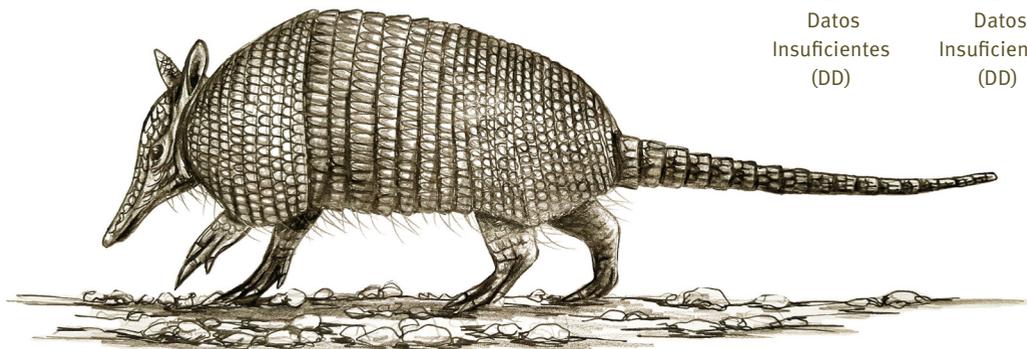
Dasypus mazzai



Datos
Insuficientes
(DD)



Datos
Insuficientes
(DD)



Otros nombres: mulita de Yepes, mulita yungueña, mulita; Yunga's lesser long-nosed armadillo, Yepes's mulita (inglés).

Medidas: largo de cabeza y cuerpo: 25-32 cm; largo de cola: 18-23 cm.

Rasgos característicos: posee los laterales del caparazón claros con siete a nueve bandas móviles, generalmente ocho. Posee 51/63 placas en la cuarta banda móvil. Resulta muy difícil diferenciarlas a simple vista de *D. hybridus*. Cola de un largo mayor que la mitad de la longitud cabeza más cuerpo. Muy similar a otras especies del mismo género.

Fórmula dentaria: I 0/0, C 0/0, PM 0/0, M 7-8/8 = 30/32.

Hábitat

Es tolerante a condiciones ecológicas variables por lo que es posible hallarla en la selva pedemontana y montana de las Yungas (vive a una gran variación altitudinal) hasta en el bosque xerófito y la región chaqueña. Habita en zonas en las que caen entre 800 y 2.000 mm de precipitación anual.

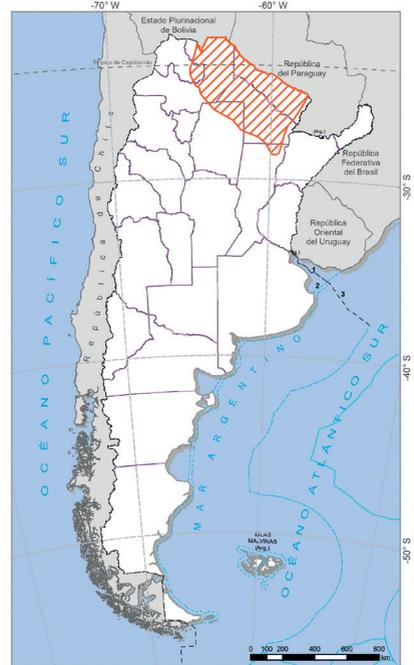
Costumbres, reproducción y alimentación

Se carece de información.

Distribución geográfica

Su presencia está confirmada para el norte de Salta (Departamento Orán) y el sudeste de Jujuy (Departamentos Santa Bárbara, Ledesma y Valle Grande) y, recientemente Abba *et al.* (2018) lo hicieron para el noreste de Santa Fe (Villa Guillermina, Departamento Obligado) corroborando lo planteado en la descripción original por Yepes (1933). Su presencia es dudosa en Chaco y Formosa. Considerada endémica, toda vez que las ecorregiones de Yungas y Chaco se continúan en los vecinos países de Bolivia y Paraguay su ocurrencia en esos países sería posible. Probablemente habita en altitudes entre 450 y 1.800 m s.n.m.

MULITA DE MAZZA (*dasypus mazzai*)



IUCN (International Union for Conservation of Nature) 2010. *Dasypus yepesi*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1

Se la encuentra en las ecorregiones del Chaco Seco y Yungas.

Situación

No se conocen específicamente las amenazas que enfrenta esta especie, aunque se infiere que serían la transformación del hábitat y la caza, al igual que otros armadillos. En la Argentina, cuenta con registros en los parques nacionales Calilegua (Jujuy) y El Rey (Salta). A nivel internacional se categorizó como datos insuficientes debido a la escasez de información sobre su población y el desconocimiento reinante acerca de las amenazas que enfrenta. Está incluida en el Apéndice I de la CITES.

Discusiones taxonómicas

Yepes (1933) describió a *Dasypus mazzai*, con localidad tipo en San Andrés, Dpto.

Orán, Salta, Argentina (1.800 m s.n.m.). Posteriormente Vizcaíno (1995) determinó a esta nueva especie incluyendo especímenes que fueron previamente asignados a *Dasypus mazzai*, *D. hybridus*, *D. septemcinctus* y *D. novemcinctus*. Teta *et al.* (2018) consideran a *D. yepesi* Vizcaíno, 1995 como sinónimo junior de *D. mazzai*, criterio que seguimos en este trabajo.

Una mulita yungueña o mulita de Mazza (*Dasypus mazzai*). Foto: Fundación ProYungas.



PICHE LLORÓN

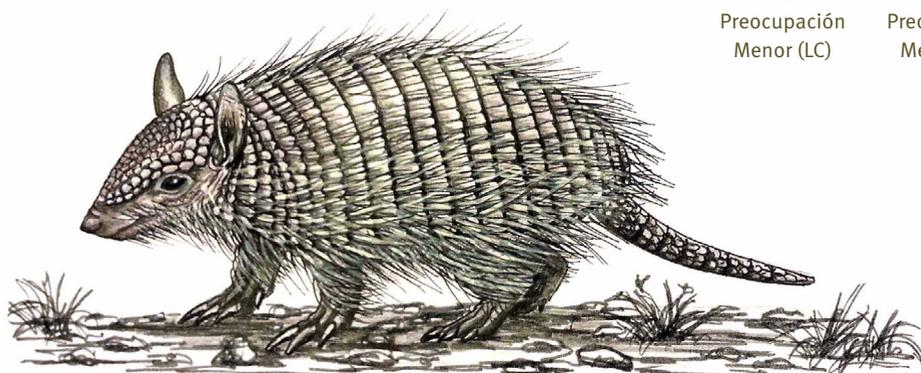
Chaetophractus vellerosus



Preocupación
Menor (LC)



Preocupación
Menor (LC)



Otros nombres: quirquincho, quirquincho chico, peludo chico, falso piche, piche, pichi islero, mulita; tatu poju'í (guaraní); screaming hairy armadillo (inglés).

Medidas: largo de cabeza y cuerpo: 25-27 cm; largo de cola: 11 cm; peso: 700-1.400 g.

Rasgos característicos: presenta seis a ocho bandas móviles. Escudo cefálico triangular y proporcionalmente ancho con placas poligonales. Escudo pelviano más del doble de largo que el escudo escapular. Extremo anterior del escudo escapular con una banda móvil. **Orejas y cola largas (más que en la otra especie de este género).** Coloración general pardo-amarillento. **Más peludos que otras especies, siendo los pelos largos y tupidos, castaños blanquecinos, en mitad posterior del cuerpo, tanto en caparazón como en cuerpo.** Los machos tienen mayores dimensiones que las hembras.

Fórmula dentaria: I 0/0, C 0/0, PM 0/0, PM 0/0, M 9/9 = 36.

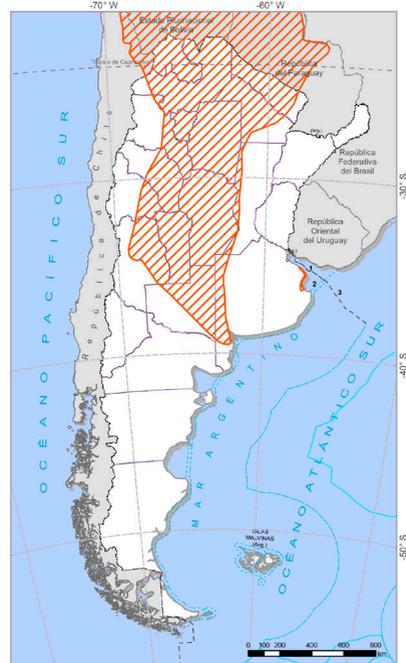
Hábitat

Es habitual su presencia en ambientes semiáridos, como el llamado desierto del monte con suelos arenosos/calcareos (como factor limitante) y el bosque chaqueño, también ocupa hábitats de altura, con clima frío y seco. Vive hasta una altura de 4.600 m s.n.m. También se registró en pastizales, montes de tala (*Celtis ehrenbergiana*), zonas agrícolas, campos ganaderos y banquinas de rutas.

Costumbres

Solitario. Fosorial: generalmente cava su madriguera en la base de arbustos o hierbas. Sus cuevas son de 8 a 15 cm de diámetro y varios metros de largo, y pueden presentar varias entradas. Evita el calor del verano y la desecación permaneciendo oculto en sus profundas y aisladas cuevas durante el día y saliendo de correrías durante la noche. En invierno, en cambio, se puede ver de día (al

PICHE LLORÓN (*Chaetophractus vellerosus*)



IUCN (International Union for Conservation of Nature) 2017. *Chaetophractus vellerosus*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1

“Caramba mi estomaguito que lo tengo algo abultao por comer cuatro quirquinchos y dos zapallos asaos”.

Copla popular

Piche llorón o quirquincho chico.
Foto: Mariana Descalzo.



igual que en las zonas de altura). Su orina es muy concentrada, permitiéndole mantener su equilibrio hídrico sin beber agua durante lapsos prolongados, lo que es una adaptación para sobrevivir en los áridos ambientes que habita. Se lo conoce como “piche llorón” porque muchas veces cuando es capturado emite ciertos sonidos similares al llanto de un niño.

Reproducción

Se reproduce en primavera-verano. Tras un período de gestación de 60 a 75 días, la hembra da a luz dos crías, por lo general un macho y una hembra, que pesan unos 155 g al nacer. Los pequeños abren los ojos entre los 16 y los 30 días de vida y la madre los desteta entre los 50 y los 60 días. Los jóvenes alcanzan la madurez sexual a los 9 meses.

Alimentación

Se alimenta tanto de vegetales (hojas, raí-



Clasificado durante mucho tiempo como una especie válida, al llamado quirquincho andino (*ChaetophRACTUS nationi*) se lo considera hoy en día sólo una variedad de altura del piche llorón (*ChaetophRACTUS vellerosus*). Foto: Bioparque Municipal Vesty Pakos.

*“Cuando murió Don Quirquincho
le legó su cuerpo y alma
como prueba de cariño
al indio de nuestra raza.*

*Él lo recogió en sus manos
y le dio nueva vida
en un cuerpo de charango
y un alma de melodía”.*

Oscar Alfaro

ces, frutos, semillas, etc.) como de diferentes insectos, anfibios, reptiles, pequeños mamíferos y carroña: en verano come más insectos y en invierno come más vegetales.

Distribución geográfica

Vive en el sudeste de Bolivia, noroeste de Paraguay y en el centro-norte de Argentina, donde se lo encuentra en las provincias de Buenos Aires, Catamarca, Córdoba, Chaco, Formosa, Jujuy, La Pampa, La Rioja, Mendoza, Salta, San Juan, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán, siendo dudosa su presencia en Neuquén. Existe una subpo-

blación disyunta en el este de la provincia de Buenos Aires, separada de la población núcleo por unos 500 km cuyo origen es discutido, algunos autores creen que es fruto de una distribución más amplia durante el Pleistoceno y el Holoceno que incluía el actual territorio bonaerense hasta el sudeste, mientras que otros consideran una translocación antropogénica más moderna.

Situación

Es perseguido para aprovechar su carne, sobre todo en aquellas zonas más áridas donde la población rural no puede acceder

PICHE LLORÓN (*ChaetophRACTUS vellerosus*)

Un quirquincho chico. Foto: Mariana Descalzo.

En el Carnaval de Oruro (Bolivia) se utilizan matracas confeccionadas con caparazones de quirquincho, que marcan el ritmo en la danza tradicional de la "Morenada". El uso de estas matracas hechas con sus carapachos se remonta al año 1945 y, a pesar de las leyes que allí protegen a estos animales, continúa en la actualidad. De hecho, en la zona existe un conocido refrán que dice: "Quirquincho que se duerme despierta convertido en matraca". Fotos: autor no identificado.

con frecuencia a otra carne fresca. Su caza se efectúa muchas veces con ayuda de perros. Es importante para la cultura de los pueblos andinos pues se lo usa (embalsamado o solo su carapacho) en rituales culturales pues se cree que atrae la suerte y la riqueza. Además, se lo aprovecha para fabricar instrumentos musicales como charangos y, en Bolivia, matracas, utensillos de percusión que imitan al "cansino caminar de los negros encadenados en la época de la esclavitud". La población disyunta en la provincia de Buenos Aires se encuentra acorralada y podría decirse que en riesgo de extinción debido a que ese sector de la provincia se halla sujeto a muy fuertes transformaciones de todo tipo (básicamente extracción de conchilla, pero también actividades agropecuarias, atropellamiento en rutas y ataques por parte de perros). Tanto a nivel



nacional como internacional se lo considera de preocupación menor y se encuentra amparada por un importante número de áreas protegidas.

PELUDO

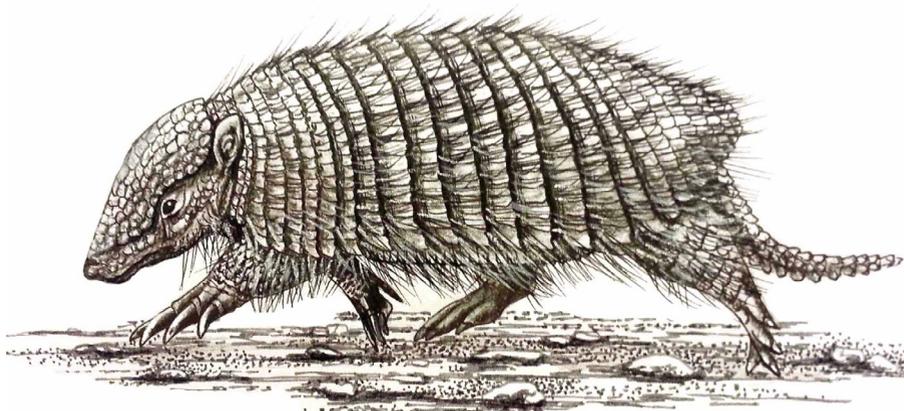
Chaetophractus villosus



Preocupación
Menor (LC)



Preocupación
Menor (LC)



Otros nombres: quirquincho, quirquincho grande, quirquincho mediano, quirquincho común, peludo rioplatense, peludo argentino, peludo de las pampas, peludo pampeano, peludo común, peludo mediano de Argentina, peludo grasa amarilla, peludo colorado, tatú peludo, armadillo de la Patagonia, quirqui; poju'i (guaraní); naunau o kumtrü (araucano); gútsal (puelche); po'ó (tachelche); covur (mapuche); large hairy armadillo, Patagonian haired armadillo (inglés).

Medidas: largo de cabeza y cuerpo: 26-35 cm; largo de cola: 12-15 cm; largo total: 38-50 cm; peso: 1,5-3,8 kg; oreja: 2,5-3 cm.

Rasgos característicos: es la especie de **mayor tamaño del género** y el armadillo de mayor tamaño en la Patagonia argentina y chilena. Caparazón ancho y aplastado de color grisáceo con bordes más claros o amarillentos. Porción bandeada del carapacho tiene unas **18 bandas**, de ellas **7 u 8 móviles**. **Escudete frontal cubre casi todo el morro**. Escudete pelviano no llega al doble del escapular. Pelaje largo y cerdoso, más poblado en flancos y vientre. Partes inferiores del cuerpo de piel dura y rústica, color amarillento terroso, cubierta de pelos largos, ralos y ásperos, más bien blancos o pardo claros. Cabeza cónica, con escudete frontal que cubre casi la totalidad de la trompa (es decir, más largo que ancho). Nariz fuerte y callosa. **Orejas grandes** (aunque más pequeñas que en la otra especie del género), **cónicas y en punta**. Ojos pequeños y oscuros. Uñas largas y rectas. Las hembras poseen un par de mamas. Se diferencia de *C. vellerosus* por su mayor tamaño y ser más corpulento.

Fórmula dentaria: I 0/0, C 0/0, PM 0/0, M 9/9 = 36.

PELUDO (*Chaetophractus villosus*)

IUCN (International Union for Conservation of Nature) 2014. *Chaetophractus villosus*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1

Hábitat

En suelos mayormente arenosos, áridos y abiertos como estepas y montes, pero también en valles intermontanos, llanuras, pastizales, etc. Prefiere suelos sueltos. También en ambientes modificados por el hombre, incluyendo áreas periurbanas.

Costumbres

Más activo durante las noches de verano, aunque también diurno, excava cuevas de 60 cm hasta 4,5 metros de longitud donde pasan gran parte del día. Aunque es solitario, llega a constituir colonias de 20 ejemplares o más. Puede excavar una red de túneles, con varias entradas, que se extiende por decenas de metros. Excava rápidamente usando su morro, sus fuertes uñas y el borde dentado de su caparazón. Pese a su torpeza, al verse amenazado corre a los saltos con alguna

rapidez lanzando un sonido característico (un chillido bajo y gutural) y se mete en la cueva más cercana, si no encuentra ninguna comienza a hacer una. Si no pueden hacer ni una ni otra cosa se acomoda de tal forma que su carapacho queda en contacto con la tierra encontrando protección contra zorros y aves rapaces, sus enemigos naturales. Encuentra gusanos e insectos bajo la tierra construyendo un pozo con la cabeza y haciendo girar su cuerpo en círculo de modo que forman un hueco cónico característico, señal de su presencia. Alcanza los 9 años de vida, pero existe un caso registrado de un individuo que vivió 15 años y medio en cautividad.

Reproducción

Alcanza la madurez sexual a los 9 meses. Durante el celo varios machos persiguen a una misma hembra y pueden ser vistos aún durante el día. La hembra hace su nido em-



El peludo es una de las especies de armadillos más comunes en la Argentina. Foto: Cristian Ezequiel Bocca.

pujando sustancias vegetales debajo de su cuerpo y metiéndolas luego en su cueva con las patas posteriores. El período de gestación es de 60 a 75 días, tras los cuales nacen una o dos crías voluminosas y desnudas, que pesan al nacer alrededor de 150 gramos, abren los ojos a las dos semanas de vida y son amantadas durante dos meses.

Alimentación

Omnívoro, es un gran oportunista que come bulbos, semillas, hormigas, huevos y pichones de aves y todo lo que encuentre como comestible. Se acerca a las casas de campo para robar huevos y pollos de algún gallinero apartado. Se dice que mata

pequeñas serpientes haciéndoles cortes con los bordes filosos de su carapacho. También come carroña y suelen excavar en los cuerpos muertos de otros animales para buscar gusanos y otros insectos, y hasta son capaces de ocultarse allí o incluso vivir durante algún tiempo. Es habitual escuchar a la gente de campo decir que ataca a las crías pequeñas de animales domésticos, las cabras por ejemplo. De hecho, hace algunos años, en Chubut, uno de los autores (N.A.N.) pudo ver un video de un peludo que atacaba a los chivitos recién nacidos en época de parición. Más recientemente (2019) en Benito Juárez, provincia de Buenos Aires, se pudo filmar a un peludo atacando a un ternero recién nacido, al que le estaba comiendo las vísceras. En ese mismo campo habían aparecido tres terneros

PELUDO (*Chaetophractus villosus*)

Los pelos, largos y ásperos, son más abundantes en las partes inferiores. Foto: Belén Etchegaray.

muerdos con similares heridas. Cuando se lo encuentra en los cementerios, es creencia popular que excava hasta llegar a las sepulturas para alimentarse de los cadáveres.

Distribución geográfica

Desde el sudeste de Bolivia y el oeste del Paraguay hacia el sur del continente. Vive en gran parte de la Argentina, siendo el armadillo de más amplia distribución en el país, también en Uruguay y en el sur de Chile. Habita las provincias de Salta, Formosa, Chaco, Santiago del Estero, Córdoba, Santa Fe, Catamarca, La Rioja, Buenos Aires, Mendoza, San Luis, La Pampa, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tucumán. En Entre Ríos su presencia es dudosa. En la Isla Grande de Tierra del Fuego fue introducido por el hombre en 1982, como fuente de alimento para los trabajadores de los oleoductos y actualmente la especie está allí bien establecida. Presente en las ecorregiones de los Bosques Patagónicos, Chaco Húmedo, Chaco Seco, Espinal, Estepa Patagónica, Monte y Pampa.



En la imagen se observan el escudete cefálico y las fuertes uñas de un peludo. Foto: Mailén Palma.

Situación

Al poseer un área de distribución muy amplia y un tamaño poblacional bastante grande, no presenta graves problemas de conser-

PELUDO (*Chaetophractus villosus*)

Yesquero de cola de quirquincho, con cadena y trozo de metal usado para raspar el pedernal. Foto: autor no identificado.

vacación. Igualmente, la caza por su carne es una de sus principales amenazas junto con la transformación de ambientes naturales. Su carne es buena y los antiguos exploradores la comparaban en calidad y sabor con la del lechón. El hombre lo suele cazar a mano, sólo ayudado por algunos perros “peluderos”, duchos en tal actividad: una vez capturado el peludo no agrede ni intenta defenderse. Se considera que el momento ideal para “peludear” es al término de la cosecha de maíz, cuando queda el rastrojo y se prefieren las noches de luna para cazarlo porque así es más fácil perseguir al animal. Habitualmente se lo prepara abriéndole la panza, y una vez eviscerado y condimentado se lo coloca con todo su carapacho sobre el rescoldo, para cocerlo lento y parejo: una vez asado, la “cáscara” se saca con facilidad. Con todo se recomienda no “abusar” de este bocado, pues “patea” el estómago. Además, no se lo caza en cercanías de los cementerios, por la creencia de que se alimentan de cadáveres. Algunos pobladores prefieren atraparlos vivos y alimentarlos unos días a maíz para “purgarlos”, antes de sacrificarlos y consumirlos. Con su caparazón se hacen charangos y canastas, además el estuche óseo de su cola se suele usar para fabricar mangos de cuchillos y “yesqueros”.

Allí donde abundan sus cuevas y se los considera dañinos, el hombre lo persigue tenazmente. En zonas agrícolas son muy combatidos por alimentarse de las semillas recién sembradas, granos y pasturas; además de generar gran cantidad de cuevas cerca de silos y tranqueras, provocando algunos accidentes con el ganado. Pueden, además, producir algún daño en los silobolsas que se usan para acopiar granos.

También, se registraron ejemplares muertos a causa de envenenamiento con sustancias utilizadas para matar zorros. Esta es una de las especies de armadillo más comunes en la Argentina. En algunas partes de su área de distribución, las subpoblaciones parecen estar aumentando.

Está presente en numerosas áreas protegidas tanto nacionales como provinciales. Tiene tolerancia a ambientes algo modificados. Como se mencionó, producto de la antropocoria, la especie fue introducida en la Isla Grande de Tierra del Fuego y también en la Isla Leones (costa sudeste de la provincia del Chubut). Esto es debido a que, al ser una especie utilizada como mascota y alimento por la población rural, se lo suele trasladar a zonas donde no hubiera llegado naturalmente.

PELUDO (*Chaetophractus villosus*)**El peludo en la cultura popular*****“Yrigoyen, el Peludo”***

A don Hipólito Yrigoyen (1852-1933), dos veces Presidente de la Nación, le pusieron sus oponentes el sobrenombre de “El Peludo” por su amor al aislamiento, a no salir nunca de su “cueva” de la calle Brasil.

“Cayó como peludo de regalo”

Antiguamente, la expresión “caer como peludo de regalo” significaba caerse o quedar tendido de espaldas en el piso, con las piernas hacia arriba, remedando a la forma en que se muestra en la fuente un peludo carneado y adobado para su consumo. De allí que en la obra “Pago Chico” de Roberto J. Payró (1908) se lea “aquí estoy como peludo e’ regalo, patas pa’ arriba, esperando l’hora de ser ánima también”. Más acá en el tiempo, se la comenzó a usar para explicar que alguien o algo llegó de improvisto generando una molestia. Hemos oído que, como se considera al peludo un bicho carroñero y su carne adquiere un gusto desagradable, obliga al agasajado una vez que recibe el “regalo” a alimentarlo algunas

semanas con maíz antes de sacrificarlo, a efectos de suavizar el sabor de su carne. Es decir, precisamente, un regalo que impone un trabajo extra al homenajeado.

“Agarrarse un peludo”

En las primeras décadas del siglo XX, en los boliches y pulperías argentinos se vendía una bebida alcohólica, la absenta, a la que por provenir de la planta llamada ajeno (*Artemisia absinthium*) también se la denominaba de esta forma. Esta bebida fue antaño muy controvertida pues se creía que podía generar alucinaciones o incluso causar



Envase de ajeno. Foto: Néstor Edgardo Paz, propietario además de esta curiosa botella.



Enojado, don Hipólito Yrigoyen, el “peludo”, se enfrenta con Marcelo T. de Alvear y sus seguidores, en una caricatura de Ramón Columba (1922).

PELUDO (*Chaetophractus villosus*)

demencia, por lo que se la prohibió en algunos países. En nuestro país era popular el "Ajenjo Peludo", un extracto que venía envasado en una botella con la forma de este animal y que se mezclaba con otras bebidas, al estilo de un "biter". No era raro que, algún parroquiano muy "pasado de copas", terminara tomando la bebida directamente de la botella. De allí viene entonces la conocida frase "agarrarse un peludo" que entre los argentinos significa ni más ni menos que "agarrarse una borrachera".

*Estaba de centinela
y por causa del peludo
verme más claro no pudo
y esa jué la culpa toda:
el bruto se asustó al ñudo
y fí el pavo de la boda*

"Martín Fierro" (José Hernández)

"Peludear"

También se llama de esta forma a la dificultad de poder avanzar, tanto animales como personas, en el barro y en las cuevas arriba. En tiempos antiguos se decía que las carretas "peludiaban" en el barro por los agujeros que dejaban en el barrial, igual que el peludo excavando su cueva. De ahí que, cuando uno responde vacilante, dudoso o, directamente equivocado, también se lo tilde de andar "peludeando".

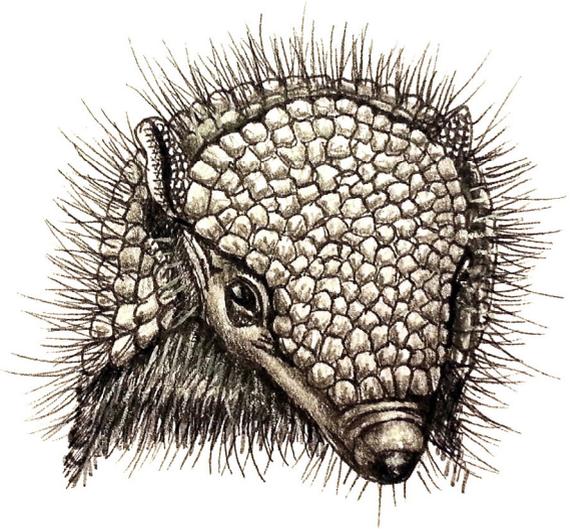
"La loma del peludo"

En el habla popular se llama así al lugar muy lejano y de complicado acceso cuya ubicación exacta tampoco es bien conocida, (como curiosidad diremos que existe una "Loma de los Peludos" en la Estancia 25 de Mayo, en el Departamento Deseado, noreste de la provincia de Santa Cruz).

"Donde relincha el peludo"

En el tradicional juego de naipes argentino llamado "Truco" se suele utilizar esta frase dentro de un verso para indicar a los demás participantes que quien lo pronuncia ha "ligado" una flor (cuando se reciben las tres cartas del mismo palo). Por ejemplo (y perdón por la grosería):

*En los pagos del Quemao'
donde relincha el peludo
ayer ví un gringo mamao'
con una FLOR en el culo...*



*Volví al cabo de tres años
de tanto sufrir al ñudo
resertor, pobre y desnudo,
a procurar suerte nueva;
y lo mesmo que el peludo
enderecé pa mi cueva.*

"Martín Fierro" (José Hernández)



Foto: Santiago Sainz-Trápaga.

*“Al trote como el peludo
monte espinudo suelo cruzar
no importa que sea duro
no tengo apuro para marchar”.*

*“Al trote como el peludo”
(Ranchera) Marcelo Marín*

Algunas coplas populares...

*En mi casa hay un perro
barcino tuerto
cuando mueve la cola peludo cierto.*

*Veian la traza ‘el quirquincho,
donde se ha puesto a cavar,
en una piedra tan dura,
como si fuera capaz.*

*¡Hijo ai pucha quirquincho
que te has metido en la cueva,
la cabeza en el aujero
y la colita p’ajuera!*

*Es fácil mirar de arriba
cuando abajo no se estuvo.
El lechuzón por ojudo
observa desde el alambre,
pero va a matarse el hambre
a la cueva del peludo.*

*“Herencia pa’ un hijo gaucho”
José Larralde*

Agarré un peludo, Marcelina –grita; -agarré un peludo grandote. Estaba comiendo en una usamenta e cordero, j Cha, que corría! Y muestra, orgulloso de la hazaña y levantándolo a la altura de la cabeza, un peludo flaco y viejo.

*“Los Caranchos de La Florida”
Benito Lynch (1916)*

“La mujer que está atendiendo a los niños tercia en la conversación. Aura vamos a tener noticias de algún pariente. Los mozos la miran sin comprender y González les explica: Si. Cuando aparece un quirquincho adentro de un rancho, es señal de que van a venir noticias de algún pariente”

*“Esta tierra es mía”,
José Pavlotsky (1947)*

*Tomé en casa el otro día
tan soberano peludo,
que hasta hoy, caballeros, dudo,
si ando mamáo todavía.*

*“Gobierno Gaucho”
Estanislao del Campo*

PELUDO (*Chaetophractus villosus*)



Foto: Maximiliano Krause.

Adivinanza

*Trote y galope / duro el cogote.
Rabito, de punzón / ponchito
pobrón*



Un raro ejemplar albino de *Chaetophractus villosus*. Foto: Pablo Aon.

PELUDO (*Chaetophractus villosus*)



Foto: Belén Etchegaray.

*Ella mesmo que el peludo jue escarbando,
hasta abrirme un hoyo dentro' el corazón...*

**"Echando mala" (tango campero)
F. Brancatti y P. Clausi**

GUALACATE

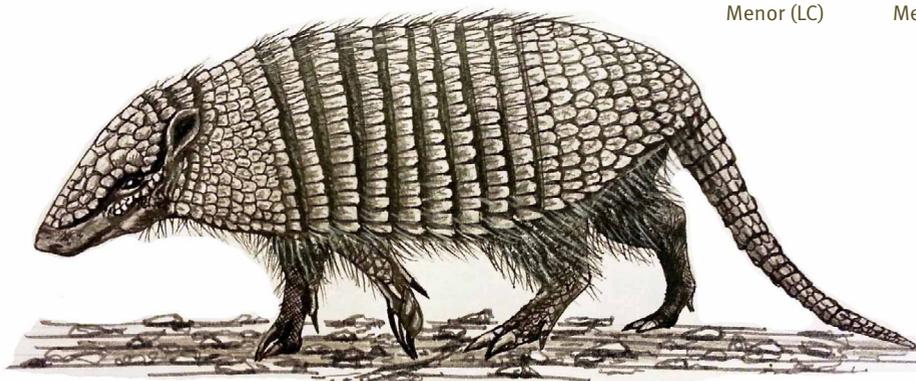
Euphractus sexcinctus



Preocupación
Menor (LC)



Preocupación
Menor (LC)



Otros nombres: peludo, peludo grande, peludo amarillo, peludo de mano amarilla, peludo de seis bandas, quirquincho, quirquincho seis bandas, gualincho, tatú mano amarilla, tatú de seis bandas, tatú blanco, tatú colorado, tatú bayo, tatú peludo, balagate, armadillo de seis bandas, peludo grasa blanca; tatú podyú, tatú poju, tatú poyú, tatú-pitá, tatú vaí, tatupeva, tatuaiña (guaraní); krypurá (aché gatú); tatú mileiro, tatú de mao amarela, tatú peba, tatú paulista, papa defuntos (Brasil); yellow armadillo, six-banded armadillo (inglés).

Medidas: largo de cabeza y cuerpo: 40-49 cm; largo de cola: 12-23 cm; largo total: 55-70 cm; peso: 3,2-6,5 kg (hasta 11 kg en ejemplares cautivos).

Rasgos característicos: armadillo de aspecto robusto y el de mayor tamaño luego de *Priodontes maximus*. Cabeza puntiaguda y achatada lateralmente, con ancho escudete cefálico. Orejas relativamente cortas. **Caparazón aplanado de 6 bandas móviles articuladas (puede llegar hasta ocho)**. Presenta una hilera de placas detrás del escudo frontal. Placas del cuerpo grandes y gruesas. Miembros cortos con uñas de las manos bien desarrolladas, siendo el segundo dedo el de mayor tamaño. Cola larga, robusta y de forma cilindro-cónica cubierta de anillos córneos. **Color general amarillento, pardo amarillento o pardo rojizo, incluyendo las placas de las patas** (de allí su nombre vulgar "tatú-po-yú = tatú mano amarilla). Pelo grueso y blancuzco en caparazón y partes inferiores del cuerpo. **Es similar a los quirquinchos (*Chaetophractus* sp.) pero de tamaño mucho más grande.**

Fórmula dentaria: I 0/0, C 0/0, PM 0/0, M 9-10/10 = 38-40.

GUALACATE (*Euphractus sexcinctus*)



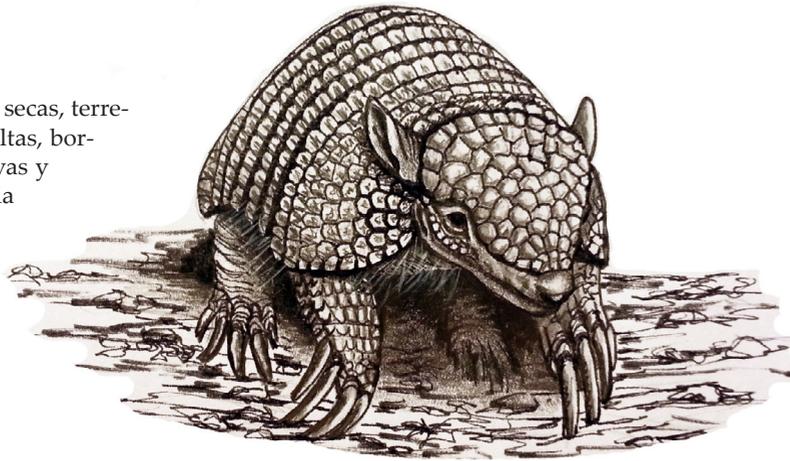
IUCN (International Union for Conservation of Nature) 2014. *Euphractus sexcinctus*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1

Hábitat

Habitualmente puebla áreas secas, terrenos arbustivos o con hierbas altas, bordes de montes o chircales, selvas y zonas modificadas. Prefiere la sabana chaqueña. Llega hasta los 2.000 m s.n.m. En general prefiere zonas más húmedas que los quirquinchos (*ChaetophRACTUS* sp.).

Costumbres

Solitario. Cavícola, es un experto y vigoroso excavador que pasa el día en su amplia cueva, formada por una profunda galería en forma de U, ubicada por lo común entre las raíces de los árboles. Sus cuevas suelen ser simples, con una entrada de 21 cm de ancho por 19 cm de alto. Allí se esconde cuando es perseguido, metiéndose a mediana profundidad y avillando su cuerpo al tiempo que se afirma



con sus uñas a las paredes laterales de la madriguera. Estos escondites son marcados con una fuerte secreción de una glándula que posee en la base de su cola. En sus recorridos no se aleja mucho de su cubil. Capturado por el

GUALACATE (*Euphractus sexcinctus*)

hombre, puede defenderse propinando fuertes mordiscos. Cuando escapa trota rápidamente y, en suelos arenosos, va dejando un típico trazo en línea recta con su cola. Olfato muy agudo y vista pobre. Puede vivir unos 15 años (en cautiverio hasta los 18 años).

Reproducción

Por parto suele tener dos crías (se han detectado casos de hasta tres), de un mismo sexo o de ambos, a diferencia de otras especies de armadillos. La especie tiene una ges-

tación de 60 a 65 días. Al nacer pesan aprox. 100 gramos, cuadruplicando el tamaño al mes. Las crías nacen sin pelo y con el caparazón débil. Abren los ojos entre los 20 y 25 días. Alcanza la madurez sexual a los nueve meses.

Alimentación

Omnívoro, si bien prefiere vegetales (tubérculos, frutos de bromeliáceas y palmeras, cereales de plantaciones a las que causa algún daño) también come sapos, huevos de



“Amalhaya yo tuviera la virtud del gualacate cavaría un agujerito y llegaría hasta tu catre”.

El gualacate es una de las especies más grandes de armadillos. Foto: Antonino Gonçalves Medina.

Amalhaya (Chacarera de Mónico Saravia)

GUALACATE (*Euphractus sexcinctus*)

De aspecto robusto, el gualacate es un armadillo muy parecido a los quirquinchos. Foto: Joaquín Ghiorzo.



aves que anidan en el suelo, hormigas, insectos, larvas y arañas. Puede ingerir además carroñas, lo que le ha valido el nombre de “*Papa Defuntos*” con el que lo llaman los brasileños. A mediados del año 2020 comenzaron a circular en las redes informáticas varios videos tomados con teléfonos celulares que muestran a gualacates atacando animales de mayor tamaño: un cordero y un ternero.

Distribución geográfica

Posee dos poblaciones disyuntas: en el sur de Surinam y áreas cercanas del Brasil sobreviven unas poblaciones aisladas y el grueso de la población vive desde el este de Brasil hasta Bolivia, Paraguay, Uruguay y la región chaqueña argentina hasta el norte bonaerense (con dudas). En la Argentina

Si bien prefiere vegetales, su alimentación es omnívora. Foto: Belén Etchegaray.



Un gualacate (*Euphractus sexcinctus*) captado con cámara trampa en el Parque Nacional El Impenetrable, Chaco. Foto: Red Yaguareté.

habita las provincias de Corrientes, Córdoba, Chaco, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, Misiones, Salta, Santiago del Estero, Santa Fe y Tucumán. Presente en las ecorregiones de Campos y Malezales, Chaco Húmedo, Chaco Seco, Esteros del Iberá, Pampa, Selva Misionera, Espinal y Yungas.

Situación

Aunque muchos lo prefieren como alimento por su considerable tamaño, en general la gente de campo no consume su algo correosa carne por considerarlo un “catingudo” carroñero. A veces también lo persigue la perrada de los recorredores y bicheros del campo. Cuando se detecta su cueva cerca de cultivos, se lo suele matar ya

que se lo acusa de atacar cultivos de maní, mandioca y batata, entre otros. Con su cola (protegida por un estuche de anillos de placas óseas cubiertos por otras córneas) algunas comunidades aborígenes, como los qom y wichí salteños, confeccionan “yesqueros”, rellenando la misma con vegetales secos y finos que luego encienden con las chispas producidas por piedras. Se ha mencionado que en la Caatinga brasileña su cola es utilizada también como bombilla para aspirar tabaco. Sampaio y Braga-Dias (1977) consideran a esta especie un aliado para investigaciones de laboratorio ya que contrae la enfermedad de Jorge Lobo, una infección crónica en la piel debida al hongo *Lacazia loboi*.

A nivel internacional se lo considera de preocupación menor por contar con una

GUALACATE (*Euphractus sexcinctus*)



Foto: Antonino Gonçalvez Medina.

*“En la punta de aquel cerro
llora un pobre gualacate;
no llora porque tiene hambre
sino por dormir en catre”.*

Copla popular

amplia población y distribución, además por estar confirmada su presencia en varias áreas protegidas y por poseer cierta tolerancia a los ambientes modificados. En nuestro país está confirmado para los parques nacionales Río Pilcomayo (For-

mosa), Iguazú (Misiones), El Rey (Salta), Copo (Santiago del Estero), El Impenetrable (Chaco), Calilegua (Jujuy), Mburucuyá (Corrientes), Iberá (Corrientes), El Palmar (Entre Ríos) y en muchos parques y reservas provinciales.

PICHE

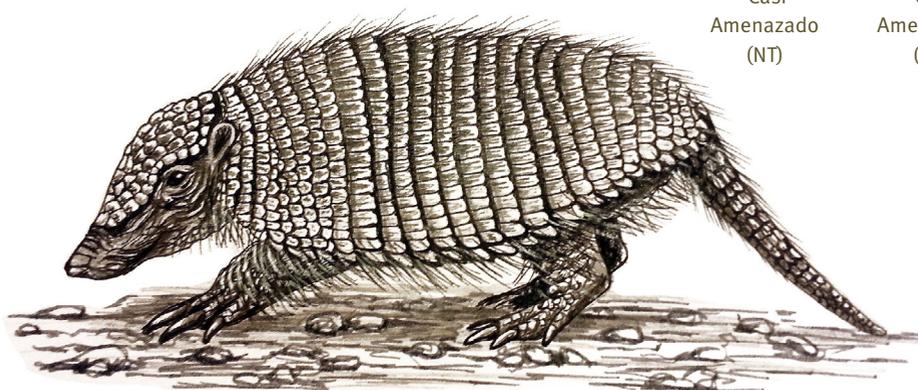
Zaedyus pichiy



Casi
Amenazado
(NT)



Casi
Amenazado
(NT)



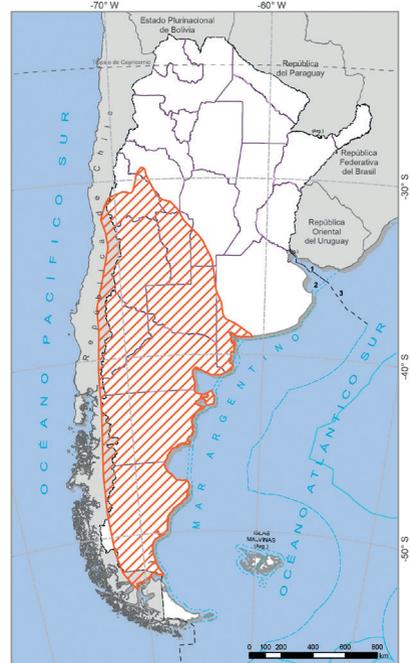
Otros nombres: piche patagónico, pichi, pichy, pichi de la Patagonia, pichi peludo, piche de oreja corta, piche de la cordillera, piche de planicie, piche andino, piche cordillerano, piche planiza, planicero, blanquito, quirquincho, quirquincho blanco, armadillo pequeño, mulita enana; cumchi (araucano); jüima (puelche); áano o ano (tehuelche o ahonikenk); püchü o naunau (mapuche); quirquincho pequeño (Chile); pichi (inglés).

Medidas: largo de cabeza y cuerpo: 25 cm; largo de cola: 10 cm; largo total: 35-40 cm; peso: 1,5 kg; oreja: 1 cm.

Rasgos característicos: por su tamaño se lo puede confundir con el piche llorón (*Chaetophractus vellerosus*) pero sus orejas son más cortas, apenas visibles, y su coloración es más grisácea.

Escudo cefálico pequeño, más redondeado, que no llega a cubrir todo el hocico. Orejas cónicas y pequeñas. Cola cónica corta, articulada y recubierta de placas duras. **Caparazón con seis o siete bandas móviles.** Placas pequeñas, labradas (figura central alargada y lisa y dos figuras laterales también alargadas) y de color claro. Partes inferiores de piel rústica, porosa, de color amarillento con pelo largo y tupido. Patas fuertes y con escamas, cinco dedos en las manos y cuatro en las patas, todos con uñas fuertes y rectas. Caparazón de cabeza y cuerpo pardo oscuro con puntas laterales amarillas o blancas. Escudo de la cola es amarillento. Partes posteriores del caparazón con pelos blancuzcos, mezclados con cerdas más largas pardas y blancas, ambos malos.

Fórmula dentaria: I 0/0, C 0/0, PM 0/0, M 9/10 = 38.



IUCN (International Union for Conservation of Nature) 2010. *Zaedyus pichiy*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1

Hábitat

Busca las zonas más altas, secas, arenosas y no inundables donde pueda excavar sus madrigueras. Típico de la estepa y monte patagónico y también de los valles de altura cordilleranos. También está presente en campos ganaderos y, en menor medida, en campos agrícolas.

Costumbres

Se lo puede ver mayormente de día y durante las noches cálidas. Solitario. Hace sus cuevas con la trompa, manos, patas y hasta el borde dentado de su caparazón. Sus madrigueras alcanzan los 2,40 m de largo y 1,5 m de profundidad. Se "pega" al suelo con las uñas y el borde aserrado del caparazón.

Es común ver al piche (*Zaedyus pichiy*) durante el día, ya sea buscando alimento o, en épocas frías, tomando sol. Foto: N. A. Nigro.

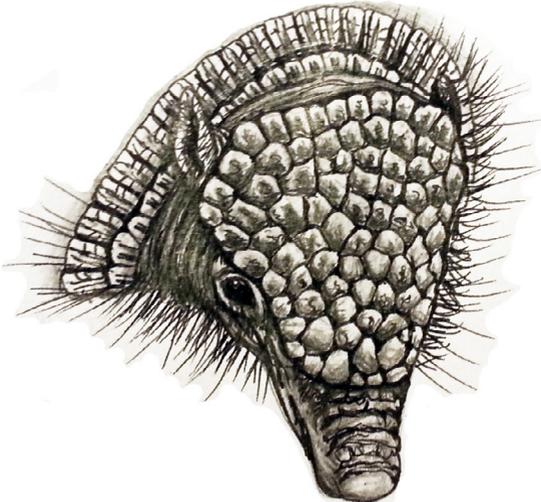




Dicen que, con bajas temperaturas, el piche es capaz de entrar en estado de sopor o hibernación.
Foto: Maximiliano Krause.

Alimentación

Omnívoro. Se alimenta de invertebrados, gusanos, insectos (sobre todo hormigas), huevos, crías de animales, tubérculos, granos, otros vegetales e incluso carroña. La gente del campo dice que para comer cuculebras “las troza con los bordes dentados de su carapacho”.



Distribución geográfica

Endémico de Argentina y Chile, en nuestro país es una especie típicamente patagónica, habitando las provincias de Buenos Aires, La Pampa, Mendoza, San Luis, La Rioja, San Juan, Córdoba, Neuquén, Río Negro, Chubut y Santa Cruz. Se encuentra presente en las ecorregiones de Espinal, Estepa Patagónica, Monte de Llanuras y Mesetas y Pampa. En Chile habita desde Los Andes (V Región) hasta Magallanes (XII Región).

Situación

Es una especie de amplia distribución en nuestro país. Se estima que puede verse afectada por la desertización de la Patagonia por sobrepastoreo. Su carne tiene un exquisito sabor, por lo que en algunas provincias argentinas como Mendoza, San Luis y La Pampa, alcanza buenos precios. Se lo suele comer “sancochado”. También se lo caza para obtener su cola, que se utiliza en la confección de cabos



Un piche en el Parque Nacional Bosques Petrificados, Santa Cruz. Foto: Samanta Subires.

“Gauchos serios y callados, a piche y agua tirando”.

**“Ni una cosa ni la otra”,
Milonga de Saul Huenchul**

de cuchillos. En ciertas zonas incluso se registró como mascota. Está presente en numerosas áreas protegidas nacionales y provinciales. Es sensible a la elevada humedad del ambiente, generada por períodos de lluvia intensos, provocando esto infecciones cutáneas potencialmente letales, conocidas localmente como *“peste de los piches”* (Mendoza). Aún

cuando es una especie muy habitual en toda la Patagonia extraandina, tanto a nivel internacional como nacional se lo categoriza como cercano a la amenaza, ya que es ampliamente cazado, contando ya con algunas extinciones locales. En todo su rango de distribución, se considera probable una disminución del 20% en los últimos diez años.

PICHICIEGO MAYOR

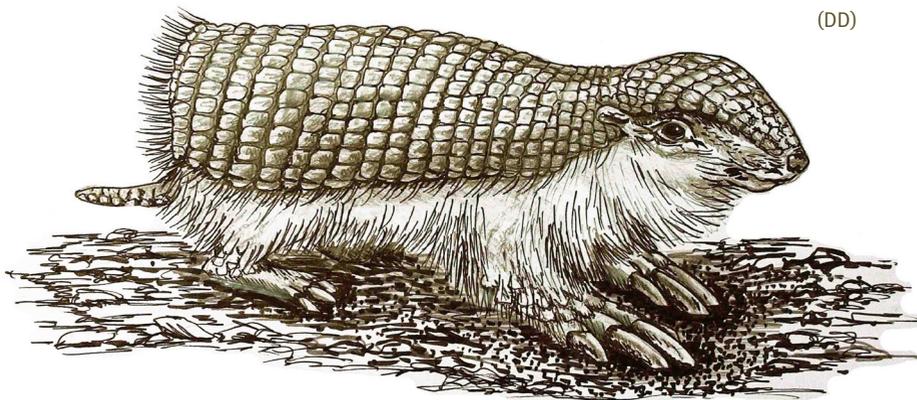
Calyptophractus retusus



Datos
Insuficientes
(DD)



Datos
Insuficientes
(DD)



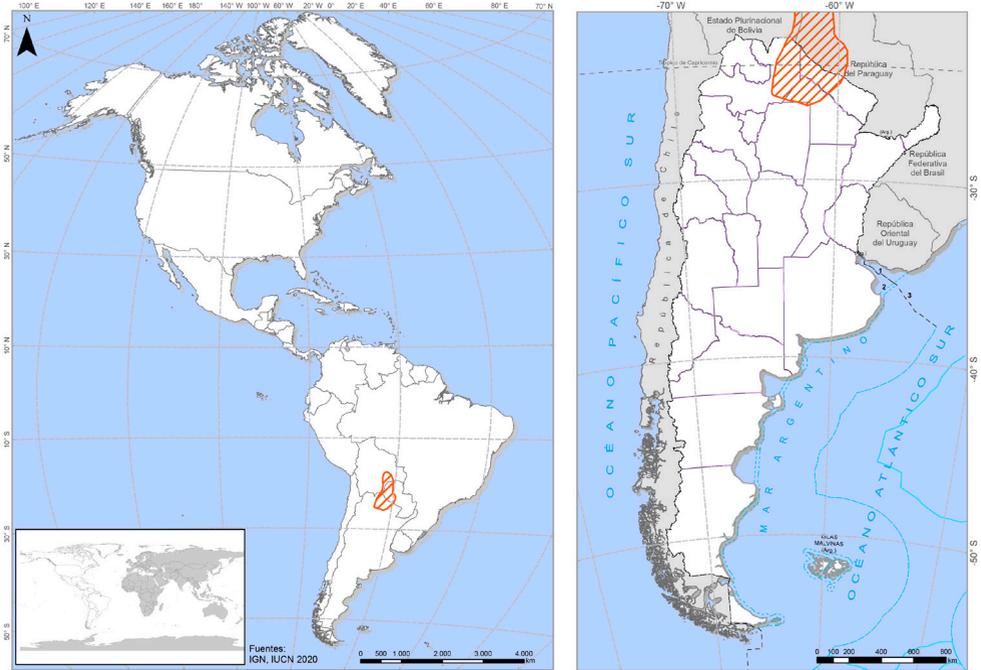
Otros nombres: pichiciego, pichiciego chaqueño, pichiciego grande, pichiciego o armadillo de Burmeister; laxwe´xia, kyhme´ci, wex´lhi, wexlii, ohanó´jwax, hitsét o nichío (wichi); ko´ñik o we´nek (toba pilagá); tatujeikurajoyava (Chaco boliviano); tatú jeikuarájoya (jeikua = ‘ano’, joya = ‘cortado’) (chané o guaraní); culotapao, coseveru, topo rosado (Bolivia); greater fairy armadillo, Burmeister’s armadillo, chacoan fairy armadillo, greater pichi ciego (inglés).

Medidas: largo de cabeza y cuerpo: 14-17,5 cm; largo de cola: 3-4 cm; peso: 80-200 g.

Rasgos característicos: más grande que el pichiciego menor (*Chlamyphorus truncatus*) y se diferencia de éste, por presentar el **caparazón totalmente adherido al cuerpo** en toda su longitud y compuesto por unas 24 bandas pequeñas y móviles. También muestra diferenciación entre la cabeza y el caparazón, este último está conformado por placas rectangulares. Escudos de color pardo blanquecino o amarillento. **Uñas muy largas y mucho más desarrolladas en las patas anteriores.** Cabeza redondeada con escudo cefálico más grande. Escudo anal. Cola redondeada, cubierta en parte de placas. **Pelo lanoso, blanquecino, en cara, flancos y vientre.** Orejas y ojos pequeños.

Fórmula dentaria: I 0/0, C 0/0, PM 0/0, M 10/10 = 40

PICHICIEGO MAYOR (*Calyptopractus retusus*)



IUCN (International Union for Conservation of Nature) 2014. *Calyptopractus retusus*. The IUCN Red List of Threatened Species, Version 2020-1

Hábitat

Habita ambientes del monte chaqueño, con vegetación xerófila y escasas precipitaciones. Suelos arenosos.

Costumbres

Poco conocidas por permanecer mayormente enterrado. Se mueve ágilmente en la arena. De hábitos principalmente nocturnos



El pichiciego grande o “culotapao” (*Calyptopractus retusus*) como lo llaman en Bolivia. Foto: Huáscar Bustillos Cayoja.

PICHICIEGO MAYOR (*Calyptopractus retusus*)



Un ejemplar taxidermizado obtenido en Bolivia. Foto: Huáscar Bustillos Cayoja.

y solitario. No es tan rápido cavador como el *C. truncatus* pero si se ve amenazado se clava contra la tierra. Emite gritos similares a llantos de bebés. No soporta bien la cautividad.

Reproducción

Se cree que el período de gestación es de 120 días. La hembra da a luz cuatro crías idénticas. La madurez sexual se alcanza entre los 6 y 12 meses de edad.

Alimentación

Fundamentalmente insectívoro, come hormigas y sus larvas, pero también caracoles, gusanos, raíces y otras sustancias vegetales.

Distribución geográfica

Habita en Bolivia, Paraguay y Argentina,

donde se encuentra presente en las provincias de Formosa, Salta, Chaco y noreste de Santiago del Estero, donde fue citado para el Parque Nacional Copo. Presente en la ecorregión del Chaco Seco.

Situación

Conocida en la Argentina por escasos registros siempre en ambientes del Chaco Seco. Solo se conoce su presencia actual en el Parque Nacional Copo (Santiago del Estero), en la Reserva Natural Formosa (Formosa) y en la Reserva Natural General Pizarro (Salta) y recientemente, se la mencionó para el Parque Nacional El Impenetrable, en Chaco. Tanto en el Chaco argentino como boliviano, existe una creencia ancestral de que la aparición de este animal anuncia la muerte de algún miembro de la familia. Esta superstición se conjura matando y quemando inmediatamente al inofensivo animal. Aún cuando su pequeño tamaño lo ha librado de la caza

PICHICIEGO MAYOR (*Calyptopractus retusus*)

para su consumo, la expansión de la frontera agrícola y la ganadería extensiva con la cría de vacunos y caprinos constituyen las amenazas más importantes para la especie. Se desconoce su estado poblacional a nivel mundial, pero se considera que su población

se encuentra muy fragmentada debido a que prefiere ambientes arenosos, los cuales son poco comunes en el Gran Chaco. Se registró en algunas áreas protegidas en Bolivia y en Paraguay, en el Parque Nacional Defensores del Chaco.



Un pichiciego mayor capturado en Paraguay. Foto: Tatiana Galluppi Selich.

Nótese el escudete cefálico y el tamaño de las uñas delanteras. Foto: Tatiana Galluppi Selich.



PICHICIEGO MENOR

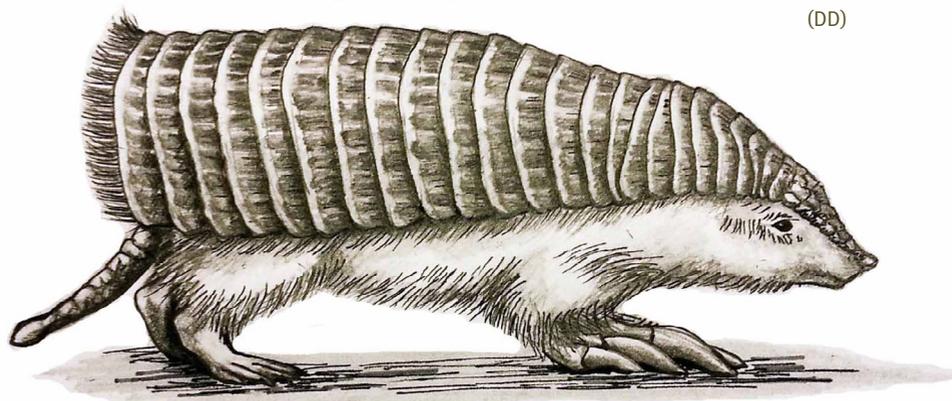
Chlamyphorus truncatus



Datos
Insuficientes
(DD)



Datos
Insuficientes
(DD)



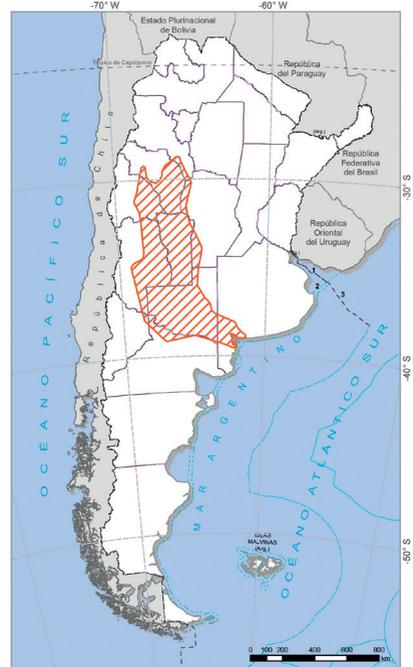
Otros nombres: pichiciego, pichiciego pampeano, pichiciego de las pampas, pichiciego chico, juan calado, armadillo truncado menor, armadillo pigmeo, pichiciego mendocino, guargualate, pichi hormiguero, tatú de abrigo, pichiciego andino, bicho ciego; antiquirquincho (San Juan), pink fairy armadillo, lesser fairy armadillo, lesser pichi ciego (inglés).

Medidas: largo de cabeza y cuerpo: 10-15 cm; largo de cola: 3 cm; peso: 85-120 g.

Rasgos característicos: es el armadillo más pequeño del mundo. Caparazón muy flexible de 24 o 25 bandas transversales, apenas unidas al cuerpo en la cabeza y la línea media dorsal. **Sin bandas móviles.** Color del caparazón rosado o rosa pálido, amarillento. 18-23 placas frontales y nasales. **El caparazón es único, es decir no está diferenciado con el escudete cefálico.** Escudo pelviano semicircular en posición vertical (parece truncado) del que parte una cola fina y achatada, cubierta de placas. **Ojos chicos, casi imperceptibles y negros** (2 mm de diámetro). Orejas muy chicas, con un leve reborde externo. Patas delanteras más robustas, con uñas más largas y fuertes que las posteriores. **Cola que parece “cuadriculada” por la disposición de sus débiles escamas y de punta con forma de espátula.** Partes inferiores del cuerpo cubiertas por suaves y abundantes pelos blancos. Se destacan el órgano copulador masculino y los testículos intraabdominales. Hembras con dos mamas. Olfato muy desarrollado.

Fórmula dentaria: I 0/0, C 0/0, PM 0/0, M 8/8 = 32

PICHICIEGO MENOR (*Chlamyphorus truncatus*)



IUCN (International Union for Conservation of Nature) 2014. *Chlamyphorus truncatus*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1

Hábitat

Típico del centro de nuestro país, caracterizado por amplias zonas desérticas, arenas donde crecen especies características de la ecorregión del Monte tales como retortu-

ño, jarilla, mancapotrillo, jume, atamisqui, quillo, llaullín, cactus, etc., por una temperatura media anual de 15°C y por la escasez de lluvias, que apenas llegan a 400 mm anuales y caen mayormente entre octubre y febrero.



Chlamyphorus truncatus. Foto: Hernán Povedano.

PICHICIEGO MENOR (*Chlamyphorus truncatus*)

Costumbres

De hábito mayormente nocturno y crepuscular, solitario, se desplaza a través de galerías subterráneas. Excava, con el morro y las patas delanteras, distintos tipos de cuevas: galerías poco profundas casi paralelas a la superficie, otras permanentes que puede rellenar u obturar, otras con entrada y salida (“*de exploración*”) y cuevas más chicas sólo para esconderse. Sus cuevas suelen estar cerca de hormigueros, de los que se alimentan. En apenas un minuto ya está completamente enterrado, luego de dar varios rodeos para elegir el lugar, enterrar el hocico y comenzar a cavar. Duerme doblado como una “U” al revés, con las patas entre la cabeza y la parte posterior del cuerpo. La entrada de la cueva tiene unos 8 cm de ancho, aunque suele tajarla para evitar el acceso de predadores y del agua de lluvia. Atemorizado emite un chillido agudo (“*ruiiii*”). Deja una huella muy característica al caminar pues arrastra su cola rígida y espatulada. No soporta bien la cautividad, ningún ejemplar ha vivido más de cuatro años.

Reproducción

Es poco conocida. La hembra posee dos mamas y daría a luz solo una cría por parto.

Alimentación

Ingiere cascarudos, hormigas, larvas de insectos, gusanos, lombrices, caracoles, coleópteros, raíces y la parte carnosa de ciertas plantas.

Distribución geográfica

Especie **endémica del centro de la Argentina**, se lo encuentra desde el sur de Catamarca hasta el norte de Río Negro y el sur bonaerense en el extremo sureste de su distribución. Ha sido registrado en las provincias de Catamarca, La Rioja, Mendoza, San



Escudete cefálico y uñas de las patas delanteras del individuo cautivo. Foto: Adrián Gorrindo / Departamento de Fauna Silvestre, Dirección de Recursos Naturales Renovables de Mendoza.



Un individuo cautivo y en recuperación, tras ser atacado por perros. Foto: Adrián Gorrindo / Departamento de Fauna Silvestre, Dirección de Recursos Naturales Renovables de Mendoza.

Luis, La Pampa, Córdoba, San Juan, Neuquén, Río Negro y Buenos Aires. Habita las ecorregiones del Espinal, Monte y Pampa.



“Me llaman el Pichi Ciego porque de noche sé andar de La Banda al Canalito chinita suelo pillar”.

Chacarera de Carlos Torres Vila

Un pichiciego menor comenzando a cavar una cueva. Foto: Adrián Gorrindo / Departamento de Fauna Silvestre, Dirección de Recursos Naturales Renovables de Mendoza.

Situación

Es posible que por sus costumbres cavícolas realmente sea más subobservada que escasa. Se considera que su principal causa de disminución es la transformación de ambientes naturales, especialmente la generada por el pisoteo y ramoneo del ganado, modificando éste las condiciones del suelo y, por ende, la presencia de la microfauna que le sirve de alimento. También la agricultura y el uso de pesticidas, y la predación por fauna doméstica (perros, gatos) pueden considerarse otras causas de su retroceso. Por su escaso tamaño, no es capturada por su carne. Se cree que la presencia del jabalí (*Sus scrofa*), especie invasora en la Argentina, podría tener un impac-

to negativo sobre esta especie. Su presencia está confirmada para la Reserva Provincial Ñacuñán en Mendoza y se estima probable hallarla en los parques nacionales Lihué Calel (La Pampa), Sierra de las Quijadas (San Luis), Talampaya (La Rioja) y en las reservas provinciales Llanquanelo y Telteca (Mendoza), Valle Fértil e Ischigualasto (San Juan), Monte de las Barrancas y Chancaní (Córdoba) y Quebracho de la Legua (San Luis). Esta especie se declaró Monumento Natural en la provincia de Mendoza por la Ley N° 6.599. A nivel internacional se considera insuficiente la información actual sobre la especie. Se entiende igualmente que a lo largo de su área de distribución hay una extensa degradación del hábitat, especialmente por sobrepastoreo.

También se conoce que algunos ejemplares son capturados para ser vendidos ilegalmente, siendo ésta otra amenaza que enfrenta la especie. Son necesarios estudios adicionales sobre el estado poblacional, demográfico y la ecología de esta especie.

Un ejemplar de pichiciego capturado en Valle Fértil, San Juan. Foto: Giuseppe Marinero.



PICHICIEGO MENOR (*Chlamyphorus truncatus*) s *villosus*)



Un endemismo de la Argentina, el pichiciego menor, cruza un viñedo en Mendoza. Foto: Departamento de Fauna Silvestre, Dirección de Recursos Naturales Renovables de Mendoza.

PICHICIEGO MENOR (*Chlamyphorus truncatus*)



El pichiciego menor es el armadillo más pequeño del mundo, alcanza apenas los 15 cm de largo. Ejemplar taxidermizado, Colección Elio Massoia (Fundación Azara). Foto: N. A. Nigro.



Quizás debido a sus costumbres cavícolas, el pichiciego menor sea más subobservado que escaso. Foto: Adrián Gorrindo / Departamento de Fauna Silvestre, Dirección de Recursos Naturales Renovables de Mendoza.

CABASÚ CHICO

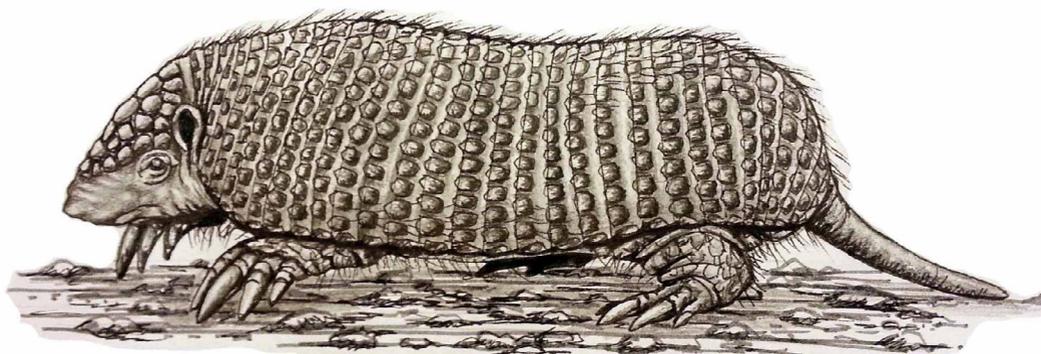
Cabassous chacoensis



Casi
Amenazado
(NT)



Casi
Amenazado
(NT)



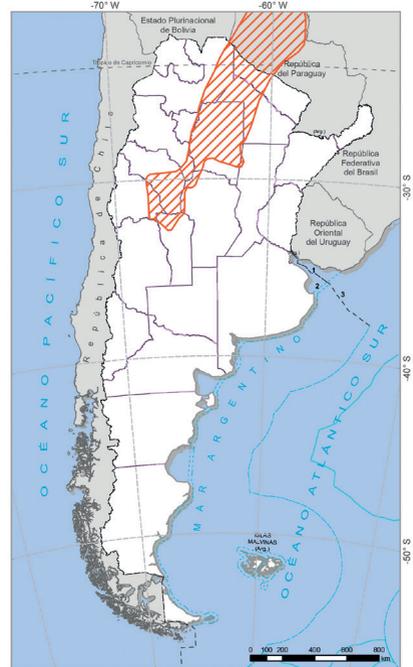
Otros nombres: cabasú chaqueño, tatú piche, tatú de rabo molle; quirquincho blanco (San Luis). Pautasso (2008) recopila para Santa Fe: pichiciego, pichi o piche, rabo molle (Giai, 1950); tatú aí (guaraní); tatu de rabo mole (portugués); chacoan naked-tailed armadillo (inglés).

Medidas: largo de cabeza y cuerpo: 30-31 cm; largo de cola: 9-10 cm; peso: 1,5-2,35 kg; oreja: menos de 20 mm.

Rasgos característicos: cara corta y morro amplio y carnoso. Orejas cortas y anchas, de borde carnoso que echadas hacia atrás no llegan a la primera banda del caparazón escapular. **Caparazón ancho y aplanado con 12 bandas móviles, que le brindan gran elasticidad** (puede variar de 10 a 13 bandas móviles). Manos con uñas muy largas, especialmente las de los dedos 3, 4 y 5. **Cola sin placas** (como todos los del género *Cabassous*). **Las placas no tienen diseño**. Coloración dorsal es parda, con los laterales amarillentos y el vientre amarillo grisáceo.

Fórmula dentaria: I 0/0, C 0/0, PM 0/0, M 7/8 = 30.

CABASÚ CHICO (*Cabassous chacoensis*)



IUCN (International Union for Conservation of Nature) 2014. *Cabassous chacoensis*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1

Hábitat

Ambientes principalmente chaqueños áridos, sabanas abiertas y montes xerófilos.

Costumbres

No se conoce mucho de sus costumbres, dado que pasa la mayor parte del tiempo bajo tierra. Es solitario y principalmente nocturno. Gaii (1950) escribió: “*Hacemos noche en un canchón, donde nos ofrecen “pichiciego” asado; es riquísimo, más suave y más sabroso que lechón. Llamen así a un “rabo-molle” (...) que vive única y exclusivamente en los hormigueros de hormiga colorada; se introduce en un hormiguero y de allí no sale hasta que no terminó con sus habitantes. Cambia de lugar durante las horas de más calor, pues es muy sensible al frío. Se conoce si el pichi está adentro, porque queda la cueva de entrada, semiobturada con tierra suelta; si ha salido se ob-*

servará otra abertura, generalmente próxima a la anterior, como producida por una erosión, ya que el animal al llegar a la superficie, rompe la tierra hacia arriba, haciendo fuerza con el cuerpo. Fueron muy comunes, pero hoy constituyen una rareza; es manjar delicado y ello los condena. La destrucción de hormigas con sulfuro de carbono, incluye la destrucción de los pichiciegos que se encuentran en los hormigueros”.

Reproducción

No se conoce mucho sobre este aspecto. La hembra da a luz una sola cría.

Alimentación

Come termitas, hormigas y demás artrópodos asociados a los hormigueros y termiteros, a los que logra acceder con sus fuertes garras.



Un cabasú chico sorprendido, con cámara trampa, en el Parque Nacional El Impenetrable, Chaco.
Foto: Red Yaguareté.

Distribución geográfica

Habita el oeste paraguayo, el sudeste boliviano y en nuestro país se confirmó su presencia en las provincias de Formosa, Chaco, Salta, Santiago del Estero, Tucumán, Córdoba, Catamarca, La Rioja, Santa Fe, San Luis y San Juan. Habita las ecorregiones del Chaco Seco y Húmedo, Monte y Yungas.

Situación

Si bien es una especie de distribución amplia en los ambientes chaqueños, parece ser escasa en todos los sitios. Probablemente también re-

sulte subobservada debido a sus costumbres cavícolas. Sufre presión de caza por su carne. Gai (1950) menciona la necesidad de “*difundir datos biológicos de esta especie rara y notablemente útil, para evitar su muy próxima extinción*”. En Argentina, posee registros en varios parques nacionales, como Copo (Santiago del Estero), El Impenetrable (Chaco), Río Pilcomayo (Formosa), Talampaya (La Rioja) y Traslasierra (Córdoba); en algunas otras áreas protegidas como la Reserva Natural Formosa (Formosa) y la Reserva Provincial Copo (Chaco). A nivel internacional se categorizó cercana a la amenaza debido a la consecuente disminución de su población por la transformación de su hábitat, la caza y la predación por perros.

CABASÚ CHICO (*Cabassous chacoensis*)



Cabasú chico, encontrado en la localidad de Santa Bárbara, Dpto. Loreto, Santiago del Estero. Foto: Martín Medina.



***Cabassous chacoensis* rescatado en la Reserva Experimental Horco Molle, provincia de Tucumán. Foto: Diego Ortiz.**

TATÚ RABO MOLE

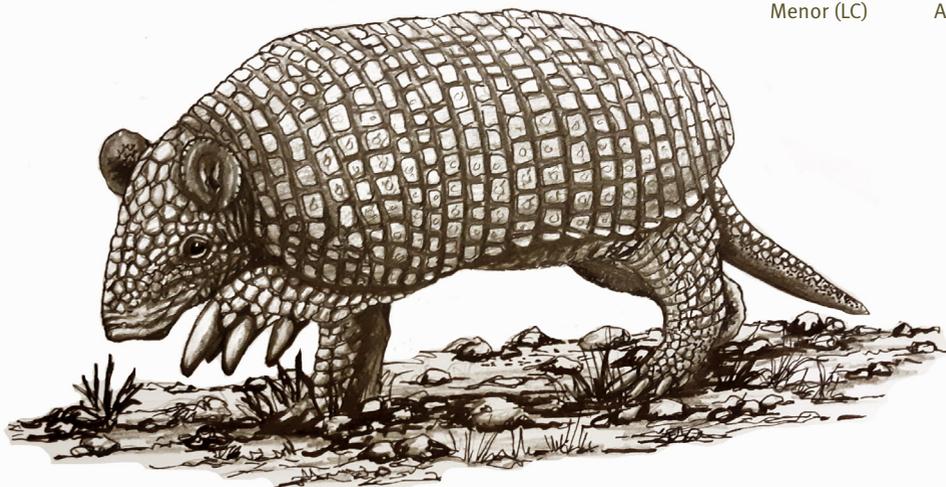
Cabassous tatouay



Preocupación
Menor (LC)



Casi
Amenazado
(NT)



Otros nombres: tatú de rabo molle, rumole, romule; tatú carreta (Misiones); tatú de rabo mole, tatú encoberto, cabasú, cabasú grande, cabasú orejas grandes o largas; tatú-peba, peba, tatú-aí, tatú-ivá, tatuay (guaraní); rabo mole, tatu-papa-defunto, tatu-mundéu o tatu-boi (portugués), armadillo cola de trapo, armadillo de cola blanda, quirquincho de rabo molle, peludo cola desnuda o blanda; greater naked-tailed armadillo (inglés).

Medidas: largo de cabeza y cuerpo: 40-50 cm; largo de cola: 15-20 cm; largo total: 80 cm; peso: 3,4-6,4 kg.

Rasgos característicos: el mayor armadillo de su género, robusto y pesado (le sigue en tamaño al tatú carreta). **Hocico corto y ancho** y cabeza maciza con escudo cefálico ovalado. Ojos pequeños. Orejas bastante largas. **Posee de 11 o 13 bandas móviles por lo que puede encogerse considerablemente. Cola blanda y desnuda sin placas córneas o con unas pocas aisladas** (esto es característico de las especies del género y de allí su nombre portugués de “*rabo mole*”). Manos con cinco dedos provistos de uñas fuertes. Color amarillo pálido o carne.

Fórmula dentaria: I 0/0, C 0/0, PM 0/0, M 7/8 = 30.

TATÚ RABO MOLE (*Cabassous tatouay*)

IUCN (International Union for Conservation of Nature) 2014. *Cabassous tatouay*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1

Hábitat

Habita ambientes arbustivos, pastizales y selvas. Aparece ser muy local o escaso. También es posible hallarlo en zonas agrícolas y en bosques secundarios.

Costumbres

Construye sus madrigueras en tierras blandas o arenosas, gracias a sus fuertes uñas y ayudándose con la punta aguda de su morro. Sus cuevas tienen una sola entrada, generalmente debajo de hormigueros o termiteros. Tiene buen olfato ya que no solo rastrea a ras del piso sino que hasta suele sentarse y mover hacia ambos lados su hocico venteando a cierta distancia a sus perseguidores. Trota

bastante rápido y en zig-zag, para esconderse prontamente en alguna madriguera. Cuando se siente amenazado, es capaz de ensanchar las dimensiones de su tronco, de modo de encajarse con firmeza en su cueva, impidiendo de esta manera, ser sustraído de su refugio. Para Misiones se la considera una especie rara, escasa y de hábitos poco conocidos. Es nocturno, solitario y muy difícil de observar.

Un "Tatú-de-rabo-mole" (*Cabassous tatouay*), registrado en Nova Serrana, Minas Gerais, Brasil. Foto: Antonio Marcos.



TATÚ RABO MOLE (*Cabassous tatouay*)



Tatú rabo molle (*Cabassous tatouay*) en el Parque Provincial Moconá, Misiones. Foto: Red Yaguareté.

Reproducción

Se conoce poco, apenas que la hembra da a luz una sola cría al año.

Alimentación

Come básicamente hormigas y termitas, pero también puede ingerir gusanos, pequeños animalitos y hasta carroñas. Además de alguna hierba.

Distribución geográfica

Sur de Brasil, sudeste de Paraguay, Uruguay y en la Argentina solamente en la provincia de Misiones y en la zona adyacente de Corrientes. Se estima que la construcción de la represa de Yacretá pudo haber afectado seriamente a las poblaciones correntinas. Habita las ecorregiones de Campos y Malezales y Selva Misionera.

Situación

Entre los principales problemas de conservación que enfrenta se citan la transformación de los ambientes que habita, especialmente el Cerrado y el Bosque Atlántico y los atropellamientos en rutas. Además, se lo persigue por su carne, aunque la misma no es muy consumida. Giai (1976) alude que su nombre vulgar "tatú-ai" hace referencia al carácter prohibitivo de su consumo, aunque algunos montaraces lo coman aclarando que resulta muy grasoso. Aunque está extensamente distribuido por Misiones, es muy escaso, por lo que a nivel nacional se lo considera casi amenazada. Se comprobó su presencia en el Parque Nacional Iguazú, en los parques provinciales Urugua-í, Salto Encantado del Valle del Arroyo Cuñá Pirú y Moconá (Nigro, *obs. pers.*) y en la Reserva Natural Estricta San Antonio. A nivel internacional se considera de preocupación menor debido a su exten-



Un tatu rabo mole cautivo, descansando panza arriba. Nótese la cola desnuda. Foto: Carly Angenscheidt, Bioparque M'Bopicuá.



El nombre portugués “rabo mole” significa “cola blanda” y alude a su falta de escamas o placas, presente en otros tatúes. Foto: Carly Angenscheidt, Bioparque M'Bopicuá.

sa área de distribución y presencia en gran cantidad de áreas protegidas. Tiene cierta tolerancia a ambientes modificados. Para

Uruguay está incluida en el Apéndice III de la CITES y es considerada una prioridad de conservación.

TATÚ CARRETA

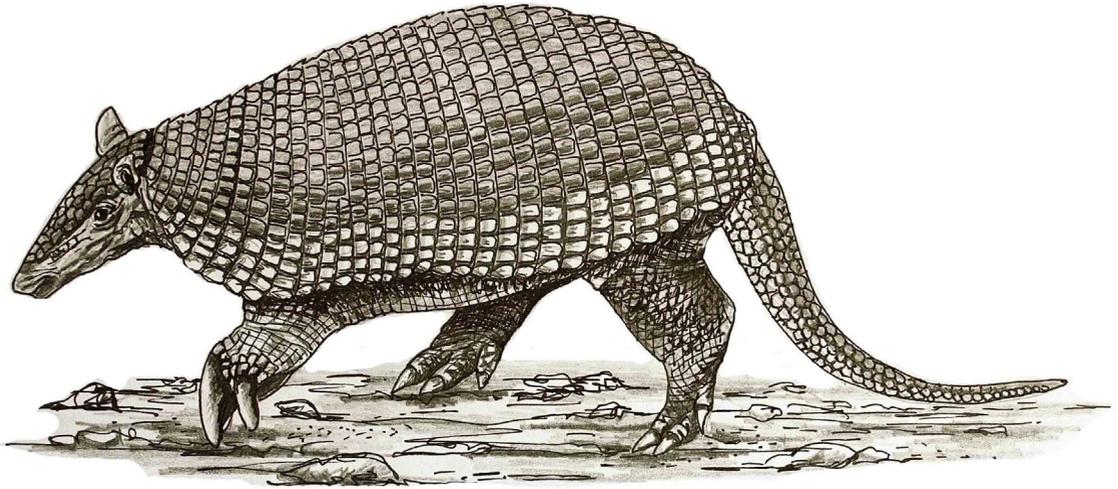
Priodontes maximus



Vulnerable (VU)



En Peligro (EN)



Otros nombres: tatú gigante, armadillo gigante, tatú canasta; tatú guazú, tatú wasú, tatú guasú (guaraní); cuspa (quechua), etopinic laté (movoví), huwa'max (wichí), napama'lo (toba pilagá), nambirope (ava katu'ete); jautare (pái tavyterâ); krypuravachú (aché gatu); etopicnicate (mocoví); tatú ahú; tatú canastra (Brasil); cuspón, cuspa gigante, cuspa grande, cachicamo gigante (Venezuela); ocarro (Colombia); giant armadillo (inglés).

Medidas: largo de cabeza y cuerpo: 90-100 cm; largo de cola: 50-60 cm; largo total: 150- 160 cm; peso: 35-40 kg.

Rasgos característicos: inconfundible por su enorme tamaño: es el mayor armadillo viviente. Presenta de 11 a 13 bandas móviles en el dorso y tres o cuatro bandas móviles en el cuello. Orejas grandes con una muesca en el margen. Morro pronunciado. Escudete cefálico notable pero no grande. **Caparazón sin pelos, marginado lateralmente y de color pardo rojizo en lo dorsal y amarillenta en los flancos.** Patas fuertes y musculosas, revestidas de pequeñas placas. **Uñas muy potentes y curvadas, sobre todo la del tercer dedo, que puede medir hasta 20 cm.** La hembra posee un solo par de mamas.

Fórmula dentaria: I 0/0, C 0/0, PM 0/0, M 25/25 = 100.

TATÚ CARRETA (*Priodontes maximus*)



IUCN (International Union for Conservation of Nature) 2010. *Priodontes maximus*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1

Hábitat

Frecuenta variados ambientes, desde sabanas, montes y terrenos arbustivos áridos hasta bosques húmedos perennes. En la Argentina vive en zonas áridas arbustivas chaqueñas. Bastante local o escaso.

Costumbres

Solitario (en pareja durante el celo) y básicamente nocturno. Excavan

Un “pejichi”, como lo llaman en Bolivia, sorprendido en los límites externos del Área Protegida Kaa-lyá del Gran Chaco, en ese país. Foto: Richard Rivera Casso.





Inconfundible, el tatú carreta es el mayor armadillo viviente. Foto: Sávio Freire Bruno.



Un tatú carreta captado, en plena noche, por una cámara trampa en el Parque Nacional El Impenetrable. Foto: Red Yaguareté.

TATÚ CARRETA (*Priodontes maximus*)

madrigueras que usan por varios días. Sus cuevas son muy grandes de hasta 50 cm de ancho por 30 cm de alto. Usa sus garras para excavar sus grandes cuevas y para romper los nidos de termitas, apoyado sobre su cola y miembros posteriores. Perturbado, se sienta sobre su parte trasera y huele el aire. Su huella delantera deja una marca de la maciza garra. Se puede buscar su presencia observando termiteros u hormigueros extensamente dañados o la entrada semicircular de sus madrigueras (45 cm de ancho). Muy fuerte. Corre con ligereza. Excepto su agudo olfato, los demás sentidos están poco desarrollados. Vive de 12 a 15 años.

Reproducción

Madurez sexual entre los 9 y los 12 meses. El período de gestación dura unos cuatro

meses y la hembra da a luz una sola cría, raramente dos. El período de lactancia dura de 4 a 6 meses.

Alimentación

Muy especializado, come hormigas y termitas coloniales, también larvas de otros artrópodos, lombrices e insectos en general. También bulbos, tubérculos y carroña. Su lengua está bañada en una sustancia viscosa que segregan unas glándulas especiales ubicadas en la mandíbula, y que ayuda a la captura de invertebrados.

Distribución geográfica

Vive en una amplia zona de Sudamérica al



A la izquierda, un tatú carreta cazado en el Chaco hacia 1920. Foto: autor no identificado. A la derecha, cuero exhibido en el Museo del Colegio Marín. Beccar, Buenos Aires. Foto: B. Gasparri.

TATÚ CARRETA (*Priodontes maximus*)

este de los Andes, desde Venezuela, Colombia y las Guayanas hasta Paraguay, Brasil y la Argentina. En nuestro país su presencia está



Una tatú carreta rescatada de la venta ilegal: “Dominga” fue recuperada y luego liberada en el noreste de Santiago del Estero. Foto: Patricio Cowper-Coles.

comprobada para las provincias de Salta, Formosa, Chaco y Santiago del Estero. Antaño tuvo una distribución más amplia en el país pero ya se ha extinguido en las provincias de Tucumán, Córdoba y Santa Fe. Habita la ecorregión del Chaco Seco.

Situación

Su natural escasez, baja capacidad reproductiva, la destrucción de los ambientes que ocupa y la presión cinegética que sufre, han llevado al borde de la desaparición a este animal. Se lo caza por diversos motivos: para consumir su carne (eventual, cuando es encontrado durante las recorridas en el monte), por el “estatus” que le confiere al cazador exhibir este animal pues lo acredita como hombre de experiencia y baqueano en el lugar, para usar su caparazón



Lugareños cazando un tatú carreta, año 2013, en el Impenetrable (Chaco). Foto: autor no identificado.

TATÚ CARRETA (*Priodontes maximus*)

como caja de resonancia en “guitarrones” e incluso para conseguir su grasa que se usa en la medicina criolla para combatir dolores musculares y articulares. También su rareza que hace que se paguen extraordinarias sumas para exhibirlos en zoológicos, museos y colecciones particulares. En toda su aún amplia distribución geográfica, las poblaciones han disminuido y ha sufrido muchas extinciones locales debido sobre todo a la presión de caza. Se cree que la especie cumple un rol muy importante en el control de hormigas en el Gran Chaco. En nuestro país es una especie catalogada en peligro y las provincias del Chaco y Formosa la han declarado Monumento Natural Provincial. Encontraría protección en los Parques Nacionales Copo

(Santiago del Estero), Chaco y El Impenetrable (Chaco) y Río Pilcomayo (Formosa) y en la Reserva Provincial Copo (Santiago del Estero), los parques provinciales Loro Hablador y Fuerte Esperanza (Chaco). En la Reserva Natural Formosa parece haberse extinguido hace más de diez años.

La recuperación de sus poblaciones, que será lenta no cabe duda, exige no sólo estrictas medidas protectoras para la especie sino también para los hábitats que ocupa. Está incluido en el Apéndice I de la CITES. A nivel internacional se considera vulnerable debido a que es raro en todo su rango de distribución, contando con extinciones locales. Se estima que su población ha disminuido cerca del 30% en las últimas tres generaciones.



“Gauchita”, una tatú carreta rescatada del cautiverio y luego liberada. Santiago del Estero (año 2005). Véase el tamaño del animal comparado con una persona. Fotos: Patricio Cowper-Coles.

TATÚ BOLA

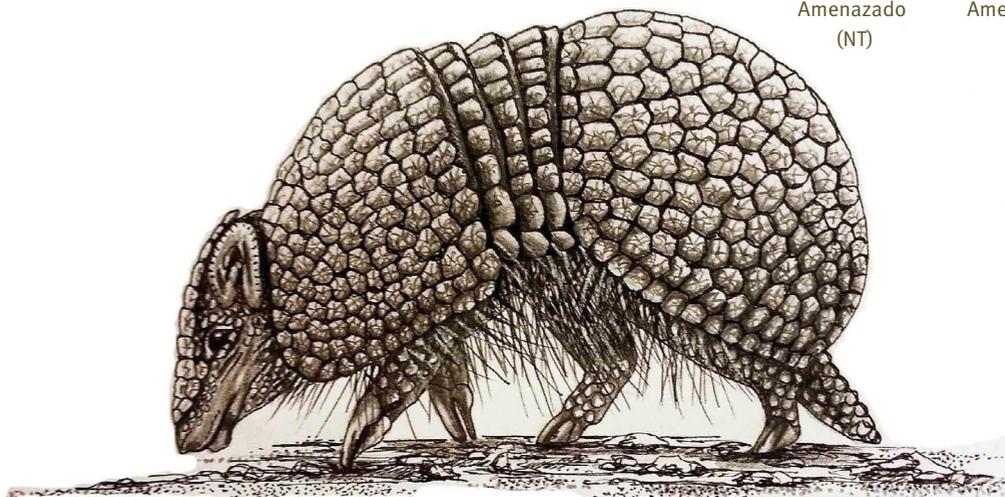
Tolypeutes matacus



Casi
Amenazado
(NT)



Casi
Amenazado
(NT)



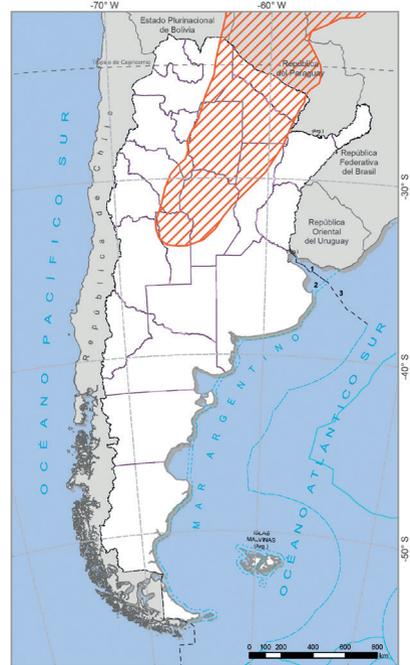
Otros nombres: matabaco, quirquincho bola, tatú matabaco, tatú bolita, matabaco bola, tatú naranja, bolita; tatú asepú o tatú apará (guaraní); corechi (Chaco boliviano), tatú bolita, tatu ai (Paraguay); chachu kuyú (aché gatu); tatú bola (Brasil); southern three-banded armadillo (inglés).

Medidas: largo de cabeza y cuerpo: 25-30 cm; largo de cola: 5-7 cm; largo total: 31-36 cm; peso: 1,5 kg.

Rasgos característicos: único armadillo argentino que, debido a la particular disposición de sus escudos y bandas móviles, **puede enrollarse totalmente hasta parecer una pelota**, cuando se siente amenazado, escondiendo entre sus escudos orejas, patas y cola. Cabeza con escudo plano y triangular y orejas carnosas, bien desarrolladas y de bordes aserrados. **Escudos escapular y pélvico globosos, con placas chicas y poligonales. Entre ambos existen tres bandas móviles** (pueden variar entre una y cuatro según los individuos). Los escudos tienen una concavidad muy marcada con forma de “U” en su parte posterior. Cola corta y roma cubierta de escudos redondeados. Patas anteriores con cuatro dedos provistos de uñas recurvadas sobre todo la del tercer dedo, los pies, con cinco dedos (los tres centrales están unidos), también tienen uñas fuertes. Color general castaño oscuro.

Fórmula dentaria: I 0/0, C 0/0, PM 0/0, M 9/9 = 36.

TATÚ BOLA (*Tolypeutes matacus*)



IUCN (International Union for Conservation of Nature) 2010. *Tolypeutes matacus*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1

Hábitat

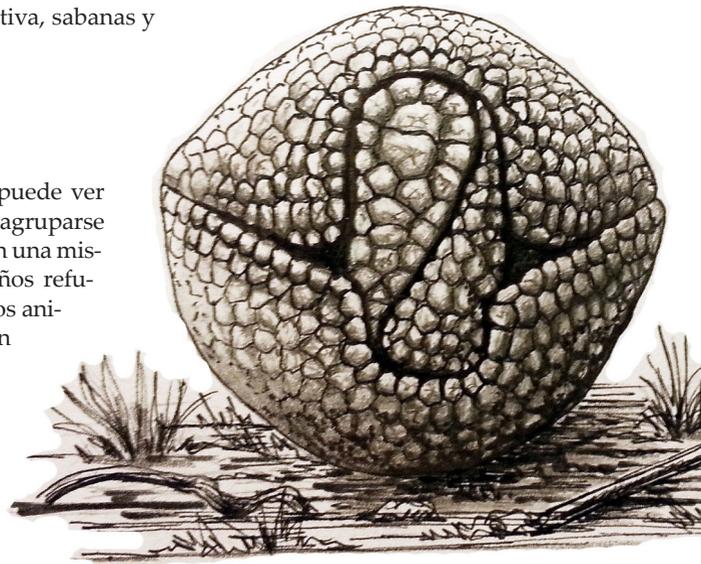
Típico del ecosistema chaqueño, de ambientes xerófitos, áreas áridas con vegetación arbustiva, sabanas y bosques de transición.

Costumbres

Mayormente nocturno, si bien se lo puede ver también de día. Solitario, pero pueden agruparse varios ejemplares durante la época fría en una misma cueva. Aunque puede cavar pequeños refugios suele usar las abandonadas por otros animales o hace su cubil entre la vegetación más espesa. Se registraron ejemplares que vivieron hasta los 11 años.

Reproducción

Alcanza la madurez sexual entre los 9 y los 12 meses. Si bien se producen nacimientos durante todo el año, en el



El mataco tiene la capacidad de enrollarse.



Tatú bola (*Tolypeutes matacus*) captado en el Parque Provincial Loro Hablador, Chaco. Foto: N. A. Nigro.



Un tatú hecho “bolita”. Foto: Carlos Carmona.

TATÚ BOLA (*Tolypeutes matacus*)

Chaco paraguayo la mayoría ocurre entre los meses de noviembre y enero. Baja tasa de reproducción: tras una gestación de 120 días nace generalmente una sola cría, con los ojos cerrados pero que ya sabe enrollarse. La cría abre sus ojos a los 20 o 30 días. La lactancia dura unos 2 meses.

Alimentación

Consume básicamente hormigas, termitas, larvas de insectos, gusanos y arañas, excavando con sus garras a través de las colonias de insectos, tanto en tierra como bajo cortezas de árboles. También ingieren vegetales y frutas, variando un poco su dieta según la estación del año.

Distribución geográfica

Desde el este de Bolivia, sur de Mato Gros-

so (Brasil) y el Chaco paraguayo hasta el norte y centro de la Argentina. Presente en las provincias de Salta, Chaco, Formosa, Tucumán, Catamarca, Santiago del Estero, Santa Fe, La Rioja, San Juan, San Luis, Córdoba y Mendoza. Ocupa las ecorregiones del Chaco Húmedo, Chaco Seco, Espinal y Monte.

Situación

Se lo caza para aprovechar su carne y por esto está considerado cercano a la amenaza a nivel nacional. Además, está afectado por la modificación de sus hábitats naturales y el comercio ilegal. A nivel internacional se lo considera también cercano a la amenaza por encontrarse sus poblaciones en declive (se estima que disminuyó un 30% en los últimos 10 años) debido principalmente a la transformación de ambientes, especialmente para cultivos. Se encuentra registrado en varias áreas naturales protegidas.



“Las mujeres bonitas corren peligro, como quirquincho bola contra el camino.”

Copla catamarqueña

Un ejemplar haciéndose “bola”. Parque Nacional El Impenetrable, Chaco. Foto: N. A. Nigro.

Familia Bradypodidae

PEREZOSO BAYO

Bradypus variegatus



Datos
Insuficientes
(DD)



No Aplicable
(NA)



Otros nombres: perico ligero, perezoso, perezoso gris o grisáceo; aí, aí-aí, aó-aó (guaraní); pelejo, perezoso de tres dedos, perezoso tridáctilo cuellipardo; preguiça-comum o preguiça, preguiça de garganta marrom, preguiça marmota (Brasil); brown-throated sloth, brown-throated three-toed sloth, bolivian three-toed sloth (inglés).

Medidas: largo de cabeza y cuerpo: 40-80 cm; largo de cola: 2-9 cm; peso: 2,3-5,5 kg.

Rasgos característicos: cabeza redondeada, con orejas muy pequeñas. Nariz negra y **ojos rodeados de borde negro, a modo de antifaz** que llega hasta las mejillas. **Brazos muy largos. Patas cortas.** Tres dedos dotados de largas garras curvas aptas para colgarse de las ramas. Cola minúscula. **Pelaje formado por dos capas de pelos largos y toscos** y otro corto y más sedoso. Su coloración en general es parda grisácea, aunque suele presentar un tinte verdoso debido a la presencia de algas microscópicas que crecen en los surcos de sus pelos. Esto le sirve de perfecto camuflaje en el dosel de la selva. Los machos presentan una mancha dorsal anaranjada a la que recorre una lista longitudinal parda.

Fórmula dentaria: I 0/0, C 0/0, P 1/1, M 4/3 = 18.

PEREZOSO BAYO (*Bradypus variegatus*)**Hábitat**

Típicamente arborícola, vive únicamente en selvas lluviosas y bosques tropicales y subtropicales. Principalmente se lo observa sobre la copa de los árboles que le sirven de alimento (*Cecropia* sp.). Desde el nivel del mar hasta los 2.300 m s.n.m.

Costumbres

Estrictamente solitario, aunque la hembra puede encontrarse en pequeños grupos. Pasa casi toda su vida sobre los árboles y durmiendo hasta 20 horas al día. Sus movimientos son exageradamente lentos, razón a la que debe su nombre común de “perezoso”. Come, duerme, se traslada y se aparea cabeza abajo. Baja a tierra apenas a defecar (cada 2 a 8 días). En el suelo es muy torpe, pues sus extremidades encorvadas por sus garras y la debilidad de sus miembros no les permiten soportar el peso de su cuerpo. Buen nadador, puede cruzar ríos caudalosos. Girar la cabeza 270° sin mover el cuerpo gracias a que tiene tres vértebras cervicales más que el resto de los mamíferos. Se defiende con sus agudas garras. Produce un silbido que suena como “ay ay” de allí uno de sus nombres comunes. Posee buen olfato. Llega a vivir hasta 12 años.

Reproducción

Ambos sexos se unen sólo para procrear y la única cría nace tras una gestación de 5 a 6 meses. La misma es muy pequeña y desvalida y se aferra a la panza de la madre durante unas cinco semanas, tiempo después comienza a incorporar alimento sólido.

La exagerada lentitud de sus movimientos le valieron los apelativos de “perezoso” y de “perico ligero” que, con ironía, le aplicaron los primeros conquistadores españoles. Foto: Priscilla Diniz.



IUCN (International Union for Conservation of Nature) 2014. *Bradypus variegatus*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1



PEREZOSO BAYO (*Bradypus variegatus*)

La hembra tiene dos mamas en la región del pecho y el cachorro es destetado a los cuatro meses. Aproximadamente a los ocho meses ya puede valerse por sí mismo y la madre lo abandona. La hembra puede parir una cría a intervalos de 19 meses.

Alimentación

Básicamente come hojas y ramitas de los árboles perennes del género *Cecropia*. No soportan bien la cautividad, debido a su dieta estricta. La mayor parte de los que se capturan para mantenerlos como mascotas, enferman y mueren sin importar los cuidados que se le dispensen.

Distribución geográfica

Desde Honduras hasta el sur de Brasil y Bolivia e hipotéticamente en las selvas del norte de la Argentina, que habrían constituido el límite austral de su distribución. Chiarello (2004) lo indica como extinto en la Argentina desde 1916. Según Vizcaíno *et al.* (2006) se considera probable en las Yungas de Jujuy y en la selva de Misiones. Se citó también para el Parque Nacional Baritú, en Salta, pero esta cita, apenas nominal, debería ser confirmada. Fue mencionada para Misiones por Holmberg (1895) de donde habría visto cueros, y según Bertoni (1914) indicada para San Pedro, Misiones, pero aclara que en dicha provincia no llega ni cerca



A diferencia del resto de los mamíferos, el pelaje de los perezosos surge desde su parte ventral hacia el dorso: en un animal que pasa gran parte de su vida colgado de las ramas esto ayuda a que la lluvia resbale fácilmente por su cuerpo desde arriba hacia abajo. Foto: Priscilla Diniz.

PEREZOSO BAYO (*Bradypus variegatus*)

Este perezoso come exclusivamente brotes y hojas tiernas, preferentemente del género *Cecropia*. Foto: Patricia Mancilla Iglesias.

de la orilla del Paraná. Posteriormente Bertoni (1939) la cita vagamente para San Pedro y en esto se basa Massoia (1980) para incluirla en ese departamento de Misiones. Cabrera (1957) basándose en la misma cita la indica también para el este de la provincia. Lo cierto es que apenas existe un registro con material asignado y está depositado en el Field Museum of Natural History (FMNH 21672), Chicago, Estados Unidos, que corresponde a un espécimen colectado en 1916 en la provincia de Jujuy (Teta *et al.*, 2018) y que Onelli (1913) indicó que dos ejemplares en cautiverio en el Jardín Zoológico de Buenos Aires también provenían de Jujuy. Ecorregión que habría habitado en nuestro país: Yungas.

Situación

La deforestación, fragmentación de hábitats e irrupción del hombre en su ambiente son las mayores amenazas para la especie, máxime teniendo en cuenta su bajo recambio poblacional (apenas una cría cada año y medio). Además, se considera que en la

Argentina esta especie tuvo su límite austral de distribución, por lo cual su número poblacional nunca fue elevado. Esto llevó a que, ante la ausencia de datos concretos recientes, se la considere potencialmente extinta en nuestro país (Abba *et al.* 2012; Superina *et al.*, 2012). Chebez *et al.* (2008) mencionaban que no sería raro que se haya extinto en Misiones al comenzar la explotación obrajera y el poblamiento de la zona. Sin embargo, por toda la falta de información certera al respecto, Abba *et al.* (2019) la categorizaron como taxón no aplicable (NA). A nivel global se la cataloga como de preocupación menor (UICN, 2020) debido a que se encuentra distribuida en buena parte del continente, incluyendo gran superficie de la selva amazónica, y cuenta con

presencia en varias áreas protegidas latinoamericanas. En algunos países se la captura como mascota y también suele ser víctima de atropellamientos en rutas. Está incluida en el Apéndice II de CITES.



Sobrepuesto y sobrecincha de "perico ligero". Antigamente en nuestro país, algunos estancieros adinerados lucían este tipo de prendas en sus aperos criollos, los sobrepuestos se confeccionaban uniendo cuatro cueros de la especie y forrándolos por abajo con una tela de lana. Foto: N. A. Nigro.

Familia Bradypodidae

PEREZOSO DE BRASIL

Bradypus torquatus



IUCN (International Union for Conservation of Nature) 2011. Bradypus torquatus. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1

Especie endémica del sudeste del Bosque Atlántico de Brasil y presente en tres poblaciones separadas genéticamente. Está categorizada como vulnerable a nivel internacional (UICN, 2020) y se la encuentra en varias áreas protegidas.

Un perezoso de Brasil, también conocido como perezoso de collar o “prequiça-de-coleira” (*Bradypus torquatus*). Foto: Sávio Freire Bruno.

Familia Bradypodidae

PEREZOSO DE TRES DEDOS

Bradypus tridactylus

Habita Surinam, Guyana, Guayana Francesa, este de Venezuela y noreste de Brasil. A nivel internacional se encuentra categorizado como de preocupación menor (UICN, 2020) ya que se está amparado por varias áreas protegidas.



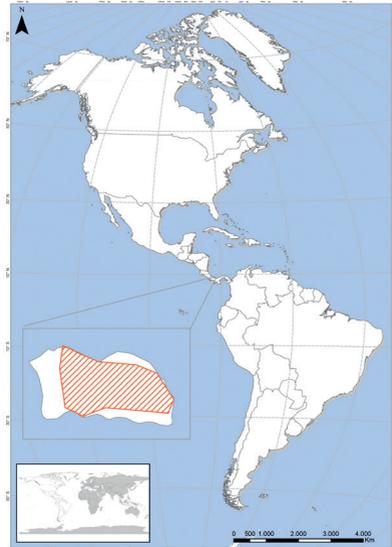
IUCN (International Union for Conservation of Nature) 2014. Bradypus tridactylus. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1

Familia Bradypodidae

PEREZOSO PIGMEO

Bradypus pygmaeus

Especie endémica de los bosques de mangle rojo (*Rhizophora mangle*), de la pequeña Isla Escudo de Veraguas, Bocas del Toro, Panamá. Si bien la isla no está poblada, llegan pescadores y turistas al área y es atrapada en muchas ocasiones no contando con protección efectiva. Además, se realiza extracción del mangle para construcciones. Se encuentra en peligro crítico a nivel internacional (UICN, 2020) y está listada en el Apéndice II de la CITES.



UICN (International Union for Conservation of Nature) 2011. *Bradypus pygmaeus*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1

Familia Megalonychidae

PEREZOSO DE DOS DEDOS

Choloepus didactylus



Un perezoso de dos dedos que “decidió” dormir en la parrilla de una casa. Foto: Priscilla Diniz.



UICN (International Union for Conservation of Nature) 2011. *Choloepus didactylus*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1

También conocido como perico ligero (Co); perezoso amazónico de dos uñas (Ec); cucala (Ho); pelejo (Pe) (Superina y Aguilar, 2006). Habita la Amazonía de Brasil, Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela y la meseta de las Guayanas. Amparado en numerosas áreas protegidas, esta categorizado como de preocupación menor a nivel internacional (UICN, 2020).

Familia Bradypodidae

PEREZOSO DE DOS DEDOS DE HOFFMANN

Choloepus hoffmanni



Perezosos de dos dedos de Hoffmann (*Choloepus hoffmanni*) captados en el Parque Nacional Manuel Antonio, Costa Rica. Foto: Mauro Juarez Trejos.

También conocido como perico ligero (Co); perica ligera (CR); perezoso de dos uñas de occidente (Ec); cucala, perico lerdo (Ho); pelejo (Pe); perezosa cara amarilla, perezosa de

dos dedos zuliana, perezosa lanuda (Ve) (Superina y Aguilar, 2006). Presenta dos poblaciones disjuntas: una desde Nicaragua al oeste de Venezuela y otra que ocupa el norte y centro de Perú, oeste de Brasil y Bolivia central. Se encuentra categorizado como de preocupación menor a nivel internacional (UICN, 2020).



UICN (International Union for Conservation of Nature) 2015. Choloepus hoffmanni. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1

Familia Myrmecophagidae

OSO MELERO DEL NORTE

Tamandua mexicana

También conocido como hormiguero arborícola (CA); oso amarillo, susurete, tamandú (Co); oso colmenero, oso hormiguero, oso jaceta, oso mielero (CR); oso melero, perico ligero (Ho); brazo fuerte, oso hormiguero común (Mex); osito hormiguero norteroño (Pe); osito melero zuliano (Ve) (Superina y Aguilar, 2006). Habita el noroeste de Perú, la costa de Ecuador, Colombia, el extremo norte de Venezuela, hasta México. Externamente es igual a nuestro oso melero, y se diferencia de éste por caracteres craneanos. Entre sus principales amenazas se encuentran los atropellamientos, los incendios y la transformación del hábitat. A nivel internacional fue categorizado como de preocupación menor (UICN, 2020).



UICN (International Union for Conservation of Nature) 2014. Tamandua mexicana. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1

Familia Cyclopedidae

SERAFÍN DEL PLATANAR

Cyclopes didactylus

También conocido como osito oro, serafín de Santa Cruz (Bo); tamanduái (Br), angelito (Co); ceibita (CR); flor de balsa, serafín (Ec); osito melero, perezocito, perico lerdo (Ho); miquito de noche (Mex); gato balsa, tapacara (Pn); intepelejo, serafín (Pe); osito hormiguero enano, oso dormilón, perico ligero (Ve) (Superina y Aguilar, 2006). Habita desde el sur de México hasta el centro de Bolivia y Brasil. También posee una muy pequeña población aislada en la costa de Brasil (Recife) que probablemente se trate de una subespecie diferente. Es la especie más pequeña dentro del Orden Pilosa y muy poco estu-



El serafín del platanar mide unos 15-18 cm de largo, con una cola de 18-20 cm, lo que lo convierte en el oso hormiguero más pequeño del planeta. Foto: Priscilla Diniz.

diada. Categorizada como preocupación menor (LC) a nivel internacional debido a que posee una amplia distribución, mientras que la población de la costa de Brasil está clasificada como datos insuficientes (DD) (UICN, 2020).



Miranda *et al.* (2017) revisaron la taxonomía del género *Cyclopes* y concluyeron en la existencia de, al menos, siete especies vivientes. En efecto, cuatro designaciones anteriores fueron consideradas válidas (*Cyclopes didactylus*; *Cyclopes ida*, *Cyclopes catellus* y *Cyclopes dorsalis*) y describieron tres nuevas especies (*Cyclopes thomasi*, *Cyclopes rufus* y *Cyclopes xinguensis*).

Cyclopes ida Thomas, 1900

La distribución conocida de esta especie cubre áreas del sur de los ríos Negro y Uaupés llegando, quizás, hasta Colombia por el norte. Hacia el sur llega hasta el Río Juruá por el oeste y hasta el Río Amazonas por el este.

Cyclopes catellus Thomas, 1928

Se distribuye por Bolivia central, probablemente en las laderas andinas.

Cyclopes dorsalis (Gray, 1865)

Especie de distribución básicamente centroamericana, que también ocupa la costa pacífica del Ecuador y Colombia y los valles interandinos de Colombia, llegando por el norte hasta el sur de México.

Cyclopes thomasi sp. nov.

Ocupa el oeste del Amazonas, desde el Río Juará por el norte, en las provincias de Pasco y Ucayali (Perú) ignorándose hasta donde llega por el oeste, pero se cree que no más allá del Río Madera.

Cyclopes rufus sp. nov.

Se lo encuentra en el interfluvio entre los Ríos Madera y Aripuanã, limitando al norte con el río Amazonas y por el sur con el Río Guaporé.

Cyclopes xinguensis sp. nov.

Ocupa una zona limitada en el norte por el Río Amazonas, por el este por el Río Xingu y por el oeste por el Río Madeira, desconociéndose hasta donde habita por el sur.

Familia Dasypodidae

MULITA COMÚN

Dasypus septemcinctus



Esta mulita es parecida a *Dasypus novemcinctus* pero es de menor tamaño y tiene menos bandas móviles (seis o siete). Foto: Amanda Carolina de Mello.

Parecido a *Dasypus novemcinctus*, pero más chica y con menos bandas móviles (seis o siete), también conocido como mulita chica, mulita mediana, mulita de siete bandas; tatú-hu-í, tatú-mburicá o tatú-í (guaraní); tatu-mulita, tatuí, tatú mirim (portugués) y brazilian lesser long-nosed armadillo o seven-banded armadillo (inglés). Habita parte de Brasil, Bolivia, Paraguay y, antiguamen-



IUCN (International Union for Conservation of Nature) 2019. *Dasypus septemcinctus*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-1

te, se la mencionaba para el centro-norte de Argentina. Según Teta *et al.* (2018) posiblemente la especie no se registre en nuestro país; correspondiendo la mayoría de las referencias previas a confusiones con otras especies del género. Abba y Superina (2019) la categorizan como “No aplicable” y consideran no evaluarla hasta que no se aclare su identidad taxonómica (algunos autores la consideran un sinónimo de *D. hybridus*) y su presencia en Argentina. A nivel global se la cataloga como Preocupación Menor (LC).

Familia Dasypodidae

MULITA DE KAPPLER

Dasypus kappleri

Armadillo aracacho, cachicamo grande (Co); armadillo narizón (Ec); carachupa (Pe); cachicamo gigante, cachicamo guayanés (Ve). Noroeste de Brasil, noreste de Bolivia, centro y este de Perú y Ecuador, centro y sur de Colombia y Venezuela y Guyana, Surinam y Guayana Francesa. Categorizada como de preocupación menor a nivel internacional (UICN, 2020).

En base a recientes análisis morfológicos, morfo-métricos y moleculares se propuso que *D. kappleri* representa un complejo de especies que contiene a *D. kappleri*, *D. pastasae* y *D. beniensis*.



Familia Dasypodidae

QUIRQUINCHO PELUDO

Dasypus pilosus



Endémico de las yungas de Perú, vive entre elevaciones de 2.000 a 3.500 m s.n.m., se lo conoce también como armadillo peludo o mulita peluda. A diferencia del resto de las especies del género *Dasypus*, tiene el cuerpo cubierto por un grueso pelaje de color rojizo a gris rojizo. Se sabe casi nada de sus costumbres, su distribución y su estado de conservación, categorizado como de datos insuficientes (UICN, 2020). Amparado en el Parque Nacional Río Abiseo (San Martín, Perú).

Dos de las pocas fotos de *Dasypus pilosus* en estado silvestre, captado durante una expedición en el Parque Nacional Río Abiseo, Perú, agosto de 1995. Fotos: André Baertschi.



Familia Dasypodidae

TATÚ DE SABANA

Dasypus sabanicola

Cachicamo sabanero (Co.). Pesa entre 1 a 2 kg y su caparazón presenta 8 bandas móviles. Habita los Llanos de Colombia y Venezuela, un ecosistema fuertemente afectado por la conversión del hábitat. Durante la época de cría las hembras pueden acumular material vegetal en la entrada de sus cuevas. Se cree que este material también protege de las inundaciones durante la temporada de lluvias. Categorizada como cercana a la amenaza (UICN, 2020). Está amparada en varios parques nacionales de esos países.



UICN (International Union for Conservation of Nature) 2019. Dasypus sabanicola. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020.1

Familia Chlamyphoridae

TATÚ RABO MOLLE MEDIANO

Cabassous unicinctus



Tatú Rabo Molle Mediano (*Cabassous unicinctus*) retratado en Chapadão do Céu, Goiás, Brasil. Fotos: Antonino Gonçalves Medina.



También conocido como metecito, peji, peji cola blanda, pejichi llorón (Bo); coletrapo, armadillo rabo de trapo (Co); armadillo rabo de carne Amazónico, cachicambo rabo de carne, lugubre, tatú-iba (Ec); armadillo de cola desnuda, carachupa (Pe); cuspa, cuspa montañera común, cuspa rabo blando (Ve) (Superina y Aguilar, 2006). Habita desde el este de los Andes de Perú, Ecuador, Colombia y Venezuela, incluyendo las Guyanas, el centro-norte de Brasil y unas pequeñas zonas de Bolivia. Posee 12 bandas móviles y, aunque es muy parecido a *C. tatouay*, es notablemente menor. Lo amenaza la caza y la pérdida de hábitats. A nivel internacional, está categorizado como preocupación menor (UICN, 2020).

Familia Chlamyphoridae

ARMADILLO COLA DESNUDA DE CENTRO AMÉRICA

Cabassous centralis

También conocido como armadillo zopilote, cusuco venenoso, pitero de uña (CA); coiletrapo centroamericano, armadillo hediondo (Co); armado de zopilote (CR); armadillo rabo de carne de occidente, rabo de carne, rabo de molle (Ec); cusuco, timba, tumbo armado (Ho); armadillo rabo de puerco, morrocoy (Pn); cachicamo morrocoy, cuspa montañera zuliana, cuspita (Ve) (Superina y Aguilar, 2006). Habita desde el sur de México hasta el norte de Colombia y Venezuela. Categorizada como de datos insuficientes (UICN, 2020).

Especies del resto de América



Familia Chlamyphoridae

TATÚ BOLA TRES BANDAS

Tolypeutes tricinctus



Tolypeutes tricinctus captado en el Parque Nacional Boqueirão da Onça, Bahía, Brasil. Foto: Felipe B. Peters.



Especie endémica del centro-este de Brasil y categorizada como vulnerable (UICN, 2020). La caza y la destrucción del hábitat son las principales amenazas para esta especie, y no está bien representada en las áreas protegidas. Para llamar la atención sobre la disminución de sus poblaciones en los últimos años, fue elegida como la mascota oficial de la Copa Mundial de Fútbol de Brasil 2014.

GLOSARIO

Antropocoria: dispersión por el hombre de las simientes de las plantas y de animales.

Apero criollo: es el recado de montar, es decir, la versión gaucha de una montura. Un apero consta de dos partes principales, la que utiliza el jinete para guiar a su caballo y otra sobre la cual va sentado, compuesta por varias “prendas” (caronas, matras, bastos, cojinillos, etc.).

Biter: bebida alcohólica aromatizada con esencias de hierbas y que tiene un sabor amargo.

Caniniformes: diente cónico terminado en una sola punta, es decir, que tiene forma de canino.

Catingudo: esta voz guaraní define el olor fuerte y desagradable de la transpiración; por extensión se usa aquí para definir los efluvios típicos de las marcas territoriales de muchos animales.

Cavícola: animales que viven en cuevas, donde la temperatura se mantiene relativamente estable, a pesar de los cambios abruptos entre el día y la noche que se registran fuera de estos refugios.

Chaira: utensilio que se emplea para asentar los filos de cuchillos u otros elementos similares.

Clado: es una agrupación que contiene un antepasado común y todos los descendientes (vivos y extintos) de ese antepasado.

Correosa: alimento que está blando, que es muy difícil de cortar.

Capuera: nombre dado en Misiones a la selva en recuperación que surge tras el desmonte (al ser abandonados cultivos, obrajes, etc.) siempre y cuando la lluvia no haya lavado el suelo. Se caracteriza por ser más bien baja y muy tupida, como también por la poca variedad de especies que la componen.

Charqui: es un tipo de carne deshidratada que se usa desde la época precolombina. Preparada de tal forma para conservar este alimento por lapsos prolongados.

Cubil: sitio donde los animales se refugian para dormir.

Endémico: restringido en su distribución a una determinada zona geográfica, y que no se encuentra de forma natural en ninguna otra parte del mundo.

Folívoro: se llama así al animal que se alimenta fundamentalmente de hojas. También se lo conoce como filófago.

Fosorial: es aquel animal adaptado a la excavación y vida subterránea.

Fórmula dental: representación del número y tipo de dientes que posee una especie de mamífero. Se representa con letras I, C, P y M (incisivos, caninos, premolares y molares), seguida cada una por dos números separados por una barra. Los primeros números corresponden a las piezas de la mitad de la maxila (superior) y los segundos, a los ubicados en la mitad de la mandíbula (inferior).

Mirmecofagia: tipo de alimentación que consiste exclusiva o mayoritariamente en hormigas y también en termitas. Los animales cuyas costumbres son análogas, poseen similares adaptaciones necesarias para su alimentación

Monumento Natural: son aquellas áreas o especies vivas de animales o plantas a las cuales, mediante alguna norma específica (ley, decreto, etc.) se les brinda protección absoluta debido a su interés estético, valor histórico o científico, rareza o vulnerabilidad. En Argentina existen tanto Monumentos Naturales Nacionales como Provinciales e incluso Municipales.

Plantigrado: es aquel animal que apoya completamente la planta del pie para andar, lo cual le permite también levantarse fácilmente sobre sus extremidades posteriores.

Poliembrionía: formación de varios embriones a partir de un solo cigoto.

Raigón: se conoce así a la raíz de cualquier tipo de diente, por extensión, se llama de esta forma a las raíces de los árboles.

Ramoneo: alimentarse cortando las puntas de las ramas de arbustos y árboles.

Taxón: en las ciencias biológicas se conoce como taxón al grupo de organismos emparentados.

Yesquero: recipiente que contiene la yesca, sustancia vegetal capaz de encenderse mediante las chispas producidas por una piedra sobre una pieza de hierro, usado por criollos y aborígenes para encender fuego.

ABREVIATURAS

(Bo): Bolivia – (Co): Colombia – (CR): Costa Rica – (Ec): Ecuador – (Ho): Honduras – (Mex): México
(Pn): Panamá – (Pe): Perú – (Ve): Venezuela.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Abba, A.M., M.H. Cassini y S.F. Vizcaíno. 2007. Effects of land use on the distribution of three species of armadillos (Mammalia, Dasypodidae) in the Pampas, Argentina. *Journal of Mammalogy*, 88 (2): 502-507.
- Abba, A.M. y M.H. Cassini. 2008. Ecology and conservation of three species of armadillos in the Pampas region, Argentina. Pp. 300- 305. En: *Biology of the Xenarthra* (S.F. Vizcaíno y W.J. Loughry, eds.). University of Florida Press.
- Abba, A.M. 2009. Ecología y conservación de los armadillos (Mammalia, Dasypodidae) en el noreste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Mastozoología Neotropical*, vol. 16, núm. 1, pp. 259-261. SAREM, Tucumán.
- Abba, A.M. y S.F. Vizcaíno. 2008. Los xenartros (Mammalia: Xenarthra) del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" y el Museo de La Plata. *Contribuciones del MACN*, 4: 1-37.
- Abba, A.M., M.H. Cassini y S.F. Vizcaíno. 2009. Eto-ecología y conservación de tres especies de armadillos (*Dasypus hybridus*, *Chaetophractus villosus* y *C. vellerosus*) en el noreste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Edentata*, 8-10: 41-47.
- Abba, A.M. y M.H. Cassini. 2010. Ecological differences between two sympatric species of armadillos (Xenarthra, Mammalia) in a temperate region of Argentina. *Acta Theriologica*, 55: 35-44.
- Abba, A.M. y M. Superina. 2010. The 2009/2010 armadillo Red List assessment. *Edentata*, 11: 135-184.
- Abba, A.M. y M. Superina. 2016. *Dasypus hybridus* (Cingulata: Dasypodidae). *Mammalian Species*, 48 (931): 10-20.
- Abba, A.M., M.J. Nabte y D.E. Udrizar Sauthier. 2010. New data on Armadillos (Xenarthra: Dasypodidae) for Central Patagonia, Argentina. *Edentata*, 11 (1).
- Abba, A.M., G.H. Cassini, M.H. Cassini y S.F. Vizcaíno. 2011. Historia natural del piche llorón *Chaetophractus vellerosus* (Mammalia: Xenarthra: Dasypodidae). *Revista Chilena de Historia Natural*, 84: 51-64.
- Abba, A.M., G.H. Cassini y F.C. Galliari. 2011. Nuevos aportes a la historia natural de la mulita pampeana *Dasypus hybridus* (Mammalia, Dasypodidae). *Iheringia, Série Zoologia*, 101 (4): 325-335. Porto Alegre.
- Abba, A.M. y S.F. Vizcaíno. 2011. Distribución de los armadillos (Xenarthra: Dasypodidae) en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Mastozoología Neotropical*, 18 (2): 185-206, Mendoza.
- Abba, A.M., M.F. Tognelli, V.P. Seitz, J.B. Bender y S.F. Vizcaíno. 2012. Distribution of extant xenarthrans (Mammalia: Xenarthra) in Argentina using species distribution models. *Mammalia*, 76: 123-136.
- Abba, A.M., G.H. Cassini, G. Valverde, M. Tilak, S. Vizcaíno, M. Superina y F. Delsuc. 2015. Systematics of hairy armadillos and the taxonomic status of the Andean hairy armadillo (*Chaetophractus nationi*). *Journal of Mammalogy*, 96: 673-689.
- Abba, A.M., E. Zufiurre, P.A. Gado, M. Codesido y D.N. Bilenca. 2015. Distribución de tres especies de armadillos en la región pampeana comprendida en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Mastozoología Neotropical*, Mendoza. *Mastozoología Neotropical*, 22 (2): 359-365, Mendoza.
- Abba, A., G.H. Cassini, G. Valverde, S.F. Vizcaíno, M. Superina, M. Tilak y F. Delsuc. 2013. *Chaetophractus nationi* Thomas, 1894 no es una especie válida: evidencia morfológica, molecular e implicancias para la conservación. En *XXVI Jornadas Argentinas de Mastozoología*, Libro de resúmenes, pp. 37-38. Mar del Plata, Argentina.
- Abba A.M, G.H. Cassini, J.I. Túnez y S. F. Vizcaíno. 2018. The enigma of the Yepes' armadillo: *Dasypus mazzai*, *D. novemcinctus* or *D. yepesi*? *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia*, 20 (1): 83-90.
- Abba, A. M., J. P. Jayat y S. Albanesi. 2019. *Bradypus variegatus*. En: SAYDS-SAREM (eds.). Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. Versión digital: <http://cma.sarem.org.ar>.
- Abba, A. M., R. M. Torres y M. Superina. 2019. *Dasypus hybridus*. En: SAYDS-SAREM (eds.). Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. Versión digital: <http://cma.sarem.org.ar>.
- Abba, A. M., P. J. Jayat, S. Albanesi y M. Superina. 2019. *Dasypus mazzai*. En: SAYDS-SAREM (eds.). Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. Versión digital: <http://cma.sarem.org.ar>.
- Abba, A. M. y M. Superina. 2019. *Dasypus septemcinctus*. En: SAYDS-SAREM (eds.). Categorización 2019

- de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. Versión digital: <http://cma.sarem.org.ar>.
- Abba, A. M., M. Camino, R. M. Torres, A. M. Ferreira, D. M. Tamburini, J. Decarre, E. Soibelzon, L. B. Castro, T. G. Rogel, A. J. Agüero, C. D. Albrecht y M. Superina. 2019.** *Chaetophractus vellerosus*. En: SAyDS-SAREM (eds.). Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. Versión digital: <http://cma.sarem.org.ar>.
- Abba, A. M., M. Superina y D. Varela. 2019.** *Euphractus sexcinctus*. En: SAyDS-SAREM (eds.). Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. Versión digital: <http://cma.sarem.org.ar>.
- Achaval, F., M. Clara y A. Olmos. 2007.** Mamíferos de la República Oriental del Uruguay. Zonalibro Industria Gráfica, Montevideo.
- Acosta, N. y E. López. 2013.** Reservorios mamíferos del *Trypanosoma cruzi* en Paraguay. Mem. Inst. Investig. Cienc. Salud, 11 (2): 90-96.
- Aguiar, J.M. y G.A.B. Fonseca. 2008.** Conservation status of the Xenarthra. Pp. 215-231. En: Vizcaíno, S.F. y W.J. Loughry (eds.). The Biology of the Xenarthra. University Press of Florida, Gainesville.
- Altrichter, M. 2006.** Interacciones entre la gente y la fauna en el Chaco argentino. Dirección de Fauna Silvestre (SAyDS), Buenos Aires.
- Ambrosetti, J.B. 1893-1894.** Viaje a las Misiones argentinas y brasileras en el Alto Uruguay. Revista del Museo de La Plata, 3: 417-448; 4: 289-336; 5: 225-250.
- Ambrosetti, J.B. 1894.** Segundo viaje a Misiones por el Alto Paraná e Iguazú. Bol. Inst. Geogr. Arg., 15: 18-114; 247-304.
- Ambrosetti, J.B. 1896.** Tercer viaje a Misiones. Bol. Inst. Geogr. Arg., 16: 391-523.
- Anónimo. 2002.** Un oso hormiguero mató a un cazador. Diario Norte, Resistencia, Chaco, 3 de mayo.
- Anónimo. 2014.** Salta: cazador murió desangrado tras ataque de un oso hormiguero. Diario La Voz, Salta, 9 de julio.
- Anónimo. 2017.** Reportan la presencia de un oso melero en Potrero de los Funes. Agencia de Noticias San Luis. 24 de Julio. En: <http://agenciasanluis.com/notas/2017/07/24/reportan-la-presencia-de-un-oso-melero-en-potrero-de-los-funes/>
- Anónimo. 2019.** Grabaron a un pequeño animal atacando a un ternero vivo. Sitio web CBA24n.com.ar, Córdoba, 25 de junio. En: https://www.cba24n.com.ar/grabaron-a-un-pequeno-animal-atacando-a-un-ternero-vivo-_a5de57d36d91dda49891430c6.
- Aprile, G. 2014.** Libro Rojo 124. Perezoso bayo. Revista Vida Silvestre, 128.
- Aprile, G. 2015.** Libro Rojo 129. Pichiciego chaqueño. Revista Vida Silvestre, 133.
- Arenas, P. 2003.** Etnografía y alimentación entre los toba-pilagá y wichí-lhuku' tax del Chaco Central. Edición del Instituto de Botánica Darwinion y P. Arenas. Buenos Aires.
- Ábalos, J. W. 1953.** "Desdentados" (págs. 59/66) en Animales, leyendas y coplas. 170 págs. Tucumán.
- Azara, F. de. 1998.** Viajes por la América Meridional. Tomo I. Buenos Aires, Ediciones El Elefante Blanco. 238 pp.
- Barquez, R.M., M. Mares y R.A. Ojeda. 1991.** Mammals of Tucuman. Mamíferos de Tucumán. 282 págs. Oklahoma Museum of Natural History, University of Oklahoma Press, Norman.
- Barquez, R.M., M.M. Díaz y R.A. Ojeda. 2006.** Mamíferos de Argentina. Sistemática y Distribución. SA-REM. Tucumán.
- Bauni, V., V. Capmourteres, M.A. Homberg y G.A. Zuleta. 2013.** Distribution and status of the extant xenarthrans (Mammalia: Xenarthra) in the Southern Cone Mesopotamian savanna, Argentina. Edentata, 14: 35-50.
- Bininda-Emonds, O.R.P., M. Cardillo, K.E. Jones, R.D.E. Macphee, R.M.D. Beck, R. Grenyer, S.A. Price, R.A. Vos, J.L. Gittleman y A. Purvis. 2007.** The delayed rise of present-day mammals. Nature, 446: 507-512.
- Blanco J., F. Ayala, P. Araya y D. Ferrer, 2017.** Nuevo registro de pichiciego menor (*Chlamyphorus truncatus*) en la Reserva de Biosfera Ñacuñán, Santa Rosa, Mendoza, Argentina. Nótulas Faunísticas (segunda serie), 218.
- Bocage, A. 1992.** Mamíferos del Uruguay. 112 págs. Ediciones del Zoo, Montevideo, Uruguay.
- Bolkovic, M.L., J.M. Affanni y C.M. Ghersa. 1999.** El peludo *Chaetophractus villosus* y la mulita *Dasypus hybridus* en agroecosistemas de la pampa interior. XIV Jornadas Argentinas de Mastozoología, Libro de resúmenes: 15.

- Bonino, N. 1997.** Mamíferos terrestres y de agua dulce de la Patagonia. Lista y claves para su identificación. 39 págs. Universidad Nacional de La Patagonia San Juan Bosco, San Carlos de Bariloche.
- Bonino, N. 2004.** Guía de Mamíferos de la Patagonia Argentina. 106 págs. Ediciones INTA, Buenos Aires.
- Borghi, C.E., V.E. Campos, R. Ojeda y S.M. Giannoni. 1998.** Pichi ciego (*Chlamyphorus truncatus*): nuevos datos sobre su distribución. XIII Jornadas Argentinas de Mastozoología, 12-14, p.70. Misiones.
- Borghi, C.E., C.M. Campos, S.M. Giannoni, V.E. Campos y C. Sillero Zubiri. 2011.** Updated distribution of the pink fairy armadillo *Chlamyphorus truncatus* (Xenarthra, Dasypodidae), the world's smallest armadillo. *Edentata*, 12: 14-19.
- Braun, J.K. y M.A. Mares. 1995.** The mammals of Argentina: an etymology. *Mastozoología Neotropical* II (2): 173-206.
- Burmeister, G. 1863.** Ein neuer *Chlamyphorus*. *Abhandlungen Der Naturforschenden gesellschaft Zu Halle*, VII: 167- 171.
- Cabrera, A. 1957-1961.** Catálogo de los mamíferos de América del Sur. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"* e Instituto Nacional de Investigación de las Ciencias Naturales, *Ciencias Zoológicas*, IV (1): 307 y IV (2): 732.
- Cabrera, A. y J. Yepes. 1940.** Mamíferos Sud Americanos (vida, costumbres y descripción). 370 págs. *Historia Natural Ediar*, Cía Argentina de Editores, Buenos Aires.
- Campos Cereceda, H. 1987.** Mamíferos terrestres de Chile. *Guía de Reconocimiento*. Marisa Cuneo Ediciones, Chile.
- Canevari, M. y C. Fernández Balboa. 2003.** 100 Mamíferos. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- Canevari, M. y O. Vaccaro. 2007.** Guía de mamíferos del sur de América del Sur. Editorial L.O.L.A., Buenos Aires, 413 pp.
- Carlini, A.A. y S.F. Vizcaíno. 1987.** A new record of the armadillo *Chaetophractus vellerosus* (Gray, 1865) in the Buenos Aires Province of Argentina: Possible causes for the disjunct distribution. *Studies on Neotropical Fauna and Environment*, 22 (1): 53-56.
- Carrizo, L.V., M.S. Sánchez, M.I. Mollerach y R.M. Barquez. 2005.** Nuevo registro de *Chaetophractus nationi* (Thomas, 1894) para Argentina; comentarios sobre su identidad sistemática y distribución. *Mastozoología Neotropical* 12 (2).
- Casanave, E. 1999.** Estudio comparado de algunos aspectos morfológicos, fisiológicos y ecológicos de los dasipódidos bonaerenses. XIV Jornadas Argentinas de Mastozoología, Libro de resúmenes: 16.
- Caziani, S., C.E. Trucco, P. Perovic, A. Tálamo, E. Derlindati, J. Dámoli, F. Lobo, M. Fabrezi, M. Srur, V. Quiroga y M.I. Martínez Oliver. 2003.** Línea de base y programa de monitoreo de biodiversidad del Parque Nacional Copo. Informe Final. 230 pp.
- Cei, J.M. 1967.** Pichiciego and portulaca. *Animals (London)*, 10: 176-177.
- Ceresoli, N., G. Torres Giménez y E. Fernández Duque. 2003.** Datos Morfométricos de los Armadillos del Complejo Ecológico Municipal de Sáenz Peña, Provincia del Chaco, Argentina. *Edentata*, 5: 35-37.
- Ceresoli, N. y E. Fernandez-Duque. 2012.** Size and orientation of giant armadillo burrow entrances (*Priodontes maximus*) in western Formosa province, Argentina. *Edentata*, 13: 66-68.
- Cirignoli, S., A. M. Abba, D. M. Tamburini, J. Decarre, L. B. Castro, M. Superina, T. G. Rogel, A. J. Agüero y C. D. Albrecht. 2019.** *Cabassous chacoensis*. En: SAYDS-SAREM (eds.). Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. Versión digital: <http://cma.sarem.org.ar>.
- Chebez, J.C. 1996.** Fauna Misionera. Catálogo Sistemático y Zoogeográfico de los Vertebrados de la Provincia de Misiones (Argentina). 320 págs. Ed. L.O.L.A., Buenos Aires.
- Chebez, J.C. 1998.** Los mamíferos de Misiones, Argentina. Resúm. XIII Jorn. Arg. Mastozool., 28-29, SAREM/APN.
- Chebez, J.C. 2008.** "Pichiciego mayor", en Chebez, J.C. Los que se van. Fauna argentina amenazada. pp., Albatros, Buenos Aires.
- Chebez, J.C. 2008.** "Pichiciego menor", en Chebez, J.C. Los que se van. Fauna argentina amenazada. pp., Albatros, Buenos Aires.
- Chebez, J.C. 2009.** Otros que se van. Fauna argentina amenazada. 552 pp. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- Chebez, J.C. y S. Cirignoli. 2008.** "Yurumí", en Chebez, J.C. Los que se van. Fauna argentina amenazada. pp., Albatros, Buenos Aires.

- Chebez, J.C., N.A. Nigro y E. Stanisci. 2008. "Perico ligero", en Chebez, J.C. Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 3: pp. 26-30, Albatros, Buenos Aires.
- Chebez, J.C., y N.A. Nigro. 2008. "Quirquincho andino", en Chebez, J.C. Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 3: pp. 41-43, Albatros, Buenos Aires.
- Chebez, J.C. y N.A. Nigro. 2008. "Tatú aí", en Chebez, J.C. Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 3: pp. 49-51, Albatros, Buenos Aires.
- Chebez, J.C., N.A. Nigro y O.H. Braslavsky. 2008. "Tatú carreta", en Chebez, J.C. Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo 3: pp. 52-59, Albatros, Buenos Aires.
- Chebez, J.C. 2009. Otros que se van. Fauna argentina amenazada. Albatros, Buenos Aires.
- Chebez, J.C., U. Pardiñas y P. Teta. 2014. Mamíferos Terrestres de la Patagonia, sur de Argentina y Chile. Vázquez Mazzini, Buenos Aires.
- Chebez, J.C., B. Gasparri, M. Hansen Cier, N.A. Nigro y L. Rodríguez. 2011. Estado de conservación de los tetrápodos de la Argentina. Para: Porini, G. y D. Ramadori (eds.). Manejo de Fauna Silvestre en Argentina. Conservación de especies amenazadas. Fundación de Historia Natural "Félix de Azara", Buenos Aires.
- Chiarello, A. 2004. *Bradypus tridactylus* en Species Summaries. Edentata 6: 3. IUCN/SSC Anteater, Sloth and Armadillo Specialist Group.
- Chiarello, A. 2004. *Bradypus variegatus* en Species Summaries. Edentata 6: 3. IUCN/SSC Anteater, Sloth and Armadillo Specialist Group.
- Chiarello, A. y P. Lara-Ruiz. 2004. *Bradypus torquatus* en Species Summaries. Edentata 6: 3. IUCN/SSC Anteater, Sloth and Armadillo Specialist Group.
- Chiarello, A., F. Miranda y R. Samudio. 2004. *Cyclopes didactylus* en Species Summaries. Edentata 6: 4. IUCN/SSC Anteater, Sloth and Armadillo Specialist Group.
- Chiarello, A. y G. Fonseca. 2004. *Tolypeutes tricinctus* en Species Summaries. Edentata 6: 4. IUCN/SSC Anteater, Sloth and Armadillo Specialist Group.
- Chiminto, N.R., F.L. Agnolin y H. Arzani. 2011. "Presencia de "escudete" cefálico en †*Glossotherium robustum* (Owen, 1842) (Xenarthra: Mylodontidae) y sus implicancias evolutivas" en Libro de Resúmenes XXIV JAM - La Plata, 8 al 11 de noviembre.
- Ciancio, M.R., M.C. Castro, F.C. Galliani, A.A. Carlini y R.J. Asher. 2012. Evolutionary implications of dental eruption in *Dasybus* (Xenarthra). *Journal of Mammalian Evolution*, 19: 1-8.
- Clark, W.K. 1951. Ecological life history of the armadillo in the Eastern plateau región. *Amer. Midland Nat.*, 46: 337-358.
- Cobo, B. 1891 (1642). Historia del Nuevo Mundo. Tomo II. Sevilla.
- Coluccio, F. 2001. Diccionario folklórico de la flora y la fauna de América. Biblioteca de Cultura Popular. Ediciones del Sol. 351 pp.
- Conil, J.F. y N.A. Nigro. 2012. Un nuevo registro de Tatú Aí (*Cabassous tatouay*) para la provincia de Misiones, Argentina. *Nótulas Faunísticas* (segunda serie), 105.
- Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES). 1990-1991. Apéndices I y II. CITES, Gland, Switzerland.
- Crespo, J. 1944. Contribución al conocimiento de la ecología de algunos dasipódidos (Edentata) argentinos. *Revista Argentina Zoogeografía*, 4: 7-39.
- Crespo, J. 1960. Hallazgo del pichiciego (*Chlamyphorus truncatus* Harlan) en la provincia de Río Negro. *Neotrópica*, 6 (21).
- Crespo, J.A. 1974. Comentarios sobre nuevas localidades para mamíferos de Argentina y de Bolivia. *Revista Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"*, Ciencias Zoológicas, 11 (1): 1-31.
- Crespo, J.A. 1982. Ecología de la comunidad de mamíferos del Parque Nacional Iguazú, Misiones. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"*, Ecol. 3 (2): 45-162.
- Cuéllar, E. 2001. The Tatujeikurajoyava (*Chlamyphorus retusus*) in the Izozog Communities of the Bolivian Gran Chaco. Edentata 4: 14-16. IUCN/SSC Anteater, Sloth and Armadillo Specialist Group.
- Cuéllar, E. 2004. *Cabassous unicinctus* en Species Summaries. Edentata 6: 5. IUCN/SSC Anteater, Sloth and Armadillo Specialist Group.
- Cuéllar, E. y T. Anacleto. 2004. *Dasybus kappleri* en Species Summaries. Edentata 6: 6. IUCN/SSC Anteater, Sloth and Armadillo Specialist Group.
- Cuéllar, E. y A.J. Noss. 2003. Mamíferos del Chaco y la Chiquitanía de Santa Cruz, Bolivia. Editorial FAN, Santa Cruz de la Sierra.

- Cuevas, M.F., A. Novillo, C. Campos, M.A. Dacar y R.A. Ojeda. 2010. Food habits and impact of rooting behaviour of the invasive wild boar, *Sus scrofa*, in a protected area of the Monte Desert, Argentina. *Journal of Arid Environments*, 74: 1582–1585.
- Curnick, D.J., L. Riquelme, C. Turner y B. Voirin. 2012. Acciones para salvar de la extinción al perezoso pigmeo (*Bradypus pygmaeus*) en Isla Escudo de Veraguas, Panamá. En: Resúmenes del II Congreso Latinoamericano de Mastozoología y XXV Jornadas Argentinas de Mastozoología. 6 al 9 de noviembre. Ciudad de Buenos Aires.
- Delsuc, F. et al. 2016. The phylogenetic affinities of the extinct glyptodonts. *Current Biology*, 26: 141-156.
- Díaz, M.M. y R.M. Barquez. 2002. Los mamíferos de Jujuy, Argentina. 326 págs, Ed. L.O.L.A., Buenos Aires.
- Di Blanco, Y.E. y M. Superina. 2019. *Priodontes maximus*. En: SAYDS–SAREM (eds.). Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. Versión digital: <http://cma.sarem.org.ar>.
- Di Blanco, Y.E., D. Varela y A.M. Abba. 2019. *Myrmecophaga tridactyla*. En: SAYDS–SAREM (eds.). Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. Versión digital: <http://cma.sarem.org.ar>.
- Emmons, L.H. 1990. Neotropical Rainforest Mammals. A field guide. 281 págs, The University of Chicago Press, Chicago and London.
- Erich E.S., y T. Gaudin J. 2011. New records of the nine-banded armadillo, *Dasypus novemcinctus*, in southeast Tennessee, and their implications. *Edentata*, 12: 7–13. IUCN/SSC Anteater, Sloth and Armadillo Specialist Group.
- Fallabrino, A. y E. Castiñeira. 2006. Situación de los edentados en Uruguay. *Edentata*, 7: 1–3.
- Fariña, R.A. y S. Vizcaino. 1995. Hace sólo diez mil años. 128 págs. Editorial Fin de Siglo, Montevideo.
- Feijó, A., y P. Cordeiro-Estrela. 2014. The correct name of the endemic *Dasypus* (Cingulata: Dasypodidae) from northwestern Argentina. *Zootaxa*, 3887: 88-94.
- Feijó, A., y P. Cordeiro-Estrela. 2016. Taxonomic revision of the *Dasypus kappleri* complex, with revalidations of *Dasypus pastasae* (Thomas, 1901) and *Dasypus beniensis* Lönnberg, 1942 (Cingulata, Dasypodidae). *Zootaxa*, 4170 (2): 271–297.
- Fernandez, M. 1915. Die Entwicklung der Mulita. *Revista del Museo de La Plata*, 21: 1-519.
- Fernandez de Oviedo y Valdés, G. 1852 (1535). Historia general y natural de las Indias, islas y tierra firme del Mar Océano, II. Madrid.
- Ferreira, F.S., H. Fernandes-Ferreira, N.A. Léo Neto, S.V. Brito y R.R.N. Alves. 2013. The trade of medicinal animals in Brazil: current status and perspectives. *Biodiversity and Conservation*, 22: 839-870.
- Ferreiro, A.M., A.M. Abba, M. Camino, D.M. Tamburini, J. Decarre, E. Soibelzon, L.B. Castro, T.G. Rogel, A.J. Agüero, C.D. Albrecht y M. Mariella. 2019. *Tolypeutes matacus*. En: SAYDS–SAREM (eds.). Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. Versión digital: <http://cma.sarem.org.ar>.
- Fonseca, G.A.B. y J.M. Aguiar. 2004. The 2004 Edentate Species Assessment workshop. *Edentata*, 6: 1–26.
- Fracassi, N.G., P.A. Moreyra, B. Lartigau, P. Teta, R. Landó y J.A. Pereira. 2010. Nuevas especies de mamíferos para el bajo delta del Paraná y bajíos ribereños adyacentes, Buenos Aires, Argentina. *Mastozoología Neotropical*, 17 (2): 367-373.
- Fonseca, G.A.B. da y J.M. Aguiar. 2004. The 2004 Edentate Species Assessment Workshop. *Edentata*, 6: 1–26.
- Fusco, S., N. Lodeiro Ocampo y N.A. Nigro. 2013. “Yurumí”. Fauna de la Estancia La Fidelidad. Ficha N° 8, 4 pp. Red Yaguareté, Buenos Aires.
- Galliari, C.A., U. Pardiñas y F. J. Goin. 1996. Lista comentada de los mamíferos argentinos. *Mastozoología Neotropical*, 3 (1): 39/62, SAREM, Tucumán.
- Gallo, J. A., S. Poljak, A. M. Abba, D. E. Udrizar Sauthier, M. Camino, R. M. Torres, D. M. Tamburini, J. Decarre, E. Soibelzon, L. B. Castro y M. Superina. 2019. *Chaetophractus villosus*. En: SAYDS–SAREM (eds.). Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. Versión digital: <http://cma.sarem.org.ar>
- Gardner, A.L. 2007. Mammals of South America, Volume 1: marsupials, xenarthrans, shrews and bats. The University of Chicago Press, Chicago and London.
- Gallo, J.A., A.M. Abba, L. Elizalde, D. Di Nucci, T. A. Rios y M.C. Ezquiaga. 2017. First study on food habits of anteaters, *Myrmecophaga tridactyla* and *Tamandua tetradactyla*, at the southern limit of their distribution; *De Gruyter; Mammalia*; 81; 6; 601-604.

- Giai, A.G. 1950.** Notas de viajes. *Hornero*, 9 (2): 121-164.
- Giai, A.G. 1976.** Vida de un naturalista en Misiones. Editorial Albatros.
- Gibb, G. C., F.L. Condamine, M. Kuch, J. Enk, N. Moraes-Barros, M. Superina, H. N. Poinar y F. Delsuc. 2016.** Shotgun mitogenomics provides a reference phylogenetic framework and timescale for living xenarthrans. *Molecular Biology and Evolution*, 33: 621-42.
- González, E.M. y J.A. Martínez-Lanfranco. 2012.** Mamíferos de Uruguay. Guía de campo e introducción a su estudio y conservación. Banda Orienta, Vida Silvestre y MNHN, Montevideo.
- Gorgoglione, E.C. 1998.** Guía de Campo para identificar los Mamíferos del Neuquén. 257 págs. Edición del autor, Neuquén.
- Greeger, D.H. 1974.** Comparative ecology and distribution of two species of armadillos, *Chaetophractus vellerosus* and *Dasyus novemcinctus*. PhD thesis, University of Arizona, Tucson, 150 pp.
- Greeger, D.H. 1985.** Ecology of the little hairy armadillo *Chaetophractus vellerosus*. Pp. 397-405, en: Montgomery, G.g. (Ed.). The evolution and ecology of armadillos, sloths and vermilings. Smithsonian Inst. Press, Washington & London.
- Gremillion C.C. y G.H. Waring. 1980.** The "chuck" sound of the nine-banded armadillo (*Dasyus novemcinctus*). *J. Mamm.*, 61 (4): 737-738.
- Grzimek, D. 1990.** Grzimek's Encyclopedia of Mammals. Volume 2. McGraw Hill, Nueva York.
- Gucwinska, H. 1971.** Development of six-banded armadillos *Euphractus sexcinctus* al Wrocław Zoo. *Int. Zoo Yearbook*, 11: 88-89.
- Guinazú Rawson de Arentsen, B.V. 1956.** El pichi hormiguero: contribución a su conocimiento y estudio. *Revista Científica de Investigación del Museo de Historia Natural de San Rafael*, 1: 25-32.
- Hamlett, G.W.D. 1939.** Identity of *Dasyus septemcinctus* Linnaeus with notes on some related species. *Journal of Mammalogy*, 20: 328-336.
- Harlan, R. 1835.** Description on *Chlamydophorus truncatus*, a new genus of mammiferous quadrupes, of the Order Edentata. Pp. 31-46 en: Medical and physical researches: or original memoirs in medicine, surgery, physiology, geology, zoology, and comparative anatomy. Lydia R. Bailey, Philadelphia.
- Harris, G. 2008.** Guía de aves y mamíferos de la costa patagónica. 282 págs. Editorial El Ateneo, Buenos Aires.
- Heinonen Fortabat, S. y J. C. Chebez. 1997.** Los mamíferos de los Parques Nacionales de la Argentina. 70 págs. Monografía Especial L.O.L.A. N° 14, Buenos Aires.
- Holmberg, E.L. 1887.** Viaje a Misiones. *Bol. Acad. Nac. Cs.*, 10, 391 pp.
- Holmberg, E.L. 1895.** La Fauna Argentina. Segundo Censo Nacional, 1: 477-577.
- Hudson, G.E. 1984.** Un naturalista en el Plata. 263 págs. Libros de Hispanoamerica, Buenos Aires (1ª edición: 1892).
- Iriarte Walton, A. 2008.** Mamíferos de Chile. Lynx Ediciones.
- Jakob, C. 1943.** El pichiciego. Un capítulo biogeográfico misterioso de la Argentina. *Revista Geográfica Americana*, IX (XIX), 117: 307-314.
- Jiménez Pérez, I. 2006.** Plan de recuperación del oso hormiguero gigante en los Esteros de Iberá, Corrientes (2006-2010). 62 pp. www.proyectoibera.org
- Jiménez Pérez, I., A. Delgado, Y.E. Di Blanco, R.I. Abuin, B. Antúnez, E. Galetto, M. Masat, J. Peña, R. Pernigotti, F. Pontón, G. Solís, K.L. Spöring y S. Heinonen. 2015.** Reintroducción del hormiguero gigante (*Myrmecophaga tridactyla*) en la Reserva Natural Iberá (Argentina): ¿misión cumplida?. *Edentata*, 16: 11-20.
- Kirchheimer, W.F. y E.E. Storrs. 1971.** Attempts to establish the armadillo (*Dasyus novemcinctus*, Linn.) as a model for the study of the leprosy. I Report of lepromatoid in an experimentally infected armadillo. *Int. J. Leprosy*, 39: 693-701.
- Kraus, G., N. Catalano, M.I. Rahn, M. Maas y M.S. Merani. 1993.** Cariotipo del perezoso de tres dedos: *Bradypus variegatus* (Schinz, 1825). Libro de Resúmenes VIII Jorn. Arg. Mastozool., 73. SAREM/UNC.
- Lagiglia, H.A. 1956.** Nota sobre la retrocesión y conservación del *Chlamydophorus truncatus* Harl. dentro de la fauna mendocina. *Revista Científica de Investigación del Museo de Historia Natural de San Rafael*, 1: 33-34.
- Lahille, F. 1899.** Ensayo sobre la distribución geográfica de los mamíferos de la República Argentina. I Reunión Congr. Cient. Latinoamer., III: 165-206.
- Lara-Ruiz, P. y R. Samudio. 2004.** *Cabassous centralis* en Species Summaries. *Edentata*, 6: 4. IUCN/SSC Anteater, Sloth and Armadillo Specialist Group.

- Lara-Ruiz, P. 2004.** *Dasypus sabanicola* en Species Summaries. Edentata, 6: 6. IUCN/SSC Anteater, Sloth and Armadillo Specialist Group.
- Lavocat, R. 1970.** Historia de los mamíferos. 192 págs. Ediciones Martínez Roca, Barcelona.
- León, V., P. Cristiano, J. Decarre, C. Guerra Navarro y M. Salvia. 2004.** Conservación del pichiciego menor (*Chlamyphorus truncatus*), presencia y distribución en el centro-oeste argentino. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires.
- Luaces, J.P. 2011.** Citogenética molecular y reproducción de la tribu Euphractini Winge, 1923 (Dasypodidae, Xenarthra, Mammalia) de Argentina. Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Universidad de Buenos Aires. 154 pp.
- Lucero, M.M. 1983.** Lista y distribución de aves y mamíferos de la provincia de Tucumán. Ministerio de Cultura y Educación. Fundación Miguel Lillo, Miscelánea, 75: 1-61.
- Mann Fischer, G. 1978.** Los pequeños mamíferos de Chile: marsupiales, quirópteros, edentados y roedores. Gayana N° 40. Zoología, Chile.
- McBee, K. y R.J. Baker. 1982.** *Dasypus novemcinctus*. Mammalian Species 162: 9 pp. The American Society of Mammalogist.
- McNac, B.K. 1980.** Energetics and the limits to a temperature distribution in armadillos. J. Mamm., 61: 606-627.
- Mapelli, F.J. y M.C. Grierson. 2003.** Estudio preliminar sobre uso de hábitat de *Chaetophractus villosus* (Mammalia, Dasypodidae) en un agroecosistema del sudoeste bonaerense. XVIII Jornadas de Mastozoología, Libro de resúmenes: 61.
- Mares, M.A., R.A. Ojeda y R.M. Bárquez. 1989.** Guía de los mamíferos de la Provincia de Salta, Argentina. 303 págs. University of Oklahoma Press. Norman and London.
- Mares, M.A., R.M. Bárquez, J.K. Braun y R.A. Ojeda. 1996.** Observations on the mammals of Tucumán province, Argentina. I. Systematics, distribution, and ecology of the Didelphimorphia, Xenarthra, Chiroptera, Primates, Carnivora, Perissodactyla, Artiodactyla, and Lagomorpha. Annals of Carnegie Museum, Vol. 65, number 2, pp.: 89-152.
- Massoia, E. 1980.** Mammalia de Argentina I. Los mamíferos silvestres de la provincia de Misiones. Iguazú I (I):14-43, ACNA, Castelar.
- Massoia, E. y J.C. Chebez. 1985.** Hallazgo del "cabasú" *Cabassous tatouay* (Cingulata, Dasypodidae) en Corrientes y nuevos datos sobre su distribución en Misiones. IDIA, (441-444): 56-58, INTA.
- Massoia, E., J.C. Chebez y A. Bosso. 2012.** Los mamíferos silvestres de la provincia de Misiones, Argentina. Fundación de Historia Natural "Félix de Azara". Buenos Aires.
- Massoia, E. y I. Tiranti. 1997.** Nuevos datos sobre los Dasypodidae vivientes y fósiles argentinos (Mammalia, Cingulata) -3- *Chlamyphorus truncatus* de la provincia de La Pampa. APRONA, 31: 28-31.
- Meritt, D.A. Jr. 1985.** The fairy armadillo *Chlamyphorus truncatus* Harlan. Pp. 393-395, en: Montgomery, G.G. (ed.). The evolution and ecology of armadillos, sloths and vermilings. Smithsonian Institution Press, Washington and London.
- Meritt, Jr., D.A. 2008.** Xenarthrans of the Paraguayan Chaco. In: S.F. Vizcaino y W.J. Loughry (eds.), The Biology of the Xenarthra, pp. 294-299. University Press of Florida, Gainesville, FL, USA.
- Meritt, D. 2004.** *Choloepus didactylus* en Species Summaries. Edentata 6: 3 IUCN/SSC Anteater, Sloth and Armadillo Specialist Group.
- Meritt, D. 2004.** *Choloepus hoffmanni* en Species Summaries. Edentata 6: 4. IUCN/SSC Anteater, Sloth and Armadillo Specialist Group.
- Meritt, D. y R. Samudio. 2004.** *Tamandua mexicana* en Species Summaries. Edentata, 6: 4. IUCN/SSC Anteater, Sloth and Armadillo Specialist Group.
- Meritt, D., G. Porini y A. Rylands. 2004.** *Dasypus pilosus* en Species Summaries. Edentata, 6: 6. IUCN/SSC Anteater, Sloth and Armadillo Specialist Group.
- Minoprio, J.L. 1945.** Sobre el *Chlamyphorus truncatus* Harlan. Acta Zoológica Lilloana, 3: 5-58.
- Minoprio, J.L. 1951.** Fenómenos de similitud existentes entre *Tolypeutes matacos* Desm. y *Chlamyphorus truncatus* Harlan. Anales de la Sociedad Científica Argentina, tomo CLI, pág. 43-48.
- Miranda, F.R., D.M. Casali, F.A. Perini, F.A. Machado y F.R. Santos. 2017.** Taxonomic review of the genus *Cyclopes* Gray, 1821 (Xenarthra: Pilosa), with the revalidation and description of new species. Zoological Journal of the Linnean Society, 2017, XX, 1-35.
- Monguillot, J.C. y R. Miatello. 2009.** Presencia de *Cabassous chacoensis* en el Parque Nacional Talampaya, La Rioja, Argentina. Edentata, 8-10: 56-57.

- Montgomery, G.G. 1979.** El grupo alimenticio del oso hormiguero. *Conciencia*, 6: 3–6.
- Montgomery, G.G. 1983.** “*Bradypus variegatus* (perezoso de tres dedos. Three-toed Sloth)”, en: Jansen, D. (ed.): *Costa Rican natural history*. Univ. of Chicago Press, Chicago.
- Montgomery, G.G. (Ed.). 1985.** *The Evolution and Ecology of Armadillos, Sloths, and Vermilinguas*. Smithsonian Institution Press, Washington y Londres.
- Moraes-Barros, N., A. Chiarello y T. Plese. 2014.** *Bradypus variegatus*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2014.3. <www.iucnredlist.org>. Downloaded on 24 March 2015.
- Morici, A. 2011.** Nuevo registro de pichiciego menor (*Chlamydomorphus truncatus*) para la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Biológica: Naturaleza, Conservación y Biodiversidad*, 14: 77-78.
- Mouchard, A. 2017.** El peludo o quirquincho grande (*Chaetopractus villosus*): depredador de cementerios. <http://historiaszoológicas.blogspot.com/2017/04/el-peludo-chaetopractus-villosus.html>
- Muzzachiodi, N. 2007.** Lista comentada de las especies de mamíferos de la provincia de Entre Ríos, Argentina. 96 pp. Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Universidad Maimónides, Buenos Aires.
- Navone, G.T. 1987.** Estudios parasitológicos en edentados argentinos. III. Nematodes Trichostrongylidos, *Macielia elongaa* sp. nov.; *Moennigia virilis* sp. nov. y *Trichohelix tuberculata* (Parona y Stossich, 1901) Ortlepp, 1922 (Molineidae-Anoplostrongylineae) parásitos de *Chaetopractus villosus* Desmarest y *Tolypeutes matacus* (Desmarest) (Xenarthra - Dasypodidae). *Neotropica*, 33: 105-117.
- Navone, G.T. y O. Lombardero. 1980.** Estudios parasitológicos en edentados argentinos. I. *Pterygodermatites* (P) *chaetopracti* sp. nov. en *Chaetopractus villosus* y *Dasybus hybridus* (Nematoda - Spirurida). *Neotropica*, 26: 65-79.
- Nellar, M.M., J.C. Chebez y N.A. Nigro. 2008.** Hallazgo del cabasú chaqueño, *Cabassous chacoensis* Wetzel 1980 en la provincia de San Luis y datos sobre su distribución. *Nótulas Faunísticas (segunda serie)*, 25.
- Nigro, N.A. y B. Gasparri. 2012.** Breve semblanza de los mamíferos actuales y extinguidos del AMBA. En: Athor, J. (ed.). *Buenos Aires, la historia de su paisaje natural*. 464 pp. Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Buenos Aires.
- Nigro, N.A., N. Lodeiro Ocampo, F. Falke y H. Nieba. 2016.** Mayor altitud registrada para el oso melero, *Tamandua tetradactyla* (Linnaeus, 1758): 2.355 msnm. *Edentata*, 17: 61–63.
- Nigro, N. A., N. Lodeiro Ocampo y L. E. Paronzini. 2020.** Primeros registros mediante cámaras trampa de oso hormiguero gigante (*Myrmecophaga tridactyla*) en el Parque Nacional Baritú, provincia de Salta, Argentina. *Edentata*, 21 (2020): 34–37.
- Noss, A.J., R.L. Cuellar y E. Cuellar. 2008.** Exploitation of xenarthrans by the Guarani-Isoseno indigenous people of the Bolivian Chaco: comparisons with hunting by other indigenous groups in Latin America, and implications for conservation. In: Vizcaino, S.F. y W.J. Loughry (eds.). *The Biology of the Xenarthra*, pp. 244-254. University Press of Florida, Gainesville, FL, USA.
- Novillo, A. y R.A. Ojeda. 2008.** The exotic mammals of Argentina. *Biological Invasions*, 10: 1333-1344.
- Nowak, R.M. 1991.** *Walker's - Mammals of the world*. Fifth Edition. Volume II, 987 págs, The Johns Hopkins University Press, Baltimore and London.
- Olrog, C.C. y M. Lucero. 1980.** *Guía de los mamíferos argentinos*. 151 págs. Fundación Miguel Lillo, San Miguel de Tucumán.
- Onelli, C. 1913.** *Biología de algunos mamíferos argentinos*. *Revista del Jardín Zoológico*, 9: 77-142.
- Ortiz, D., J.P. Juliá y P. Aon. 2016.** Presencia del quirquincho grande (*Chaetopractus villosus*) en la provincia de Tucumán. *Nótulas Faunísticas (segunda serie)*, 198: 1-3.
- Orozco, M.M., G.F. Enriquez, J.A. Alvarado-Otegui, L. Maffey, M.V. Cardinal y R.E. Gürtler. 2011.** *Trypanosoma cruzi* en mamíferos silvestres del Chaco Argentino: ambientes rurales perturbados vs. áreas protegidas. I Congreso Internacional de Zoonosis y Enfermedades Emergentes y VII Congreso Argentino de Zoonosis, Buenos Aires.
- Pagnutti, N., J. Gallo, M. Superina, S.F. Vizcaino y A.M. Abba. 2014.** Patrones estacionales de distribución espacial y área de acción del piche llorón, *Chaetopractus vellerosus* (Cingulata: Dasypodidae), en Magdalena, Buenos Aires, Argentina. *Mastozoología Neotropical*, 21 (1), Mendoza.
- Palermo, M. A. 1984.** “El poder del débil” en Contreras, J. R. *Las mulitas*. *Fauna argentina*, (34). 32 pp.
- Palermo, M. A. 1984.** “Boca chica” en Erlich de Yoffe. *El oso hormiguero*. *Fauna argentina*, (38). 32 pp.
- Parera, A. 2002.** *Los mamíferos de la Argentina y la región austral de Sudamérica*. 454 págs. Editorial El Ateneo, Buenos Aires.
- Pasquali, R.C. y E.P. Tonni. 2004.** *Los mamíferos fósiles de Buenos Aires*. Cuando los gliptodontes cami-

- naban por la Avenida de Mayo. Universitat: Editorial Científica Universitaria, Córdoba, 148 pp.
- Pautasso, A.A. 2007.** Mamíferos amenazados y casi amenazados en la colección del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino", Santa Fe, Argentina. *Mastozoología Neotropical*, 14 (1): 85-91.
- Pautasso, A.A. 2008.** Mamíferos de la provincia de Santa Fe, Argentina. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"*, 13 (2): 1-248.
- Pautasso, A.A. 2009.** Sobre la presencia del gualacate (*Euphractus sexcinctus*, Mammalia: Dasypodidae) en la provincia de Entre Ríos. *Biológica*, 10: 64-66.
- Pérez Jimeno, G. y L. Llarín Amaya. 2007.** Contribución al conocimiento de la distribución del oso hormiguero gigante (*Myrmecophaga tridactyla*) en Argentina. *Edentata*, 8: 1-5.
- Pinto da Silveira, E.K. 1969.** Historia natural do tamanduá-bandeira *Myrmecophaga tridactyla* Linn. 1758, Myrmecophagidae. *Vellozia* 7, 20 pp.
- Podgorny, I. 2011.** Diplomacia, pichiciegos, megaterios y gliptodontes 1820-1840. *Revista Ciencia Hoy*, 21 (121).
- Poljak, S., J. Escobar, G. Deferrari y M. Lizarralde. 2007.** Un nuevo mamífero introducido en la Tierra del Fuego: el "peludo" *Chaetophractus villosus* (Mammalia, Dasypodidae) en Isla Grande. *Revista Chilena de Historia Natural*, 80: 285-294
- Porini, G. 2001.** Tatú carreta (*Priodontes maximus*) en Argentina. *Edentata* 4: 9-14. IUCN/SSC Anteater, Sloth and Armadillo Specialist Group.
- Queirel, J. 1987.** Misiones. Talle. Gráf. Penitec. Nac.
- Quiroga, O. B., J. P. Juliá y M. L. García Perez. 2017.** Distribución y comentarios sobre el cabasú chaqueño *Cabassous chacoensis* (Wetzel, 1980) en el noroeste argentino. *Edentata* 18: 83-87.
- Redford, K.H. y J.F. Eisenberg. 1992.** Mammals of the Neotropics. The Southern Cone. Volume 2. Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay. 430 págs. The University of Chicago Press.
- Redford, K.H. y R.M. Wetzel. 1985.** *Euphractus sexcinctus*. *Mammalian Species* 252, 4 pp. The American Society of Mammalogist.
- Regidor, H.A., E. Acuña, H. Orce, A. Sosa y S. Castrillo. 2005.** Relevamiento de la Biodiversidad en Pizarro, Departamento de Anta, Salta, y los efectos de los desmontes sobre la misma. IRNED - Instituto de Recursos Naturales y Ecodesarrollo. Universidad Nacional de Salta, Salta.
- Reig, O.A. 1981.** Teoría del origen y desarrollo de la fauna de mamíferos de América del Sur. Museo Municipal de Ciencias Naturales "Lorenzo Scaglia". Mar del Plata.
- Rimoldi, P.G. y A.M. Abba. 2013.** Nuevos datos de presencia de *Chaetophractus villosus* en la cuenca del río Carcarañá, sur de la provincia de Santa Fe, Argentina. *Edentata*, 14: 1-8.
- Roig, V.G. 1971.** Observaciones sobre la termorregulación de *Zaedyus pichiy*. *Acta Zoológica Lilloana*, XX-VIII. Tucumán.
- Roig, V.G. 1995.** Situación de conservación, biología y ecología de *Chlamydomorphus truncatus*. *Edentata*, 2: 19.
- Rood, J.P. 1970.** Notes on the behavior of the pygmy armadillo. *Journal of Mammalogy*, 51: 179.
- Sáenz, J.P. (h). 1998.** *Equitación gaucha en la Pampa y Mesopotamia*. Emecé Editores, Buenos Aires. (Primera edición: 1942).
- Saggese, M.D. y E.R. De Lucca. 2004.** Live mammal prey (*Zaedyus pichiy*) in a nest of the black-chested buzzard eagle (*Geranoaetus melanoleucus*). *J. Raptor Res.*, 38: 101-102.
- Sampaio, M.M. y L. Braga-Dias. 1977.** The armadillo *Euphractus sexcinctus* as a suitable animal for experimental studies of Jorge Lobo's disease. *Rev. Inst. Med. Trop. Sao Paulo*, 19: 215-220.
- Samudío, R. 2004.** *Bradypus pygmaeus* en Species Summaries. *Edentata* 6: 3. IUCN/SSC Anteater, Sloth and Armadillo Specialist Group.
- Sanborn, C.C. 1930.** Distribution and habits of the three-banded armadillo (*Tolypeutes*). *Journal of Mammalogy*, 11: 61-68.
- Santini, L. 1981.** "Desdentados" en Los animales. Gran enciclopedia ilustrada. Ed. Delta SA, Barcelona.
- Sassaroli, J.C. 1997.** El yurumí, historia y alimentación. *Rev. ISONDÚ*, (2): 12/19, VEAS.
- Sassaroli, J.C. 1996.** La reproducción de los armadillos. *Rev. ISONDÚ*, (1): 5/7, VEAS.
- SEAM/Guyra Paraguay/PRODECHACO. 2001.** Especies silvestres del Paraguay, Guía de Identificación de Especies con Importancia Económica. PRODECHACO, Asunción.
- Seitz, V.P. 2013.** Distribución espacial de los eufractinos (Xenarthra, Dasypodidae) en Mendoza (región de Cuyo): aspectos biológicos, ecológicos y ambientales. Tesis doctoral. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, 320 pp.

- Smith, P. 2008.** *Dasybus septemcinctus*. FAUNA Paraguay Handbook of the Mammals of Paraguay, Number 14. Asunción.
- Smith, P. 2008.** *Dasybus hybridus*. FAUNA Paraguay Handbook of the Mammals of Paraguay, Number 145. Asunción.
- Soibelzon, E., G. Daniele, J. Negrete, A.A. Carlini y S. Plischuk. 2007.** Annual diet of the little hairy armadillo, *Chaetophractus vellerosus* (Mammalia, Dasypodidae), in Buenos Aires province, Argentina. *Journal of Mammalogy*, 88: 1319-1324.
- Soibelzom, E., A.R. Miño-Boiliniz, A.E. Zurita y C.M. Krmpotic. 2010.** Los Xenarthra (Mammalia) del Ensenadense (Pleistoceno inferior a medio) de la Región Pampeana (Argentina). *Revista Mexicana de Ciencias Geológicas*, 27 (3): 449-469.
- Soria, A. y S. Fabri. 2006.** Introducción al conocimiento de las huellas de los mamíferos misioneros. En: Massoia, E., J.C. Chebez y A. Bosso. 2012. Los mamíferos silvestres de la provincia de Misiones, Argentina. Fundación de Historia Natural Félix de Azara.
- Stetson, R. y J.C. Chebez.** Inf. Inéd. Ampliación de la distribución de *Dasybus septemcinctus* (Cingulata: Dasypodidae) en la Argentina. (2000), 5 pp.
- Storrs, E.E. 1982.** The astonishing armadillo. *National Geographic Magazine*, 161 (6): 820-830, National Geographic Society, Washington.
- Superina, M. 2006.** New information on population declines in pink fairy armadillos. *Edentata*, 7: 48-50.
- Superina, M. y J.M. Aguiar. 2006.** A Reference List of Common Names for the Edentates. *Edentata*, 7: 33-44. IUCN/SSC Anteater, Sloth and Armadillo Specialist Group.
- Superina, M., A. M. Abba, y S. F. Vizcaíno. 2012.** Orden Cingulata. Libro Rojo de los mamíferos de Argentina (R. A. Ojeda, V. Chillo y G. Díaz, eds.). Sociedad Argentina para el estudio de los Mamíferos (SAREM). Mendoza.
- Superina, M. y R. Pasutti Morales. 2016.** Guía de identificación de las tres especies de Armadillos presentes de Chile. Corporación Nacional Forestal (CONAF) y Facultad de Veterinaria de la Universidad de Chile (FAVET). 18 pp.
- Superina, M., A. M. Abba, D. E. Udrizar Sauthier, J. A. Gallo, E. Soibelzon, T. G. Rogel, A. J. Agüero y C. D. Albrecht. 2019.** *Zaedyus pichiy*. En: SAYDS-SAREM (eds.). Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. Versión digital: <http://cma.sarem.org.ar>.
- Superina, M., R. M. Torres, A. M. Abba y S. Cirignoli. 2019.** *Calyptophractus retusus*. En: SAYDS-SAREM (eds.). Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. Versión digital: <http://cma.sarem.org.ar>.
- Superina, M., A. M. Abba, D. M. Tamburini, E. Soibelzon, T. G. Rogel, A. J. Agüero y C. D. Albrecht. 2019.** *Chlamyphorus truncatus*. En: SAYDS-SAREM (eds.). Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. Versión digital: <http://cma.sarem.org.ar>.
- Talamoni, S.A., B. Dias Amaro, D.C. Cordeiro Jr y C.E.M. Antunes Maciel. 2014.** Mammals of Reserve Particular do Patrimônio Natural Santuário do Caraça, state of Minas Gerais, Brazil. *Check List*, 10 (5): 1005-1013.
- Tálice, R.V. 1969.** Mamíferos Autóctonos. Nuestra Tierra 5. Editorial Nuestra Tierra, Montevideo.
- Talmage, R.V. y G.D. Buchanan. 1954.** The armadillo (*Dasybus novemcinctus*). A review of its natural history, ecology, anatomy and reproductive physiology. *Rice Inst. Pamphlet. Monogr. Biol.*, 41: 1-135.
- Tamayo, H.M. 2000.** "Orden Xenarthra", En: Muñoz Pedrero, A. y J. Yáñez Valenzuela (eds.): Mamíferos de Chile (Centro de Estudios Agrarios y Ambientales, CEA).
- Tamburini, D.M. y C.V. Briguera. 2012.** Nuevo registro del cabasú chaqueño, *Cabassous chacoensis* Wetzel, 1980 para la Provincia de Córdoba, Argentina. *Edentata*, 13: 69-71. IUCN/SSC Anteater, Sloth and Armadillo Specialist Group.
- Taulman, J.F. y L.W. Robbins. 1996.** Recent range expansion and distributional limits of the nine-banded armadillo (*Dasybus novemcinctus*) in the United States. *Journal of Biogeography*, 23: 635-648.
- Tell, G., I. Izaguirre y R.D. Quintana. 1997.** Flora y Fauna Patagónicas. 176 págs. Ediciones Caleuche, Buenos Aires.
- Teta, P., A.M. Abba, G.H. Cassini, D.A. Flores, C.A. Galliari, S.O. Lucero y M. Ramírez. 2018.** Lista revisada de los mamíferos de Argentina. *Mastozoología Neotropical*, 25 (1): 163-198, Mendoza.

- Tognelli, M.F., A.M. Abba, J.B. Bender y V.P. Seitz. 2011.** Assessing conservation priorities of xenarthrans in Argentina. *Biodiversity and Conservation*, 20 (1): 141-151.
- Tonni, E.P. y R.C. Pasquali. 2005.** Mamíferos Fósiles. Cuando en las pampas vivían los gigantes. Editorial Científica Universitaria, Córdoba, 92 pp.
- Tonni, E.P. 1985.** Mamíferos del Holoceno del Partido de Lobería, Provincia de Buenos Aires. Aspectos paleoambientales y bioestratigráficos del Holoceno del Sector Oriental de Tandilia y Área Interserrana. *Ameghiniana*, 22: 283-288.
- Tonni, E.P. 1990.** Mamíferos del Holoceno de la provincia de Buenos Aires. *Paula-Coutiana*, 4: 3-21.
- Tonni, E.P. y R.C. Pasquali. 2005.** Mamíferos Fósiles: cuando en las pampas vivían los gigantes. Editorial Científica Universitaria, Córdoba.
- Torres, R., J. Monguillot, G. Bruno, P. Michelutti y A. Ponce. 2009.** Ampliación del límite austral de la distribución del oso melero (*Tamandua tetradactyla*) en la Argentina. *Nótulas Faunísticas* (segunda serie), 39.
- Torres, R. y D. Tamburini (eds). 2019.** Mamíferos de Córdoba y su estado de conservación. Editorial de la UNC, Córdoba, 384 pp.
- Trujillo, F. y M. Superina (Eds.). 2013.** Armadillos de los Llanos Orientales. Fundación Omacha, ODL, Corporinoquia, Cormacarena, Bioparque Los Ocarros, Corpometa, Bogotá, 176 pp.
- Truman, R. 2005.** Leprosy in wild armadillos. *Lepr. Rev.* 76: 198-208.
- IUCN. 2020.** Red List of Threatened Species. Version 2014.3. <www.iucnredlist.org>. Downloaded on 24 March 2020.
- Varela, D., S. Cirignoli, M. Superina y A. Abba. 2019.** *Cabassous tatouay*. En: SAYDS-SAREM (eds.). Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. Versión digital: <http://cma.sarem.org.ar>.
- Varela, D., S. Cirignoli, R. M. Torres y M. Superina. 2019.** *Tamandua tetradactyla*. En: SAYDS-SAREM (eds.). Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. Versión digital: <http://cma.sarem.org.ar>.
- Varela, D., A. Abba y M. Superina y Mariella. 2019.** *Dasypus novemcinctus*. En: SAYDS-SAREM (eds.). Categorización 2019 de los mamíferos de Argentina según su riesgo de extinción. Lista Roja de los mamíferos de Argentina. Versión digital: <http://cma.sarem.org.ar>.
- Vidal de Battini, B.E. 1980.** Cuentos y leyendas populares de la Argentina. Tomo I. Ediciones Culturales Argentinas, Buenos Aires.
- Villalba, R. y A. Yanosky. 2000.** Guía de huellas y señales de la fauna paraguaya. Fundación Moisés Bertoni.
- Vizcaíno, S.F. 1995.** Identificación específica de las “mulitas”, género *Dasypus* L. (Mammalia, Dasypodidae), del noroeste argentino. Descripción de una nueva especie *Mastozoología Neotropical*, 2 (1): 5-13, SAREM.
- Vizcaíno, S.F. y A. Giallombardo. 2001.** Armadillos del Noroeste Argentino (Provincias de Jujuy y Salta). *Edentata* 4: 5-9. IUCN/SSC Anteater, Sloth and Armadillo Specialist Group.
- Vizcaíno, S.F. y M.S. Bargo. 1993.** Los armadillos de la toma (partido de Coronel Pringles) y otros sitios arqueológicos de la provincia de Buenos Aires. *Consideraciones paleoambientales. Ameghiniana*, 30: 435-443.
- Vizcaíno, S.F. 1995.** Identificación específica de las “mulitas”, género *Dasypus* L. (Mammalia, Dasypodidae), del noroeste argentino. Descripción de una nueva especie. *Mastozool. Neotrop.*, 2: 5-13.
- Vizcaíno, S.F., U.F.J. Pardiñas y M.S. Bargo. 1995.** Distribución de los armadillos (Mammalia, Dasypodidae) en la región Pampeana (República Argentina) durante el Holoceno. *Interpretación paleoambiental. Mastozoología Neotropical*, 2: 149-165.
- Vizcaíno, S.F. y A. Giallombardo. 1997.** Armadillos del noroeste argentino (Provincias de Jujuy y Salta). *Edentata*, 3: 7-10.
- Vizcaíno, S.F. y A. Giallombardo. 2001.** Armadillos del noroeste argentino (Provincias de Jujuy y Salta). *Edentata*, 4: 5-9.
- Vizcaíno, S.F., A.M. Abba y C.M. García Esponda. 2006.** Magnorden Xenarthra. En: Barquez, R.M., M.M. Díaz y R.A. Ojeda (eds.). *Mamíferos de Argentina: Sistemática y Distribución*. pp. 47-48. Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos (SAREM), Argentina.
- Wetzel, R. 1975.** The species of *Tamandua* Gray (Edentata, Myrmecophagidae). *Proc. Biol. Soc. Washington*, 88: 95-112.

- Wetzel, R. 1980.** Revision of the naked-tailed armadillos, genus *Cabassous* McMurtrie. Ann. Carnegie Mus., 49: 323-357.
- Wetzel, R.M. 1982.** Systematics, distribution, ecology and conservation of South American Edentates, en: Mares, M.A. y H.H. Genoways (eds.). Mammalian Biology in South America Special Publication series, Pymatuning Laboratory of Ecology, University of Pittsburgh, vol. 6: 539.
- Wetzel, R.M. 1985.** Taxonomy and distribution of armadillos, Dasypodidae. En: Montgomery, G.G. (ed.): The evolution and ecology of armadillos, sloths and vermilinguas. Smithsonian Institution, Washington.
- Wetzel, R.M. y E. Mondolfi. 1979.** The subgenera and species of long-nosed armadillos genus *Dasypus*. En: Eisenberg, J.F. (ed.). Vertebrate Ecology in the Northern Neotropics. pp. 43-63. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.
- Yepes, J. 1921.** Notas sobre la distribución geográfica del pichiciego menor (*Chlamyphorus truncatus*) y piche llorón (*Chaetophractus vellerosus*). Physis, IX: 439-446, Buenos Aires.
- Yepes, J. 1928.** Los "Edentata" argentinos. Sistemática y distribución. Revista de la Universidad de Buenos Aires, 2 (5): 1-55.
- Yepes, J. 1931.** El escudete cefálico del pichi ciego menor (*Chlamyphorus truncatus* Harl.). Revista Chilena de Historia Natural, 35: 107-112.
- Yepes, J. 1932.** "Las formas geográficas de pichiciego menor (*Chlamyphorus truncatus* Harl.)", Physis XI: 9-18, Lám. I-II, Buenos Aires.
- Yepes, J. 1933.** Una especie nueva de 'mulita' (Dasypodidae) para el norte argentino. Physis XI: 225/232. Lám. 1/3, Buenos Aires.
- Yepes, J. 1935.** Las especies argentinas del género *Cabassous* (Dasypodidae). Physis XI: 438/444, Lám. 1/3, Buenos Aires.
- Yepes, J. 1935.** Los mamíferos de Mendoza y sus relaciones con las faunas limítrofes. IX Reunión de la Sociedad Argentina de Patología Regional. Mendoza.
- Yepes, J. 1939.** Una nueva subespecie de pichiciego mayor (Chlamyphorinae) y su probable distribución geográfica. Physis, XVI (48): 35-39. Buenos Aires.
- Zamorano, M. y G.J. Scillato-Yané. 2008.** Registro de *Dasypus (Dasypus) novemcinctus* (Mammalia, Dasypodidae) en el sudoeste de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. BioScriba, 1:17-26.
- Zapata Gollán, A. 1944.** La fauna y la flora de Santa Fe en los primeros cronistas. Publicaciones del Departamento de Estudios Etnográficos y Cloniales N° 3. Ministerio de Gobierno e Instrucción Pública, Santa Fe, Argentina.

AUSPICIANTE



RedYaguareté

La Red Yaguareté es una Fundación Sin Fines de Lucro, creada en el año 2001 por naturalistas de vocación que nuclea a personas de todo tipo que han decidido conservar nuestra naturaleza, con el foco en el yaguareté (*Panthera onca*) y sus selvas. Está conformada en su mayoría por voluntarios de diversas extracciones y se encuentra en constante crecimiento, afrontando distintos y nuevos desafíos que constantemente se le plantean.

La situación poblacional del yaguareté en la Argentina es grave ya que a nivel nacional se la considera en peligro crítico. Se estima que sobreviven menos de 250 ejemplares en todo el territorio, distribuidos en tres poblaciones bien diferenciadas: unos 70-90 en la Selva Misionera, menos de 20 en la región chaqueña y entre 120-150 en las Yungas de Salta y Jujuy.

La Red Yaguareté busca enfrentar y contrarrestar todas las amenazas y conflictos que afectan a la supervivencia de la especie. Entre las actividades que desarrolla la Red, es posible mencionar:

- **CONSERVACIÓN DE AMBIENTES.** Trabajamos para crear nuevas áreas protegidas y apoyar la correcta implementación de las existentes y de los corredores biológicos que permiten a la fauna desplazarse entre ellas. Algunos ejemplos de esta labor son los trabajos en el Parque Nacional El Impenetrable (Chaco) y la Reserva Nacional Pizarro (Salta), el ordenamiento predial en la Reserva Nacional El Nogalar de Los Toldos (Salta) y el Corredor en las Sierras Centrales (Misiones).
- **CONVIVENCIA CON PERSONAS.** Uno de los principales problemas que enfrenta hoy a hombres y yaguaretés, y donde todos pierden: el ganadero sus vacas y el yaguareté su vida. Trabajamos junto a ganaderos para encontrar manejos alternativos del ganado que permitan llegar a una convivencia armónica.
- **FRENAR LA CACERÍA Y COMERCIALIZACIÓN.** Hoy, es una de las principales causas de extinción. Trabajamos para llevar a la justicia a los que cazan y/o comercializan a los últimos yaguaretés de la Argentina.
- **MONITOREO POBLACIONAL DE YAGUARETÉS EN ARGENTINA.** Relevamos en forma permanente donde viven y por donde se mueven los últimos Yaguaretés, a través de expediciones propias y de varios colaboradores independientes y de otras ONGs asociadas, registrando huellas y utilizando cámaras activadas por sensores.
- **ACCIONES PÚBLICAS.** Para alertar a la población sobre la crítica situación del yaguareté o para exigir a las autoridades medidas a favor de la especie, periódicamente realizamos acciones públicas.
- **EDUCACIÓN Y DIFUSIÓN.** Para dar a conocer nuestras actividades y proyectos, contamos con nuestra página web y presencia en redes sociales.

www.redyaguarete.org.ar



redyaguarete



redyaguarete



RedYaguarete



YouTube redyaguarete

AUSPICIANTE



La Asociación Argentina de Fotógrafos de Naturaleza (AFONA) es una organización nacional sin fines de lucro que trabaja en el desarrollo de la fotografía de naturaleza como herramienta de sensibilización, conservación y difusión artística. Nace oficialmente en Puerto Madryn en 2019 y reúne fotógrafos de todo el país para perseguir los siguientes objetivos:

- 1 Promover el desarrollo de la fotografía de naturaleza.
- 2 Fomentar la protección de la naturaleza y los valores naturales de cada región, utilizando la fotografía como herramienta para la confección y publicación de material de divulgación.
- 3 Velar para que la actividad realizada por los fotógrafos de la naturaleza, sean o no miembros de la asociación, se lleve a cabo cuidando normas éticas de respeto a los seres vivos y sus respectivos hábitats naturales.
- 4 Fomentar el intercambio cultural e interacción entre los asociados y con asociaciones similares.
- 5 Colaborar con entidades científicas aportando datos de interés que hayan podido obtenerse a través de la fotografía de naturaleza.
- 6 Promover actividades que fomenten la educación y/o difusión al público en general, a fin de sensibilizar sobre temas de preservación de los ambientes naturales y sus poblaciones.
- 7 Concientizar sobre temas de conservación de los ambientes naturales y sus poblaciones.
- 8 Generar actividades orientadas al desarrollo de la fotografía como actividad fundamental para la conservación del medio natural.
- 9 Alcanzar autorizaciones de paso y/o permisos especiales que habiliten el ingreso a los socios activos a áreas naturales protegidas, con la finalidad de registrar su flora, fauna y el medio natural.
- 10 Establecer relaciones con organismos, instituciones y entes privados, que produzcan beneficios concretos para la asociación.
- 11 Establecer vínculos con otras asociaciones de fotógrafos con el objetivo de intercambiar conocimientos, necesidades y proyectos que impulsen la actividad.
- 12 Alcanzar recursos económicos necesarios para el logro de estos fines, declarando específicamente la exclusión de cualquier fin lucrativo entre los propósitos de la asociación.
- 13 Realizar, en general, cuantos actos lícitos sean necesarios para la consecución de los fines propuestos.

www.afona.com.ar



La Fundación Azara, creada el 13 de noviembre del año 2000, es una institución no gubernamental y sin fines de lucro dedicada a las ciencias naturales y antropológicas. Tiene por misión contribuir al estudio y la conservación del patrimonio natural y cultural del país, y también desarrolla actividades en otros países como Paraguay, Bolivia, Chile, Brasil, Colombia, Cuba y España.

Desde el ámbito de la Fundación Azara un grupo de investigadores y naturalistas sigue aún hoy en el siglo XXI descubriendo especies –tanto fósiles como vivientes– nuevas para la ciencia, y en otros casos especies cuya existencia se desconocía para nuestro país.

Desde su creación la Fundación Azara contribuyó con más de cien proyectos de investigación y conservación; participó como editora o auspiciante en más de doscientos libros sobre ciencia y naturaleza; produjo ciclos documentales; promovió la creación de reservas naturales y la implementación de otras; trabajó en el rescate y manejo de la vida silvestre; promovió la investigación y la divulgación de la ciencia en el marco de las universidades argentinas de gestión privada; asesoró en la confección de distintas normativas ambientales; organizó congresos, cursos y casi un centenar de conferencias.

En el año 2004 creó los Congresos Nacionales de Conservación de la Biodiversidad, que desde entonces se realizan cada dos años. Desde el año 2005 comaneja el Centro de Rescate, Rehabilitación y Recría de Fauna Silvestre “Güirá Oga”, vecino al Parque Nacional Iguazú, en la provincia de Misiones. En sus colecciones científicas –abiertas a la consulta de investigadores nacionales y extranjeros que lo deseen– se atesoran más de 200.000 piezas. Actualmente tiene actividad en varias provincias argentinas: Misiones, Corrientes, Entre Ríos, Chaco, Catamarca, San Juan, La Pampa, Buenos Aires, Río Negro, Neuquén y Santa Cruz. La importante producción científica de la institución es el reflejo del trabajo de más de setenta científicos y naturalistas de campo nucleados en ella, algunos de los cuales son referentes de su especialidad.

La Fundación recibió apoyo y distinciones de instituciones tales como: Field Museum de Chicago, National Geographic Society, Consejo Superior de Investigaciones Científicas de España, Fundación Atapuerca, Museo de la Evolución de Burgos, The Rufford Foundation, entre muchas otras.

www.fundacionazara.org.ar



fundacionazara



fundacionazara



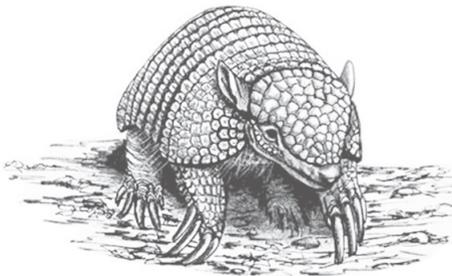
YouTube Fundación Azara

Los piches, peludos, quirquinchos, mulitas, tamanduás (o xenartros, tal su nombre científico)... vienen compartiendo continente con nosotros desde hace muchísimo tiempo. Y no es raro, para quienes caminamos periódicamente nuestros campos, cruzarnos con su simpático andar o encontrarlos trepados en algún árbol.

Sin embargo, no siempre son tan conocidos por el hombre (que los confunde unos con otros) y muchos de ellos no son bien tratados (forman parte de la dieta habitual de la población rural, son víctima de los automotores en las rutas o terminan convertidos en tristes instrumentos musicales).

Conscientes de este desconocimiento general de la gente, es que pusimos manos a la obra para preparar una guía de identificación de las especies de xenartros que viven en la Argentina, con fichas, dibujos y fotos para cada una de ellas. También, elegimos agregar breves descripciones de las otras especies que componen el grupo puesto que, aunque no habitan nuestro país, si lo hacen en el resto de América.

Nuestra intención ha sido ofrecer al investigador, al naturalista o al simple aficionado de los "bichos" del campo, una primera y práctica herramienta para lograr la identificación y acceder a la información básica de estos interesantes animales. Porque es bien sabido que sólo se protege, aquello que se conoce.



ISBN 978-987-3781-69-8



AZARA
FUNDACIÓN DE HISTORIA NATURAL

umai Universidad
Maimónides