

24

cop. a EXP. 1000 -

008218/11

+ c.c. + cd

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
**FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES
Y MUSEO**

PROGRAMAS

AÑO 2011

Cátedra de ARQUEOLOGIA AMERICANA III TIERRAS BAJAS

Profesora Dra. CASTRO Alicia



Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Ciencias Naturales y Museo
Carrera de Antropología

PROPUESTA PEDAGÓGICA

Asignatura

ARQUEOLOGÍA AMERICANA III



Profesora

Dr. ALICIA S. CASTRO

2010

ÍNDICE

1.- Fundamentación

Desde lo disciplinar

Desde lo pedagógico didáctico

2.- La asignatura: Arqueología Americana III

3.- Marco teórico a considerar en la asignatura

4.- Criterios de organización.

Cuestiones Generales

Etapas posibles a considerar en el recorrido de la clase

Acerca de la coordinación del equipo docente

5.- Objetivos

6.- Contenido y bibliografía obligatoria

7.- Programa de Trabajos Prácticos

8.- Evaluación

9.- Condiciones institucionales para aprobar la asignatura

10.- Cronograma tentativo

11.- Bibliografía consultada para la elaboración de la propuesta

“ La libertad en la investigación y en la creación ha sido y es la sal que nutrió y nutre el extraordinario esfuerzo de nuestras gentes infatigables en las ciencias y en las artes...”

José María Lunazzi

Federalismo y Educación. En una Argentina Plural



PROPUESTA PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA PARA EL DESARROLLO DE LA ASIGNATURA

ARQUEOLOGÍA AMERICANA III

1.- FUNDAMENTACIÓN

La formación de grado es una temática compleja, dado que en ese universo las oportunidades, posibilidades y realidades educativas se relacionan en un entretejido que conforma una verdadera arquitectura institucional (Castoriadis, 1989).

La acreditación profesional es una meta importante para el desarrollo de cualquier sistema educativo moderno, tanto desde una perspectiva pedagógica y socio institucional como económica.

Las transformaciones que especialmente, desde la última década tienen lugar en el campo teórico, repercuten interactivamente sobre la totalidad de la formación de los estudiantes y muestra, desde esta perspectiva, que no son áreas independientes.

La preocupación de amplios sectores de la comunidad y de las instituciones por la formación de grado se une a una actitud crítica y reflexiva de los actores instituciones, acerca de la situación actual de la formación de grado universitario en general y de la facultad en particular.

El desafío de la presente propuesta es construir un marco de conocimiento e información que genere una actitud crítica en el alumnado para entender el desarrollo de distintos procesos de conformación y estructuración socioeconómica en los distintos ambientes americanos, a través del tiempo desde las economías predatoras en adelante. Modelos de generación y conformación de otras formas de organización y complejidad distintas de las de las grandes civilizaciones americanas. *De esta manera se pretende completar el panorama total de la Etnología y Prehistoria de America y mostrar la rica gama de variación en la resolución de problemas de subsistencia y superar posturas difusionistas o evolucionistas que explicaron las dinámicas basadas en complejos cerámicos o enfoques deterministas a través de la historia de la Arqueología americana (sacado de B.Dougherty en la presentación de la materia al CA de la FCNyM)*

Desde lo Disciplinar

Lo que interesa a esta asignatura, es que el alumno pueda referirse al la



problemática específica de estas áreas de América contrastantes con las de América Nuclear; que manejen la información científica sobre estas áreas extensas y diversas. Los fundamentos mas importantes se definen mas arriba.

A diferencia de las otras regiones de América en especial América nuclear, en las tierras bajas se han dado un sinnúmero de procesos heterogéneos y procesos de cambio y evolución particulares. A este marco tan particular es necesario aprenderlo en el análisis comparativo con otros procesos de otras regiones como la América nuclear. Pero a la vez esta realidad tan particular y la diversidad, social, cultural y económica que encierran las Tierras Bajas, hacen que la información sea extensa , pero además son un modelo ejemplificador de las distintas formas de aprovechamiento y uso de los espacios y la generación de estructuras sociales y económicas que garantizan un éxito adaptativo así como la reproducción y complejidad de formas sociales en distintos ambientes y distintos momentos distintos y diferentes pero no menos complejos que en las conocidas como grandes civilizaciones.

Desde lo pedagógico didáctico

Los cambios realizados hacen necesario un replanteo de los marcos de referencia para concebir la práctica docente de modo de favorecer la construcción de un pensamiento capaz de interpretar la diversidad y la complejidad de la realidad de los problemas de interés a la Arqueología, que hacen de ésta sus objetivos como disciplina de conocimiento y orientar racionalmente la práctica profesional en el área. Situación que hace pensar en la necesidad de un docente que pueda desarrollar en los alumnos estructuras cognitivas específicas expresadas en competencias para alcanzar un pensamiento autónomo, es decir un pensamiento con apertura, flexible y creativo, que promueva nuevas respuestas a los problemas y una permanente actitud de interrogación sobre la realidad del estudio de las sociedades del pasado en las Tierras Bajas, la cultura, como objetivo de conocimiento y la práctica de la arqueología, en su aspecto básico de generación de conocimiento y aplicado como práctica profesional, en esta área.

La cátedra se entiende como un espacio de reflexión que busca disminuir la distancia entre la teoría y la práctica. Es preciso recurrir a la teoría para articularla con la realidad, encontrar formas de traducir conceptos a prácticas y prácticas a conceptos. En este caso particular además bajar a un nivel de comprensión reflexiva la amplia gama de diversidad cultural y la formas adaptativas socioeconómicas en la prehistoria americana.

Se destaca el principio de la construcción del que-hacer en el aula y saber que es lo que el docente quiere transmitir en los campos propios del conocimiento y práctica de la Arqueología en las Tierras Bajas. Por ende, las actitudes de los actores involucrados en el proceso revisten especial interés en la deconstrucción y reconstrucción del conocimiento. Cuestiones que se traducen, de una u otra forma, en el aula; en donde se puede hablar, en consecuencia de los distintos aspectos referidos a los procesos en estas áreas y que exige

remitirse a diferentes organizaciones del trabajo desde la práctica pedagógica-didáctica del docente.

El recorrido propuesto será: análisis bibliográfico y documental para decodificar lo teórico, aprender las variables como sus sociedades, ambientes y procesos sociales, la variabilidad adaptativa y en última instancia, reflexionar, discutir ventajas y riesgos, descubrir relaciones, dar razones, fundamentar, elaborar conclusiones, argumentar, optar, evaluar, modificar y volver a empezar.

Se partirá del análisis de contenido explicitado en cada unidad temática del plan, se integraran en un nuevo marco de práctica docente, cuyo objetivo central será el enriquecimiento y la complejización creciente, sustentada en la formación teórica, metodológica. Tal situación demanda la toma de decisiones fundadas respecto de contenidos, estrategias, fuentes de referencia y procedimientos de evaluación, según los perfiles de cada uno de los educandos o del grupo en general.

Se estimulará el aprendizaje, entendiéndolo como un proceso mediante el cual los cursantes adquieren competencias, incorporan contenidos significativos y adoptan nuevas estrategias de conocimiento para lograr un acercamiento a escenarios reales para poner en juego las competencias, entre las que se prioriza la reflexión y la mirada crítica sobre el propio accionar.

El conocimiento actualizado del área dentro de los actuales enfoques prácticos y teóricos de la Arqueología, será nuestro objeto de conocimiento.

2.- LA ASIGNATURA ARQUEOLOGÍA AMERICANA III

La asignatura Arqueología Americana III, corresponde a una asignatura que complementa la información de asignaturas como Arqueología Americana I y Arqueología Americana II, siendo correlativas a estas entre otras y es fundamental y obligatoria para alumnos de la especialidad Arqueología como Antropología social, ya que entre otras problemáticas se obtiene un panorama de los procesos sociales culturales con diferentes al de otras áreas.

Tierras Bajas es una denominación que desde lo histórico fue gestada en una concepción particular de la tipologización de las "culturas arqueológicas" y masnejo regionalizado y particularista de la información arqueológica o de los procesos de la prehistoria. Esta materia muestra el fenómeno de la diversidad de procesos sociales -culturales en la infinidad de ambientes que conforman geográfica y fisiográficamente las Tierras Bajas y ejemplificaron sus problemáticas del registro arqueológico y su interpretación.

Como ha sido dicho históricamente en el fundamento de la cátedra esta asignatura "es importante porque además permite realizar un análisis crítico de la variabilidad del comportamiento humano, y los niveles de desarrollo y adaptación permitiendo relativizar conceptos valorativos en los estudiantes en términos de respuestas humanas y complejidades culturales".

Las Tierras Bajas comprenden en la prehistoria como en la actualidad un conjunto heterogéneo de sociedades con trayectorias de cambio diverso. Abarcan en su gran mayoría sociedades no estatales, por ello el gran aporte de la materia es no solo en la información relativa a áreas distintas a las de las áreas nucleares, sino en el análisis y conocimiento de la gran variedad de modelos de desarrollo cultural diferentes a los conocidos para el desarrollo de otras partes como la América denominada en otras épocas "nuclear".

De esta manera se ha estructurado un programa de clases teóricas y prácticas con unidades temáticas generales que pretenden abarcar el espectro amplio de la disciplina, tratando de brindar a los alumnos un panorama lo más completo posible de los desarrollos culturales de las Tierras Bajas, entender la heterogeneidad, las posibilidades y las restricciones a la complejización de las sociedades indígenas preestatales y conformar un criterio analítico y valorativo para entender las distintas respuestas del hombre en el largo proceso de vida como homínido.

3.- MARCO TEÓRICO A CONSIDERAR EN LA ASIGNATURA.

Lo expuesto hace pensar en la necesidad de desarrollar en los alumnos estructuras cognitivas específicas expresadas en competencias para alcanzar un pensamiento autónomo, que promueva nuevas respuestas a los problemas y una permanente actitud de interrogación sobre la realidad.

Partiremos del supuesto de que los alumnos han alcanzado desarrollos teóricos significativos a lo largo de sus estudios y que están en condiciones de profundizarlos y diversificarlos por sí mismos. Por lo tanto los contenidos presentados deberán interpretarse como un intento de sistematización de los que se consideran más relevantes para los propósitos de esta asignatura. Esto no excluye los aportes que puedan producir las/os alumnas/os o la cátedra en caso de nuevas demandas.

Estimularemos un proceso mediante el cual los alumnos adquieren competencias, incorporan contenidos significativos y adoptan nuevas estrategias de conocimiento para lograr un acercamiento a escenarios reales en los que despliega su acción y una oportunidad para poner en juego esas competencias entre las que priorizamos la reflexión y la mirada crítica, que en última instancia es la mirada crítica que como antropólogos deben tener en el desarrollo profesional y la valoración de los objetos de estudio y en la interpretación de las conductas de las distintas sociedades que estudiamos.

Consideramos que en la formación del alumno debe existir una estrecha articulación entre la teoría y la práctica. Se trata de preparar al futuro investigador para practicar la teoría y teorizar sobre la práctica en un proceso de interacción entre reflexión y acción. Esto supone entender la práctica como "praxis". Según algunos autores desconocer esta relación puede conducir a teorizaciones "vacías o prácticas a ciegas".

4.- CRITERIOS DE ORGANIZACIÓN

Cuestiones generales

Se propondrán tareas vinculadas a competencias teóricas de modo de "estructurar una perspectiva para comprender", la carga informativa, organizar la información, analizarla y contrastarla. Buscamos evitar la repetición memorística y analizar situaciones problemáticas.

Las clases tendrán una dinámica de trabajo sobre la base de tres etapas: preparación, producción-organización y síntesis.

Se combinará el trabajo grupal con instancias de producción individual. Pretendemos facilitar el aprendizaje buscando la complejidad creciente de los procesos cognitivos _análisis, síntesis, comparación, etc.-

Las estrategias dependerán de las siguientes variables principales: grupo de alumnos, material bibliográfico, intereses y necesidades principales del grupo, e instrumentos de práctica seleccionados.

La práctica docente busca facilitar, organizar y asegurar un vínculo entre el alumno y el conocimiento y entre éste y el saber crítico creativo a través de la expresión de ideas, las argumentaciones, las exploraciones, la investigación de la práctica. Se organizará el intercambio con un alto grado de participación seleccionado las estrategias en función de los grupos y asegurando entre otras cuestiones, la creación de nuevas argumentaciones sobre la lógica científica diferenciada de la practica (Bourdieu 1989).

La metodología de trabajo en clases teóricas-prácticas consistirá: la exposición oral estructurada, con una introducción o breve presentación del tema para encuadrarlo teóricamente, seguido de comentarios críticos y la presentación de trabajos o textos referidos al tema, de manera de orientar la participación del alumno y dinamizar la clase, para que no se convierta en una experiencia totalmente pasiva, preparándolo para la actividad de trabajos prácticos, es decir brindarle información y estimularlos a participar. Durante lo que podría denominarse actividades prácticas, y según los temas de contenido, se ajustará la discusión teórica a alguno de los aspectos considerados más relevantes, se propiciará la interacción de los alumnos por medio de lecturas obligatorias y dirigidas y comentarios, en ocasiones se implementarán seminarios que serán presentados por los propios alumnos

Si bien existe una correlación entre los trabajos prácticos y teóricos hay temas que implicarán un tratamiento más teórico que otros y viceversa.

Se instrumentarán en las clases la ilustración de contenidos por herramientas básicamente informáticas y la utilización de otros elementos didácticos a través de los cuales el alumno se enfrente a situaciones problema. El objetivo es impactar a los alumnos movilizándolos e incentivarlo.

Se utilizarán, de acuerdo al desarrollo de la clase y a los temas tratados, distintas técnicas a saber: de discusión para favorecer la participación; de estudio dirigido para orientar en el análisis teórico, lectura y búsqueda bibliográfica; de resolución de problemas para favorecer la participación y el discernimiento crítico frente a distintas dificultades y del aula taller a ser aplicadas en los trabajos prácticos.

Etapas a considerar en el recorrido de la clase

*** Etapa preparatoria de la tarea. Inicio de la clase.**

- Presentación del tema y encuadre de la propuesta de trabajo
- Relación de los temas a tratar con otros (y con el material de lectura).
- Distribución de responsabilidades.
- Revisión y/o distribución del material objeto de análisis.
- Planteo de interrogantes. Etc.

Valido para el tratamiento de clases teóricas como practicas.

En este momento se realizarán, para determinar el nivel de lectura previo de los alumnos algunas preguntas orales a manera de evaluación diagnósticas.

*** Etapa de producción y organización de las actividades. Desarrollo de la clase.**

- Presentación teórica y tratamiento con interacción del alumnado en el juego preguntas y respuestas, planteo de problemas e interpretación teórica.

En los trabajos practicos:

- Lectura y comentario de textos.
- Análisis de textos y problemáticas.
- Relación conceptual.
- Discusión en pequeños grupos y exposición en plenario.
- Elaboración de redes conceptuales.
- Preguntas sobre textos leídos.
- Reseña y/o síntesis según las características del texto objeto de estudio. Etc.

*** Etapa de síntesis y explicitación de dificultades. Cierre de la Clase.**

- Síntesis conceptual y temática de los contenidos trabajados.
- Apertura de articulación temática y conceptual.
- Planteo de nuevos interrogantes y problemas.
- Recomendaciones bibliográficas de ejemplificación, de aplicación (textos y/o investigaciones que avalen lo tratado)
- Evaluación tanto del proceso de desarrollo de la clase como del producto. En tal sentido resulta relevante el intercambio generado, la producción de los alumnos, las preguntas y las respuestas.

Valido para los trabajos prácticos y teóricos.

Acerca de la coordinación del equipo docente

El programa se estructurará de manera de seguir los lineamientos en un orden coherente con los aspectos que organizan, desde lo teórico, los diseños de conocimiento. Los contenidos se consideran articulados y por ende adquiere esto una dinámica de cierta continuidad, intercalando la acción docente entre el profesor, el jefe de trabajos prácticos y el ayudante diplomado, quienes actúan en la etapas intermedias y juntos retoman la etapa de síntesis.

De esta manera el contacto de los integrantes del cuadro docente es permanente arbitrando una apretada articulación a la que se sumarán reuniones de discusión y evaluación de prácticas y avance de la cursada.

Los exámenes parciales, así como el diseño del programa de cada clase, en especial de los aspectos prácticos, se realizarán en conjunto.

5.- OBJETIVOS DE LA ASIGNATURA

Sobre la base de lo dicho anteriormente, la actitud educadora no debe entenderse como una actividad pasiva de brindar conocimiento solamente. Por el contrario, una actitud educadora correcta debe entenderse a través del juego activo dialéctico de la enseñanza-aprendizaje. El alumno es una parte importante de esta estructura que de acuerdo a necesidades, inquietudes y limitaciones, regula constantemente la actitud de la enseñanza por parte del docente educador.

De esta manera los objetivos generales de la enseñanza que se propone alcanzar en el dictado de la materia, pasan a convertirse en objetivos generales de la enseñanza-aprendizaje: desarrollar en el alumno capacidades que permitan lograr cambios de conducta en su manera de pensar (área cognoscitiva), en su manera de sentir (área afectiva) y en su manera de actuar (área psicomotriz).

Area Cognoscitiva: Abarca los objetivos educacionales que hacen uso de procesos intelectuales que van del conocimiento descriptivo hasta la aplicación de criterios y elaboración de juicios que requieren una actividad intelectual compleja. Abarca distintos niveles: conocimiento y comprensión (cuando se puede transmitir a otra persona el conocimiento aprendido y elaborado); aplicación (corresponde al uso correcto de la resolución de situaciones planteadas y de las abstracciones que el individuo ha llegado a poseer como consecuencia de conocer y comprender).

Area afectiva: corresponde a los objetivos relacionados con procesos ligados a los sentimientos, emociones, que involucran a una valoración por parte del individuo. Comprende los siguientes niveles: recepción (sensibilización del individuo a la existencia de un mensaje); Valoración (automotivación para tratar de lograr el cambio de conducta que lleve a la "actitud" crítica); organización (sobre la base de su discernimiento y capacidad de valoración, el individuo va ensamblando actitudes, intereses, valores en un sistema de jerarquías, sabiendo como adecuar conocimientos para resolver sus problemáticas).

Area Psicomotriz: En ésta se incluyen procesos sensoriales y motores, que se traducen en conductas instrumentales para la ejecución de habilidades. Los principales niveles son: conocimiento de la metodología (el cumplimiento de esta categoría implica por parte del receptor la descripción e identificación de los objetivos, secuencias, medios a considerar en la percepción de un problema, ejecución de una maniobra o desarrollo de una técnica); preparación (se incluye aquí en las actitudes psíquicas posturales que ha de adoptar el receptor); ejecución consistente (incluye objetivos que enuncian conductas terminales correspondientes a la realización de actividades psicomotoras guiadas por procesos mentales consistentes); automatización (corresponde al cumplimiento de procesos metodológicos sobre la base del desarrollo de destrezas y habilidades realizadas automáticamente); reorganización (corresponde a la aplicación de técnicas en forma consciente e inconsciente frente a cambios inesperados que modifican un curso de acción).

En términos particulares relativos a las conductas del alumno, los objetivos son, lograr que los alumnos:

Conozcan

a.-Los ambientes de las diferentes regiones del continente americano que se definen como Tierras Bajas.



- b.- La amplia gama de procesos sociales-económicos que tienen lugar a través del tiempo en las tierras bajas.
- c.- Los aspectos demográficos actuantes en las formas de estructuración social
- d.- la variabilidad ambiental y las formas de aprovechamiento y uso de cada ambiente.
- e.- Las variables que entran en juego en la definición de sociedades preestatales,
- f.- Las particularidades de las sociedades no estatales.
- g.- Los casos particularizados a cada espacio en los que se sectoriza el denominado mundo de las T B americanas.

Integren

- a.- El conocimiento de la variedad de marcos teóricos derivados de las escuelas de pensamiento antropológico y su correlato con la manera de qué es lo que se quiere conocer y cómo se logrará.
- b.- la información y el conocimiento de éstas áreas con el de la América Nuclear y de las sociedades Estatales y no estatales.
- c.- La información disciplinar de otras materias para además del conocimiento de los procesos de distintas partes de América y en distintos momentos, poder analizarlos en forma crítica.
- d.- Los conocimientos para dimensionar la amplitud interpretativas como antropólogos sobre el devenir humano

Conciban

- a.- A la Arqueología como una disciplina científica con la misma estructura lógica de las demás ciencias, pero con sus particularidades epistemológicas.

Comprendan

- a.- La variabilidad cultural, de los procesos sociales y económicos y los niveles de complejidad alcanzados por diversas sociedades.
- b.- Las posibilidades de cada sociedad en reproducir sus formas sociales o cambiarlas, otorgándoles el mismo nivel valorativo
- c.- Las variables que mejor definen las problemáticas de las TB.

Apliquen

- a.- El método científico como base de toda investigación.
- b.- Los conocimientos adquiridos
- c.- El sentido crítico en el análisis de la variabilidad social y cultural.

Formulen

- a.- Hipótesis sobre la base de un conjunto de datos que se les presenten o recogidos por ellos mismos.

Desarrollen

- a.- La capacidad crítica para manejar y analizar los distintos modelos sociales, económicos y complejidades culturales en el espectro humano americano.

Propongan

a.- Un diseño experimental con el objeto de someter a prueba hipótesis de carácter general y de carácter particular desde el marco de información que ofrece esta asignatura y que podrían aplicarse a la elección de líneas de investigación futuras profesionales..

Transfieran

a.- El marco conceptual asimilado a la solución de nuevos problemas que se presenten en campo y gabinete.

En síntesis los objetivos del curso son los objetivos del juego dialéctico de la "enseñanza-aprendizaje", siendo la parte más importante de la ecuación educador-educando, el alumno con sus inquietudes, necesidades y limitaciones.

6.- CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA Y AMPLIATORIA.- **CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA Y AMPLIATORIA**

El contenido de esta asignatura correspondiente al año 2010 y 2011 es un programa que lejos de ser definitivo, adquiere una dimensión flexible, adaptable, modificable, y abierta a un proceso dialéctico de intereses e importancias en el marco de formación de esta casa de estudios y del perfil del investigador y docente que queremos formar. Por tal motivo será objeto de modificaciones en la medida de las evaluaciones diagnósticos y del nivel de satisfacción de la información actualizada. Tengamos en cuenta que este programa estara sometido a las variaciones que la discusión actual del plan de carrera exijan.

Tema 1

Introducción conceptual a la definición de Tierras Bajas Americanas. El significado arqueológico de esta definición. Fundamentos teóricos –históricos que originaron la clasificación espacial –cultural de TB. Fundamentos de su inclusión en el programa de la Carrera. La importancia del estudio de las tierras bajas en la Arqueología Americana.

Objetivos: concebir la existencia de Tierras Bajas como un área de conocimiento , referenciar en forma apropiada su designación en el marco histórico, conocer que espacios incluye, conocer que variables culturales las definen y las limitaciones interpretativas de su registro.

Varios autores.

1980.- La agricultura intensive prehispanica. Volumen especial de América Indígena Año XL (4). Instituto Indigenista Interamericano. México.

Coe, Snow y Benson S/F.- América. Antiguas civilizaciones precolombinas. Ediciones Fllio Barcelona

Crown P. 1994. Ceramics & Ideology. Univ. of New mexico press. Albuquerque.

Lumbreras L. 1992 *La Arqueología sudamericana: tres décadas en Prehistoria Sudamericana: Nuevas Perspectivas*. B.Meggers Ed Taraxacum-Washington. Pp.27-34. ISBN 0-9602822-6-2. 1992 Chile.

McGuire R. 1983.- *Breaking down Cultural complexity: Inequality and heterogeneity*. En: Advances in Archaeological Method and Theory. M.Schiffer Ed. Vol. 6pp 92-142.

Nielsen A.

Kalinga *ethnoarchaeology*. *Expanding archaeological Method and Theory*. Edited by W. Longacre and J. Skibo

Renfrew C. Y P. Bahn 1993.- Arqueología. Teorías, Métodos y Práctica. Edit. Akal. España.

Vargas Arenas, I. y Sanoja M. *Revisión crítica de la arqueología sudamericana*. Pp 35-44 en *Prehistoria Sudamericana: Nuevas Perspectivas*. B.Meggers Ed Taraxacum-Washington. ISBN 0-9602822-6-2. 1992 Chile.

Tema 2

Nuevos enfoques en el estudio de las TB desde la perspectiva de los arqueólogos Latinoamericanos. Discusión teórica del conocimiento regional desde la perspectiva histórica de quienes forjaron y transmitieron este conocimiento. Las sociedades que se desarrollan en las TB. Variables que definen las dinámicas sociales y las formas culturales en las TB americanas como marco general. Formas de subsistencia y uso del ambiente (caza-recolección-agricultura) en el marco de definición general y particularización regional.

Objetivos: Informar, discutir y conocer en términos generales la formas económicas que permiten complejizaciones sociales fuera de los desarrollos estatales. Conocer la lista sumariada de sociedades que se incluyen en la materia y su distribución espacial y cronológica, sin caer en marcos teóricos pasados (como particularismo histórico).

Carneiro R.L. 1970.- *A theory on the origin of State*. Science 169 (1947). Pp 33-38.

Clarke J. y M. Blake. 1991.- *The power of prestige: competitive generosity and the emergence of rank societies in Lowland Mesoamérica*. Factional competition and political Development in the New World. New York, Cambridge University press.

Creamer W. Y J. Haas 1985.- *Tribe versus Chiefdom in lower central american*. American Antiquity Vol. 50(4). Pp 738-754.

De Boer W.R. 1976.- *Pruebas Arqueológicas del cultivo de la yuca. Una nota de advertencias*. Amazonia Peruana IV (8).pp. 39-59

1996. *Ceramic seriation and site reoccupation in Lowland South America*. Latin American Antiquity Vol. 7(3). Pp. 263-278.

De Boer, W. 1990.- *Interaction, imitation and communication as expressed in style: the Ucayali experience*. En: The uses of style in Archaeology. Conkey M. y C. Hastorf (Eds.).pp. 73-81. Cambridge University press.

Drenan R. Y C. Uribe (eds.) 1987.- Chieftdoms in the Americas. University Press of Americas.

Earle, T. 1987.- *Chieftdoms in Archaeological and Ethnohistorical perspective*. Annual Review of Anthropology 16. pp.279-308.

1991. *The evolutions of Chieftdomms*. En Chieftdom, Power, Economy and Ideology. T.Earle Ed. Cambridge University Press.

1992.

Earle T. 1990.- *Style and Iconography as legitimating in complex chieftdoms*. En: The uses of style in Archaeology. Conkey M. y C. Hastorf (Eds.).pp. 73-81. Cambridge University press.

Feinman G. Y Neitzel J. 1984.- *Too many Types: San overview of Sedentary Pre-state Societies in the Americas*. En Advances in Archaeological Method and Theory. M. Schiffer Ed. Vol. 7. pp 39-102.

Flannery K.V. 1972.- La evolución cultural delas civilizaciones Ed. Anagrama .

Freíd M. 1979.- (1980) *Sobre la evolución de la estratificación social y del estado*. Antropología Política. J.llobera comp.-. Ed. Anagrama. España.

Harris M. 1993.- Jefes, Cabecillas, Abuzones. Editorial Alianza Cien.

Lathrap D. 1968. - *boriginal occupation and changes in river channel on the central Ucayali, Perú* American Antiquity 33 (1). Pp.62-79.

Megggers,B. 1976.- Amazonia: un paraíso ilusorio. Siglo XXI. Buenos Aires. PP.144.216.

Megggers B. 1990.- *Reconstrucao do comportamento locacional prehistorico na Amazonia*. Boletín do Museo Paranaense E. Goeldi Vol 6 N°2.pp 183-203.

1994. *Pre-Columbian Amazonia*. National Geographics Research and Exploration 10(4). Pp 398-421.

Roosevelvet A.C. 1987.- *Chieftdoms in the Amazon and Orinoco*. En Drenan R. Y C. Uribe Edts. Chieftdoms in the Americans.pp.153-185. University Press of America.

Sanoja M. Y Vargas Arenas1987.- *La sociedad cacical del Valle de Quibor (Estado Lara, Venezuela)*. En Drenan R. Y Uribe C. Eds. Chieftdom in Americas. University of America Press.

Service E. 1975 (1984).- Los orígenes del estado y la Civilización. Alianza Edit. Madrid.

Steward J. Y L. Faron 1959.- Natives Peoples of South America. Capítulo 11 *Aldeas agrícolas de la selva tropical*.

Wenke R. S7F.El origen de las sociedades complejas. *Patterns in prehistory*

Tema 3

Variables de análisis en TB conceptos de contenido cultural. Espacio y ambiente natural; formas de uso y aprovechamiento de los recursos espaciales, ambientales bióticos y abióticos y procesos condicionantes. Tecnologías de producción energética y subsistencia económica (acciones económicas predatoras y productoras). Tecnologías de subsistencia: sedentarismo vs movilidad. La

emergencia de la cerámica y la agricultura en América (agricultura de semillas vs. Agricultura de maíces). Conocer las formas de complejidad social dentro de estos marcos de desarrollo y los procesos emergentes de esas complejidades. Su interpretación desde diferentes marcos teóricos y la interpretación desde el potencial del registro arqueológico. Formas de organización social, entre otras: cacicazgo-liderazgo. Modelos de Jefatura. Como modelo la Cuenca del Orinoco y llanos de Moxos.

Objetivos: son similares a los de la Unidad 2 haciendo hincapié en cuestiones de potencial económico en las que se desarrollan las sociedades incluidas en el estudio de TB

Cameiro R. 1961.- *Slash-and-burn cultivation among the Kuikuru and its implications for cultural development in Amazon basin* En: Johannes Wilbert ed. *The evolution of Horticultural Systems in Native Southamerica. Causes and consequences: A symposium*. Caracas. Sociedad de Ciencias Naturales >La Salle pp. 47-67.

1981.- *The Chieftdom: Precursor of the State*. En: Jones & Kautz. pp. 37-79.

1983. *The cultivation of manioc among Kuikuru of the Upper Xingú* En: *Adaptive Responses of Native Amazonians*. Hames R. Y W. Vickers eds. Pp. 65-111. Academic Press New York.

Crown P., 1994. *Ceramics and Ideology: Salado Polychrome Pottery*.

Denevan W. 1982.- *Hydraulic Agriculture in the American Tropics: Forms Measures, and recent research*. En Ken Flannery *Maya Subsistence*. Chapter 7. pp. 181-203. Academic Press New York.

Hawkes J.G. 1989.- *The domestication of roots and tubers in the Amazon* En: *Foraging and Farming* Edit. D. Harris y Hillman G.. pp 481-503. Unwin Hyman, London.

Tema 4

SE de Brasil y NE de Argentina. (Antiguas tradiciones Taquara – Guaraní). Arqueología y Etnografía como complemento interpretativo. Indicadores arqueológicos, alcances y limitaciones de estudio. Problemáticas culturales particulares. Procesos sociales-económicos que tuvieron lugar a través del tiempo y sus indicadores. Tierras Bajas de Bolivia (llanos de Moxos).

Objetivos: conocer, analizar y discutir los desarrollos socioculturales en Bolivia y SE de Brasil y NE argentino.

Borrero L. Y Yacobaccio H. 1989.- *Etnoarqueología de los asentamientos Aché. Cazadores recolectores del Paraguay oriental*. *Journal de la Société des Américanistes*. Tomo LXXV. pp. 7-33. Paris.

Denevan W. 1966. *The aboriginal cultural geography of the llanos de Mojos of Bolivia*. Iberoamericana Vol 48. University of California press. Berkeley. Los Angeles.

Dougherty B. Y Calandra H. 1981-1982.- Excavaciones arqueológicas en la Loma Alta de Casarabe, Llanos de Mojo, Departamento del Beni, Bolivia. Relaciones 14(2):pp. 9-48. Buenos Aires.

1983. Archaeological Research in Northeastern Bolivia. The National Geographic Research Reportas 21. pp 129-136.

1984. Ambiente y Arqueología en el oriente boliviano, la porovincia de Itenez del departamento del Beni. Relaciones XVI.pp. 37-61.

1984 Prehispanic human settlement in the llanos de Moxos, Bolivia. Quaternary of South America and Antarctic Peniuncula II. Pp. 163-199. A.A. Balkema /Rotterdam/Boston.

Erickson C. 1980.- Sistemas agrícolas prehispánicos en los llanos de Mojos. América Indígena. 40(4).pp. 131-156

Pesquisas Antropologia N° 54 año 1998, N° 44 1989 y N° 32 1981. (varios autores).

Rodríguez J. 2001 Nordeste Prehispánico. En: Historia Argentina Prehispánica. Beberían y Nielsen Eds. Tomo II.pp. 693-736. Ed. Brujas.

Tema 5

Costa del S de Brasil. Arqueología y Etnoarqueología como complemento interpretativo. Indicadores arqueológicos, alcances y limitaciones de estudio. Problemáticas culturales particulares. Procesos sociales-económicos que tuvieron lugar a través del tiempo y sus indicadores.

Ojetivos: conocer, analizar y discutir los desarrollos socioculturales en Costa Sur de Brasil.

Fish s., Blasis P., Gaspar M.D. y Fish P. 2000 Eventos incrementais na construcao de sambaquis, litoral sul do Estado de Santa Catarina. Rev. Museu de Arqueologia e Etnologia. Sao Paulo 10.

Roosevelt A., Houseley R., Imazio Da Silveira R., Maranca S., and Johnson R. 1991.- Eight milenium pottery from prehistoric shell midden in the Brazilian Amazon. Science. 254.pp. 1621-1624.

Tema 6

Amazonas. Arqueología y Etnoarqueología y Etnografía como complemento interpretativo. Indicadores arqueológicos, alcances y limitaciones de estudio. Problemáticas culturales particulares. Procesos sociales-económicos que tuvieron lugar a través del tiempo y sus indicadores.

Ojetivos: conocer, analizar y discutir los desarrollos socioculturales en Amazonia.

Gross, D. 1977. Proteine capture and cultural development in the Amazon Basin. Amercian Anthropologist 77. pp526-549.

Hames R. y W. Vickers (eds.) 1983.- Adaptatives Responses of Native Amazonians. Academic Press New York.

Lathrap D. 1970 The Upper Amazon Praeger Publ. New York.



Meggens B. 1976.- Amazonia: un paraíso ilusorio. Siglo XXI. Buenos Aires. PP.19-63
1971.- An introduction to American Archaeology Vol. I North American and Southamerica. Vol II.
Prewntice may Englewood Cliff.
1992.- Amazonia: Real or Counterfeit paradise?. The review of Archaeology Vol. 13 N°2.pp. 25-40.

Meggens B. Y Envans C. 1995. Archaeological perspectives on the potential of Amazonia for intensive explotatoion. En: The fragile tropics of Latin America: Sustainable management of changing environments. T.Nishizawa y J.Uitto Eds.. United Nations University Press. Pp. 68-95
S/F.- Aspectos arqueológicos de las Tierras Bajas de Sudamérica y Las Antillas. Cuadernos del CEÑIDA. Universidad Autónoma de Santo Domingo. Vol.258 N°4

Meggens B., Dias O., Miller E. and C. Perota 1988.- Implications of archaeological distributions in Amazonia. Proceedings of a workshop on neotropical Patterns 12-16 January 1987. Vanzolini y Heyes eds.. Academia Brasileira de Ciencias. Río de Janeiro.

Myers T. 1982.- Hacia la reconstrucción de los patrones comunales de asentamiento durante la Prehistoria de la Cuenca Amazónica. Amazonia Peruana IV(7).pp 31.63.

Sioli H. 1975.- Tropical rivers: The Amazon. River Ecology. B.A. Whiton ed. Studies in Ecology Vol II. Cap. 6. University of California Press. Pp 461-488 Berkeley.

Smith N.J.

1980.- Anthrosols and human carrying capacity in Amazonia. Annals od Association of American Geographers /0(4). Pp. 553-566.

Wiley G.

Prous A. 1992.- Arqueología Brasileira. Universidadde de Brasilia Ed. Brasilia.

Roosevelt A. 1991 . Moundbuilders of the Amazon. Geophysical Archaeology on Marajo Island, Brazil. Academic Press. New York.

Tema 7

TB centroamericanas - circuncaribes –Cuenca del Orinoco, llanos de Varinas y costa Colombiana como modelos regionales. Arqueología y Etnoarqueología como complemento interpretativo. Indicadores arqueológicos, alcances y limitaciones de estudio. Problemáticas culturales particulares. Procesos sociales-económicos que tuvieron lugar a través del tiempo y sus indicadores cerámicas y no cerámicos. Análisis comparativos entre ambos

Ojetivos: conocer, analizar y discutir los desarrollos socioculturales en Cuenca Orinoco y Antillas, circuncaribe .

El Caribe Arqueologico . Anuario 2006 y 2007 (varios autores)

Archila S. Medio Ambiente y Arqueología de Tierras Bajas. Costa Colombiana.

De Boer W. Y Lathrap 1979.- The making and braking of Shipibo-Cvonibo ceramics. Ethnoarchaeology C.Kramer (ed). Pp. 102.138. Columbia University Press . New York.

Cruxent J. y Rouse 1961.- Arqueología Cronológica de Venezuela. Estudios monográficos VI Unión Panamericana. Washington DC.



Gomes García N.A. *Arqueología Colombiana: Alternativas conceptuales*. Boletín de Antropología. Año IVol. 19 N 036. Universidad de Antioquia. 2005 pp 198-231

Helms M. 1979. *Ancient Panama*. University of Texas Press, Austin.

Lathrap D. y J. Oliver 1987.- *Aguerito: El complejo policromo más antiguo de América en la confluencia del Apure y el Orinoco (Venezuela)*. *Interciencia* 12. pp.274-289.

Politis, G. 1995. *Nukak*. Colombia

Rodriguez Carlos A., 2008 *Diversidad Humana y sociocultural Antigua en la region geohistorica del Magdalena Medio*. Universidad del Valle. Programa editorial. Cali Colombia.

Sanoja M. 1979.- *Las culturas Formativas del Oriente de Venezuela: La tradición Barrancas del bajo Orinoco*. *Biblioteca de la Academia Nacional de Historia. Estudios, Monografías y Ensayos*. 6. Caracas

1982. *Modos de producción precapitalista en Venezuela*. *Boletín de Antropología Americana* 6. pp. 5-16.

Zucchi A. Y W. Denevan 1979.- *Campos elevados e historia cultural prehispánica en los llanos occidentales de Venezuela*. Universidad Católica Andrés Bello. Instituto de Investigaciones Históricas. Caracas.

Tema 8

SE de Estados Unidos. Característica del emplazamiento geográfico. Indicadores arqueológicos, alcances y limitaciones de estudio. Problemáticas culturales particulares en la particularidad del paisaje y a través del tiempo. Procesos sociales-económicos que tuvieron lugar a través del tiempo y sus indicadores. Relaciones con Mesoamérica. El caso de Cahokia

Ojetivos: conocer, analizar y discutir los desarrollos socioculturales en SE USA (Cuencas fluviales que confluyen en el Mississippi)

Daifoku

La casa pozo...

Fiedel Stuart 199 *Prehistoria de America*. Ed. Critica. Barcelona

Russo Michael 1994. *Monticulos Arcaicos en el SE en Southeastern Archaeology* 13 (2)

Tema 9

SO de Estados Unidos. Arqueología y Etnografía como complemento interpretativo. Indicadores arqueológicos, alcances y limitaciones de estudio. Problemáticas culturales particulares. Procesos sociales-económicos que tuvieron lugar a través del tiempo y sus indicadores.

Ojetivos: conocer, analizar y discutir los desarrollos socioculturales en SO USA .

Ahlistrom, Richard V. N. and Nancy J. Parezo 1987 *Matilda Coxe Stevenson's 'Dress and Adornment of the Pueblo Indians'*. *Kiva* 52(4):267-274.

Cameron, Catherine M. 1999 room size, organization of construction, and archaeological interpretation in the Puebloan southwest. *Journal of Anthropological Archaeology* 18(2):201-239.

Cannon, Michael D. 2000 Large mammal relative abundance in pithouse and pueblo period archaeofaunas from southwestern New Mexico: Resource depression among the Mimbres-Mogollon? *Journal of Anthropological Archaeology* 19(3):317-347.

Cordell, Linda S., Steadman Upham, and Sharon L. Brock 1987 Obscuring cultural patterns in the archaeological record: A discussion from southwestern archaeology. *American Antiquity* 52(3):565-577.

Deegan, Ann C. 1996 Anasazi square toe-square heel twined sandals: Construction and cultural attributes. *Kiva* 62(1):27-44.

Horwitz V. 2000. *Sudeste de Norteamérica: Sociedades complejas*

Kintigh, Keith W., Donna M. Glowacki, and Deborah M. Huntley 2004 Long-Term Settlement History and the Emergence of Towns in the Zuni Area. *American Antiquity* 69(3):432-486.

McGuire, Randall H. and Dean J. Saitta 1996 Although they have petty captains, they obey them badly: The dialectics of Prehispanic western pueblo social organization. *American Antiquity* 61(2):197-216.

Plog, Stephen E. and Julie Solometo 1997 The never-changing and the ever-changing: the evolution of western Pueblo ritual. *Cambridge Archaeological Journal* 7(2):161-82.

Potter, James M. 2000 Pots, parties, and politics: Communal feasting in the American southwest. *American Antiquity* 65(3):471-492.

Reff, Daniel T. 1993 An alternative explanation of subsistence change during the early historic period at Pecos Pueblo. *American Antiquity* 58(3):563-564.

Roczek, Thomas R. 1995 Sedentarization and agricultural dependence: Perspectives from the Pithouse-to-Pueblo transition in the American southwest. *American Antiquity* 60(2):218-239.

Saitta, Dean J. and Randall H. McGuire 1998 Dialectics, heterarchy, and western Pueblo social organization. *American Antiquity* 63(2):334-336.

Seaman Mark Ohio Hopewell Trophy Skull. Artifacts evidence for competition in middle woodlands societies circa 50 BC – 350 AD

Tema 10 – Tema 11

Aspectos integrativos. Ejemplo zona del Napo.

La Arqueología de las TB en su relación con las denominadas áreas intermedias y América Nuclear. Rediscusión de las problemáticas relativas a la jerarquización social pre-estatal. Cambios en la producción energética. Razones sobre el potencial desarrollo y las formas sociales-económicas alcanzadas.



Concepto de estilo como elemento legitimador de las diferencias sociales e implicancias arqueológicas

La etnoarqueología, disciplina y metodología de aproximación teórica a la complejidad de TB.

Objetivos: conocer, analizar y discutir procesos que se encuadren en las TB a la luz de la información recibida en el curso lectivo y análisis de relación con áreas nucleares. Alcanzar la síntesis conceptual en desarrollos preestatales principales en America.

Arellano Lopez Jorge 2009. *Culturas Prehispanicas del Napo y El Aguarico, Amazonia Ecuatoriana*. Centro Cultural J.P.Aza. Peru

Athens John Stephen 1980. *El proceso evolutivo en las sociedades complejas y la ocupacion del periodo tardio-Cara, en los Andes septentrionales del Ecuador*. Edf. Colección Pendoneros. Otavalo . Ecuador.

Grove D. y Gillespie S. 1992.- *Ideology and Evolution at the pre-state level*. En *Ideology and Precolumbian Civilizations*. Demarest A. y G. Conrad (Eds.)pp. 15-36. School of American research Advanced Seminar Series. Santa Fe. New Mexico.

Peebles Ch.1987. *Moundville from 1000 to 1500 AD as seen from 1840 to 1985 AD*. En: *Chieftdoms on Americas*. Drennan y Uribe Eds.

Saitta D.1994.- *Agency class and interpretation*. *Journal of Anthropological Archaeology*. 13.pp. 201-227.

Sánchez S. y G. Sica1994.- *Entre la quebrada y los valles: Intercambio y producción Siglos XVI y XVII*. En : *De costa a la selva: Producción e intercambio entre los pueblos agroalfareros del los Andes Centro-Sur*. M E. Albeck Ed. Instituto Interdisciplinario de Tilcara UBA.

La bibliografía de los trabajos prácticos será mantenida y se adjunta a la que se presenta en este plan en forma preliminar

8.- EVALUACIÓN

La evaluación se entenderá como una actividad sistemática y continua, integrada al proceso de enseñanza de las clases, buscará información acerca del proceso educativo para revisarlo críticamente y facilitará orientación a los alumnos. Será de diagnóstico de dificultades especiales y de comprobación de logros. Se asocia a evaluación de proceso y de resultado. Los criterios de evaluación están en relación directa con los objetivos propuestos.

La evaluación se implementará en niveles distintos:

1.- Diagnóstica: la función de este tipo de evaluación es tomar decisiones pertinentes para hacer el hecho educativo más viable y eficaz evitando fórmulas y caminos inadecuados.

El objetivo es identificar la realidad particular de los alumnos comparándola con la realidad pretendida en los objetivos de la materia

Se realizará al comienzo de la clase utilizando técnicamente la indagación oral para conocer el nivel de conocimiento, afectivo del alumnado. Esto ayudará a las adecuaciones constantes de ajuste en el manejo de los contenidos en cuanto a la profundidad de información que se brinde y la manera de motivarlos.

Además se implementará en el comienzo de la cursada una encuesta, que ha aplicado la postulante en otras cátedras, a fines de definir el perfil de formación, intereses y habilidades preferenciales en los alumnos,

2.- Formativa: el propósito es tomar decisiones respecto a las alternativas de acción y dirección que se van presentando conforme se avanza en el proceso de enseñanza -aprendizaje, la retroalimentación, enfatizar en contenidos más valiosos, incentivar al alumno en sus logros, etc. Es una evaluación constante casi diaria que se realiza con instrumentos como la interrogación, motivación para la autoevaluación, registro del desempeño, mapas conceptuales, etc. Más precisamente es una instancia de evaluación que se implementa mejor en los momentos prácticos de clase con la elaboración de fichas de seguimiento conceptual-personal de cada alumno - en la medida que el número de éstos no sea mayor de 15-

3.- Sumativa: es la de tomar decisiones conducentes a asignar una calificación totalizadora que refleje los niveles de conocimiento alcanzados, no pasivamente sino por el proceso dinámico del aprendizaje. En este sentido la evaluación se realizará de la siguiente manera:

Se evaluará según dos modalidades:

a.- Cualitativa conceptual: periódicamente a través del análisis de desempeño. Tendrá peso en la decisión de la evaluación cuantitativa del examen final.

b.- Cuantitativa: en este sentido se tomarán dos exámenes parciales, uno en la parte media de la cursada y otro al final de la cursada de trabajos prácticos. Estos exámenes se realizarán sobre el contenido de trabajos prácticos que está articulado estrechamente con el de clases teóricas por último un examen final para el cual en su valoración numérica de 1 a 10 se utilizarán la información referente a cada alumno desde su evaluación cualitativa.

9.- CONDICIONES INSTITUCIONALES PARA APROBAR LA ASIGNATURA

1- Los alumnos deberán tener un presentismo igual o superior al 85% de las clases dictadas cualquiera sea el motivo de su ausencia.

2- Se tomará dos exámenes parciales: 1 en el mes de octubre y el 2° en Noviembre. El parcial tendrá dos recuperatorios según normas habituales de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo. (como se aclara más arriba)

3.- Se tomará un examen final.

4.- Para aquellos alumnos que deben faltar por razones justificadas de viajes de campaña, deberán recuperar las clases ausentes (no más de dos semanas) respondiendo a los cuestionarios conceptuales correspondientes a las clases en que no se estuvo presente.

10.- CRONOGRAMA TENTATIVO

Este se mantendrá de acuerdo a lo estipulado en la práctica docente actual con clases semestrales, en el segundo semestre con una carga horaria de 4 horas cada una ajustando el aspecto teórico, al tiempo de desarrollo de cada unidad y las necesidades grupales.

Se contabilizan 16 días hábiles de clases teóricas para desarrollar las 10 unidades temáticas. Se han considerado doble tiempo para tratamiento de las unidades que incluyen Bolivia y NE de Argentina. Dos clases para Amazonia considerando lo extenso del tema y dos para la unidad temática que incluye área circuncaribe, Orinoco etc por la extensión de áreas que implica. La primera clase será para la presentación de la materia y del equipo docente, presentación de modalidad didáctica y fines y objetivos. La última unidad temática cubrirá dos días ya que es la síntesis de la materia y la evaluación conceptual teórica de los objetivos docentes alcanzados.

11.- BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA PARA LA ELABORACIÓN DE LA PROPUESTA

Morin, E.

2001. *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento. Bases para una reforma educativa.* Nueva visión. Bs. As.

Fernandez, S. M.

1992. *Técnicas del trabajo intelectual.* Bs.As. facultad de Filosofía y Letras. UBA.

Follari, R.

1993.- *Práctica educativa y rol docente.* Bs. As. Editorial REI.

Giroux, H.

1992.- *Teoría y resistencia en educación. Una pedagogía para la oposición.* México. Siglo veintiuno editores. 1992. Cap. I Teoría crítica y práctica educativa.

Apple, M.

1996.- *Política cultural y educación.* Madrid. Morata. 1996. Cap. II, La política de conocimiento oficial: ¿tiene sentido un curriculum nacional?.

Brusilovsky, S.

1992.- *¿criticar la educación o formar educadores críticos?. Un desafío, una experiencia.* Bs. As. Coquema grupo editor.

Castells R., Giroux H., Willis P. Y OTROS.

1997. *Nueva perspectivas críticas en educación.* Barcelona, Paidós.

Novak J. Y Gonzalez F.

1993. *Aprendizaje significativo. Técnicas y aplicaciones.* Madrid, editorial Cincel,

Tenti fanfani E.



1995. *Una carrera con obstáculos: la profesionalización del docente*. Rev. IICE – Fac. de Filosofía y letras, UBA. Año IV Nro. 7, 1995.

Foucault M.

1992.- "Verdad y poder" (entrevista), en *Microfísica del poder*, Madrid, Ediciones de La Piqueta (Genealogía del Poder No. 1).

1981. *Un dialogo sobre el poder*, España, Alianza Editorial.

1991.- Verdad, individuo y poder" (entrevista realizada el 25/10/82), en *Tecnología del yo. Y otros textos afines*, España, Paidós.

1- Síntesis de metas y objetivos de la materia.

Conocer los desarrollos que se producen en las denominadas Tierras Bajas para entender a través del conocimiento de la variabilidad de Tecnologías económicas, complejidad social, adaptación ambiental y producción tecnológica cerámica (estilo, cerámica utilitaria, suntuaria, significados simbólicos), procesos que se dieron fuera de la denominada América Nuclear.

2- Síntesis de los contenidos de la materia y de las unidades temáticas.

Tema 1

Introducción conceptual a la definición de Tierras Bajas Americanas. El significado arqueológico de esta definición. Fundamentos teóricos –históricos que originaron la clasificación espacial –cultural de TB. Fundamentos de su inclusión en el programa de la Carrera. La importancia del estudio de las tierras bajas en la Arqueología Americana.

Objetivos: concebir la existencia de Tierras Bajas como un área de conocimiento , referenciar en forma apropiada su designación en el marco histórico, conocer que espacios incluye, conocer que variables culturales las definen y las limitaciones interpretativas de su registro.

Tema 2

Nuevos enfoques en el estudio de las TB desde la perspectiva de los arqueólogos Latinoamericanos. Discusión teórica del conocimiento regional desde la perspectiva histórica de quienes forjaron y transmitieron este conocimiento. Las sociedades que se desarrollan en las TB. Variables que definen las dinámicas sociales y las formas culturales en las TB americanas como marco general. Formas de subsistencia y uso del ambiente (caza-recolección-agricultura) en el marco de definición general y particularización regional.

Objetivos: Informar, discutir y conocer en términos generales la formas económicas que permiten complejizaciones sociales fuera de los desarrollos estatales. Conocer la lista sumariada de sociedades que se incluyen en la materia y su distribución espacial y cronológica, sin caer en marcos teóricos pasados (como particularismo histórico).



Tema 3

Variables de análisis en TB conceptos de contenido cultural. Espacio y ambiente natural; formas de uso y aprovechamiento de los recursos espaciales, ambientales bióticos y abióticos y procesos condicionantes. Tecnologías de producción energética y subsistencia económica (acciones económicas predatoras y productoras). Tecnologías de subsistencia: sedentarismo vs movilidad. La emergencia de la cerámica y la agricultura en América (agricultura de semillas vs. Agricultura de maíces). Conocer las formas de complejidad social dentro de estos marcos de desarrollo y los procesos emergentes de esas complejidades. Su interpretación desde diferentes marcos teóricos y la interpretación desde el potencial del registro arqueológico. Formas de organización social, entre otras: cacicazgo-liderazgo. Modelos de Jefatura. Como modelo la Cuenca del Orinoco y llanos de Moxos.

Objetivos: son similares a los de la Unidad 2 haciendo hincapié en cuestiones de potencial económico en las que se desarrollan las sociedades incluidas en el estudio de TB

Tema 4

SE de Brasil y NE de Argentina. (Antiguas tradiciones Taquara – Guaraní). Arqueología y Etnografía como complemento interpretativo. Indicadores arqueológicos, alcances y limitaciones de estudio. Problemáticas culturales particulares. Procesos sociales-económicos que tuvieron lugar a través del tiempo y sus indicadores. Tierras Bajas de Bolivia (llanos de Moxos).

Ojetivos: conocer, analizar y discutir los desarrollos socioculturales en Bolivia y SE de Brasil y NE argentino.

Tema 5

Costa del S de Brasil. Arqueología y Etnoarqueología como complemento interpretativo. Indicadores arqueológicos, alcances y limitaciones de estudio. Problemáticas culturales particulares. Procesos sociales-económicos que tuvieron lugar a través del tiempo y sus indicadores.

Ojetivos: conocer, analizar y discutir los desarrollos socioculturales en Costa Sur de Brasil.

Tema 6

Amazonas. Arqueología y Etnoarqueología y Etnografía como complemento interpretativo. Indicadores arqueológicos, alcances y limitaciones de estudio. Problemáticas culturales particulares. Procesos sociales-económicos que tuvieron lugar a través del tiempo y sus indicadores.

Ojetivos: conocer, analizar y discutir los desarrollos socioculturales en Amazonia.

Tema 7

TB centroamericanas - circuncaribes –Cuenca del Orinoco, llanos de Varinas y costa Colombiana como modelos regionales. Arqueología y Etnoarqueología como complemento interpretativo. Indicadores arqueológicos, alcances y limitaciones de estudio. Problemáticas culturales particulares. Procesos sociales-económicos que tuvieron lugar a través del tiempo y sus indicadores cerámicas y no cerámicos. Análisis comparativos entre ambos

Ojetivos: conocer, analizar y discutir los desarrollos socioculturales en Cuenca Orinoco y Antillas, circuncaribe .

Tema 8

SE de Estados Unidos. Caracteristicaza del emplazamiento geográfico. Indicadores arqueológicos, alcances y limitaciones de estudio. Problemáticas culturales particulares en la particularidad del paisaje y a través del tiempo. Procesos sociales-económicos que tuvieron lugar a través del tiempo y sus indicadores. Relaciones con Mesoamrica. El caso de Cahockia

Ojetivos: conocer, analizar y discutir los desarrollos socioculturales en SE USA (Cuencas fluviales que confluyen en el Mississippi)

Tema 9

SO de Estados Unidos. Arqueología y Etnografía como complemento interpretativo. Indicadores arqueológicos, alcances y limitaciones de estudio. Problemáticas culturales particulares. Procesos sociales-económicos que tuvieron lugar a través del tiempo y sus indicadores.

Ojetivos: conocer, analizar y discutir los desarrollos socioculturales en SO USA .

Tema 10 – Tema 11

Aspectos integrativos. Ejemplo zona del Napo.

La Arqueología de las TB en su relación con las denominadas áreas intermedias y América Nuclear. Rediscusión de las problemáticas relativas a la jerarquización social pre-estatal. Cambios en la producción energética. Razones sobre el potencial desarrollo y las formas sociales-económicas alcanzadas.

Concepto de estilo como elemento legitimador de las diferencias sociales e implicancias arqueológicas

La etnoarqueología, disciplina y metodología de aproximación teórica a la complejidad de TB.

Objetivos: conocer, analizar y discutir procesos que se encuadren en las TB a la luz de la información recibida en el curso lectivo y análisis de relación con áreas nucleares. Alcanzar la síntesis conceptual en desarrollos preestatales principales en America.

3- Requerimientos para aprobar la materia.

- 1- Los alumnos deberán tener un presentismo igual o superior al 85% de las clases dictadas cualquiera sea el motivo de su ausencia.
- 2- Se tomará dos exámenes parciales: 1 en el mes de octubre y el 2° en Noviembre. El parcial tendrá dos recuperatorios según normas habituales de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo. (como se aclara más arriba)
- 3.- Se tomará un examen final .
- 4.- Para aquellos alumnos que deben faltar por razones justificadas de viajes de campaña, deberán recuperar las clases ausentes (no más de dos semanas) respondiendo a los cuestionarios conceptuales correspondientes a las clases en que no se estuvo presente.

4- Metodología de enseñanza y evaluación.

La evaluación se entenderá como una actividad sistemática y continua, integrada al proceso de enseñanza de las clases, buscará información acerca del proceso educativo para revisarlo críticamente y facilitará orientación a los alumnos. Será de diagnóstico de dificultades especiales y de comprobación de logros. Se asocia a evaluación de proceso y de resultado. Los criterios de evaluación están en relación directa con los objetivos propuestos.

La evaluación se implementará en niveles distintos:

- 1.- Diagnóstica: la función de este tipo de evaluación es tomar decisiones pertinentes para hacer el hecho educativo más viable y eficaz evitando fórmulas y caminos inadecuados.

El objetivo es identificar la realidad particular de los alumnos comparándola con la realidad pretendida en los objetivos de la materia

Se realizará al comienzo de la clase utilizando técnicamente la indagación oral para conocer el nivel de conocimiento, afectivo del alumnado. Esto ayudará a las adecuaciones constantes de ajuste en el manejo de los contenidos en cuanto a la profundidad de información que se brinde y la manera de motivarlos.

Además se implementará en el comienzo de la cursada una encuesta, que ha aplicado la postulante en otras cátedras, a fines de definir el perfil de formación, intereses y habilidades preferenciales en los alumnos,

2.- Formativa: el propósito es tomar decisiones respecto a las alternativas de acción y dirección que se van presentando conforme se avanza en el proceso de enseñanza -aprendizaje, la retroalimentación, enfatizar en contenidos más valiosos, incentivar al alumno en sus logros, etc. Es una evaluación constante casi diaria que se realiza con instrumentos como la interrogación, motivación para la autoevaluación, registro del desempeño, mapas conceptuales, etc. Más precisamente es una instancia de evaluación que se implementa mejor en los momentos prácticos de clase con la elaboración de fichas de seguimiento conceptual-personal de cada alumno - en la medida que el número de éstos no sea mayor de 15-

3.- Sumativa: es la de tomar decisiones conducentes a asignar una calificación totalizadora que refleje los niveles de conocimiento alcanzados, no pasivamente sino por el proceso dinámico del aprendizaje. En este sentido la evaluación se realizará de la siguiente manera:

Se evaluará según dos modalidades:

a.- Cualitativa conceptual: periódicamente a través del análisis de desempeño. Tendrá peso en la decisión de la evaluación cuantitativa del examen final.

b.- Cuantitativa: en este sentido se tomarán dos exámenes parciales, uno en la parte media de la cursada y otro al final de la cursada de trabajos prácticos. Estos exámenes se realizarán sobre el contenido de trabajos prácticos que está articulado estrechamente con el de clases teóricas por último un examen final para el cual en su valoración numérica de 1 a 10 se utilizarán la información referente a cada alumno desde su evaluación cualitativa.

5- Duración de la materia.

Semestral

6- Bibliografía esencial y/o materiales para cursar la materia.

Varios autores.

1980.- La agricultura intensive prehispanica. Volumen especial de América Indígena Año XL (4). Instituto Indigenista Interamericano. México.

Coe, Snow y Benson S/F.- América. Antiguas civilizaciones precolombinas. Ediciones Fllio Barcelona

Crown P. 1994. Ceramics & Ideology. Univ. of New Mexico press. Albuquerque.



Lumbreras L. 1992 *La Arqueología sudamericana: tres décadas en Prehistoria Sudamericana: Nuevas Perspectivas*. B.Meggers Ed Taraxacum-Washington. Pp.27-34. ISBN 0-9602822-6-2. 1992 Chile.

McGuire R. 1983.- *Breaking down Cultural complexity: Inequality and heterogeneity*. En: Advances in Archaeological Method and Theory. M.Schiffer Ed. Vol. 6pp 92-142.

Nielsen A.

Kalinga ethnoarchaeology . *Expanding archaeological Method and mTheory*. Edited by W. Longacre and J.Skibo

Renfrew C. Y P. Bahn 1993.- Arqueología. Teorías, Métodos y Práctica. Edit. Akal. España.

Vargas Arenas, I. y Sanoja M. *Revisión crítica de la arqueología sudamericana*. Pp 35-44 en *Prehistoria Sudamericana: Nuevas Perspectivas*. B.Meggers Ed Taraxacum-Washington. ISBN 0-9602822-6-2. 1992 Chile.

Carneiro R.L. 1970.- *A theory on the origin of State*. Science 169 (1947). Pp 33-38.

Clarke J. y M. Blake. 1991.- *The power of prestige: competitive generosity and the emergence of rank societies in Lowland Mesoamérica*. Factional competition and political Development in the New World. New York, Cambridge University press.

Creamer W. Y J. Haas 1985.- *Tribe versus Chiefdom in lower central american*. American Antiquity Vol. 50(4). Pp 738-754.

De Boer W.R. 1976.- *Pruebas Arqueológicas del cultivo de la yuca. Una nota de advertencias*. Amazonia Peruana IV (8).pp. 39-59

1996. *Ceramic seriation and site reoccupation in Lowland South America*. Latin American Antiquity Vol. 7(3). Pp. 263-278.

De Boer, W. 1990.- *Interaction, imitation and communication as expressed in style: the Ucayali experience*. En: The uses of style in Archaeology. Conkey M. y C. Hastorf (Eds.).pp. 73-81. Cambridge University press.

Drenan R. Y C. Uribe (eds.) 1987.- Chiefdoms in the Americas. University Press of Americas.

Earle, T. 1987.- *Chiefdoms in Archaeological and Ethnohistorical perspective*. Annual Review of Anthropology 16. pp.279-308.

1993. *The evolutions of Chiefdomms*. En Chiefdom, Power, Economy and Ideology. T.Earle Ed. Cambridge University Press.

1994.

Earle T. 1990.- *Style and Iconography as legitimating in complex chiefdoms*. En: The uses of style in Archaeology. Conkey M. y C. Hastorf (Eds.).pp. 73-81. Cambridge University press.

Feinman G. Y Neitzel J. 1984.- *Too many Types: San overview of Sedentary Pre-state Societies in the Americas*. En Advances in Archaeological Method and Theory. M. Schiffer Ed. Vol. 7. pp 39-102.

Flannery K.V. 1972.- La evolución cultural delas civilizaciones Ed. Anagrama .

Freíd M. 1979.- (1980) *Sobre la evolución de la estratificación social y del estado*. Antropología Política. J.Ilobera comp.-. Ed. Anagrama. España.



Harris M. 1993.- Jefes, Cabecillas, Abuzones. Editorial Alianza Cien.

Lathrap D. 1968. - boriginal occupation and changes in river channel on the central Ucayali, Perú American Antiquity 33 (1). Pp.62-79.

Megggers, B. 1976.- Amazonia: un paraíso ilusorio. Siglo XXI. Buenos Aires. PP.144.216.

Megggers B. 1990.- Reconstrucao do comportamento locacional prehistorico na Amazonia. Boletín do Museo Paranaense E. Goeldi Vol 6 N°2. pp 183-203.

1994. Pre-Columbian Amazonia. National Geographics Research and Exploration 10(4). Pp 398-421.

Roosevelvet A.C. 1987.- Chiefdoms in the Amazon and Orinoco. En Drenan R. Y C. Uribe Edts. Chiefdoms in the Americas. pp.153-185. University Press of America.

Sanoja M. Y Vargas Arenas 1987.- La sociedad cacical del Valle de Quibor (Estado Lara, Venezuela). En Drenan R. Y Uribe C. Eds. Chiefdom in Americas. University of America Press.

Service E. 1975 (1984).- Los orígenes del estado y la Civilización. Alianza Edit. Madrid.

Steward J. Y L. Faron 1959.- Natives Peoples of South America. Capítulo 11 Aldeas agrícolas de la selva tropical.

Wenke R. S7F. El origen de las sociedades complejas. Patterns in prehistory

Carneiro R. 1961.- Slash-and-burn cultivation among the Kuikuru and its implications for cultural development in Amazon basin En: Johannes Wilbert ed. The evolution of Horticultural Systems in Native Southamerica. Causes and consequences: A symposium. Caracas. Sociedad de Ciencias Naturales >La Salle pp. 47-67.

1981.- The Chiefdom: Precursor of the State. En: iones & Kautz. pp. 37-79.

1983. The cultivation of manioc among Kuikuru of the Upper Xingú En: Adaptative Respondses of Native Amazonians. Hames R. Y W. Vickers eds. Pp. 65-111. Academic Press New York.

Crown P., 1994. Ceramics and Ideology: Salado PLYCHROME Pottery.

Denevan W. 1982.- Hydraulic Agriculture in the American Tropics: Formas Measures, and recent research. En Ken Flannery Maya Subsistence. Chapter 7. pp. 181-203. Accademic Pres New York.

Hawkes J.G. 1989.- The domestication of rotos and tubers in the Amazon En: Foraging and Farming Edit. D.Harris y Hillman G.. pp 481-503. Unwin Hyman, London.

Borrero L. Y Yacobaccio H. 1989.- Etnoarqueología de los asentamientos Aché. Cazadores recolectores del Paraguay oriental. Journal de la Société des Américanistes. Tomo LXXV. pp.7-33. Paris.

Denevan W. 1966. The aboriginal cultural geography of the llanos de Mojos of Bolivio. Iberoamericana Vol 48. University of California press. Berkeley. Los Angeles.

Dougherty B. Y Calandra H. 1981-1982.- Excavaciones arqueológicas en la Loma Alta de Casarabe, Llanos de Mojo, Departamento del Beni, Bolivia. Relaciones 14(2):pp. 9-48. Buenos Aires.

1983. Archaeological Research in Northeastern Bolivia. The National Geographic Research Reports 21. pp 129-136.

1984. Ambiente y Arqueología en el oriente boliviano, la provincia de Itenez del departamento del Beni. Relaciones XVI, pp. 37-61.

1984 Prehispanic human settlement in the llanos de Moxos, Bolivia. Quaternary of South America and Antarctic Peninsula II. Pp. 163-199. A.A. Balkema /Rotterdam/Boston.

Erickson C. 1980.- Sistemas agrícolas prehispánicos en los llanos de Mojos. América Indígena. 40(4).pp. 131-156

Pesquisas Antropologia N° 54 año 1998, N° 44 1989 y N° 32 1981. (varios autores).

Rodríguez J. 2001 Nordeste Prehispánico. En: Historia Argentina Prehispánica. Beberfan y Nielsen Eds. Tomo II, pp. 693-736. Ed. Brujas.

Fish s., Blasis P., Gaspar M.D. y Fish P. 2000 Eventos incrementais na construçao de sambaquis, litoral sul do Estado de Santa Catarina. Rev. Museu de Arqueologia e Etnologia. Sao Paulo 10.

Rosenvet A., Houseley R., Imazio Da Silveira R., Maranca S., and Johnson R. 1991.- Eight milenium pottery from prehistoric shell midden in the Brazilian Amazon. Science. 254.pp. 1621-1624.

Gross, D. 1977. Protein capture and cultural development in the Amazon Basin. American Anthropologist 77. pp526-549.

Hames R. y W. Vickers (eds.) 1983.- Adaptative Responses of Native Amazonians. Academic Press New York.

Lathrap D. 1970 The Upper Amazon Praeger Publ. New York.

Meggerts B. 1976.- Amazonia: un paraíso ilusorio. Siglo XXI. Buenos Aires. PP.19-63

1971.- An introduction to American Archaeology Vol. I North American and Southamerica. Vol II. Prentice Hall Englewood Cliff.

1992.- Amazonia: Real or Counterfeit paradise?. The review of Archaeology Vol. 13 N°2. pp. 25-40.

Meggerts B. Y Evans C. 1995. Archaeological perspectives on the potential of Amazonia for intensive exploitation. En: The fragile tropics of Latin America: Sustainable management of changing environments. T. Nishizawa y J. Uitto Eds.. United Nations University Press. Pp. 68-95

S/F.- Aspectos arqueológicos de las Tierras Bajas de Sudamérica y Las Antillas. Cuadernos del CEÑIDA. Universidad Autónoma de Santo Domingo. Vol. 258 N°4

Meggerts B., Dias O., Miller E. and C. Perota 1988.- Implications of archaeological distributions in Amazonia. Proceedings of a workshop on neotropical Patterns 12-16 January 1987. Vanzolini y Heyes eds.. Academia Brasileira de Ciencias. Rio de Janeiro.

Myers T. 1982.- Hacia la reconstrucción de los patrones comunales de asentamiento durante la Prehistoria de la Cuenca Amazónica. Amazonia Peruana IV(7).pp 31-63.



Sioli H. 1975.- Tropical rivers: The Amazon. River Ecology. B.A. Whiton ed. Studies in Ecology Vol II. Cap. 6. University of California Press. Pp 461-488 Berkeley.

Smith N.J.

1980.- Anthrosols and human carrying capacity in Amazonia. Annals of Association of American Geographers 70(4). Pp. 553-566.

Willey G.

Prous A. 1992.- Arqueología Brasileira. Universidade de Brasília Ed. Brasília.

Roosevelt A. 1991 . Moundbuilders of the Amazon. Geophysical Archaeology on Marajo Island, Brazil. Academic Press. New York.

El Caribe Arqueológico . Anuario 2006 y 2007 (varios autores)

Archila S. Medio Ambiente y Arqueología de Tierras Bajas. Costa Colombiana.

De Boer W. Y Lathrap 1979.- The making and braking of Shipibo-Cvono ceramics. Ethnoarchaeology C.Kramer (ed). Pp. 102.138. Columbia University Press . New York.

Cruxent J. y Rouse 1961.- Arqueología Cronológica de Venezuela. Estudios monográficos VI Unión Panamericana. Washington DC.

Gomes Garcia N.A. Arqueología Colombiana: Alternativas conceptuales. Boletín de Antropología . Año /vol. 19 N 036. Universidad de Antioquia. 2005 pp 198-231

Helms M. 1979. Ancient Panama. University of Texas Press, Austin.

Lathrap D. y J. Oliver 1987.- Aguarito: El complejo policromo más antiguo de América en la confluencia del Apure y el Orinoco (Venezuela). Interciencia 12. pp.274-289.

Politis, G. 1995. Nukak. Colombia

Rodriguez Carlos A., 2008 Diversidad Humana y sociocultural Antigua en la region geohistorica del Magdalena Medio. Universidad del Valle. Programa editorial. Cali Colombia.

Sanoja M. 1979.- Las culturas Formativas del Oriente de Venezuela: La tradición Barrancas del bajo Orinoco. Biblioteca de la Academia Nacional de Historia. Estudios, Monografías y Ensayos. 6. Caracas

1982. Modos de producción precapitalista en Venezuela. Boletín de Antropología Americana 6. pp. 5-16.

Zucchi A. Y W. Denevan 1979.- Campos elevados e historia cultural prehispánica en los llanos occidentales de Venezuela. Universidad Católica Andrés Bello. Instituto de Investigaciones Históricas. Caracas.

Daifoku

La casa pozo...

Fiedel Stuart 199 Prehistoria de America. Ed. Critica. Barcelona



Russo Michael 1994. Montículos Arcaicos en el SE en *Southeastern Archaeology* 13 (2)

Ahlstrom, Richard V. N. and Nancy J. Parezo 1987 Matilda Coxe Stevenson's 'Dress and Adornment of the Pueblo Indians'. *Kiva* 52(4):267-274.

Cameron, Catherine M. 1999 room size, organization of construction, and archaeological interpretation in the Puebloan southwest. *Journal of Anthropological Archaeology* 18(2):201-239.

Cannon, Michael D. 2000 Large mammal relative abundance in pithouse and pueblo period archaeofaunas from southwestern New Mexico: Resource depression among the Mimbres-Mogollon? *Journal of Anthropological Archaeology* 19(3):317-347.

Cordell, Linda S., Steadman Upham, and Sharon L. Brock 1987 Obscuring cultural patterns in the archaeological record: A discussion from southwestern archaeology. *American Antiquity* 52(3):565-577.

Deegan, Ann C. 1996 Anasazi square toe-square heel twined sandals: Construction and cultural attributes. *Kiva* 62(1):27-44.

Horwitz V. 2000. Sudeste de Norteamérica: Sociedades complejas

Kintigh, Keith W., Donna M. Glowacki, and Deborah M. Huntley 2004 Long-Term Settlement History and the Emergence of Towns in the Zuni Area. *American Antiquity* 69(3):432-486.

McGuire, Randall H. and Dean J. Saitta 1996 Although they have petty captains, they obey them badly: The dialectics of Prehispanic western pueblo social organization. *American Antiquity* 61(2):197-216.

Plog, Stephen E. and Julie Solometo 1997 The never-changing and the ever-changing: the evolution of western Pueblo ritual. *Cambridge Archaeological Journal* 7(2):161-82.

Potter, James M. 2000 Pots, parties, and politics: Communal feasting in the American southwest. *American Antiquity* 65(3):471-492.

Reff, Daniel T. 1993 An alternative explanation of subsistence change during the early historic period at Pecos Pueblo. *American Antiquity* 58(3):563-564.

Rocck, Thomas R. 1995 Sedentarization and agricultural dependence: Perspectives from the Pithouse-to-Pueblo transition in the American southwest. *American Antiquity* 60(2):218-239.

Saitta, Dean J. and Randall H. McGuire 1998 Dialectics, heterarchy, and western Pueblo social organization. *American Antiquity* 63(2):334-336.

Seeman Mark Ohio Hopewell Trophy Skull. Artifacts evidence for competition in middle woodlands societies circa 50 BC – 350 AD

Arellano Lopez Jorge 2009. Culturas Prehispanicas del Napo y El Aguarico, Amazonia Ecuatoriana. Centro Cultural J.P.Aza. Peru

Athens John Stephen 1980. El proceso evolutivo en las sociedades complejas y la ocupación del periodo tardío-Cara, en los Andes septentrionales del Ecuador. Ed. Colección Pendoner. Otavalo. Ecuador.



Grove D. y Gillespie S. 1992.- *Ideology and Evolution at the pre-state level*. En *Ideology and Precolumbian Civilizations*. Demarest A. y G. Conrad (Eds.)pp. 15-36. School of American research Advanced Seminar Series. Santa Fe. New Mexico.

Peebles Ch.1987. *Moundville from 1000 to 1500 AD as seen from 1840 to 1985 AD*. En: *Chiefdoms on Americas*. Drennan y Uribe Eds.

Saitta D.1994.- Agency class and interpretation. *Journal of Anthropological Archaeology*. 13.pp. 201-227.

Sánchez S. y G. Sica1994.- *Entre la quebrada y los valles: Intercambio y producción Siglos XVI y XVII*. En : *De costa a la selva: Producción e intercambio entre los pueblos agroalfareros del los Andes Centro-Sur*. M E. Albeck Ed. Instituto Interdisciplinario de Tilcara UBA.

7- Equipo docente de la cátedra: nombre, apellido y cargo.

Dra. Alicia S. Castro profesora Asociada

Lic. Cristinba Scattolin – Profesora Adjunta

Lic. Marcela Leipus jefe de Trabajos Practicos

Dra. Fabiana Bugliani Ayudante de Primera

Dra. Eugenia De Feo Ayudante de Primera

Lic. Cecilia Landini Ayudante de Primera

8- Cualquier otra información que el profesor considere necesario que el alumno conozca al comienzo del curso.

La mayor parte de la bibliografía se encuentra en PDF en la pagina de la materia y en el Lab. Numero 1 del Departamento científico de Arqueología en el Museo.(horario de atención alumnos: lunes a viernes de 10 hs a 16 hs.).

La Plata 111 de julio e 2011

Sra. Decana de la

Facultad de Ciencias Naturales y Museo

Dra. Alejandra Rumi

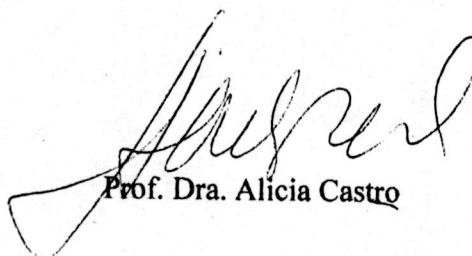
Tengo el agrado de dirigirme a Ud. a fin de elevarle el presente programa de clases con la inclusión del programa de teóricos de la materia Arqueología Americana III Tierras Bajas.

Este programa será progresivamente rectificado a medida que aparezcan nuevas problemáticas de interés que deban ser incluidas y ratificado y corregido en la medida que sus temas sean madurados y re trabajados. Así mismo la bibliografía en función de la producción, será aun tentativa.

Este programa difiere, no en sus contenidos mínimos, pero si en la retórica discursiva del escrito, del presentado en el concurso docente que me permitió acceder al cargo que detento, que era el programa vigente. Dado que, por motivos de publico conocimiento la Lic. Scattolin ha prohibido lo utilice, he decidido, para evitar innecesarias fricciones y problemas en el funcionamiento de la cátedra, atender a esa cuestionable, poco procedente y falta total de criterio, y delinear el presente programa que le elevo.

El programa de trabajos prácticos será el mismo que ha sido aprobado en el año 2004.

Sin otro particular, saludo a Ud. con mi consideración mas distinguida.


Prof. Dra. Alicia Castro

