

1000.39880/2000

96

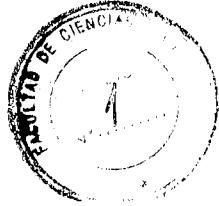
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
**FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES
Y MUSEO**

PROGRAMAS

AÑO 2000

Cátedra de ARQUEOLOGIA AMERICANA II (*Áreas nucleares*)

Profesor Dra. SEMPE, María Carlota.



La Plata, 30 de marzo de 2000.-

Señor Decano de la Facultad
de Ciencias Naturales y Museo
Dr. Marcelo Caballé

S / D

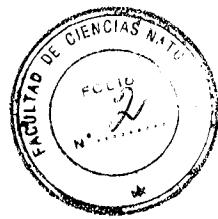
De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., y por su intermedio ante quien corresponda, con el fin de elevar la Planificación anual de la Asignatura Arqueología Americana II (Áreas Nucleares), y su presentación compendiada, de acuerdo a lo solicitado por la Secretaría Académica de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo.

Si no otro particular me despido de Ud. atte.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "MCS".

Dra María Carlota Sempé
Prof. Titular de la Cátedra



CONTENIDO GLOBAL DEL CURSO Y FUNDAMENTACION DE LA INSERCIÓN DE LA MATERIA EN EL DISEÑO CURRICULAR VIGENTE, EN RELACION A SU ARTICULACION CON OTRAS ASIGNATURAS.

La materia Arqueología Americana II trata de los procesos culturales que han llevado al surgimiento de las economías productivas y a las formas sociopolíticas estatales americanas.

La diversidad ambiental cultural de las Américas ha configurado a lo largo de su desarrollo histórico diferentes procesos adaptativos generados por la interacción hombre-ambientes regionales, de los cuales han surgido esferas de interacción entre las distintas sociedades y grandes cotradiciones espacio-temporales donde se dan condiciones de articulación económica y sociales coherentes con el surgimiento de estructuras estatales.

La historia de las regiones permiten establecer síntesis areales que dan identidad a las áreas culturales, tal como se reconocen en el territorio americano.

Cada área tuvo su propia dinámica de poblamiento y diferente grado de complejidad sociocultural. Con fines didácticos, en nuestra carrera se ha separado el desarrollo cultural americano en tres asignaturas. Esta separación corresponde en parte a diferencias metodológicas con las que se resuelven las distintas problemáticas inherentes al desarrollo cultural americano, en función de la calidad de las evidencias proporcionadas en el registro arqueológico.

La primera gran separación está dada por aislar el estudio de las sociedades cazadoras-recolectoras como primer bloque temático, que corresponde a los contenidos de la Asignatura Arqueología Americana I, de las sociedades de economía productiva, tanto en cemodities como en industrias artesanales que trata la asignatura Arqueología Americana II. Las diferencias en cuanto a la dinámica de poblamiento regional y capacidad del ambiente para sustentar grandes concentraciones demográficas son las que permiten separar las sociedades productivas de tierras bajas tropicales y subtropicales, tratadas en Arqueologías Americana III, de las existentes en las Áreas Nucleares.

El surgimiento de las sociedades complejas, con sus diferentes formas de apropiación territorial, es una de las problemáticas fundamentales que separan estos bloques temáticos. Los distintos hitos diagnósticos en su tratamiento, como la invención de la cerámica, el surgimiento de la vida aldeana y urbana, la fabricación de objetos de alto valor agregado, el surgimiento de los mercados y el intercambio de bienes y servicios simbólico - religiosos, el monumentalismo arquitectónico y el ceremonialismo son los ejes temáticos de esta asignatura que se particularizan en las áreas nucleares: mesoamericana y andina y sus zonas de influencia.

La comprensión del proceso de surgimiento del Estado como una forma de organización sociopolítica donde se conjugan varios factores como centralización administrativa especializada, concentración demográfica, especialización económica y organización jerárquica es el objetivo central de la asignatura.

METAS Y OBJETIVOS GENERALES QUE SE ESPERA QUE ALCANCE EL ALUMNO AL FINALIZAR TODA LA MATERIA Y ESPECIFICOS EN CADA UNIDAD TEMATICA

- Analizar el proceso de surgimiento de las sociedades complejas Americanas.
- Examinar las distintas teorías sobre el origen del estado americano,
- Caracterizar sus diferencias respecto de los modelos presentes en las distintas culturas americanas y respecto de las formaciones económicas estatales de otros lugares del mundo.
- Lograr una amplia visión de las diferentes tradiciones culturales areales a fin de comprender la enorme riqueza cultural que América ofreció al mundo.
- Valorar los efectos del contacto de los modelos culturales americanos con el modelo cultural occidental del siglo XV en adelante.

OBJETIVOS GENERALES

- 1.- Integrar el conocimiento de las distintas etapas del desarrollo cultural americano desde el advenimiento de las sociedades complejas hasta la culminación de dicho proceso, con la conquista de América, a través del estudio de las Áreas Nucleares.
- 2.- Manejar el concepto de Área Nuclear como herramienta básica de trabajo para interpretar el desarrollo cultural americano y los conceptos históricos y evolutivos de los cuadros cronológicos..
- 3.- Interpretar los fundamentos teórico-metodológicos en que se funda el estudio del esquema de desarrollo americano.
- 4.- Comprender el concepto de complejidad social y su aplicabilidad a la problemática cultural americana precolombina.



- 5.- Conocer las diferentes teorías sobre el surgimiento del estado en América.
- 6.- Adquirir una actitud crítica, respecto de las distintas posiciones teóricas que fundamentan el conocimiento de la asignatura.
- 7.- Analizar el proceso histórico del desarrollo cultural americano desde la etapa Formativa hasta la post-clásica.

CONTENIDOS: ARQUEOLOGIA AMERICANA II (AREAS NUCLEARES)

PROGRAMA DE CLASES TEORICAS:

MODULO A

Unidad I: El Mosaico Cultural Americano

- a. Diferencias conceptuales entre Areas Nucleares y Tierras Bajas Subtropicales.
- b. Las Areas Nucleares. Características y divisiones: Mesoamérica, América Intermedia y Área Andina.
- c. Rasgos ambientales, manejo cultural del ambiente, esferas de interacción, áreas claves y dependientes

Unidad II. Los procesos de desarrollo cultural americano.

- a. El esquema del Desarrollo Cultural Americano: Fundamentos teórico metodológicos. Categorías sociopolíticas.
- b. Historia de las ideas en torno a los esquemas interpretativos del desarrollo americano.
- c. El origen de las sociedades complejas en América: significación del sedentarismo pleno, la difusión de la cerámica y la vida aldeana, el surgimiento de las primeras sociedades complejas.
- d. Surgimiento del Estado en América. Diferentes teorías sobre el origen del Estado

MODULO B

Unidad III- Las sociedades complejas pre estatales y los estados tempranos.

- a.- El Formativo en las areas nucleares:
 - El Preclásico Mesoamericano: Los Olmecas y Monte Albán. Complejidad social como nuevo modelo de organización y surgimiento del Estado.
 - El Periodo Inicial y el Horizonte Temprano en Andes Centrales: esferas de interacción Chavín - Paracas. Sociedades complejas y estatales andinas.
- b.- La Etapa Clásica en las áreas nucleares.
 - Cultura, Estado y Sociedad en Mesoamérica. Modelos urbanos Teotihuacano y Maya.
 - El Periodo Intermedio Temprano en el Area Andina Central: las culturas y su expansión regional.
 - El modelo urbano jerárquico andino: Moche- Nazca-Tiahuanaco.

Unidad IV- Los Estados hegemónicos expansivos en América. El Postclásico en las áreas nucleares

- a.- d.- La importancia del comercio y la redistribución de bienes en la organización de los estados postclásicos.
- b.- La expansión Tiahuanaco - Huari y sus esferas de interacción en el Horizonte Medio del Área Andina.
- c.- La expansión Tolteca en Mesoamérica: causas y consecuencias. La Confederación Maya-Tolteca.
- d.- Los Señoríos y Reinos Costeros en Perú durante el Periodo Intermedio Tardío

Unidad V- La culminación del Desarrollo Cultural Americano:

- a.- Los Aztecas y los Incas.
- b.- El impacto de la Conquista Hispánica en América y en Europa.

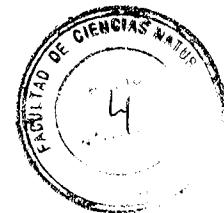
PROGRAMA DE CLASES PRACTICAS

MODULO A

Unidad I:

El marco espacio - temporal:

- 1.- El concepto de Área Cultural. Las Áreas Culturales en América. América Nuclear: Mesoamérica, Intermedia y Andes Centrales.
- 2.- Los cuadros cronológicos americanos. Sistemas de Etapas y Periodos.
- 3.- El Área mesoamericana. Límites y subdivisiones. Análisis fisiográfico, ecológico y económico. Caracterización cultural a nivel general.



- 4.- El esquema del desarrollo cultural Mesoamericano. Cuadro de periodificación. Los períodos Pre-clásico, Clásico y Post-Clásico. Conceptualización y caracterización.
- 5.- El Área Andina Central. Límites y subdivisiones. Análisis fisiográfico, ecológico y económico. Caracterización cultural a nivel general.
- 6.- El esquema del desarrollo cultural Andino. Cuadro de periodificación. Concepto de Horizonte. Conceptualización y análisis global de las distintas fases de desarrollo.

Unidad II:

Las grandes problemáticas de la Arqueología Americana.

- 7.- El origen de la cerámica en América.
- 8.- La innovación de la tecnología cerámica en las comunidades cazadoras - recolectoras. Procesos de manufactura y revalorización de los recursos medioambientales. La nueva visión del espacio.
- 9.- Diferentes teorías sobre la aparición y expansión americana de la tecnología cerámica.
- 10.- Análisis de los sitios más tempranos con cerámica en América. Su organización social y económica.

MODULO B

Unidad III:

Ánálisis de los modelos culturales en Mesoamérica y Perú.

- 8.- El Formativo en las Áreas Nucleares. El Pre-clásico Mesoamericano. La Costa del Golfo: Los Olmecas. Caracterización y difusión de la cultura Olmeca.
- 9.- El Pre-clásico Mesoamericano en el resto del área: Valle de Oaxaca, Altiplano Central y la región Maya.
- 10.- El Horizonte Temprano: Los desarrollos de la Sierra, la Costa y el Altiplano.
- 11.- El Clásico Mesoamericano en la Cuenca de México. La cultura Teotihuacana. La ciudad de Teotihuacán.
- 12.- La Región Maya. Subdivisiones ecológicas. Los Mayas Clásicos. Antecedentes. Distribución regional de sitios. Aspectos característicos de la cultura Maya.
- 13.- El Valle de Oaxaca: La cultura Zapoteca.
- 14.- El Clásico en el Área Andina Central: Período Intermedio Temprano. Culturas Moche, Nazca y Tiahuanaco.
- 15.- El Horizonte Medio. Rasgos diagnósticos y expansión del Horizonte Huari-Tiahuanaco.
- 16.- El Post- Clásico Mesoamericano: Los Toltecas.
- 17.- El Período Intermedio Tardío Andino: El Reino Chimú; el Señorío de Los Chinchas; los Reinos lacustres Aymaras; Los Chancas.
- 18.- El Post-Clásico Tardío Mesoamericano. La Cultura Azteca: orígenes, desarrollo urbanístico y principales instituciones. Circulación de bienes y servicios. Expansión y conquista.
- 19.- El Horizonte Tardío. El Imperio Incaico: orígenes. Periodos de la Historia Incaica. Estructura socio-política y económica. Circulación de bienes y servicios. Expansión del Imperio.

FUNDAMENTACION DE LA SELECCION DE LOS CONTENIDOS DE LAS CLASES TEORICAS Y PRACTICAS

Parte Teórica:

En el módulo A se enfatiza en el conocimiento y comprensión de las bases ideológico - conceptuales que han dado lugar al estudio de las grandes cuestiones y problemas de la Arqueología de las Sociedades Complejas Americanas y que han suscitado diferentes enfoques teóricos.

En el módulo B se analizan en forma casuística los desarrollos culturales arcales, regionales y locales a través del tiempo.

Parte Práctica:

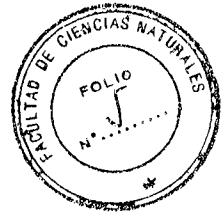
El programa de Prácticos se fundamenta en el antedicho esquema, planteando en forma concreta, a través del examen del registro arqueológico, los grandes procesos generales que se puntualizan en el módulo A de la parte Teórica.

En el módulo B se trata casuísticamente los ejemplos concretos, resaltando aquellas culturas, que dentro de un contexto más amplio, representan por el grado de conocimiento sobre las mismas y materiales encontrados, en forma clara y precisa.

METODOLOGIA

Dado el carácter de los contenidos de la asignatura, se evidencian limitaciones concretas que impiden vincular los problemas tratados con la experiencia directa de los alumnos en el manejo del material arqueológico pertinente, salvo excepciones referidas a materiales de colección peruanos de difícil acceso por parte de ellos. A esto se suma la imposibilidad de poder proyectar viajes de estudio hacia la zona de origen de las culturas estudiadas.

La metodología propuesta se basa en los siguientes puntos de acuerdo a las características de la asignatura y los objetivos planteados:



- Clase expositiva mejorada.
- Presentación de situaciones problemáticas y método de discusión.
- Lectura y análisis crítico de textos y artículos científicos.
- Pequeños grupos de discusión.
- Utilización de videos y su análisis a través de guías semi-estructuradas.
- Elaboración de mapas conceptuales.

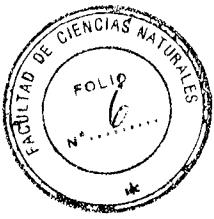
FORMAS Y TIPO DE EVALUACION

Como criterio de evaluación se utilizará el régimen de evaluación vigente establecido por el Régimen de Enseñanza y Promoción.

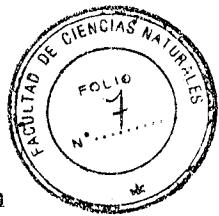
- **DIAGNOSTICA:** su función es identificar la realidad particular de los alumnos comparándola con los objetivos a alcanzar y los requisitos y condiciones que su logro demanda.
Se toma al inicio del proceso, usando como técnica la indagación oral para explorar y conocer la situación real de los pre-requisitos de conocimiento de los alumnos. Con esta información, se adecuan los contenidos a desarrollar según las condiciones de la audiencia.
- **FORMATIVA:** su propósito es la toma de decisiones durante la acción y dirección conforme el avance del proceso de enseñanza - aprendizaje. Así mismo dosifica y regula el ritmo del aprendizaje y enfatiza los contenidos más valiosos e informa a cada estudiante su nivel de logro.
Algunos instrumentos son la observación, registro del desempeño, actuación en clase, resolución de problemas.
- **SUMATIVA:** tiene por objeto tomar decisiones conducentes a asignar calificación totalizadora que refleje la proporción de objetivos logrados durante el curso. Explora el aprendizaje de los contenidos con énfasis en el nivel individual de logro.

BIBLIOGRAFIA:

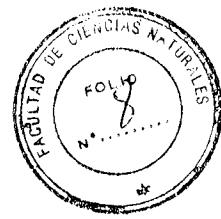
- ALCINA FRANCH, J. 1981. Investigation of state storage facilities in Pampa Grande, Perú. *Journal of field Archaeology*. Vol. 8, Nro 4: 391- 404.
- BAUER, W. 1985. Arqueología en el Perú. Arqueometría. En: *Archeologica Peruana* 1. Munich.
- BENNETT, W. 1934. Excavations in Tiahuanaco. En: *Museum Natural History. Ant. Paper.* Vol. XXXIV, Nro 3. New York.
- 1939. Archaeology of the North Coast of Perú. En: *Museum Natural History. Ant. Paper.* Vol. XXXVII.
- 1953. Excavations at Wari, Ayacucho, Perú. En: *Yale University Publication in Antr.*, Nro 49. New Haven.
- BENNETT, W and J. BIRD. 1950. Andean Culture History. En: *Am. Anthropologist*, Vol. 52.
- BRAGAYRAC, E. y E. GONZALEZ CARRE. 1988. Investigaciones en Wari. *Gaceta arqueológica Andina*, Nros 4-5, Vol. 1.
- BULLARD, W. 1960. The Maya Settlement Pattern in Northeastern Petén, Guatemala. En: *American Antiquity*, Vol. 25; 355-372.
- BRUSH, S. 1974. El lugar del hombre en el ecosistema andino. *Rev. del Museo Nacional*, Lima. Tomo XL.
- BUSHNELL, G. 1962. Perú. Ed. Argos. Barcelona.
- BURGER, R. 1976. Resultados preliminares de excavaciones en los distritos de Chavín de Huantar y San Marcos, Perú. En: *Arqueología Peruana. Investigaciones arqueológicas en el Perú*. R. Matos Mendieta comp. Lima.
- CARDICH, A. 1974. Los yacimientos de la etapa agrícola de Lauricocha, Perú y los límites superiores del cultivo. En: *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, N.S. Tomo VIII.
- 1988. La civilización andina: su formación. *Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*. Perú.



- COE, M. 1962. An Olmec Design on an Early Peruvian Vessel. En: *Am Antiquity*, Vol. 27, Nro 4.
- D'ALTROY, T. and R. BISHOP. 1990. The Provincial Organization of Inka Ceramic Production. *American Antiquity*, 55, 1: 120-138.
- DILLEHAY, T. y P. NETHERLY. 1988. La frontera del Estado Inca. BAR International Series, 442. Gran Bretaña.
- DOLLFUS, O. 1981. El reto del espacio andino. Inst. de Est. Peruanos. Serie Perú problemas.
- EARLE, T. 1994. Wealth finance in the Inca Empire Evidence from the Calchaqui Valley, Argentina. *American Antiquity*, Vol 59 (3): 443-460.
- EARLE, T. and T. D'ALTROY. 1989. La economía política del Imperio Inka: la arqueología del poder y las finanzas. En: Archaeological thought in America. Lamberg-Kaelovsky ed.
- EXPEDICION CIENTIFICA DE LA UNIVERSIDAD DE TOKIO. 1970. Estudio de la Cultura Formativa del Flanco Oriental de los Andes. En: 100 Años de Arqueología en el Perú.
- FUNG PINEDA R. y C. WILLIAMS LEON. 1977. Exploraciones y excavaciones en el valle de Sechín, Casma. Rev. del Museo Nacional de Lima. T. XLIII.
- GAYTON, A. and A. KROEBER. 1927. The pottery collections from Nazca. En *Publ. in Amer. Arch. and Ethnol.* Vol. 24, Nro 1. Univ. Calif. Berkeley.
- HANDBOOK OF SOUTH AMERICAN INDIAN. 1946. Andean Civilizations. Vol. 2. Smithsonian Inst Public. Washington.
- HARDOY, J. 1964. Ciudades precolombinas. Ed. Infinito. Bs. As.
- 1964. Centros ceremoniales y ciudades planificadas de la América precolombina. En: Ciencia e Investigación, T. 20.
- HYSLOP, J. 1974. Ciudades en las alturas en el Perú. En: *Archaeology*. Vol. 30, Nro 4.
- 1979. El área Lupaca bajo dominio incaico: un reconocimiento
- 1984. The Inka Road System. Studies in Archeology. A.Press.arqueológico. Rev. Histórica, Vol. III, Nro 1. Lima
- 1985. Inkawasi the New Cuzco. BAR International Series 234.
- ISBELL, W. 1977. El imperio Huari. Estado o ciudad?. Rev. del Museo Nacional de Lima. T. XLIII. Perú.
- ISBELL, W. and K. Schreiber. 1978. Was Wari a State?. En: *American Antiquity*, Vol. 43, 3: 372-389.
- KAUFFMAN DOIG, F. 1969. Manual de Arqueología Americana. Ed. Peisa.
- KEATINGE, R. ED. 1988. Peruvian Prehistory. Cambridge Univ. Press.
- KIDDER, L. L. Lumbreras and D. Smith. 1963. Cultural Development in the central Andes Perú and Bolivia. En: Cultural Development in Latin Americ. C. Evans and B. Meggers ed. Smiths.Misc.Coll. 146.
- KROEBER, A. 1956. Toward definition of the Nazca Style. En: *Publ. in Amer. Arch. and Ethn.* Vol. 43, 4. Univ. California.
- LA LONE, D. 1982. The Inka as a nonmarket economy: supply on command versus supply and demand.. En: Context for Prehistoric Exchange. Ericson and Earle eds. Academic Press.
- LANNING, R. 1967. Perú before the Incas. New Jersey.
- LARCO HOYLE, R. 1966. Perú. Ed. Juventud. Barcelona.
- 1970. La cultura del Virú. En: 100 Años de Arqueología en el Perú. I.E.P.



- LATHRAP, D. 1970. La floresta tropical y el contexto cultural Chavín. En: 100 Años de Arqueología en el Perú. I.E.P.
- LEHMAN, H. 1960. Las culturas precolombinas. EUDEBA.
- LOTHROP, S. 1957. Late Nazca burials in Chavín, Perú. En: Papers Peabody Museum of Anth. and Ethn. Vol. 50, Nro 2.
- LUMBRERAS, L. 1969. De los pueblos, las culturas y las artes del antiguo Perú. Ed. Moncloa-Campodónico. Lima.
- 1974. Los reinos post-Tiwanaku en el área altiplánica. Rev. del Museo Nacional de Lima, Tomo XL.
- 1974. Informe de labores del Proyecto Chavín. Arqueológicas, Nro 15. Lima.
- 1977. Excavaciones en el templo antiguo de Chavín (Sector R. Informe de la 6ta. Campaña). Ñawpa Pacha, Nro 15.
- 1979. Críticas y perspectivas de la arqueología andina. Inst. Nac. de Cultura, Documento de trabajo, Nro 1.
- 1988. El estudio arqueológico del Estado. Gaceta Arqueológica Andina, Año 4, Nro 16.
- y H. Amat Olazabal. 1965-1966. Informe preliminar sobre las galerías interiores de Chavín. Rev. del Museo Nacional. Lima, Tomo XXXIV.
- y E. Mujica. 1982. 50 Años de Investigaciones en Tiwanaku. Gaceta Arqueológica Andina, Vol. 1, Nro 3.
- LUMBRERAS, L. 1980. Wari. En: Historia del Perú. Tomo II. Ed. J. Mejía Baca. Lima.
- MATOS MENDIETA, R. 1965-1966. Algunas consideraciones sobre el estilo Vicus. Revista del Museo Nacional. Lima. Tomo XXXIV.
- 1980. Historia del Perú. Tomo 1. Ed. J. Mejía Baca
- MENZEL, D. 1960. The Inca occupation of the South Coast of Perú. S. W. Journal of Anth. Vol.15, Nro 2. Univ. New Mexico. Albuquerque.
- 1970. La cultura Huari. Las grandes civilizaciones del antiguo Perú, Tomo VI. Compañía de Seguros y Reaseguros Peruano-Suiza.
- MORRIS, C. 1973. Establecimientos estatales en el Tawantinsuyu: una estrategia de urbanismo obligado. Rev. del Museo Nacional. Lima. Tomo XXXIV.
- 1974. El muestreo en la excavación de sitios urbanos. El caso de Huánuco Pampa. Rev. del Museo Nacional. Lima. Tomo XL.
- 1978-80. Huánuco Pampa: nuevas evidencias sobre el urbanismo Inka. Rev. Museo Nacional. Lima. Tomo XLIV.
- 1988. Progress and prospect in the archaeology of the Inca. En: Peruvian Prehistory, Keatinge, R. ed. Cambridge Univ. Press.
- El estudio arqueológico del intercambio en los Andes. Instituto Superior del Profesorado "Antonio Ruiz de Montoya". Misiones.
- MURRA, J. 1975. Formaciones económicas y políticas en el Mundo Andino. Instituto de Estudios Peruanos.
- MURRA, J. 1978. La organización económica del Estado Inca. I.E.P.
- 1980. La organización económica del Estado Inca. Ed. Siglo
- NETHERLY, P. 1988. Las fronteras Incas con el Reino de Chimir. En: Arqueología de las



Anádicas. Memorias 45 Cong. Int. de Americanistas. Fondo de promoción de la Cultura. Bogotá.

ONUKI, Y. 1982. Una perspectiva prehistórica de la utilización ambiental en la Sierra Nor-central de los Andes Centrales. *Senri Ethnological Studies*. 10.

PAULSEN, A. 1974. Medio Ambiente e Imperio: factores climáticos en el cambio cultural prehispánico andino. En: *World Archaeology*, Vol. 8, Nro 8.

PAULSEN, A. 1974. The thorny Oysten and the voice of god: *Spondillus* y *Strombus* in Andean Prehistory. *American Antiquity*, Vol. 59 (3): 597 - 607.

PEASE, F. 1980. Los Incas. Historia del Perú. T. II. Ed. J. Mejía Baca. Lima.

POZORSKI, T. 1980. The early horizon site of Huaca de los Reyes: societal implications. *American Antiquity*, Vol. 45, Nro 1.

POZORSKI, S y T. POZORSKI. 1987. The origins and development of the Andean State. Cambridge University Press.

POZZI-ESCOT, D. 1982. Excavaciones en Conchopata. *Gaceta Arqueológica Andina*. Vol. 1, Nros 4-5.

PULGAR VIDAL, J. 1946. Historia y Geografía del Perú. Las ocho regiones naturales del Perú. Tomo I. Ed. Universo. Lima.

RAVINES, R. 1968. Un deposito de ofrendas del Horizonte Medio en la Sierra Central del Perú. *Nawpa Pacha*, Nro 6.

----- 1978. Tecnología Andina. I.E.P. e Inst. de Inv. Tech. Ind. y de Normas Técnicas. Lima.

----- 1982. Panorama de la arqueología andina. I.E.P. Lima.

ROSTWOROSKY, M. 1976. Reflexiones sobre la reciprocidad andina. En: *Rev. del Museo Nacional*, Nro 52. Lima.

----- 1977. Etnia y Sociedad. I.E.P.

----- 1981. Recursos naturales renovables y pesca. Siglos XVI y XVII. I.E.P. Perú.

----- 1987. Historia del Tawantinsuyu. I.E.P. Perú.

ROWE, J. 1963. Urban Settlement in Ancient Perú. En: *Nawpa Pampa*, Nro 1; 1-27.

SANDERS, W y J. MARINO. 1973. Prehistoria del Nuevo Mundo. Ed. Labor.

SANDER, W. y B. PRICE. 1968. Mesoamérica; Evolution of Civilization. Randon House. New York.

SCHAEDEL, R. 1966. On the definitions of Civilisation. Urban City and Town in Prehistoric America. Actas del Cong. Int. de Americanistas. Mar del Plata.

SERVICE, E. 1984. Los orígenes del Estado y la civilización. El proceso de la evolución cultural. Alianza Universidad. Texto 83. Madrid.

WACHTEL, N. 1976. Los vencidos. Ed. Alianza.

WENKE, R. 1984. Los Estados e Imperios aborígenes de los Andes Sudamericanos. En: *Patterns in Prehistory*. Oxford University Press.

WILLEY, G. 1953. Prehistoric Settlement Pattern in the Virú Valley, Perú. Smithsonian Inst. Bureau of American Ethnology. Buletin 155. Washington.

WILLIAMS, C. 1980. Arquitectura y Urbanismo en el Antiguo Perú. Historia del Perú, T. 8. Ed. J. Mejía Baca. Perú.

----- 1980. Los últimos 80 años. La arquitectura de los Incas. En Historia del Perú. VIII. Ed. Mejía Baca. Perú.



WILSON, D. 1981. Of maize and men: A critique of the maritime hypothesis of the state origins on the coast of Peru. *American Anthropologist*. Vol. 83 (1) 93 - 120.

MESOAMERICA

ACOSTA, J. Los toltecas. En León Portilla ed. *Lecturas Universitarias*.

Antología. U.N.A.M.

ALCINA FRANCH, J. 1965. *Manual de Arqueología Americana*. Ed. Aguilar.

ANDREWS, A. 1980. The salt trade of ancient Maya. En *Archaeology Jul/Ago*.

ARMILLAS, P. 1964. Condiciones ambientales y movimiento de pueblos en la frontera septentrional Mesoamericana. En Homenaje a Fernando Marques Miranda. Madrid.

ARMILLAS, P. 1971. Huertas y Jardines. *Science* 12.11. Vol. 174.

BERDAN, F. 1978. Tres formas de intercambio en la economía azteca. En: P. Carrasco y J. Broda eds. *Economía política e ideología en el México prehispánico*. Ed. Nueva Imagen. México.

BERNAL, I. 1953. *Mesoamérica*. México.

----- 1963. *Teotihuacán*. INAH. México.

BRUMFIELD, E. 1980. Specialization, Market Exchange and the Aztec State: a view from Huexotla. *Current Anthropology* 21, 4.

----- 1983. Aztec State Making: Ecology, Structure and the Origin of the State. *American Anthropologist*, 85, 2.

CABRERA, R. 1988. El proyecto arqueológico Teotihuacán 80-82 y los nuevos resultados en las excavaciones de la Ciudadela. En: *Arqueología de las Américas. Memorias 45 Cong. Int. Am.*, 1985. Fundación Promoción de la Cultura. Bogotá. Colombia.

CARRASCO, P. 1978. *La economía del México prehispánico*. Ed. Nueva Imagen. Mexico.

CARRASCO, P. y J. BRODA eds. 1978. *Economía política e ideología en el México prehispánico*. INAH. México.

COE, M. 1960. La victoria, an early site on the Pacific Coast of Guatemala. *Peabody Museum Papers*. Vol. 53. Harvard Univ. Cambridge.

----- 1962. An olmec design on an early peruvian vessel. En: *American Antiquity*, 27, 4.

----- 1962. México. Ed. Argos. Barcelona.

----- 1963. Cultural development in Southeastern Mesoamerica. En: Meggers y Evans eds. *Aboriginal Cultural Development in Latin American Interpretative Review*. Smithsonian Misc. Collec., Vol. 146, Nro 1.

----- 1965. The Olmec style and its distribution. *Handbook of Middle American Indians*, 3.

COE, M y K. FLANNERY. 1964. Early cultures and human ecology in South Coastal Guatemala. En: *Smithsonian contributions to Anthropology*, Vol. 1. Washington.

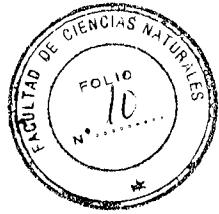
----- 1964. Los microambientes y la prehistoria mesoamericana. *Science*, Vol. 143, Nro 14. (trad. L. Orquera).

CHAPMAN, A. 1959. Puertos de intercambio en Mesoamérica Prehispánica. INAH. México.

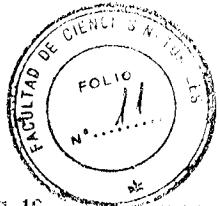
FLANNERY, K. 1972. La evolución cultural de las civilizaciones. *Cuadernos Anagrama* Nro 103. Serie Sociología y Antropología.

----- 1976. *The early Mesoamerican Village*. Academic Press.

GENDROP, P. 1984. Historia de la arquitectura mesoamericana. *Biblioteca de Bellas Artes*, Fasc. 91 a 96. Bs. As.



- HAMMOND, N. 1986. El nacimiento de la civilización Maya. En: Investigación y Ciencia, nro 121.
- HARDOY, J. 1964. Ciudades precolombinas. Ed. Infinito.
- 1980. La organización espacial durante el Periodo precolombino. Extracto de "Storia della Guà". 14.
- HARRIS, M. 1986. Caníbales y Reyes. Caps. 8 y 9. Ed. Salvat.
- HIRTH, K. 1984. Xochicalco: Urban growth and state formation in Central México. Science 225.
- JARQUIN PACHE, A.M. 1988. Recientes excavaciones en la periferia de Teotihuacán. En: Arqueología de las Américas. 45 Congreso Internacional de Americanistas. Bogotá, Colombia.
- KIRCHHOFF, P. 1943. Mesoamérica: sus límites geográficos, composición étnica y caracteres culturales. Acta Americana, T. 1, Mesoamérica. En: Heritage of conquest. Dc. Sol Tax. Illinois.
- LITTMAN, E. 1980. Maya Blue - A New Perspective. American Antiquity. Vol. 45 (1): 87-100
- MARCUS, J. 1983 Lowland Maya Archaeology. American Antiquity, 28.
- MARTINEZ MARÍN, C. 1977. La cultura de los Mexicas durante la migración . De León Portilla. Lecturas Universitarias. Antología . UNAM.
- MC CLUNG DE TAPIA, E. 1979. Ecología y cultura en Mesoamérica. UNAM, Mexico.
- MC VICHER, D. 1985. Los Mexicanos Mayanizados. American Antiquity, 50.
- MORLEY, S. 1981 . La civilización Maya. F.C.E. Bs. As.
- NALDA, E. 1981. Algunas consideraciones sobre las migraciones del Post-clásico. Boletín de Antropología Americana 3 . México.
- PALERMO, A. 1972. Agricultura y sociedad en Mesoamérica. Sepsetentas. México.
- 1973. Obras hidráulicas prehispánicas en el sistema lacustre del valle de México. Sep-INAH. México.
- y E. WOLF. 1972. Potencial ecológico y desarrollo cultural en Mesoamérica. En: Palermo y Wolf. Agricultura y civilización en Mesoamérica. Sep-setentas. México.
- PINA CHAN, R. 1952. Tlatilco y las culturas preclásicas del valle de México. Anales INAH. México.
- 1960. Las culturas Preclásicas de la Cuenca de México. F.C.E. Bs. As.
- 1967. Una visión del México prehispánico. Inst. Inv. Hist . Serie de Culturas Americanas 1 UNAM.
- 1976. Los chichimecas y los mexicas. En: Los señoríos y los estados militaristas en el Altiplano Central. México.
- 1985. Un modelo de evolución cultural y social del México precolombino. Boletín Antrop. ANLIL. México.
-, A. CARDOS y N. CASTILLO TEJERO. 1976. La cultura Maya. En: Los pueblos y los señoríos teocráticos. El período de las culturas urbanas. 2da. Parte. INAH. México.
- PORTER, M. 1953. Tlatilco and preclassic cultures of the New World Viking Found. Publ. in Ant. New York.
- PORTER WEAVER, M. 1981. The Aztec, Maya and their predecessors. Academic Press. Cap. 7y8.
- PROSKOURIAKOFF, T. 1964. Portraits of Woman in Maya Art. En: Essay in Pre- Columbian Art and Archaeology. Harvard Univ. Press. Cambridge.



- RAMIREZ CASTILLA, G. 1995. La cultura Tajín en el contexto de las culturas de la costa de Golfo veracruzano. *Antropológicas*. (13): 51-61. UNAM. México.
- REINA, R y R HILL II. 1980. Lowland maya subsistence: Notes from ethnohistory and ethnography. *American Antiquity*. Vol 45 (1): 74-86.
- RIBERO, D. 1972. Las Américas y la civilización CEAL.
- RICE, D y P. RICE. 1980. The Northeast Petén revisited. *American Antiquity*. Vol 45 (3): 432-453
- SABLOFF, J. y N. RATHJE. 1988. El surgimiento de una clase mercantil maya. *Investigación y Ciencia*.
- SAMAYOA CHINCHILLA. Aproximación al Arte Maya Centro Editor José de Pineda Ibarra. Guatemala.
- SCHNEIDER, H. 1977. Prehistory transpacific contact and the theory of cultural change. *American Anthropologist*. Vol. 79 (1): 9-25
- SEJOURNE, L. 1966. Arquitectura y Pintura en Teotihuacán. Siglo XXI.
- 1966. Arqueología de Teotihuacán: la cerámica. F.C.E.
- SHAFFER, H. y T. HESTER 1953. Ancient Maya chert workshop in Northern Belize, Central América. En: *American Antiquity*, 37.
- SHEETS,P. 1980. Revisión del libro: Social Process in Maya Prehistory: Studies in honour of Sir Eric Thompson. Norman Hammond. Ed. London. Academic Press, 1977. *American Antiquity*. Vol.59 (3): 443-460
- STIERLING, M. 1964. The olmec artist in jade. En: *Essays in precolumbian Art and Archaeology*. Harvard Univ. Cambridge.
- STOREY, R. 1985. An estimate of mortality in a Pre-columbian urban population. *American Anthropologist*. Vol.87 (3): 519-535
- SUGIYAMA, S. 1988. Nuevos datos arqueológicos sobre el templo de Quetzalcoatl en la ciudadela de Teotihuacán. En: *Arqueología de las Américas*, Mem. 45 Congreso Int. Am. 1985. Fund.Promoción de la Cultura.
- THOMPSON J. 1964. La grandeza y decadencia de los Mayas. F.C.E.
- TODOROV, T. 1987. La conquista de América. Siglo XXI.
- VAILLANT, G. 1960. La civilización Azteca. F.C.E. México.
- 1977. El periodo Azteca. En: León Portilla de. *Lecturas Universitarias. Antología*. UNAM.
- VALDEZ AZUA, R. 1995. Impacto del recurso faunístico en la sociedad teotihuacana. *Antropológicas* (13): 51-61. UNAM
- WACHTEL, N. 1976. Los vencidos. Alianza editorial.
- WENKE, R. 1984. Patterns in Prehistory. New York. Oxford Univ. Press.
- WILLEY, G. 1966. *An Introduction to American Archaeology*. Tomo 1, North and Middle America. Prentice Hall.
- y L. SMITH 1969. The ruins of Altar de sacrificios, department of Petén, Guatemala. En: *Papers of the Peabody Museum*. Vol. 62. Cambridge.
- y P. PHILLIPS. 1970. *Method and Theory in American Archaeology*. The Univ. of Chicago Press. Chicago.
- DURACION DE LA MATERIA

La asignatura Arqueología Americana II es de carácter anual, iniciando su desarrollo en la primera/segunda semana de abril y finalizando en la última semana de octubre.

CRONOGRAMA DE LOS CONTENIDOS



CLASES TEÓRICAS: 26 días para el ciclo lectivo 2000. A cargo de la Prof. Titular y Prof. Adjunta.

MODULO A

MODULO B

Unid. Temas	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sep.	Oct.
U. I a	X						
U. II b							
U. II a		X					
U. II b							
U. II c							
U. III a			X				
U. III b							
U. IV a				X	X		
U. IV b							
U. IV c							
U. V a						X	
U. V b							X

CLASES PRACTICAS: 26 días para el ciclo lectivo 2000. A cargo del J.T.P. y Ayudantes.

MODULO A

MODULO B

Meses Unidades	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sep.	Oct.
	1 - 2 *	5 - 6					
Unidad I	3 - 4						
		7a					
Unidad II		7b					
		7c					
Unid. III			8	11	13	15	17
			9	12	14	16	18
			10				19

(*) Correspondiente a la numeración de los temas de las Clases Prácticas. Ver Programa de Clases Prácticas.

PRESENTACION COMPENDIADA

Síntesis de Metas y objetivos de la materia:

La asignatura Arqueología Americana II tiene como metas analizar el proceso de surgimiento de las sociedades complejas americanas que caracterizan a la América Nuclear; examinar las distintas teorías del surgimiento del Estado



Americano y lograr una amplia visión de las diferentes tradiciones culturales areales, con el fin de comprender la enorme riqueza cultural de América y los efectos del contacto con el Viejo Mundo.

Síntesis de los contenidos de la materia y de las unidades temáticas:

En su marco conceptual más amplio la asignatura Arqueología Americana II trata de los procesos generales del surgimiento de la complejidad social y su contrapartida política El Estado.

El recorte temporal para su estudio queda establecido a partir del surgimiento del sedentarismo pleno en aldeas permanentes, momento en el cual se unifican la agricultura y la alfarería, siendo la base de la subsistencia, representada principalmente por el cultivo del maíz y la mandioca. En términos de Etapas de Desarrollo, a nivel continental (Willey y Phillips, 1957) nos estamos refiriendo al FORMATIVO articulando dicho contenido, en la búsqueda del origen de estos procesos con las etapas previas, generándose así un puente con los temas propios de la asignatura correlativa Arqueología Americana I.

A nivel espacial, la asignatura particulariza su estudio en el desarrollo de dos áreas culturales que han sido caracterizadas como Nucleares, pues en ellas se han dado y configurado todas las formas de adaptación de la vida humana, desde la etapa predadora de pesca, caza y recolección pasando por los inicios de la agricultura de tipo hortícola, hasta llegar, por propia evolución al urbanismo y alta cultura, con organizaciones complejas de los tipos señorío, confederaciones e imperios.

Requerimientos para aprobar la materia:

El curso se desarrollará con carácter anual con una carga horaria de 8 horas semanales, divididas en 4 horas ~~de teóricas~~ de clases prácticas, y ~~y 4 de teóricas~~

Las clases teóricas serán optativas y las clases prácticas de asistencia obligatoria.

Se tomarán 3 exámenes parciales por escrito que tendrán 2 fechas de recuperación. La recuperación de los TP que se adeuden por inasistencia o en los que no se hayan alcanzado los objetivos planificados serán recuperados antes del examen parcial hasta por lo menos completar el 90 % de los prácticos planificados.

La recuperación de los mismos consistirá en la presentación de un informe bibliográfico cuyo contenido formará la clase en la cual se haya incurrido en la inasistencia.

Si el alumno tuviera más del 20% del total de los Trabajos Prácticos con inasistencia ~~no justificables~~ del parcial perderá la cursada.

Con hasta un máximo de un 40 % de inasistencias justificadas el alumno podrá recuperar los Trabajos Prácticos seguir con la cursada, en tanto rinda una evaluación de lo adeudado por inasistencia.

Metodología de enseñanza y evaluación:

La metodología propuesta se basa en los siguientes puntos de acuerdo a las características de la asignatura y los objetivos planteados:

- Clase expositiva mejorada.
- Presentación de situaciones problemáticas y método de discusión.
- Lectura y análisis crítico de textos y artículos científicos.
- Pequeños grupos de discusión.
- Utilización de videos y su análisis a través de guías semi-estructuradas.
- Elaboración de mapas conceptuales.

Se utilizará el sistema de evaluación vigente establecido por el Regimen de Enseñanza y Promoción.

Con respecto al tipo de evaluación a implementar los mismos se clasifican en:

Diagnóstica al inicio del proceso; Formativa conforme al avance del proceso de enseñanza - aprendizaje y Sumativa que explora el aprendizaje de los contenidos con énfasis en el nivel individual de logro.

Duración de la materia:

La asignatura Arqueología Americana II es de carácter anual, iniciando su desarrollo en la primera/segunda semana de abril y finalizando en la última semana de octubre.

Cronograma:

Clases Teóricas: 26 Clases para el ciclo lectivo 2000

MODULO A

MODULO B

Unid.	Abrial	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sep.	Oct.
-------	--------	------	-------	-------	--------	------	------



Temas							
U. I. a	X						
U. II. b							
U. II. a		X					
U. II. b							
U. II. c							
U. III a			X				
U. III b							
U. IV a				X	X		
U. IV b							
U. IV c							
U. V a						X	X
U. V b							

Clases Prácticas: 25 clases para el ciclo lectivo 2000

MODULO A

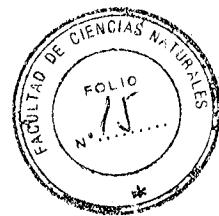
MODULO B

Meses	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sep.	Oct.
Unidades							
Unidad I	1 - 2 *	5 - 6					
	3 - 4						
Unidad II		7a					
		7b					
		7c					
Unid. III			8	11	13	15	17
			9	12	14	16	18
			10				19

(*) Corresponde a la numeración de los temas de las Clases Prácticas. Ver Programa de Clases Prácticas.

BIBLIOGRAFIA:

- ALCINA FRANCH, J. 1931. Investigation of state storage facilities in Pampa Grande, Perú. Journal of field Archaeology. Vol. 8, Nro 4: 391- 404.
- BAUER, W. 1985. Arqueología en el Perú. Arqueometría. En: Archeologica Peruana 1. Munich.
- BENNETT, W. 1934. Excavations in Tiahuanaco. En: Museum Natural History. Ant. Paper. Vol. XXXIV, Nro 3. New York.
- 1939. Archaeology of the North Coast of Perú. En: Museum Natural History. Ant. Paper. Vol. XXXVII.
- 1953. Excavations at Wari, Ayacucho, Perú. En: Yale University Publication in Antr., Nro 49. New Haven.



- BENNETT, W and J. BIRD. 1950. Andean Culture History. En: Am. Anthropologist, Vol. 52.
- BRAGAYRAC, E. y E. GONZALEZ CARRE. 1988. Investigaciones en Wari. Gaceta arqueológica Andina, Nros 4-5, Vol. 1.
- BULLARD, W. 1960. The Maya Settlement Pattern in Northeastern Petén, Guatemala. En: American Antiquity, Vol. 25; 355-372.
- BRUSH, S. 1974. El lugar del hombre en el ecosistema andino. Rev. del Museo Nacional, Lima. Tomo XL.
- BUSHNELL, G. 1962. Perú. Ed. Argos. Barcelona.
- BURGER, R. 1976. Resultados preliminares de excavaciones en los distritos de Chavín de Huantar y San Marcos, Perú. En: Arqueología Peruana. Investigaciones arqueológicas en el Perú. R. Matos Mendieta comp. Lima.
- CARDICH, A. 1974. Los yacimientos de la etapa agrícola de Lauricocha, Perú y los límites superiores del cultivo. En: Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología., N.S. Tomo VIII.
- 1983. La civilización andina: su formación. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Perú.
- COE, M. 1962. An Olmec Design on an Early Peruvian Vessel. En: Am Antiquity, Vol. 27, Nro 4.
- D'ALTROY, T. and R. BISHOP. 1990. The Provincial Organization of Inka Ceramic Production. American Antiquity, 55, 1: 120-138.
- DILLEHAY, T. y P. NETHERLY. 1988. La frontera del Estado Inca. BAR International Series, 442. Gran Bretaña.
- DOLLFUS, O. 1981. El reto del espacio andino. Inst. de Est. Peruanos. Serie Perú problemas.
- EARLE, T. 1994. Wealth finance in the Inca Empire Evidence from the Calchaqui Valley, Argentina. American Antiquity, Vol 59 (3): 443-460.
- EARLE, T. and T. D'ALTROY. 1989. La economía política del Imperio Inka: la arqueología del poder y las finanzas. En: Archaeological thought in America. Lamberg-Kaelovsky ed..
- EXPEDICIÓN CIENTÍFICA DE LA UNIVERSIDAD DE TOKIO. 1970. Estudio de la Cultura Formativa del Flanco Oriental de los Andes. En: 100 Años de Arqueología en el Perú.
- FUNG PINEDA, R. y C. WILLIAMS LEÓN. 1977. Exploraciones y excavaciones en el valle de Sechín, Casma. Rev. del Museo Nacional de Lima. T. XLIII.
- GAYTON, A. and A. KROEBER. 1927. The pottery collections from Nazca. En Publ. in Amer. Arch. and Ethnol. Vol. 24, Nro 1. Univ. Calif. Berkeley.
- HANDBOOK OF SOUTH AMERICAN INDIAN. 1946. Andean Civilizations. Vol. 2. Smithsonian Inst. Public. Washington.
- ILARDOY, J. 1964. Ciudades precolombinas. Ed. Infinito. Bs. As.
- 1964. Centros ceremoniales y ciudades planificadas de la América precolombina. En: Ciencia e Investigación, T. 20.
- HYSLOP, J. 1974. Ciudades en las alturas en el Perú. En: Archaeology, Vol. 30, Nro 4.
- 1979. El área Lupaca bajo dominio incaico: un reconocimiento
- 1984. The Inka Road System. Studies in Archeology. A. Press. arqueológico. Rev. Histórica, Vol. III, Nro 1. Lima
- 1985. Inkawasi the New Cuzco. BAR International Series 234.
- ISBELL, W. 1977. El imperio Huari. Estado o ciudad?. Rev. del Museo Nacional de Lima. T. XLIII. Perú.
- ISBELL, W. and K. Schreiber. 1978. Was Wari a State?. En: American Antiquity, Vol. 43, 3: 372-389.
- KAUFFMAN DOIG, F. 1969. Manual de Arqueología Americana. Ed. Peisa.
- KLEANTINGE, R. ED. 1983. Peruvian Prehistory. Cambridge Univ. Press.
- KIDDER, L. L. Lumbrales and D. Smith. 1963. Cultural Development in the central Andes Perú and Bolivia. En: Cultural Development in Latin Americ. C. Evans and B. Meggers ed. Smiths. Misc. Coll. 146.



- KROEGER, A. 1956. Toward definition of the Nazca Style. En: Publ. in Amer. Arch. and Ethn. Vol. 43, 4. Univ. California.
- LA LONE, D. 1982. The Inka as a nonmarket economy: supplyon command versus supply and demand.. En: Context for Prehistoric Exchange. Ericson and Earle eds. Academic Press.
- LANNING, R. 1967. Perú before the Incas. New Jersey.
- LARCO HOYLE, R. 1966. Perú. Ed. Juventud. Barcelona.
- 1970. La cultura del Virú. En: 100 Años de Arqueología en el Perú. I.E.P.
- LATHRAP, D. 1970. La floresta tropical y el contexto cultural Chavín. En: 100 Afios de Arqueología en el Perú. I.E.P.
- LOTHROP, S. 1957. Late Nazca burials in Chavín, Perú. En: Papers Peabody Museum of Anth. and Ethn. Vol. 50, Nro 2.
- LUMBRERAS, L. 1969. De los pueblos, las culturas y las artes del antiguo Perú. Ed. Moncloa-Campodónico. Lima.
- 1974. Los reinos post-Tiwanaku en el área altiplánica. Rev. del Museo Nacional de Lima, Tomo XL.
- 1974. Informe de labores del Proyecto Chavín. Arqueológicas, Nro 15. Lima.
- 1977. Excavaciones en el templo antiguo de Chavín (Sector R. Informe de la 6ta. Campaña). Nawpa Pacha, Nro 15.
- 1979. Críticas y perspectivas de la arqueología andina. Inst. Nac. de Cultura, Documento de trabajo, Nro 1.
- 1988. El estudio arqueológico del Estado. Gaceta Arqueológica Andina, Año 4, Nro 16.
- y H. Amat Olazabal. 1965-1966. Informe preliminar sobre las galerías interiores de Chavín. Rev. del Museo Nacional. Lima, Tomo XXXIV.
- y E. Mujica. 1982. 50 Años de Investigaciones en Tiwanaku. Gaceta Arqueológica Andina, Vol. 1, Nro 3.
- LUMBRERAS, L. 1980. Wari. En: Historia del Perú. Tomo II. Ed. J.Mejía Baca. Lima.
- MATOS MENDIETA, R. 1965-1966. Algunas consideraciones sobre el estilo Vicus. Revista Museo Nacional. Lima, Tomo XXXIV.
- 1980. Historia del Perú. Tomo I. Ed. J. Mejía Baca
- MENZEL, D. 1960. The Inca occupation of the South Coast of Perú. S.W. Journal of Anth. Vol.15, Nro 2. Univ. New Mexico. Albuquerque.
- 1970. La cultura Huari. Las grandes civilizaciones del antiguo Perú, Tomo VI. Compañía de Seguros y Reaseguros Peruano-Suiza.
- MORRIS, C. 1973. Establecimientos estatales en el Tawantinsuyu: una estrategia de urbanismo obligado. Rev. del Museo Nacional. Lima, Tomo XXXIV.
- 1974. El muestreo en la excavación de sitios urbanos. El caso de Huánuco Pampa. Rev. del Museo Nacional. Lima, Tomo XL.
- 1978-80. Huánuco Pampa: nuevas evidencias sobre el urbanismo Inka. Rev. Museo Nacional. Lima, Tomo XLIV.
- 1988. Progress and prospect in the archaeology of the Inca. En: Peruvian Prehistory, Keatinge, R. ed. Cambridge Univ. Press.
- El estudio arqueológico del intercambio en los Andes. Instituto Superior del Profesorado "Antonio Ruiz de Montoya".
- MURRA, J. 1975. Formaciones económicas y políticas en el Mundo Andino. Instituto de Estudios Peruanos.
- 1978. La organización económica del Estado Inca. I.E.P.
- 1980. La organización económica del Estado Inca. Ed. Siglo
- NETHERLY, P. 1988. Las fronteras Incas con el Reino de Chimor. En: Arqueología de las Américas. Memorias 45 Cong. Int. de Americanistas. Fondo de promoción de la Cultura. Bogotá.
- ONUKI, Y. 1982. Una perspectiva prehistórica de la utilización ambiental en la Sierra Nor-central de los Andes Centrales. Semin. Ethnological Studies. 10.
- PAULSEN, A. 1974 . Medio Ambiente e Imperio: factores climáticos en el cambio cultural prehispánico andino. En: World Archaeology, Vol. 8, Nro 8.
- 1974. The thorny Oysten and the voice of god: Spondilus y Strombus in Andean Prehistory. American



Antiquity, Vol. 59 (3): 597 - 607.

PEASE, F. 1980. Los Incas. Historia del Perú. T. II. Ed. J. Mejía Baca. Lima.

POZORSKI, T. 1980. The early horizon site of Huaca de los Reyes: societal implications. Am. Antiquity, 45, Nro 1.

POZORSKI, S y T. POZORSKI. 1987. The origins and development of the Andean State. Cambridge Univ. Press.

POZZI-ESCOLA, D. 1982. Excavaciones en Conchopata. Gaceta Arqueológica Andina. Vol. 1, Nros 4-5.

PULGAR VIDAL, J. 1946. Historia y Geografía del Perú. Las ocho regiones naturales del Perú. T 1. Universo. Lima.

RAVINES, R. 1968. Un deposito de ofrendas del Horizonte Medio en la Sierra Central del Perú. Nawpa Pacha, Nro 6.

----- 1978. Tecnología Andina. I.E.P. e Inst. de Inv. Tecn. Ind. y de Normas Técnicas. Lima.

----- 1982. Panorama de la arqueología andina. I.E.P. Lima.

ROSTWOROSKY, M. 1976. Reflexiones sobre la reciprocidad andina. En: Rev. del Museo Nacional, Nro 52. Lima.

----- 1977. Etnia y Sociedad. I.E.P.

----- 1981. Recursos naturales renovables y pesca. Siglos XVI y XVII. I.E.P. Perú.

----- 1987. Historia del Tawantinsuyu. I.E.P. Perú.

ROWE, J. 1963. Urban Settlement in Ancient Perú. En: Nawpa Pampa, Nro 1; 1-27.

SANDERS, W y J. MARINO. 1973. Prehistoria del Nuevo Mundo. Ed. Labor.

SANDER, W. y B. PRICE. 1968. Mesoamérica; Evolution of Civilization. Randon House. New York.

SCHAEDEL, R. 1966. On the definitions of Civilisation. Urban City and Town in Prehistoric America. Actas del Cong. Int. de Americanistas. Mar del Plata.

SERVICE, E. 1984. Los orígenes del Estado y la civilización. El proceso de la evolución cultural. Alianza Universidad, Texto 83. Madrid.

WACHTEL, N. 1976. Los vencidos. Ed. Alianza.

WENKE, R. 1984. Los Estados e Imperios aborígenes de los Andes Sudamericanos. En: Patterns in Prehistory. Oxford University Press.

WILLEY, G. 1953. Prehistoric Settlement Pattern in the Virú Valley, Perú. Smithsonian Inst. Bureau of American Ethnology. Buletin 155. Washington.

WILLIAMS, C. 1980. Arquitectura y Urbanismo en el Antiguo Perú. Historia del Perú, T. 8. Ed. J. Mejía Baca. Perú.

----- 1980. Los últimos 80 años. La arquitectura de los Incas. En Historia del Perú. VIII. Ed. Mejía Baca. Perú.

WILSON, D. 1981. Of maize and men: A critique of the maritime hypothesis of the state origins on the coast of Peru. American Anthropologist, Vol. 83 (1) 93 - 120.

MESOAMERICA

ACOSTA, J. Los toltecas. En León Portilla ed. Lecturas Universitarias.

Antología. U.N.A.M.

ALCINA FRANCH, J. 1965. Manual de Arqueología Americana. Ed. Aguilar.

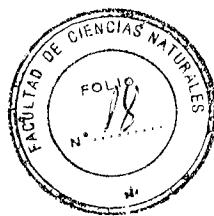
ANDREWS, A. 1980. The salt trade of ancient Maya. En Archaeology Jul/Ago.

ARMILLAS, P. 1964. Condiciones ambientales y movimiento de pueblos en la frontera septentrional Mesoamericana. En Homenaje a Fernando Marques Miranda. Madrid.

----- 1971. Huertas y Jardines. Science 12.11. Vol. 174.

BERDAN, F. 1973. Tres formas de intercambio en la economía azteca. En: P. Carrasco y J. Broda eds. Economía política e ideología en el México prehispánico. Ed. Nueva Imagen. México.

BERNAL, I. 1953. Mesoamérica. México.



- 1963. Teotihuacán. INAH. México.
- BRIUMFIELD, E. 1980. Specialization, Market Exchange and the Aztec State: a view from Huexotla. *Current Anthropology* 21, 4.
- 1983. Aztec State Making: Ecology, Structure and the Origin of the State. *American Anthropologist*, 85, 2.
- CABRERA, R. 1988. El proyecto arqueológico Teotihuacán 80-82 y los nuevos resultados en las excavaciones de la Ciudadela. En: *Arqueología de las Américas. Memorias 45 Cong. Int. Am.*, 1985. Fundación Promoción de la Cultura. Bogotá. Colombia.
- CARRASCO, P. 1978. La economía del México prehispánico. Ed. Nueva Imagen. Mexico.
- CARRASCO, P. y J. BRODA eds. 1978. Economía política e ideología en el México prehispánico. INAH. México.
- COE, M. 1960. La victoria, an early site on the Pacific Coast of Guatemala. Peabody Museum Papers. Vol. 53. Harvard Univ. Cambridge.
- 1962. An olmec design on an early peruvian vessel. En: *American Antiquity*, 27, 4.
- 1962. México. Ed. Argos. Barcelona.
- 1963. Cultural development in Southeastern Mesoamerica. En: Meggers y Evans eds. *Aboriginal Cultural Development in Latin American Interpretative Review*. Smithsonian Misc. Collec., Vol. 146, Nro 1.
- 1965. The Olmec style and its distribution. *Handbook of Middle American Indians*, 3.
- COE, M y K. FLANNERY. 1964. Early cultures and human ecology in South Coastal Guatemala. En: *Smithsonian contributions to Anthropology*, Vol. 1. Washington.
- 1964. Los microambientes y la prehistoria mesoamericana. *Science*, Vol. 143, Nro 14. (trad. L. Orquera).
- CHAPMAN, A. 1959. Puertos de intercambio en Mesoamérica Prehispánica. INAH. México.
- FLANNERY, K. 1972. La evolución cultural de las civilizaciones. Cuadernos Anagrama Nro 103. Serie Sociología y Antropología.
- 1976. The early Mesoamerican Village. Academic Press.
- GENDROP, P. 1984. Historia de la arquitectura mesoamericana. Biblioteca de Bellas Artes, Fasc. 91 a 96. Bs. As.
- HAMMOND, N. 1986. El nacimiento de la civilización Maya. En: *Investigación y Ciencia*, nro 121.
- HARDOY, J. 1964. Ciudades precolombinas. Ed. Infinito.
- 1980. La organización espacial durante el Período precolombino. Extracto de "Storia della Città", 14.
- HARRIS, M. 1986. Caníbales y Reyes. Caps. 8 y 9. Ed. Salvat.
- HIRTH, K. 1984. Xochicalco: Urban growth and state formation in Central México. *Science* 225.
- JARQUIN PACHE, A.M. 1988. Recientes excavaciones en la periferia de Teotihuacán. En: *Arqueología de las Américas. 45 Congreso Internacional de Americanistas*. Bogotá, Colombia.
- KIRCHOFF, P. 1943. Mesoamérica: sus límites geográficos, composición étnica y caracteres culturales. *Acta Americana*, T. 1. Mesoamérica. En: *Heritage of conquest*. De. Sol Tax. Illinois.
- LITTMAN, E. 1980. Maya Blue - A New Perspective. *American Antiquity*. Vol. 45 (1): 87-100
- MARCUS, J. 1983 Lowland Maya Archaeology. *American Antiquity*, 28.
- MARTINEZ MARÍN, C. 1977. La cultura de los Mexicas durante la migración . De León Portilla. Lecturas Universitarias. Antología . UNAM.
- MC CLUNG DE TAPIA, E. 1979. Ecología y cultura en Mesoamérica. UNAM, Mexico.
- MC VICHER, D. 1985. Los Mexicanos Mayanizados. *American Antiquity*, 50.
- MORLEY, S. 1981 . La civilización Maya. F.C.E. Bs. As.
- NALDA, E. 1981. Algunas consideraciones sobre las migraciones del Post-clásico. *Boletín de*



Antropología Americana. 3. México.

- PALERMO, A. 1972. Agricultura y sociedad en Mesoamérica. Sep-setentas. México.
----- 1973. Obras hidráulicas prehispánicas en el sistema lacustre del valle de México. Sep. INAH. México.
----- y E. WOLF. 1972. Potencial ecológico y desarrollo cultural en Mesoamérica. En: Palerm y Wolf. Agricultura y civilización en Mesoamérica. Sep-setentas. México.
- PIÑA CHAN, R. 1952. Tlatilco y las culturas preclásicas del valle de México. Anales INAH. México.
----- 1960. Las culturas Preclásicas de la Cuenca de México. F.C.E. Bs. As.
----- 1967. Una visión del México prehistórico. Inst. Inv. Hist. Serie de Culturas Americanas I. UNAM.
----- 1976. Los chichimecas y los mexicas. En: Los señoríos y los estados militaristas en el Altiplano Central. México.
----- 1985. Un modelo de evolución cultural y social del México precocombino. Boletín Antrop. Am. II. México.
-----, A. CARDOS y N. CASTILLO TEJERO. 1976. La cultura Maya. En: Los pueblos y los señoríos teocráticos. El período de las culturas urbanas. 2da. Parte. INAH. México.
- PORTER, M. 1953. Tlatilco and preclassic cultures of the New World Viking Found. Publ. in Ant. New York.
- PORTER WEAVER, M. 1981. The Aztec, Maya and their predecessors. Academic Press. Cap. 7y8.
- PROSKOURIAKOFF, T. 1964. Portraits of Woman in Maya Art. En: Essay in Pre-Columbian Art and Archaeology. Harvard Univ. Press. Cambridge.
- RAMIREZ CASTILLA, G. 1995. La cultura Tajín en el contexto de las culturas de la costa de Golfo veracruzano. Antropológicas. (13): 51-61. UNAM. México.
- REINA, R y R HILL II. 1980. Lowland maya subsistence: Notes from ethnohistory and ethnography. American Antiquity. Vol 45 (1): 74-86.
- RIBERO, D. 1972. Las Américas y la civilización CEAL.
- RICE, D y P. RICE. 1980. The Northeast Petén revisited. American Antiquity. Vol 45 (3): 432-453
- SABLOFF, J. y N. RATHJE. 1988. El surgimiento de una clase mercantil maya. Investigación y Ciencia.
- SAMAYOA CHINCHILLA. Aproximación al Arte Maya Centro Editor José de Pineda Ibarra. Guatemala.
- SCHNEIDER, H. 1977. Prehistory transpacific contact and the theory of cultural change. American Anthropologist. Vol. 79 (1): 9-25
- SIEJOURNE, L. 1966. Arquitectura y Pintura en Teotihuacán. Siglo XXI.
----- 1966. Arqueología de Teotihuacán: la cerámica. F.C.E.
- SILAFER, H. y T. HESTER. 1953. Ancient Maya chert workshop in Northern Belize, Central America. En: American Antiquity, 37.
- SHEETS-P. 1980. Revisión del libro: Social Prices in Maya Prehistory: Studies in honour of Sir Eric Thompson. Norman Hammond. Ed. London. Academic Press, 1977. American Antiquity, Vol.59 (3): 443-460
- STIERLING, M. 1964. The olmec artist in jade. Essays in precolumbian Art and Archaeology. Harvard Univ. Cambridge.
- STOREY, R. 1985. An estimate of mortality in a Pre-columbian urban population. American Anthropologist. Vol.87 (3): 519-535
- SUGIYAMA, S. 1988. Nuevos datos arqueológicos sobre el templo de Quetzalcoatl en la ciudadela de Teotihuacan. En: Arqueología de las Américas, Mem. 45 Congreso Int. Añ. 1985. Fund. Promoción de la Cultura.
- THOMPSON J. 1964. La grandeza y decadencia de los Mayas. F.C.E.



- PODOROV, T. 1987. La conquista de América. Siglo XXI.
- VAILLANT, G. 1960. La civilización Azteca. F.C.E. México.
- 1977. El período Azteca. En: León Portilla de. Lecturas Universitarias. Antología. UNAM.
- VALDEZ AZUA, R. 1995. Impacto del recurso faunístico en la sociedad teotihuacana. Antropológicas (13): 51-61. UNAM. México.
- WACHTEL, N. 1976. Los vencidos. Alianza editorial.
- WENKE, R. 1984. Patterns in Prehistory. New York. Oxford Univ. Press.
- WILLEY, G. 1966. An Introduction to American Archaeology. Tomo 1, North and Middle America. Prentice Hall.
- y L. SMITH 1969. The ruins of Altar de sacrificios, department of Petén, Guatemala.
En: Papers of the Peabody Museum. Vol. 62. Cambridge.
- y P. PHILLIPS. 1970. Method and Theory in American Archaeology. The Univ. of Chicago Press. Chicago.

Equipo docente de la cátedra:

Prof. Titular: Dra. María Carlota Scimpi

Prof. Adjunta: Lic. Mercedes Pérez Meroni

J.T.P.: Lic. Nora Zagorodny

Ayudantes Diplomados: Lic. Cecilia Landini
Lic. Graciela Brumazzo
Lic. Patricia Madrid



FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES

Y MUSEO

Calle: 122 y 60 - 1900 - La Plata - Argentina

SECRETARIA ACADEMICA, 24 de mayo de 2000.

Pase a consideración del Consejo Consultivo Departamental de Antropología.
Cumplido pase a la Comisión de Enseñanza.

Dra. MARÍA LÁURA de WYSIECKI
Secretaria de Asuntos Académicos

Consejo Consultivo Departamental de Antropología
Este consejo requiere su aprobación. 7/4/03

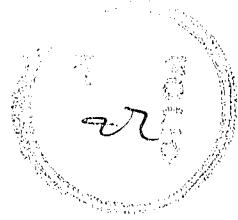
Cecilia Resti

Cecilia Resti

Cecilia Resti

Cecilia Resti

Cecilia Resti



FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES

Y MUSEO

Calle: 122 y 60 - 1900 - La Plata - Argentina

SECRETARIA ACADEMICA, 7 DE ABRIL DE 2003

Visto, apruébase el programa de Arqueología Americana II (Areas Nucleares), para el presente ciclo lectivo. Tome conocimiento el Profesor Titular y pase a sus efectos a la Dirección de Enseñanza y a la Biblioteca. Cumplido, ARCHIVESE en la misma.

Lic. MARIA ANTONIA LUIS
Secretaría Asuntos Académicos
Fac. Cs. Naturales y Museo

UNPRAE

2003

1. FACULTAD DE

2. TITULAR

3. FECHA

4. FIRMAS