

**CONTENIDO GLOBAL DEL CURSO Y FUNDAMENTACION DE LA INSERCIÓN DE LA MATERIA EN EL DISEÑO CURRICULAR VIGENTE, EN RELACION A SU ARTICULACION CON OTRAS ASIGNATURAS.**



La materia **Arqueología Americana II** trata de los procesos culturales que han llevado al surgimiento de las economías productivas y a las formas sociopolíticas estatales americanas.

La diversidad ambiental cultural de las Américas ha configurado a lo largo de su desarrollo histórico diferentes soluciones dialécticas generadas entre los pueblos y su medio ambiente, identificando grandes o pequeñas áreas en donde se dan condiciones de articulación económica y social coherentes.

Como resultante de estos procesos adaptativos se han logrado constituir procesos de síntesis históricas que le han dado identidad a esas áreas transformándose en lo que conocemos como áreas culturales.

Cada área tiene su propia síntesis histórica, su propia dinámica de poblamiento y diferente grado de complejidad sociocultural.

Con fines didácticos, en nuestra carrera se ha separado el desarrollo cultural americano en tres asignaturas.

Esta separación corresponde en parte a las diferencias metodológicas con las que se resuelven las distintas problemáticas inherentes al desarrollo cultural americano.

La primera gran separación está dada por aislar el estudio de las sociedades cazadoras-recolectoras como primer bloque temático, que corresponde a los contenidos de la Asignatura Arqueología Americana I.

Una problemática a tratar que separa estos bloques temáticos es el surgimiento de las sociedades complejas para el cual se analizan diferentes hitos diagnósticos en su tratamiento, como es la invención de la cerámica. Otro jalón diagnóstico es la forma de asentamiento ya que en el mismo se puede visualizar el sedentarismo, que significó un gran cambio en los modos de vida de la población. El otro hito importante es la aparición de una economía productiva basada en la agricultura y en otros recursos y en la fabricación de objetos de alto valor agregado que sirvieron para complementar la capacidad acumulativa de bienes por parte de la población y que fueron usados como productos de intercambio y comercio.

Dentro de las economías productivas americanas encontramos 2 grandes modalidades que definen las separaciones didácticas conocidas como Americana II (Áreas Nucleares) y Americana III (Tierras Bajas).

La gran diferencia entre ambas áreas geográficas-culturales-ambientales está dada por la dinámica de poblamiento del ambiente, que fue un fenómeno que condicionó la complejidad del desarrollo sociocultural de los grupos humanos.

En las Áreas Nucleares, por otro lado llamadas tierras altas por el predominio en ellas de los ambientes de montaña, el tipo de suelo y los ríos que al abrirse en los valles producen grandes acumulaciones de sedimentos, han permitido desarrollar una dinámica de poblamiento de tipo centripeto. Los valles eran oasis fértiles que atraían hacia sí a las poblaciones.

En las tierras bajas, las poblaciones debían migrar a través de sistemas fluviales buscando suelos aptos para el cultivo, y talar la selva o el monte para lograr terrenos aptos.



Los suelos lateríticos propios de la Floresta Tropical tienen capacidad limitada que dio origen a modalidades de cultivo de tipo itinerante y a que no se lograra alcanzar asentamientos de gran densidad de población; cuando aumentaba demográficamente una parte de la población debía migrar buscando nuevas parcelas lo que originó la modalidad de poblamiento centrífugo.

Estas modalidades de dinámica de poblamiento han tenido una gran trascendencia en los desarrollos culturales y las historias posteriores de las áreas.

La complejidad social (sociedades estratificadas, acumulativas) solo aparece entre aquellas poblaciones con dinámica centrípeta, ya que una condición necesaria para una organización más compleja de las actividades sociales y el emprendimiento de grandes obras públicas es necesariamente una gran densidad de población en un área restringida (Boserup, 1983).

Otra problemática a tratar es el surgimiento del Estado como una forma de organización sociopolítica donde se conjugan varios factores como centralización administrativa especializada, concentración demográfica, especialización económica y organización jerárquica. El análisis de esta problemática no puede desvincularse del surgimiento del urbanismo para su planteamiento.





## **METAS Y OBJETIVOS GENERALES QUE SE ESPERA QUE ALCANCE EL ALUMNO AL FINALIZAR TODA LA MATERIA Y ESPECIFICOS EN CADA UNIDAD TEMATICA**

La asignatura Arqueología Americana II tiene como metas, analizar el proceso de surgimiento de las sociedades complejas Americanas, que caracterizan a la América Nuclear, área donde se han dado los más altos niveles de desarrollo en el orden político, económico y social, una arquitectura monumental y formas religiosas caracterizadas por el complejo ídolo -sacerdote-templo.

Examinar las distintas teorías sobre el origen del estado americano, caracterizar sus diferencias respecto de los modelos presentes en las distintas culturas americanas y respecto de las formaciones económicas estatales de otros lugares del mundo.

También intenta lograr una amplia visión de las diferentes tradiciones culturales areales para alcanzar a comprender la enorme riqueza cultural que América ofreció al mundo y cuales fueron los efectos del contacto de los modelos culturales americanos con el modelo cultural occidental del siglo XV en adelante.

### **OBJETIVOS GENERALES**

- 1.- **Integrar** el conocimiento de las distintas etapas del desarrollo cultural americano desde el advenimiento de las sociedades complejas hasta la culminación de dicho proceso, con la conquista de América, a través del estudio de las Areas Nucleares.
- 2.- **Manejar** el concepto de Area Nuclear como herramienta básica de trabajo para interpretar el desarrollo cultural americano.
- 3.- **Interpretar** los fundamentos teóricos metodológicos en que se funda el estudio del esquema de desarrollo americano.
- 4.- **Comprender** el concepto de complejidad social y su aplicabilidad a la problemática cultural americana precolombina.
- 5.- **Conocer y adoptar** una actitud crítica frente a las diferentes teorías sobre el surgimiento del estado en América.
- 6.- **Analizar** el proceso histórico desde el formativa hasta el post-clásico sobre ejemplos puntuales de culturas Mesoamericanas y Andinas.

# **CONTENIDOS: ARQUEOLOGIA AMERICANA II (ÁREAS NUCLEARES)**



## **PROGRAMA DE CLASES TEORICAS:**

### **MODULO A**

#### **Unidad I**

El Mosaico Cultural Americano:

- a.- Los conceptos de Tierras Bajas Tropicales y Areas Nucleares.
- b.- Las Areas Nucleares. Características y divisiones: Mesoamérica, América Intermedia y Area Andina.  
Rasgos ambientales, manejo cultural del ambiente, esferas de interacción, áreas claves y dependientes

#### **Unidad II**

- a.- El esquema del Desarrollo Cultural Americano: Fundamentos teórico metodológicos. Historia de las ideas en en torno a los esquemas interpretativos del desarrollo americano. Categorías socio-políticas.
- b.- El origen de las sociedades complejas en América: significación del sedentarismo pleno, la difusión de la cerámica y la vida aldeana, el surgimiento de las primeras sociedades complejas.

#### **Unidad III**

- a.- Surgimiento del Estado en América.
- b.- Diferentes teorías sobre el origen del Estado

### **MODULO B**

#### **Unidad IV**

El desarrollo de los Modelos Culturales en Mesoamérica y Perú.

- a.- El Preclásico Mesoamericano: Los Olmecas y Monte Albán. El Período Inicial y el Horizonte Temprano en Andes Centrales: esferas de interacción Chavín - Paracas.
- b.- La organización estatal y la expansión territorial.
- c.- La Etapa Clásica Mesoamericana: el mundo Teotihuacano y el mundo Maya. Modelos urbanos. Cultura y sociedad.



d.- El Período Intermedio Temprano en el Área Andina Central: las culturas y su expansión regional. Jerarquización urbana. Moche- Nazca- Tiahuanaco.

#### **Unidad V**

Los Estados hegemónicos expansivos en América: El Postclásico: divisiones en Mesoamérica y Perú. La importancia del comercio y la redistribución de bienes.

- a.- La expansión Tiahuanaco - Huari y las esferas de interacción en el Horizonte Medio del Área Andina.
- b.- La expansión Tolteca en Mesoamérica: causas y consecuencias. La Confederación Maya-Tolteca.
- c.- Los Señoríos y Reinos Costeros en Perú durante el Período Intermedio Tardío

#### **Unidad VI**

La culminación del Desarrollo Cultural Americano:

- a.- Los Aztecas y los Incas.
- b.- El impacto de la Conquista Hispánica en América y en Europa.





## PROGRAMA DE CLASES PRACTICAS

### MODULO A

#### Unidad I:

El marco espacial y temporal:

- 1.- El concepto de Area Cultural. Las Areas Culturales en América.  
América Nuclear: Mesoamérica, Intermedia y Andes Centrales.
- 2.- Sistemas de Periodificación en América. Concepto de Etapa y Período.
- 3.- El Area mesoamericana. Límites y subdivisiones. Análisis fisiográfico, ecológico y económico. Caracterización cultural a nivel general.
- 4.- El esquema del desarrollo cultural Mesoamericano. Cuadro de periodificación. Los periodos Pre-clásico, Clásico y Post-Clásico. Conceptualización y caracterización.
- 5.- El Area Andina Central. Límites y subdivisiones. Análisis fisiográfico, ecológico y económico. Caracterización cultural a nivel general.
- 6.- El esquema del desarrollo cultural Andino. Cuadro de periodificación. Concepto de Horizonte. Conceptualización y análisis global de las distintas fases de desarrollo.

#### Unidad II:

Las grandes problemáticas de la Arqueología Americana.

- 7.- El origen de la cerámica en América. Diferentes Teorías.  
El surgimiento de la vida aldeana. Análisis de los sitios más tempranos con cerámica en América. Organización social y económica.
- 8.- Los albores de la organización estatal: Monte Albán y Chavín de Huantar.  
Posterior desarrollo del Estado y culminación: Los Aztecas.
- 9.- El surgimiento del Urbanismo. Comprensión del fenómeno urbano. Diferentes categorizaciones a nivel de tipo de asentamiento. Ejemplos Mesoamericanos y Andinos.



## MODULO B

### Unidad III:

Análisis de los modelos culturales en Mesoamérica y Perú.

- 10.- El Formativo en las Areas Nucleares. El Pre-clásico Mesoamericano. La Costa del Golfo: Los Olmecas. Caracterización y difusión de la cultura Olmeca.
- 11.- El Pre-clásico Mesoamericano en el resto del área: Valle de Oaxaca, Altiplano Central y la región Maya.
- 12.- El Formativo en los Andes Centrales: El Período Inicial. Su articulación con el Pre-cerámico Tardío.
- 13.- El Horizonte Temprano: Los desarrollos de la Sierra y la Costa.
- 14.- El Clásico Mesoamericano en la Cuenca de México. La cultura Teotihuacana. La ciudad de Teotihuacán.
- 15.- La Región Maya. Subdivisiones ecológicas. Los Mayas Clásicos. Antecedentes. Los sitios más importantes de cada región. Aspectos más importantes de la cultura Maya.
- 16.- El Valle de Oaxaca: La cultura Zapoteca.
- 17.- El Clásico en el Area Andina Central: Período Intermedio Temprano. Culturas Moche, Nazca y Tiahuanaco.
- 18.- El Horizonte Medio. Características y expansión del Horizonte Huari-Tiahuanaco.
- 19.- El Post- Clásico Mesoamericano: Los Toltecas.
- 20.- El Período Intermedio Tardío Andino: El Reino Chimú; el Señorío de Los Chinchas; los Reinos lacustres Aymaras; Los Chancas.
- 21.- El Post-Clásico Tardío Mesoamericano. La Cultura Azteca: orígenes, desarrollo urbanístico y principales instituciones. Circulación de bienes y servicios. Expansión y conquista.
- 22.- El Horizonte Tardío. El Imperio Incaico: orígenes. Periodos de la Historia Incaica. Estructura socio-política y económica. Circulación de bienes y servicios. Expansión del Imperio.



## FUNDAMENTACION DE LA SELECCION DE LOS CONTENIDOS DE LAS CLASES TEORICAS Y PRACTICAS

### Parte Teórica:

En el módulo A se enfatiza en el conocimiento y comprensión de las bases ideológico - conceptuales que han dado lugar al estudio de las grandes cuestiones y problemas de la Arqueología de las Sociedades Complejas Americanas y que han suscitado diferentes enfoques teóricos.

En el módulo B se analizan en forma casuística los desarrollos culturales areales, regionales y locales a través del tiempo.

### Parte Práctica:

El programa de Prácticos se fundamenta en el antedicho esquema, planteando en forma concreta, a través del examen del registro arqueológico, los grandes procesos generales que se puntualizan en el módulo A de la parte Teórica.

En el módulo B se trata casuísticamente los ejemplos concretos, resaltando aquellas culturas, que dentro de un contexto más amplio, representan por el grado de conocimiento sobre las mismas y materiales encontrados, en forma clara y precisa, aquellos procesos.





## **METODOLOGIA**

Dado el carácter de los contenidos de la asignatura, se evidencian limitaciones concretas que impiden vincular los problemas tratados con la experiencia directa de los alumnos en el manejo del material arqueológico pertinente, salvo excepciones referidas a materiales de colección peruanos de difícil acceso por parte de ellos. A esto se suma la imposibilidad de poder proyectar viajes de estudio hacia la zona de origen de las culturas estudiadas.

La metodología propuesta se basa en los siguientes puntos de acuerdo a las características de la asignatura y los objetivos planteados:

- Clase expositiva mejorada.
- Presentación de situaciones problemáticas y método de discusión.
- Lectura y análisis crítico de textos y artículos científicos.
- Pequeños grupos de discusión.
- Utilización de videos y su análisis a través de guías semi-estructuradas.
- Elaboración de mapas conceptuales.

## **FORMAS Y TIPO DE EVALUACION**

Como criterio de evaluación se utilizará el régimen de evaluación vigente establecido por el Régimen de Enseñanza y Promoción.

- **DIAGNOSTICA:** su función es identificar la realidad particular de los alumnos comparándola con los objetivos a alcanzar y los requisitos y condiciones que su logro demanda.

Se toma al inicio del proceso, usando como técnica la indagación oral para explorar y conocer la situación real de los pre-requisitos de conocimiento de los alumnos. Con esta información, se adecúan los contenidos a desarrollar según las condiciones de la audiencia.

- **FORMATIVA:** su propósito es la toma de decisiones durante la acción y dirección conforme el avance del proceso de enseñanza - aprendizaje. Así mismo dosifica y regula el ritmo del aprendizaje y enfatiza los contenidos más valiosos e informa a cada estudiante su nivel de logro.

Algunos instrumentos son la observación, registro del desempeño, actuación en clase, resolución de problemas.

- **SUMATIVA:** tiene por objeto tomar decisiones conducentes a asignar calificación totalizadora que refleje la proporción de objetivos logrados durante el curso. Explora el aprendizaje de los contenidos con énfasis en el nivel individual de logro.



## BIBLIOGRAFIA:

- ALCINA FRANCH, J. 1981. Investigation of state storage facilities in Pampa Grande, Perú. *Journal of field Archaeology*. Vol. 8, Nro 4: 391- 404.
- BAUER, W. 1985. Arqueología en el Perú. Arqueometría. En: *Archeologica Peruana* 1. Munich.
- BENNETT, W. 1934. Excavations in Tiahuanaco. En: *Museum Natural History. Ant. Paper*. Vol. XXXIV, Nro 3. New York.
- 1939. Archaeology of the North Coast of Perú. En: *Museum Natural History. Ant. Paper*. Vol. XXXVII.
- 1953. Excavations at Wari, Ayacucho, Perú. En: *Yale University Publication in Antr.*, Nro 49. New Haven.
- BENNETT, W and J. BIRD. 1950. Andean Culture History. En: *Am. Anthropologist*, Vol. 52.
- BRAGAYRAC, E. y E. GONZALEZ CARRE. 1988. Investigaciones en Wari. *Gaceta arqueológica Andina*, Nros 4-5, Vol. 1.
- BULLARD, W. 1960. The Maya Settlement Pattern in Northeastern Peten, Guatemala. En: *American Antiquity*, Vol. 25; 355-372.
- BRUSH, S. 1974. El lugar del hombre en el ecosistema andino. *Rev. del Museo Nacional, Lima*. Tom XL.
- BUSHNELL, G. 1962. Perú. Ed. Argos. Barcelona.
- BURGER, R. 1976. Resultados preliminares de excavaciones en los distritos de Chavín de Huantar San Marcos, Perú. En: *Arqueología Peruana. Investigaciones arqueológicas en el Perú*. R. Mato Mendieta comp. Lima.
- CARDICH, A. 1974. Los yacimientos de la etapa agrícola de Lauricocha, Perú y los límites superiores del cultivo. En: *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología.*, N.S. Tomo VIII.
- 1988. La civilización andina: su formación. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Perú.
- COE, M. 1962. An Olmec Design on an Early Peruvian Vessel. En: *Am Antiquity*, Vol. 27, Nro 4.
- D'ALTROY, T. and R. BISHOP. 1990. The Provincial Organization of Inka Ceramic Production. *American Antiquity*, 55, 1: 120-138.
- DILLEHAY, T. y P. NETHERLY. 1988. La frontera del Estado Inca. *BAR International Series*, 442. Gran Bretana.
- DOLLFUS, O. 1981. El reto del espacio andino. *Inst. de Est. Peruanos. Serie Perú problemas*.
- EARLE, T. and T. D'ALTROY. 1989. La economía política del Imperio Inka: la arqueología del poder: las finanzas. En: *Archaeological thought in America*. Lamberg-Kaelovsky ed.
- EXPEDICION CIENTIFICA DE LA UNIVERSIDAD DE TOKIO. 1970. Estudio de la Cultura Formativa del Flanco Oriental de los Andes. En: *100 Años de Arqueología en el Perú*.
- FUNG PINEDA R. y C. WILLIAMS LEON. 1977. Exploraciones y excavaciones en el valle de Sechín, Casma. *Rev. del Museo Nacional de Lima*. T. XLIII.





- GAYTON, A. and A. KROEBER. 1927. The pottery collections from Nazca. En Publ. in Amer. Arch. and Ethnol. Vol. 24, Nro 1. Univ. Calif. Berkeley.
- HANDBOOK OF SOUTH AMERICAN INDIAN. 1946. Andean Civilizations. Vol. 2. Smithsonian Inst. Public. Washington.
- HARDOY, J. 1964. Ciudades precolombinas. Ed. Infinito. Bs. As.
- 1964. Centros ceremoniales y ciudades planeadas de la América precolombina. En: Ciencia e Investigación, T. 20.
- HYSLOP, J. 1974. Ciudades en las alturas en el Perú. En: Archaeology. Vol. 30, Nro 4.
- 1979. El area Lupaca bajo dominio incaico: un reconocimiento
- 1984. The Inka Road System. Studies in Archeology. A. Press. arqueológico. Rev. Histórica, Vol. III, Nro 1. Lima
- 1985. Inkawasi the New Cuzco. BAR International Series 234.
- ISBELL, W. 1977. El imperio Huari. Estado o ciudad?. Rev. del Museo Nacional de Lima. T. XLIII. Perú.
- ISBELL, W. and K. Schreiber. 1978. Was Wari a State?. En; American Antiquity, Vol. 43, 3: 372-389.
- KAUFFMAN DOIG, F. 1969. Manual de Arqueología Americana. Ed. Peisa.
- KEANTINGE, R. ED. 1988. Peruvian Prehistory. Cambridge Univ. Press.
- KIDDER, I., L. Lumbreras and D. Smith. 1963. Cultural Development in the central Andes Perú and Bolivia. En: Cultural Development in Latin Americ. C. Evans and B. Meggers ed. Smiths. Misc. Coll. 146.
- KROEBER, A. 1956. Toward definition of the Nazca Style. En: Publ. in Amer. Arch. and Ethn. Vol. 43, 4. Univ. California.
- LA LONE, D. 1982. The Inka as a nonmarket economy: supply on command versus supply and demand. En: Context for Prehistoric Exchange. Ericson and Earle eds. Academic Press.
- LANNING, R. 1967. Perú before the Incas. New Jersey.
- LARCO HOYLE, R. 1966. Perú. Ed. Juventud. Barcelona.
- 1970. La cultura del Virú. En: 100 Años de Arqueología en el Perú. I.E.P.
- LATHRAP, D. 1970. La floresta tropical y el contexto cultural Chavín. En: 100 Años de Arqueología en el Perú. I.E.P.
- LEHMAN, H. 1960. Las culturas precolombinas. EUDEBA.
- LOTHROP, S. 1957. Late Nazca burials in Chavín, Perú. En: Papers Peabody Museum of Anth. and Ethn. Vol. 50, Nro 2.
- LUMBRERAS, L. 1969. De los pueblos, las culturas y las artes del antiguo Perú. Ed. Moncloa-Campodónico. Lima.
- 1974. Los reinos post-Tiwanaku en el área altiplánica. Rev. del Museo Nacional de Lima, Tomo XL.





Tomo XL.

- 1974. Informe de labores del Proyecto Chavín. Arqueológicas, Nro 15. Lima.
- 1977. Excavaciones en el templo antiguo de Chavín (Sector R. Informe de la 6ta. Campaña). Ñawpa Pacha, Nro 15.
- 1979. Críticas y perspectivas de la arqueología andina. Inst. Nac. de Cultura, Documento de trabajo, Nro 1.
- 1988. El estudio arqueológico del Estado. Gaceta Arqueológica Andina, Año 4, Nro 16.
- y H. Amat Olazabal. 1965-1966. Informe preliminar sobre las galerías interiores de Chavín. Rev. del Museo Nacional. Lima, Tomo XXXIV.
- y E. Mujica. 1982. 50 Años de Investigaciones en Tiwanaku. Gaceta Arqueológica Andina, Vol. 1, Nro 3.
- LUMBRERAS, L. 1980. Wari. En: Historia del Perú. Tomo II. Ed. J. Mejía Baca. Lima.
- MATOS MENDIETA, R. 1965-1966. Algunas consideraciones sobre el estilo Vicus. Revista del Museo Nacional. Lima. Tomo XXXIV.
- 1980. Historia del Perú. Tomo 1. Ed. J. Mejía Baca
- MENZEL, D. 1960. The Inca occupation of the South Coast of Perú. S.W. Journal of Anth. Vol. 15, Nro 2. Univ. New Mexico. Albuquerque.
- 1970. La cultura Huari. Las grandes civilizaciones del antiguo Perú, Tomo VI. Compañía de Seguros y Reaseguros Peruano-Suiza.
- MORRIS, C. 1973. Establecimientos estatales en el Tawantinsuyu: una estrategia de urbanismo obligado. Rev. del Museo Nacional. Lima. Tomo XXXIV.
- 1974. El muestreo en la excavación de sitios urbanos. El caso de Huánuco Pampa. Rev. del Museo Nacional. Lima. Tomo XL.
- 1978-80. Huánuco Pampa: nuevas evidencias sobre el urbanismo Inka. Rev. Museo Nacional. Lima. Tomo XLIV.
- 1988. Progress and prospect in the archaeology of the Inca. En: Peruvian Prehistory, Keatinge R. ed. Cambridge Univ. Press.
- El estudio arqueológico del intercambio en los Andes. Instituto Superior del Profesorado "Antonio Ruiz de Montoya".
- MURRA, J. 1975. Formaciones económicas y políticas en el Mundo Andino. Instituto de Estudios Peruanos.
- MURRA, J. 1978. La organización económica del Estado Inca. I.E.P.
- 1980. La organización económica del Estado Inca. Ed. Siglo
- NETHERLY, P. 1988. Las fronteras Incas con el Reino de Chimor. En: Arqueología de las Américas. Memorias 45 Cong. Int. de Americanistas. Fondo de promoción de la Cultura. Bogotá.
- ONUKEI, Y. 1982. Una perspectiva prehistórica de la utilización ambiental en la Sierra Nor-central



de los Andes Centrales. *Senri Ethnological Studies*. 10.

PAULSEN, A. 19 . Medio Ambiente e Imperio: factores climáticos en el cambio cultural prehispánico andino. En: *World Archaeology*, Vol. 8, Nro 8.

PEASE, F. 1980. Los Incas. *Historia del Perú*. T. II. Ed. J.Mejía Baca. Lima.

POZORSKI, T. 1980. The early horizon site of Huaca de los Reyes: societal implications. *American Antiquity*, Vol. 45, Nro 1.

POZZI-ESCOT, D. 1982. Excavaciones en Conchopata. *Gaceta Arqueológica Andina*. Vol. 1, Nros 4-5

PULGAR VIDAL, J. 1946. *Historia y Geografía del Perú*. Las ocho regiones naturales del Perú. Tomo I. Ed. Universo. Lima.

RAVINES, R. 1968. Un deposito de ofrendas del Horizonte Medio en la Sierra Central del Perú. *Ñawpa Pacha*, Nro 6.

----- 1978. *Tecnología Andina*. I.E.P. e Inst. de Inv. Tecn. Ind. y de Normas Técnicas. Lima.

----- 1982. *Panorama de la arqueología andina*. I.E.P. Lima.

ROSTWOROSKY, M. 1976. Reflexiones sobre la reciprocidad andina. En; *Rev. del Museo Nacional*, Nro 52. Lima.

----- 1977. *Etnia y Sociedad*. I.E.P.

----- 1981. *Recursos naturales renovables y pesca*. Siglos XVI y XVII. I.E.P. Perú.

----- 1987. *Historia del Tawantinsuyu*. I.E.P. Perú.

ROWE, J. 1963. Urban Settlement in Ancient Perú. En; *Ñawpa Pampa*, Nro 1; 1-27.

SANDERS, W y J. MARINO. 1973. *Prehistoria del Nuevo Mundo*. Ed. Labor.

SANDER, W. y B. PRICE. 1968. *Mesoamérica; Evolution of Civilization*. Randon House. New York.

SCHAEDEL, R. 1966. On the definitions of Civilisation. *Urban City and Town in Prehistoric America*. *Actas del Cong. Int. de Americanistas*. Mar del Plata.

SERVICE, E. 1984. *Los orígenes del Estado y la civilización*. El proceso de la evolución cultural. Alianza Universidad, Texto 83. Madrid.

WACHTEL, N. 1976. *Los vencidos*. Ed. Alianza.

WENKE, R. 1984. Los Estados e Imperios aborígenes de los Andes Sudamericanos. En: *Patterns in Prehistory*. Oxford University Press.

WILLEY, G. 1953. *Prehistoric Settlement Pattern in the Virú Valley, Perú*. Smithsonian Inst. Bureau of American Ethnology. Buletin 155. Washington.

WILLIAMS, C. 1980. *Arquitectura y Urbanismo en el Antiguo Perú*. *Historia del Perú*, T. 8. Ed. J. Mejía Baca. Perú.

----- 1980. Los últimos 80 años. *La arquitectura de los Incas*. En *Historia del Perú*. VIII. Ed. Mejía Baca. Perú.



## MESOAMERICA



ACOSTA, J. Los toltecas. En León Portilla ed. *Lecturas Universitarias*.

Antología. U.N.A.M.

ALCINA FRANCH, J. 1965. *Manual de Arqueología Americana*. Ed. Aguilar.

ANDREWS, A. 1980. The salt trade of ancient Maya. En *Archaeology* Jul/Ago.

ARMILLAS, P. 1964. Condiciones ambientales y movimiento de pueblos en la frontera septentrional Mesoamericana. En *Homenaje a Fernando Marques Miranda*. Madrid.

ARMILLAS, P. 1971. Huertas y Jardines. *Science* 12.11. Vol. 174.

BERDAN, F. 1978. Tres formas de intercambio en la economía azteca. En: P. Carrasco y J. Broda eds. *Economía política e ideología en el México prehispánico*. Ed. Nueva Imagen. México.

BERNAL, I. 1953. *Mesoamérica*. México.

----- 1963. *Teotihuacán*. INAH. México.

BRUMFIELD, E. 1980. Specialization, Market Exchange and the Aztec State: a view from Huexotla. *Current Anthropology* 21, 4.

----- 1983. Aztec State Making: Ecology, Structure and the Origen of the State. *American Anthropologist*, 85, 2.

CABRERA, R. 1988. El proyecto arqueológico Teotihuacán 80-82 y los nuevos resultados en las excavaciones de la Ciudadela. En: *Arqueología de las Américas. Memorias 45 Cong Int. Am.*, 1985. Fundación Promoción de la Cultura. Bogotá. Colombia.

CARRASCO, P. 1978. *La economía del México prehispánico*. Ed. Nueva Imagen. Mexico.

CARRASCO, P. y J. BRODA eds. 1978. *Economía política e ideología en el México prehispánico*. INAH. México.

COE, M. 1960. La victoria, an early site on the Pacific Coast of Guatemala. *Peabody Museum Pappers*. Vol. 53. Harvard Univ. Cambridge.

----- 1962. An olmec desing on an early peruvian vessel. En: *American Antiquity*, 27,4.

----- 1962. México. Ed. Argos. Barcelona.

----- 1963. Cultural development in Southeastern Mesoamerica. En: Meggers y Evans eds. *Aboriginal Cultural Development in Latin American Interpretative Review*. Smithsonian Misc. Collec., Vol. 146, Nro 1.

----- 1965. The Olmec style and its distribution. *Handbook of Middle American Indians*, 3.

COE, M y K. FLANNERY. 1964. Early cultures and human ecology in South Coastal Guatemala. En: *Smithsonian contributions to Anthropology*, Vol. 1. Washington.

----- 1964. Los microambientes y la prehistoria mesoamericana. *Science*, Vol. 143, Nro 14. (trad. L. Orquera).

CHAPMAN, A. 1959. *Puertos de intercambio en Mesoamérica Prehispánica*. INAH. México.





- FLANNERY, K. 1972. La evolución cultural de las civilizaciones. Cuadernos Anagrama Nro 103. Serie Sociología y Antropología.
- 1976. The early Mesoamerican Village. Academic Press.
- GENDROP, P. 1984. Historia de la arquitectura mesoamericana. Biblioteca de Bellas Artes, Fasc. 91 a 96. Bs. As.
- HAMMOND, N. 1986. El nacimiento de la civilización Maya. En: Investigación y Ciencia, nro 121.
- HARDOY, J. 1964. Ciudades precolombinas. Ed. Infinito.
- 1980. La organización espacial durante el Período precolombino. Extracto de "Storia della Città", 14.
- HARRIS, M. 1986. Canibales y Reyes. Caps. 8 y 9. Ed. Salvat.
- HIRTH, K. 1984. Xochicalco: Urban growth and state formation in Central México. Science 225.
- JARQUIN PACHE, A.M. 1988. Recientes excavaciones en la periferia de Teotihuacán. En: Arqueología de las Américas. 45 Congreso Internacional de Americanistas. Bogotá, Colombia.
- KIRCHOFF, P. 1943. Mesoamérica: sus límites geográficos, composición étnica y caracteres culturales. Acta Americana, T. 1, Mesoamérica. En: Heritage of conquest. De. Sol Tax. Illinois.
- MARCUS, J. 1983 Lowland Maya Archaeology. American Antiquity, 28.
- MARTINEZ MARIN, C. 1977. La cultura de los Mexicas durante la migración. De León Portilla. Lecturas Universitarias. Antología. UNAM.
- MC CLUNG DE TAPIA, E. 1979. Ecología y cultura en Mesoamérica. UNAM, Mexico.
- MC VICHER, D. 1985. Los Mexicanos Mayanizados. American Antiquity, 50.
- MORLEY, S. 1981. La civilización Maya. F.C.E. Bs. As.
- NALDA, E. 1981. Algunas consideraciones sobre las migraciones del Post-clásico. Boletín de Antropología Americana. 3. México.
- PALERM, A. 1972. Agricultura y sociedad en Mesoamérica. Sepsetentas. México.
- 1973. Obras hidráulicas prehispánicas en el sistema lacustre del valle de México. Sep-INAH. México.
- y E. WOLF. 1972. Potencial ecológico y desarrollo cultural en Mesoamérica. En: Palerm y Wolf. Agricultura y civilización en Mesoamérica. Sep-setentas. México.
- PIÑA CHAN, R. 1952. Tlatilco y las culturas preclásicas del valle de México. Anales INAH. México.
- 1960. Las culturas Preclásicas de la Cuenca de México. F.C.E. Bs. As.
- 1967. Una visión del México prehispánico. Inst. Inv. Hist. Serie de Culturas Americanas: 1 UNAM.
- 1976. Los chichimecas y los mexicas. En: Los señoríos y los estados militaristas en el Altiplano Central. México.



- 1985. Un modelo de evolución cultural y social del México precolombino. *Boletín Antrop. Am. II. México.*
- , A. CARDOS y N. CASTILLO TEJERO. 1976. La cultura Maya. En: Los pueblos y los señoríos teocráticos. El período de las culturas urbanas. 2da. Parte. INAH. México.
- PORTER, M. 1953. Tlatilco and preclasic cultures of the New World Viking Found. Publ. in Ant. New York.
- PORTER WEAVER, M. 1981. The Aztec, Maya and their predecessors. Academic Press. Cap. 7y8.
- PROSKOURIAKOFF, T. 1964. Portraits of Woman in Maya Art. En: Essay in Pre- Columbian Art and Archaeology. Harvard Univ. Press. Cambridge.
- RIBERO, D. 1972. Las Américas y la civilización CEAL.
- SABLOFF, J. y N. RATHJE, 1988. El surgimiento de una clase mercantil maya. Investigación y Ciencia.
- SAMAYOA CHINCHILLA. Aproximación al Arte Maya Centro Editor José de Pineda Ibarra. Guatemala.
- SHAFFER, H. y T. HESTER 1953. Ancient Maya chert workshop in Northern Belice, Central América. En: American Antiquity, 37.
- SEJORNE, L. 1966. Arquitectura y Pintura en Teotihuacán. Siglo XXI.
- 1966. Arqueología de Teotihuacán: la cerámica. F.C.E.
- STIERLING, M. 1964. The olmec artist in jade. En: Essays in precolumbian Art and Archaeology. Harvard Univ. Cambridge.
- SUGIYAMA, S. 1988. Nuevos datos arqueológicos sobre el templo de Quetzalcoatl en la ciudadela de Teotihuacán. En: Arqueología de las Américas, Mem. 45 Congreso Int. Am. 1985. Fund. Promoción de la Cultura.
- THOMPSON J. 1964. La grandeza y decadencia de los Mayas. F.C.E.
- TODOROV, T. 1987. La conquista de América. Siglo XXI.
- VAILLANT, G. 1960. La civilización Azteca. F.C.E. México.
- 1977. El período Azteca. En: León Portilla de. Lecturas Universitarias. Antología. UNAM.
- WACHTEL, N. 1976. Los vencidos. Alianza editorial.
- WENKE, R. 1984. Patterns in Prehistory. New York. Oxford Univ. Press.
- WILLEY, G. 1966. An Introduction to American Archaeology. Tomo 1, North and Middle America. Prentice Hall.
- y L. SMITH 1969. The ruins of Altar de sacrificios, department of Petén, Guatemala. En: Papers of the Peabody Museum. Vol. 62. Cambridge.
- y P. PHILLIPS. 1970. Method and Theory in American Archaeology. The Univ. of Chicago Press. Chicago.





## DURACION DE LA MATERIA

La asignatura Arqueología Americana II es de caracter anual, iniciando su desarrollo en la primer semana de abril y finalizando en la última semana de octubre.

## CRONOGRAMA DE LOS CONTENIDOS

**CLASES TEORICAS:** 27 Clases para el ciclo lectivo 1996. A cargo de la Prof. Titular y Prof. Adjunta.

	MODULO A				MODULO B			
Unid. Temas	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sep.	Oct.	
U. I a	—							
U. II b	—							
U. II a	—	—						
U. II b		—						
U. III a			—					
U. III b			—					
U. IV a				—				
U. IV b				—				
U. IV c				—				
U. IV d					—			
U. V a					—			
U. V b						—		
U. V c						—		
U. VI a							—	
U. VI b							—	

**CLASES PRACTICAS:** 25 clases para el ciclo lectivo 1996. A cargo del J.T.P. y Ayudantes

	MODULO A				MODULO B			
Meses Unidades	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sep.	Oct.	
Unidad I	1-2 * 3-4	5-6						
Unidad II		7 8 9						
Unid. III			10 11 12	13 14	15 16	17 18	19 20 21 22	

(\*) Corresponde a la numeración de los temas de las Clases Prácticas. Ver Programa de Clases Prácticas.





## **PRESENTACION COMPENDIADA:**

### **Síntesis de Metas y objetivos de la materia:**

La asignatura Arqueología Americana II tiene como metas analizar el proceso de surgimiento de las sociedades complejas americanas que caracterizan a la América Nuclear; examinar las distintas teorías del surgimiento del Estado Americano y lograr una amplia visión de las diferentes tradiciones culturales areales, con el fin de comprender la enorme riqueza cultural de América y los efectos del contacto con el Viejo Mundo.

### **Síntesis de los contenidos de la materia y de las unidades temáticas:**

En su marco conceptual más amplio la asignatura Arqueología Americana II trata de los procesos generales del surgimiento de la complejidad social y su contrapartida política El Estado.

El recorte temporal para su estudio queda establecido a partir del surgimiento del sedentarismo pleno en aldeas permanentes, momento en el cual se unifican la agricultura y la alfarería, siendo la base de la subsistencia, representada principalmente por el cultivo del maíz y la mandioca. En términos de Etapas de Desarrollo, a nivel continental (Willey y Phillips, 1957) nos estamos refiriendo al FORMATIVO articulando dicho contenido, en la búsqueda del origen de estos procesos con las etapas previas, generándose así un puente con los temas propios de la asignatura correlativa Arqueología Americana I.

A nivel espacial, la asignatura particulariza su estudio en el desarrollo de dos áreas culturales que han sido caracterizadas como Nucleares, pues en ellas se han dado y configurado todas las formas de adaptación de la vida humana, desde la etapa predadora de pesca, caza y recolección pasando por los inicios de la agricultura de tipo hortícola, hasta llegar, por propia evolución al urbanismo y alta cultura, con organizaciones complejas de los tipos señorío, confederaciones e imperios.

### **Requerimientos para aprobar la materia:**

El curso se desarrollará con carácter anual con una carga horaria de 8 horas semanales, divididas en 4 horas de clases teóricas y 4 horas de clases prácticas.

Las clases teóricas serán optativas y las clases prácticas de asistencia obligatoria.

Se tomarán 3 exámenes parciales por escrito que tendrán 2 fechas de recuperación. La recuperación de los Trabajos Prácticos que se adeuden por inasistencia o en los que no se hayan alcanzado los objetivos planificados serán recuperados antes del examen parcial hasta por lo menos completar el 90 % de los prácticos planificados.

La recuperación de los mismos consistirá en la presentación de un informe bibliográfico cuyo contenido contemplará los temas de la clase en la cual se haya incurrido en la inasistencia.

Si el alumno tuviera más del 25% del total de los Trabajos Prácticos con inasistencias injustificadas antes del parcial programado perderá la cursada.

Con hasta un máximo de un 40% de inasistencias justificadas el alumno podrá recuperar los Trabajos Prácticos adeudados y seguir con la cursada, en tanto rinda una evaluación de lo adeudado por inasistencia.



**Metodología de enseñanza y evaluación:**

La metodología propuesta se basa en los siguientes puntos de acuerdo a las características de la asignatura y los objetivos planteados:

- Clase expositiva mejorada.
- Presentación de situaciones problemáticas y método de discusión.
- Lectura y análisis crítico de textos y artículos científicos.
- Pequeños grupos de discusión.
- Utilización de videos y su análisis a través de guías semi-estructuradas.
- Elaboración de mapas conceptuales.

Se utilizará el sistema de evaluación vigente establecido por el Regimen de Enseñanza y Promoción.

Con respecto al tipo de evaluación a implementar los mismos se clasifican en: Diagnóstica al inicio del proceso; Formativa conforme al avance del proceso de enseñanza - aprendizaje y Sumativa que explora el aprendizaje de los contenidos con énfasis en el nivel individual de logro.

**Duración de la materia:**

La asignatura Arqueología Americana II es de carácter anual, iniciando su desarrollo en la primer semana de abril y finalizando en la última semana de octubre.

**Cronograma:**

**Clases Teóricas:** 27 Clases para el ciclo lectivo 1996

	MODULO A			MODULO B			
Unid. Temas	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sep.	Oct.
U. I a	—						
U. II b	—						
U. II a		—					
U. II b			—				
U. III a			—				
U. III b				—			
U. IV a				—			
U. IV b					—		
U. IV c						—	
U. IV d							—
U. V a					—		
U. V b						—	
U. V c							—
U. VI a							—
U. VI b							—





**Clases Prácticas:** 25 clases para el ciclo lectivo 1996

MODULO A

MODULO B

Meses	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sep.	Oct.
Unidades	1- 2 *	5 - 6					
Unidad I	3 - 4						
Unidad II		7 8 9	EVALUACION PARCIAL				
Unid. III			10 11 12	13 14	15 16	17 18	19 20 21 22
					EVAL. PARCIAL		EVALUACION PARCIAL

(\*) Corresponde a la numeración de los temas de las Clases Prácticas. Ver Programa de Clases Prácticas.

**BIBLIOGRAFIA:**

ALCINA FRANCH, J. 1981 Investigation of state storage facilities in Pampa Grande, Perú. Journal of field Archaeology. Vol. 8, Nro 4: 391- 404.

BAUER, W. 1985. Arqueología en el Perú. Arqueometría. En: Archeologica Peruana 1. Munich.

BENNETT, W. 1934. Excavations in Tiahuanaco. En: Museum Natural History. Ant. Paper. Vol. XXXIV, Nro 3. New York.

----- 1939. Archaeology of the North Coast of Perú. En: Museum Natural History. Ant. Paper. Vol. XXXVII.

----- 1953. Excavations at Wari, Ayacucho, Perú. En: Yale University Publication in Antr., Nro 49. New Haven.

BENNETT, W and J. BIRD. 1950. Andean Culture History. En: Am. Anthropologist, Vol. 52.

BRAGAYRAC, E. y E. GONZALEZ CARRE. 1988. Investigaciones en Wari. Gaceta arqueológica Andina, Nros 4-5, Vol. 1.

BULLARD, W. 1960. The Maya Settlement Pattern in Northeastern Peten, Guatemala. En: American Antiquity, Vol. 25; 355-372.

BRUSH, S. 1974. El lugar del hombre en el ecosistema andino. Rev. del Museo Nacional, Lima. Tom XL.

BUSHNELL, G. 1962. Perú. Ed. Argos. Barcelona.





- BURGER, R. 1976. Resultados preliminares de excavaciones en los distritos de Chavín de Huantar San Marcos, Perú. En: *Arqueología Peruana. Investigaciones arqueológicas en el Perú*. R. Mato Mendieta comp. Lima.
- CARDICH, A. 1974. Los yacimientos de la etapa agrícola de Lauricocha, Perú y los límites superiores del cultivo. En: *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, N.S. Tomo VIII.
- 1988. *La civilización andina: su formación*. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Perú.
- COE, M. 1962. An Olmec Design on an Early Peruvian Vessel. En: *Am Antiquity*, Vol. 27, Nro 4.
- D'ALTROY, T. and R. BISHOP. 1990. The Provincial Organization of Inka Ceramic Production. *American Antiquity*, 55, 1: 120-138.
- DILLEHAY, T. y P. NETHERLY. 1988. *La frontera del Estado Inca*. BAR International Series, 442. Gran Bretaña.
- DOLLFUS, O. 1981. El reto del espacio andino. *Inst. de Est. Peruanos. Serie Perú problemas*.
- EARLE, T. and T. D'ALTROY. 1989. La economía política del Imperio Inka: la arqueología del poder: las finanzas. En: *Archaeological thought in America*. Lamberg-Kaelovsky ed..
- EXPEDICION CIENTIFICA DE LA UNIVERSIDAD DE TOKIO. 1970. Estudio de la Cultura Formativa del Flanco Oriental de los Andes. En: *100 Años de Arqueología en el Perú*.
- FUNG PINEDA R. y C. WILLIAMS LEON. 1977. Exploraciones y excavaciones en el valle de Sechín, Casma. *Rev. del Museo Nacional de Lima*. T. XLIII.
- GAYTON, A. and A. KROEBER. 1927. The pottery collections from Nazca. En *Publ. in Amer. Arch. and Ethnol.* Vol. 24, Nro 1. Univ. Calif. Berkeley.
- HANDBOOK OF SOUTH AMERICAN INDIAN. 1946. *Andean Civilizations*. Vol. 2. Smithsonian Inst. Public. Washington.
- HARDOY, J. 1964. *Ciudades precolombinas*. Ed. Infinito. Bs. As.
- 1964. Centros ceremoniales y ciudades planeadas de la América precolombina. En: *Ciencia e Investigación*, T. 20.
- HYSLOP, J. 1974. Ciudades en las alturas en el Perú. En: *Archaeology*. Vol. 30, Nro 4.
- 1979. El área Lupaca bajo dominio incaico: un reconocimiento
- 1984. The Inka Road System. *Studies in Archeology*. A. Press arqueológico. *Rev. Histórica*, Vol. III, Nro 1. Lima
- 1985. *Inkawasi the New Cuzco*. BAR International Series 234.
- ISBELL, W. 1977. El imperio Huari. Estado o ciudad?. *Rev. del Museo Nacional de Lima*. T. XLIII. Perú.
- ISBELL, W. and K. Schreiber. 1978. Was Wari a State?. En: *American Antiquity*, Vol. 43, 3: 372-389.
- KAUFFMAN DOIG, F. 1969. *Manual de Arqueología Americana*. Ed. Peisa.
- KEANTINGE, R. ED. 1988. *Peruvian Prehistory*. Cambridge Univ. Press.



KIDDER, I., L. Lumbreras and D. Smith. 1963. Cultural Development in the central Andes Perú and Bolivia. En: Cultural Development in Latin America. C. Evans and B. Meggers ed. Smiths Misc. Coll. 146.

KROEBER, A. 1956. Toward definition of the Nazca Style. En: Publ. in Amer. Arch. and Ethn. Vol. 43. 4. Univ. California.

LA LONE, D. 1982. The Inka as a nonmarket economy: supply on command versus supply and demand. En: Context for Prehistoric Exchange. Ericson and Earle eds. Academic Press.

LANNING, R. 1967. Perú before the Incas. New Jersey.

LARCO HOYLE, R. 1966. Perú. Ed. Juventud. Barcelona.

----- 1970. La cultura del Virú. En: 100 Años de Arqueología en el Perú. I.E.P.

LATHRAP, D. 1970. La floresta tropical y el contexto cultural Chavín. En: 100 Años de Arqueología en el Perú. I.E.P.

LEHMAN, H. 1960. Las culturas precolombinas. EUDEBA.

LOTHROP, S. 1957. Late Nazca burials in Chavín, Perú. En: Papers Peabody Museum of Anth. and Ethn. Vol. 50, Nro 2.

LUMBRERAS, L. 1969. De los pueblos, las culturas y las artes del antiguo Perú. Ed. Moncloa-Campodónico. Lima.

----- 1974. Los reinos post-Tiwanaku en el área altiplánica. Rev. del Museo Nacional de Lima, Tomo XL.

----- 1974. Informe de labores del Proyecto Chavín. Arqueológicas, Nro 15. Lima.

----- 1977. Excavaciones en el templo antiguo de Chavín (Sector R. Informe de la 6ta. Campaña). Ñawpa Pacha, Nro 15.

----- 1979. Críticas y perspectivas de la arqueología andina. Inst. Nac. de Cultura, Documento de trabajo, Nro 1.

----- 1988. El estudio arqueológico del Estado. Gaceta Arqueológica Andina, Año 4, Nro 16.

----- y H. Amat Olazabal. 1965-1966. Informe preliminar sobre las galerías interiores de Chavín. Rev. del Museo Nacional. Lima, Tomo XXXIV.

----- y E. Mujica. 1982. 50 Años de Investigaciones en Tiwanaku. Gaceta Arqueológica Andina, Vol. 1, Nro 3.

LUMBRERAS, L. 1980. Wari. En: Historia del Perú. Tomo II. Ed. J. Mejía Baca. Lima.

MATOS MENDIETA, R. 1965-1966. Algunas consideraciones sobre el estilo Vicus. Revista del Museo Nacional. Lima. Tomo XXXIV.

----- 1980. Historia del Perú. Tomo 1. Ed. J. Mejía Baca

MENZEL, D. 1960. The Inca occupation of the South Coast of Perú. S.W. Journal of Anth. Vol. 15, Nro 2. Univ. New Mexico. Albuquerque.

----- 1970. La cultura Huari. Las grandes civilizaciones del antiguo Perú, Tomo VI. Compañía de Seguros y Reaseguros Peruano-Suiza.





- MORRIS, C. 1973. Establecimientos estatales en el Tawantinsuyu: una estrategia de urbanismo obligado. Rev. del Museo Nacional. Lima. Tomo XXXIV.
- 1974. El muestreo en la excavación de sitios urbanos. El caso de Huánuco Pampa. Rev. del Museo Nacional. Lima. Tomo XL.
- 1978-80. Huánuco Pampa: nuevas evidencias sobre el urbanismo Inka. Rev. Museo Nacional. Lima. Tomo XLIV.
- 1988. Progress and prospect in the archaeology of the Inca. En: Peruvian Prehistory, Keatinge R. ed. Cambridge Univ. Press.
- El estudio arqueológico del intercambio en los Andes. Instituto Superior del Profesorado "Antonio Ruiz de Montoya".
- MURRA, J. 1975. Formaciones económicas y políticas en el Mundo Andino. Instituto de Estudios Peruanos.
- MURRA, J. 1978. La organización económica del Estado Inca. I.E.P.
- 1980. La organización económica del Estado Inca. Ed. Siglo
- NETHERLY, P. 1988. Las fronteras Incas con el Reino de Chimor. En: Arqueología de las Américas. Memorias 45 Cong. Int. de Americanistas. Fondo de promoción de la Cultura. Bogotá.
- ONUKE, Y. 1982. Una perspectiva prehistórica de la utilización ambiental en la Sierra Nor-central de los Andes Centrales. Senri Ethnological Studies. 10.
- PAULSEN, A. 19 . Medio Ambiente e Imperio: factores climáticos en el cambio cultural prehispánico andino. En: World Arcaeology, Vol. 8, Nro 8.
- PEASE, F. 1980. Los Incas. Historia del Perú. T. II. Ed. J. Mejía Baca. Lima.
- POZORSKI, T. 1980. The early horizon site of Huaca de los Reyes: societal implications. American Antiquity, Vol. 45, Nro 1.
- POZZI-ESCOT, D. 1982. Excavaciones en Conchopata. Gaceta Arqueológica Andina. Vol. 1, Nros 4-5
- PULGAR VIDAL, J. 1946. Historia y Geografía del Perú. Las ocho regiones naturales del Perú. Tomo I. Ed. Universo. Lima.
- RAVINES, R. 1968. Un deposito de ofrendas del Horizonte Medio en la Sierra Central del Perú. Ñawpa Pacha, Nro 6.
- 1978. Tecnología Andina. I.E.P. e Inst. de Inv. Tecn. Ind. y de Normas Técnicas. Lima.
- 1982. Panorama de la arqueología andina. I.E.P. Lima.
- ROSTWOROSKY, M. 1976. Reflexiones sobre la reciprocidad andina. En; Rev. del Museo Nacional, Nro 52. Lima.
- 1977. Etnía y Sociedad. I.E.P.
- 1981. Recursos naturales renovables y pesca. Siglos XVI y XVII. I.E.P. Perú.
- 1987. Historia del Tawantinsuyu. I.E.P. Perú.



- ROWE, J. 1963. Urban Settlement in Ancient Perú. En; Ñawpa Pampa, Nro 1; 1-27.
- SANDERS, W y J. MARINO. 1973. Prehistoria del Nuevo Mundo. Ed. Labor.
- SANDER, W. y B. PRICE. 1968. Mesoamérica; Evolution of Civilization. Randon House. New York.
- SCHAEDEL, R. 1966. On the definitions of Civilisation. Urban City and Town in Prehistoric America. Actas del Cong. Int. de Americanistas. Mar del Plata.
- SERVICE, E. 1984. Los orígenes del Estado y la civilización. El proceso de la evolución cultural. Alianza Universidad, Texto 83. Madrid.
- WACHTEL, N. 1976. Los vencidos. Ed. Alianza.
- WENKE, R. 1984. Los Estados e Imperios aborígenes de los Andes Sudamericanos. En: Patterns in Prehistory. Oxford University Press.
- WILLEY, G. 1953. Prehistoric Settlement Pattern in the Virú Valley, Perú. Smithsonian Inst. Bureau of American Ethnology. Buletin 155. Washington.
- WILLIAMS, C. 1980. Arquitectura y Urbanismo en el Antiguo Perú. Historia del Perú, T. 8. Ed. J. Mejía Baca. Perú.
- 1980. Los últimos 80 años. La arquitectura de los Incas. En Historia del Perú. VIII. Ed. Mejía Baca. Perú.

## MESOAMERICA

- ACOSTA, J. Los toltecas. En León Portilla ed. Lecturas Universitarias.  
Antología. U.N.A.M.
- ALCINA FRANCH, J. 1965. Manual de Arqueología Americana. Ed. Aguilar.
- ANDREWS, A. 1980. The salt trade of ancient Maya. En Archaeology Jul/Ago.
- ARMILLAS, P. 1964. Condiciones ambientales y movimiento de pueblos en la frontera septentrional Mesoamericana. En Homenaje a Fernando Marques Miranda. Madrid.
- ARMILLAS, P. 1971. Huertas y Jardines. Science 12.11. Vol. 174.
- BERDAN, F. 1978. Tres formas de intercambio en la economía azteca. En: P.Carrasco y J.Broda eds. Economía política e ideología en el México prehispánico. Ed. Nueva Imagen. México.
- BERNAL, I. 1953. Mesoamérica. México.
- 1963. Teotihuacán. INAH. México.
- BRUMFIELD, E. 1980. Specialization, Market Exchange and the Aztec State: a view from Huexotla. Current Anthropology 21, 4.
- 1983. Aztec State Making: Ecology, Structure and the Origen of the State. American Anthropologist, 85, 2.



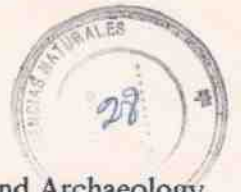


- CABRERA, R. 1988. El proyecto arqueológico Teotihuacán 80-82 y los nuevos resultados en las excavaciones de la Ciudadela. En: Arqueología de las Américas. Memorias 45 Cong. Int. Am., 1985. Fundación Promoción de la Cultura. Bogotá. Colombia.
- CARRASCO, P. 1978. La economía del México prehispánico. Ed. Nueva Imagen. Mexico.
- CARRASCO, P. y J. BRODA eds. 1978. Economía política e ideología en el México prehispánico. INAH. México.
- COE, M. 1960. La victoria, an early site on the Pacific Coast of Guatemala. Peabody Museum Papers. Vol. 53. Harvard Univ. Cambridge.
- 1962. An olmec design on an early peruvian vessel. En: American Antiquity, 27,4.
- 1962. México. Ed. Argos. Barcelona.
- 1963. Cultural development in Southeastern Mesoamerica. En: Meggers y Evans eds. Aboriginal Cultural Development in Latin American Interpretative Review. Smithsonian Misc. Collec., Vol. 146, Nro 1.
- 1965. The Olmec style and its distribution. Handbook of Middle American Indians, 3.
- COE, M y K. FLANNERY. 1964. Early cultures and human ecology in South Coastal Guatemala. En: Smithsonian contributions to Anthropology, Vol. 1. Washington.
- 1964. Los microambientes y la prehistoria mesoamericana. Science, Vol. 143, Nro 14. (trad. L. Orquera).
- CHAPMAN, A. 1959. Puertos de intercambio en Mesoamérica Prehispánica. INAH. México.
- FLANNERY, K. 1972. La evolución cultural de las civilizaciones. Cuadernos Anagrama Nro 103. Serie Sociología y Antropología.
- 1976. The early Mesoamerican Village. Academic Press.
- GENDROP, P. 1984. Historia de la arquitectura mesoamericana. Biblioteca de Bellas Artes, Fasc. 91 a 96. Bs. As.
- HAMMOND, N. 1986. El nacimiento de la civilización Maya. En: Investigación y Ciencia, nro 121.
- HARDOY, J. 1964. Ciudades precolombinas. Ed. Infinito.
- 1980. La organización espacial durante el Período precolombino. Extracto de "Storia della Città", 14.
- HARRIS, M. 1986. Caníbales y Reyes. Caps. 8 y 9. Ed. Salvat.
- HIRTH, K. 1984. Xochicalco: Urban growth and state formation in Central México. Science 225.
- JARQUIN PACHE, A.M. 1988. Recientes excavaciones en la periferia de Teotihuacán. En: Arqueología de las Américas. 45 Congreso Internacional de Americanistas. Bogotá, Colombia.
- KIRCHOFF, P. 1943. Mesoamérica: sus límites geográficos, composición étnica y caracteres culturales. Acta Americana, T. 1, Mesoamérica. En: Heritage of conquest. De. Sol Tax. Illinois.
- MARCUS, J. 1983 Lowland Maya Archaeology. American Antiquity, 28.



- MARTINEZ MARIN, C. 1977. La cultura de los Mexicas durante la migración. De León Portilla. Lecturas Universitarias. Antología. UNAM.
- MC CLUNG DE TAPIA, E. 1979. Ecología y cultura en Mesoamérica. UNAM, Mexico.
- MC VICHER, D. 1985. Los Mexicanos Mayanizados. American Antiquity, 50.
- MORLEY, S. 1981. La civilización Maya. F.C.E. Bs. As.
- NALDA, E. 1981. Algunas consideraciones sobre las migraciones del Post-clásico. Boletín de Antropología Americana. 3. México.
- PALERM, A. 1972. Agricultura y sociedad en Mesoamérica. Sepsetentas. México.
- 1973. Obras hidráulicas prehispánicas en el sistema lacustre del valle de México. Sep-INAH. México.
- y E. WOLF. 1972. Potencial ecológico y desarrollo cultural en Mesoamérica. En: Palerm y Wolf. Agricultura y civilización en Mesoamérica. Sep-setentas. México.
- PIÑA CHAN, R. 1952. Tlatilco y las culturas preclásicas del valle de México. Anales INAH. México.
- 1960. Las culturas Preclásicas de la Cuenca de México. F.C.E. Bs. As.
- 1967. Una visión del México prehispánico. Inst. Inv. Hist. Serie de Culturas Americanas: I UNAM.
- 1976. Los chichimecas y los mexicas. En: Los señoríos y los estados militaristas en el Altiplano Central. México.
- 1985. Un modelo de evolución cultural y social del México precolombino. Boletín Antrop. Am. II. México.
- , A. CARDOS y N. CASTILLO TEJERO. 1976. La cultura Maya. En: Los pueblos y los señoríos teocráticos. El período de las culturas urbanas. 2da. Parte. INAH. México.
- PORTER, M. 1953. Tlatilco and preclasic cultures of the New World Viking Found. Publ. in Ant. New York.
- PORTER WEAVER, M. 1981. The Aztec, Maya and their predecessors. Academic Press. Cap. 7y8.
- PROSKOURIAKOFF, T. 1964. Portraits of Woman in Maya Art. En: Essay in Pre-Columbian Art and Archaeology. Harvard Univ. Press. Cambridge.
- RIBERO, D. 1972. Las Américas y la civilización CEAL.
- SABLOFF, J. y N. RATHJE, 1988. El surgimiento de una clase mercantil maya. Investigación y Ciencia.
- SAMAYOA CHINCHILLA. Aproximación al Arte Maya Centro Editor José de Pineda Ibarra. Guatemala.
- SHAFER, H. y T. HESTER 1953. Ancient Maya chert workshop in Northern Belize, Central América. En: American Antiquity, 37.
- SEJORNE, L. 1966. Arquitectura y Pintura en Teotihuacán. Siglo XXI.





----- 1966. Arqueología de Teotihuacán: la cerámica. F.C.E.

STIERLING, M. 1964. The olmec artist in jade. En: Essays in precolumbian Art and Archaeology. Harvard Univ. Cambridge.

SUGIYAMA, S. 1988. Nuevos datos arqueológicos sobre el templo de Quetzalcoatl en la ciudadela de Teotihuacán. En: Arqueología de las Américas, Mem. 45 Congreso Int. Am. 1985. Fund.Promoción de la Cultura.

THOMPSON J. 1964. La grandeza y decadencia de los Mayas. F.C.E.

TODOROV, T. 1987. La conquista de América. Siglo XXI.

VAILLANT, G. 1960. La civilización Azteca. F.C.E.México.

----- 1977. El periodo Azteca. En: León Portilla de. Lecturas Universitarias. Antología. UNAM.

WACHTEL, N. 1976. Los vencidos. Alianza editorial.

WENKE, R. 1984. Patterns in Prehistory. New York. Oxford Univ. Press.

WILLEY, G. 1966. An Introduction to American Archaeology. Tomo 1, North and Middle America. Prentice Hall.

----- y L. SMITH 1969. The ruins of Altar de sacrificios, department of Petén, Guatemala. En: Papers of the Peabody Museum. Vol. 62. Cambridge.

----- y P. PHILLIPS. 1970. Method and Theory in American Archaeology. The Univ. of Chicago Press. Chicago.

#### **Equipo docente de la cátedra:**

**Prof. Titular:** Dra. María Carlota Sempé

**Prof. Adjunta:** Lic. Mercedes Pérez Meroni

**J.T.P.:** Lic. Nora Zagorodny

**Ayudantes Diplomados:** Lic. Marcela Leipus  
Lic. Graciela Brunazzo

**Personal adscripto:** Lic. Patricia Madrid