

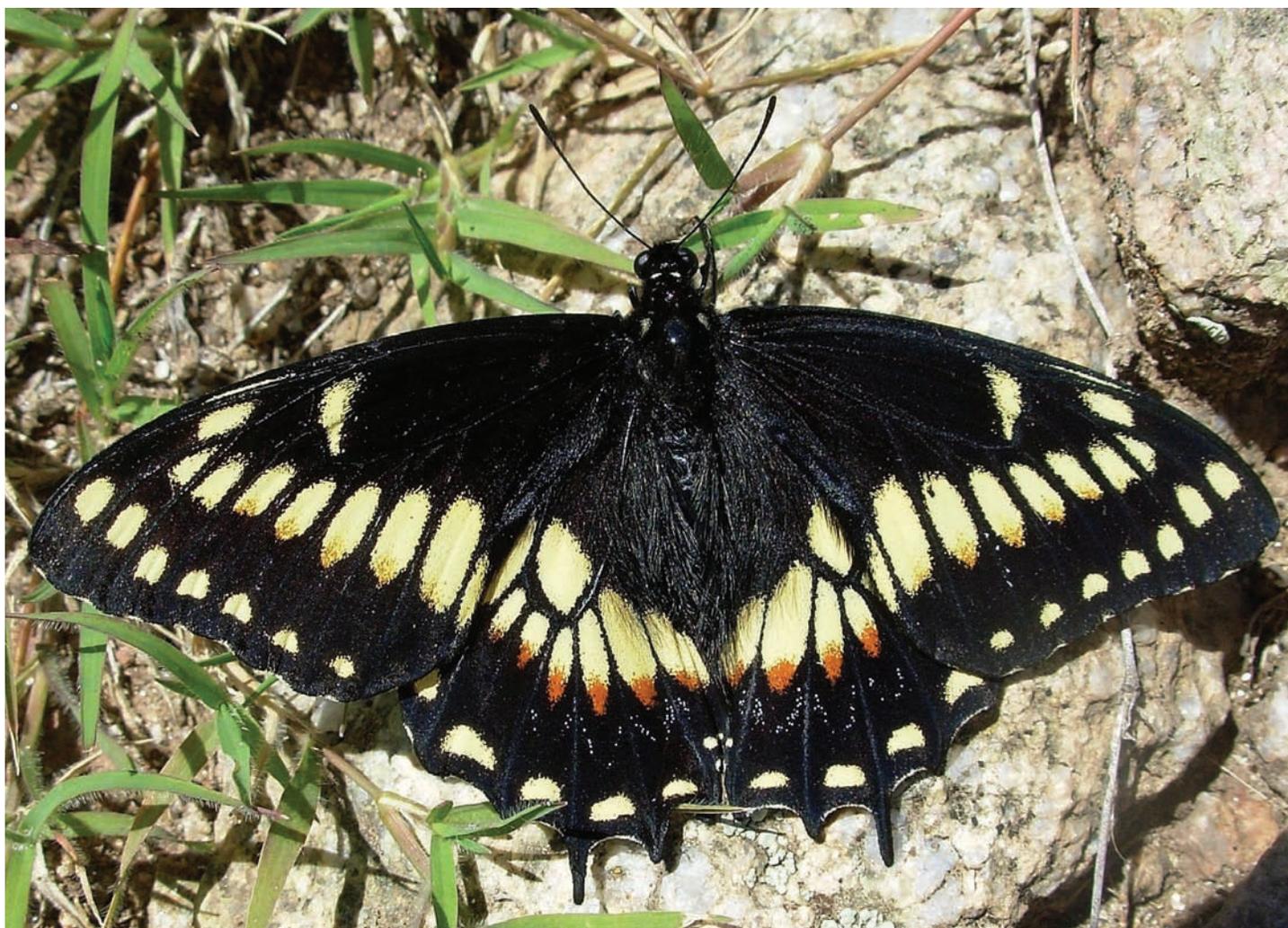
LEPIDOPTERA

ARGENTINA

Catálogo ilustrado y comentado de las mariposas de Argentina

Parte VII:

PAPILIONIDAE



Fernando César Penco

Oswaldo Di Iorio

2014

PLAN GENERAL DE LA OBRA

Parte I	CASTNIIDAE
Parte II	COSSIDAE & LIMACODIDAE
Parte III	TORTRICIDAE
Parte IV	SEMATURIDAE & URANIIDAE
Parte V	GEOMETRIDAE
Parte VI	HESPERIIDAE
Parte VII	PAPILIONIDAE
Parte VIII	PIERIDAE
Parte IX	LYCAENIDAE
Parte X	RIODINIDAE
Parte XI	NYMPHALIDAE & LIBYTHEIDAE
Parte XII	MEGALOPYGIDAE
Parte XIII	APATELODIDAE, MIMALLONIDAE & LASIOCAMPIDAE
Parte XIV	SATURNIIDAE
Parte XV	SPHINGIDAE
Parte XVI	EREBIDAE: ARCTIINAE & EREBINAE
Parte XVII	NOTODONTIDAE
Parte XVIII	NOCTUIDAE
Parte XIX	TAXONOMIA DE LEPIDOPTERA
Parte XX	BIBLIOGRAFIA

LEPIDOPTERA ARGENTINA

Catálogo ilustrado y comentado de las mariposas de Argentina

Parte VII: PAPILIONIDAE

Fernando César Penco

Oswaldo R. Di Iorio

2014



Copyright © 2014 Fernando César Penco

Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de la portada y de las páginas interiores puede ser reproducida, almacenadas o transmitida de ninguna forma ni por ningún medio, sea éste electrónico, mecánico, grabación, fotocopia o cualquier otro sin la previa autorización escrita del autor.

LEPIDOPTERA ARGENTINA - PARTE VII: PAPILIONIDAE

Autores:

Fernando César Penco

Area de Biodiversidad, Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Departamento de Ciencias Naturales y Antropológicas CEBBAD, Universidad Maimónides, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

E-mail: fernando_penco@hotmail.com

Oswaldo R. Di Iorio

Entomología, Departamento de Biodiversidad y Biología Experimental, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, 4º Piso, Pabellón II, (CP 1428) Ciudad Universitaria, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

E-mail: megacyllene@yahoo.com.ar

Editor: Fernando César Penco

Edición técnica: Nancy Vannucci

Diseño de tapa e interior: Fernando César Penco

Foto de tapa: *Pterourus hellanichus* cortesía de Ezequiel Núñez Bustos

Contratapa: Ilustración perteneciente a la obra *Description Physique de la République Argentine, Vol.V, Lépidoptères* (1878) de Hermann Carl Konrad Burmeister (Plate III).

Penco, Fernando Cesar

Lepidoptera argentina : parte VII : Papilionidae / Fernando César Penco, Oswaldo Rubén Di Iorio. - 1a ed. - Morón : el autor, 2014.

v. 7, 88 p. : il. ; 27x21 cm.

ISBN 978-987-29580-0-8

1. Biología 2. Mariposas I. Di Iorio, Oswaldo R II. Título
CDD 595.789

Fecha de catalogación: 13/06/2013

**“En una sala con una cantidad N de biólogos, habrá
 $N+1$ definiciones acerca de qué es una especie”**

John S. Wilkins

PRESENTACION

La presente obra es la séptima parte de un proyecto que aspira a catalogar e ilustrar a las principales familias de mariposas y polillas de la República Argentina. Se propone acercar al lector toda la información disponible referente tanto a la distribución, biología, conducta, períodos de vuelo y datos de importancia o simplemente anecdóticos que ayuden a su conocimiento.

Se procuró que el catálogo tenga un formato tanto estético como práctico, y fue concebido como un catálogo comentado, hecho que permitió mantener una comunicación cercana con el lector, basada en un lenguaje conciso y fácil de leer, teniendo siempre como premisa que la presente obra está dirigida tanto para profesionales, naturalistas, aficionados a la entomología y todo aquel que, con conocimiento previo o no, guste de las mariposas.

Esta séptima entrega del catálogo se enfoca en la familia Papilionidae. Se hicieron consideraciones generales acerca de dicha familia, así como también de sus estadios inmaduros, pupas, adultos, distribución, épocas de vuelo, parasitismo, etc. Dentro del catálogo propiamente dicho se numeraron e ilustraron a las especies que habitan suelo argentino. En un capítulo aparte se hizo referencia a las especies que fueron extraídas de la lista oficial y se justificaron dichas omisiones.

Los objetivos principales de los volúmenes de Lepidóptera Argentina son el poder ilustrar en colores y a tamaño real las especies conocidas de las principales familias de mariposas y polillas de nuestro país, y actualizar tanto la nomenclatura como la lista de especies. Si cumple con esas premisas, se considerará cumplida la tarea.

F. C. PENCO

INTRODUCCION

La familia Papilionidae siempre deslumbró a los naturalistas y aficionados debido al tamaño y belleza de sus representantes, por ésta razón ha sido muy estudiada a través de la historia. Entre las publicaciones cuyo tratamiento consideramos de mayor importancia porque hace hincapié en la fauna neotropical, queremos destacar a *Description Physique de la République Argentine* de Burmeister (1878), *Biologia Centrali-Americana* de Godman & Salvin (1879-1901), *A revision of the American papilios de Rothschild & Jordan* (1906) y *Die Gross Schmetterlinge der Erde* de Adalbert Seitz (1924). De carácter un tanto más general se destacan *The illustrated encyclopedia of the butterfly world* de Paul Smart (1975) y *Butterflies of the world* de H. L. Lewis (1975) los cuales han sido los libros de cabecera de los aficionados a las mariposas en las décadas del ochenta y noventa.

Un esfuerzo loable por la calidad de sus ilustraciones fueron *Butterflies of the Neotropical Region: Part I Papilionidae & Pieridae* de Bernard D'Abbrera (1981), *Butterflies of South America* (1984) y *The Concise Atlas of Butterflies of the World* (2001), así como las partes dedicadas a ésta familia pertenecientes a *Butterflies of the World* editada por Erich Bauer y Thomas Frankenbach. Entre ellas podemos citar a Möhn (1999a; 1999b; 2002; 2006) y Racheli (2006). Queremos también destacar la revisión de Racheli & Pariset (1992) llamada "Il genere Battus, Tassonomia e Storia Naturale" aparecida como suplemento al volumen XXIII de la publicación *Fragmenta Entomologica*.

Dentro de la bibliografía editada en el país y dedicada a dicha familia, se destacan los escritos de Kohler (1923), Breyer (1940; 1943; 1945), Jörgensen (1935) y Hayward (1951; 1967 y 1973). Valiosos datos biológicos de algunas especies fueron aportados por Schreiter (1930), Bourquin (1945) y una lista de plantas hospedadoras fue compilada recientemente en el trabajo póstumo de Pastrana (2004).

En el año 2000 los aficionados se vieron gratamente sorprendidos por el lanzamiento de varios libros en forma casi consecutiva acerca de las mariposas argentinas, en los que, por supuesto, se encontraban representantes de la familia Papilionidae. Ellos fueron *100 mariposas argentinas* (Klimaitis, 2000), *Mariposas argentinas* (Varga, 2000), *Mariposas Bonaerenses* (Canals, 2000) y posteriormente dos libros homónimos dedicados a las *Mariposas de Misiones* (Tricio, Fernández Díaz & Morawicki, 2002; Canals, 2003). Los más recientes libros nacionales se refieren parcialmente a dicha familia, se trata de las publicaciones *Garden Butterflies of Buenos Aires* (Mattoni & Vannucci, 2008); *Mariposas Serranas de Argentina Central* (Volkmann & Núñez Bustos, 2010) y *Mariposas de la ciudad de Buenos Aires y alrededores* (Núñez Bustos, 2010).

Sin lugar a dudas el *Catálogo de los Ropalóceros Argentinos* de Hayward (1973) ha sido una de las obras de consulta de mayor importancia de la lepidopterología nacional, pero lamentablemente ha quedado obsoleto debido a los cambios nomenclatoriales ocurridos en las últimas cuatro décadas. Actualmente Klimaitis & Núñez Bustos se encuentran preparando una guía para la identificación de las mariposas de Argentina, la cual promete ser la obra más completa acerca de los lepidópteros diurnos argentinos desde la mencionada obra de Hayward.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se han tomado como base para esta obra el tomo cuarto de *Genera et species animalium argentinorum* (Hayward, 1967), el *Catálogo de los Ropalóceros argentinos* (Hayward, 1973), y se ha seguido la organización sistemática de las obras *Swallowtail butterflies of the Americas* (Tyler et al., 1994) y el *Atlas of Neotropical Lepidoptera, Checklist: Part 4A: Hesperioidea & Papilionoidea* (Lamas et al., 2004).

En la presente obra se introducen y numeran a las especies de la familia Papilionidae que habitan suelo argentino. Se hace mención de los países o regiones donde fueron registradas y entre paréntesis los nombres de las provincias donde se las puede encontrar dentro de Argentina. Se menciona además toda la información disponible acerca de las plantas hospedadoras, hábitat, horario de vuelo y altitud sobre el nivel del mar. Se agregaron localidades y fechas de colecta solo en los casos donde se considero que fuera relevante.

Se ilustraron ambos sexos de casi todas las especies, con sus alas extendidas, en vista dorsal y a la derecha de los mismos se puede apreciar un corte de las alas en vista ventral. Cuando la falta de espacio no lo permitió, se ilustró solo la mitad derecha de los ejemplares hembra en faz dorsal. En los casos en donde se ilustró un solo ejemplar de la especie, se optó por ilustrar un macho.

Los nombres de las especies se presentan en letra imprenta negrita para facilitar su lectura, mientras que los sinónimos se encuentran en un tamaño menor y cursiva. Debajo del nombre científico de cada especie figura el nombre con el que fue bautizado originalmente. Detrás de cada uno de ellos se incluye el apellido del descriptor y el año de la publicación donde apareció por primera vez dicho nombre.

La realización del presente catálogo exigió, como hemos dicho, una exhaustiva búsqueda bibliográfica, complementada con la obtención de datos provenientes de colecciones entomológicas tanto institucionales como privadas, las cuales fueron identificadas en las referencias. A todos quienes nos permitieron acceder a dichas colecciones les brindamos nuestro agradecimiento al final de la presente obra.

Las fotografías *in situ* que acompañan al presente trabajo fueron tomadas por aficionados y profesionales, agradecemos profundamente a todos ellos por la gentileza de permitirnos utilizarlas, con la debida mención de su autoría.

La descripción de variedades y formas ha sido una costumbre de larga data en la taxonomía de Lepidoptera, principalmente en familias de mariposas diurnas. En casos de sexos polimórficos ha sido un hecho común que ambos fueran descriptos erróneamente como especies diferentes. Estas sinonimias en ocasiones fueron tratadas por diversos autores como morfos (sin valor nomenclatorial) e incluso como subespecies (!). Actualmente algunos de esos nombres continúan siendo utilizados con propósitos comerciales. Rothschild & Jordan (1906) en la introducción de *A revision of the American Papilios*, realizaron una crítica al respecto, pero la situación no ha cambiado hasta nuestros días.

El concepto de subespecie tiene una base genética y un componente geográfico, sin lugar a dudas, pero la distribución detallada y los mapas de las subespecies son raramente publicados (Tyler *et al.*, 1994). Uno de los mejores acercamientos al conocimiento de subespecies dentro de nuestro país se lo debemos a Orfila (1950) en su revisión del género *Prepona* (Nymphalidae). En esta obra pueden distinguirse claramente las divisiones subespecíficas y su dispersión geográfica en la República Argentina.

Otra costumbre perniciosa que se ha generalizado en los últimos años, es la forzada creación e intento de estandarización de nombres vulgares para todas las especies nacionales de mariposas diurnas, tradición tomada de la botánica y la ornitología. Se trata de la latinización de algunos de los nombres científicos o nombres netamente inventados, basados (en el mejor de los casos) en una descripción simplista de las características externas o el comportamiento de las mariposas. Dicha costumbre contradice una de las prerrogativas de la nomenclatura binominal: la univocidad de los nombres con sus correspondientes entidades específicas. Si bien es cierto que a lo largo del tiempo algunos nombres vulgares han surgido de la cultura y la tradición, y con el paso de los años se han popularizado naturalmente (ej: limonero, galerón, colitas de golondrina, etc) vemos con desagrado la intención de querer imponer artificialmente nombres vernaculares a cada una de las especies, por considerar que se trata de un esfuerzo innecesario que tiende a generar confusión. Además, se debería tener en cuenta que un observador casual, por ejemplo un peón de campo, difícilmente utilizaría nombres como “aceitosa arlequín”, “viudita del monte” o “borde de jade” para referirse a éstas u otras especies de mariposas.

Respecto a las plantas hospedadoras, un error que se comete a menudo es creer que si un insecto se alimenta de una especie en particular de planta en una localidad específica, se alimentará de esa misma especie a través de toda su distribución geográfica. Esta creencia generalizada ha llevado a autores a cometer errores absurdos, debido a la repetición sistemática de registros foráneos de hospedadoras citadas por otros autores, pertenecientes a plantas que no habitan en el país donde se realizó el trabajo. Para evitar cometer dicho error, se han discriminado a los registros de plantas dentro de nuestro país (Apéndice 1) de las plantas hospedadoras mencionadas en países limítrofes, con sus respectivas referencias en cada caso (Apéndice 2).

COLECCIONES EXAMINADAS

- AF: Aldo Fortino [colección privada]. Villa Devoto, Buenos Aires.
CPSC: Carlos Peralta [colección privada]. Santa Cruz, Dto. Castro Barros, La Rioja.
EGO: Eduardo Gogliormella [colección privada]. Villa Devoto, Buenos Aires.
ENB: Ezequiel Núñez Bustos [colección privada]. Martínez, Buenos Aires.
ENBA: Entomología, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Dr. Axel Bachmann.
FCP: Fernando César Penco [colección privada]. Morón, Buenos Aires.
GZSM: Gastón Zubarán [colección privada]. San Miguel, Buenos Aires.
IML: Instituto Miguel Lillo, San Miguel de Tucumán.
JC: Joaquín Carreras [colección privada]. Don Torcuato, Buenos Aires.
LA: Leonardo Aguado [colección privada]. San Fernando, Buenos Aires.
MACN: Museo Argentino de Ciencias Naturales, Buenos Aires. Dr. Arturo Roig Alsina.
MHNP: Museo de Historia Natural, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Dr. Gerardo Lamas.
MLP: Museo de La Plata, Buenos Aires. Dra. Analía Lanteri.
MMLS: Museo Municipal de Ciencias Naturales “Lorenzo Scaglia”, Mar del Plata, Buenos Aires. Juan Farina.
MNE: Museo Nacional de Estocolmo (Stockholm Nationalmuseum), Estocolmo, Suecia.
MZE: Exposición de mariposas del Dr. Mateo Zelich, Eric Evans 149, Liebig, Entre Ríos.
ODI: Osvaldo Di Iorio [colección privada], ex coll. Williner (en parte); ex coll. INESAM (en parte); ex coll. A. Martínez (en parte).
OMI: Osvaldo Mitre [colección privada]. Villa Devoto, Buenos Aires.
SRP: Sergio Ríos [colección privada]. Asunción, Paraguay.

Parte VII : Familia PAPILIONIDAE Leach

GENERALIDADES

Los papilionidos son una familia de vistosas mariposas de mediano a gran tamaño y vuelo diurno, que se encuentran ampliamente distribuidos a través de todos los continentes a excepción de los polos. Se conocen alrededor de unas 550 especies en el mundo. Habitan preferentemente en climas húmedos y tropicales, en donde suelen ser abundantes, pero también se los puede encontrar en climas extremos, por ejemplo, algunas especies del género *Parnassius* vuelan en frías zonas montañosas al norte de Asia, Europa y los EEUU. Muchas de las especies poseen una distribución restringida, es por esta razón que de las 141 especies reconocidas para el neotrópico, al menos 40 de ellas se encuentran amenazadas o en peligro de extinción (Tyler *et al.*, 1994) debido a la destrucción de su hábitat como consecuencia del indiscriminado e irresponsable accionar de la actividad humana.

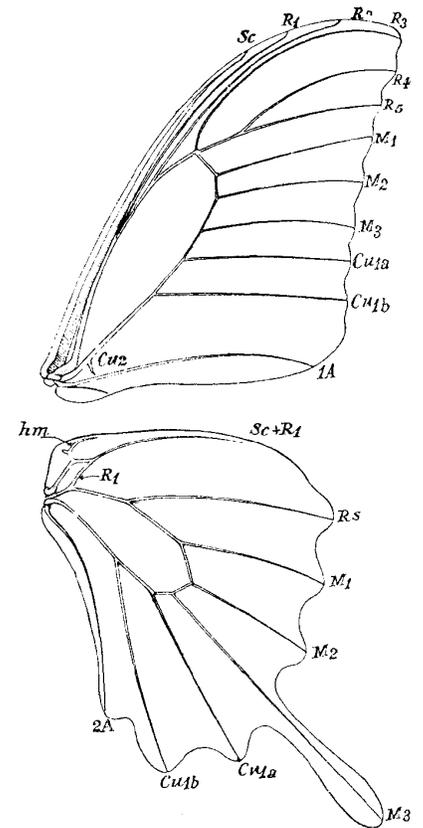
A ésta familia también pertenecen las mariposas diurnas más grandes del mundo: las mariposas *Ornithoptera* y *Trogonoptera* de Australia y Madagascar, se trata de insectos de llamativos colores e impresionantes dimensiones, llegando a envergaduras cercanas a los 20 cm. Una de las características más reconocibles de la familia Papilionidae es la de poseer en algunas especies una prolongación de la vena M_3 en las alas traseras, lo que le confiere un formato característico: el tener “colitas”, razón por la cual se los llama vulgarmente con el nombre de “colitas de espada”, “espadachines” y “colas de golondrina”. En inglés se los conoce como “swallowtails” y en portugués como “espadinhas”. Se los ha dividido taxonómicamente en tres subfamilias: Baroniinae, Parnassiinae y Papilioninae, perteneciendo a esta última todos los representantes sudamericanos (Ackery *et al.*, 1999).

Poseen palpos pequeños y una proboscis bien desarrollada. Las antenas son cortas y fuertes. En reposo, se paran sobre sus seis patas, las cuales también se encuentran bien desarrolladas. Las patas traseras tienen un proceso en la tibia en forma de espina, llamada epifisis. Los machos de algunas especies poseen en el margen anal del ala trasera pelos o escamas modificadas con apariencia afelpada llamadas androconias, generalmente escondidas en un doblez en el margen del ala y se trata de un “aparato sexual secundario” (d’Abrebra, 1981) un excelente ejemplo de dichas androconias puede observarse en el género *Parides*.

Los adultos tienen un vuelo veloz y poderoso, a menudo en alturas superiores a los dos metros del suelo. Recorren grandes distancias mientras visitan flores de diversas familias para libar su néctar. Por lo general ambos sexos tienen similar apariencia y tamaño, pero algunas especies poseen un marcado

Izquierda: *Parides anchises nephalion* posada en una flor en la provincia de Misiones (Foto: E.Núñez Bustos).
Derecha: *Heraclides thoas thoantiades* recién eclosionada de la crisálida (Foto: A.González).





Izquierda: *Heraclides thoas* (Foto: A.González).
 Derecha: Dibujo esquemático de las nervaduras de un Papilionidae (*sensu* Lima, 1950).

dimorfismo sexual. Las especies *Heraclides hectorides* y *Heraclides astyalus* no solo son dimórficas sexualmente, sino que además sus hembras también son polimórficas: que poseen varias “formas” con colores y diseños diferentes entre sí. El cortejo ocurre generalmente en vuelo, y se asemeja a una vigorosa y prolongada persecución o batalla aérea.

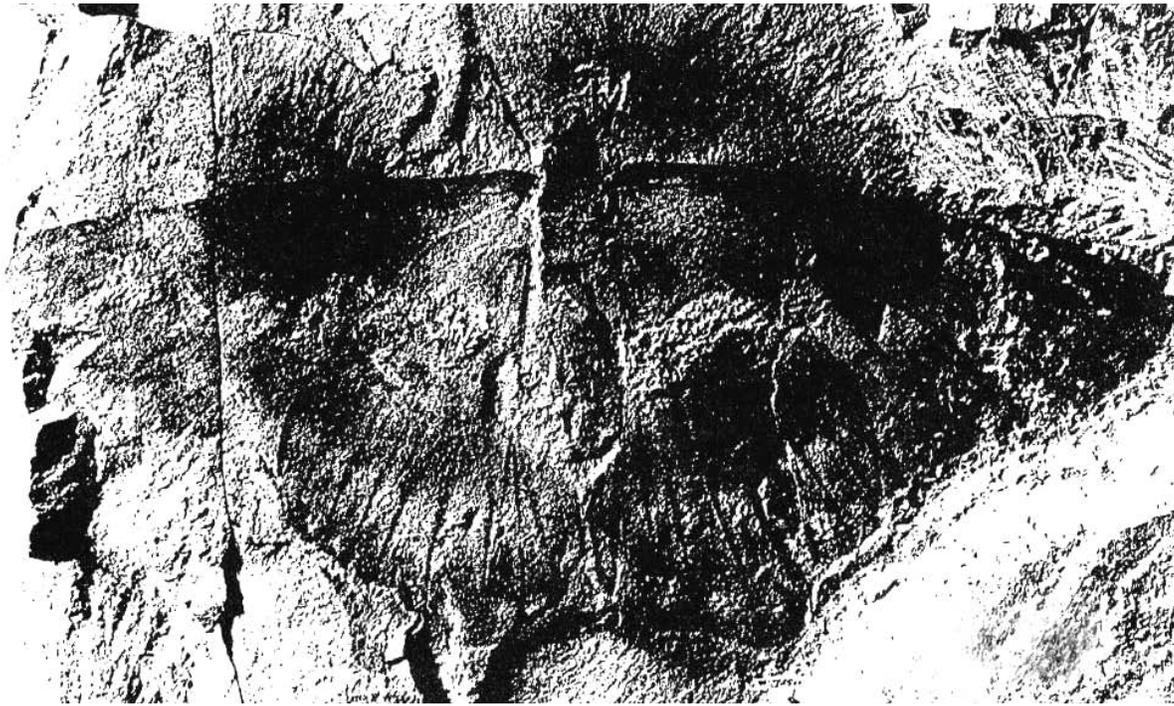
Las hembras de algunas especies poseen un comportamiento de vuelo muy diferente al de los machos: o bien acostumbran a sobrevolar flores a gran altura sobre la copa de los árboles y rara vez bajar al suelo, o frecuentan matas muy densas de vegetación lo que dificulta su observación en la naturaleza.

Los papiliónidos, al igual que otras familias de mariposas, son más abundantes en zonas selváticas. En nuestro país, por ejemplo en la provincia de Misiones es frecuente observar lo que se llama comúnmente “asambleas”, “reuniones” o “manchas” de diversas especies de mariposas libando sales y minerales en el suelo, las dos familias más abundantes dentro de estas asambleas son precisamente los Papilionidae y los Pieridae entre otros.

Los integrantes del género *Mimoides* Brown y algunas hembras del género *Heraclides* Hübner son miméticos de diversas especies de lepidópteros, es decir, que tienen la misma coloración y patrones de diseño que otras especies de mariposas que debido a su alimentación resultan venenosas o tóxicas. En la biología esto se conoce como “mimetismo Batesiano”, nombre erigido en honor al naturalista Sir Henry Walter Bates (1825-1892) quien fuera el primero en observar dicha adaptación evolutiva. Se conocen cuatro especies de *Mimoides* en nuestro país y todas ellas son miméticas de especies de los géneros *Battus* y *Parides*, cuyas orugas se alimentan de Aristolochiaceae, una planta de gran toxicidad.

Registros fósiles de papiliónidos fueron hallados en Colorado (Estados Unidos) en depósitos correspondientes al período Paleógeno (Eoceno medio) datados en unos 45 millones de años de antigüedad. Las improntas parciales de las alas y el cuerpo de dos ejemplares sirvieron para describir al género extinto *Praepapilio* Durden & Rose, 1978 y corresponden a dos especies diferentes, bautizadas *Praepapilio colorado* y *Praepapilio gracilis*, cuyas venaciones poseen caracteres considerados ancestrales a los papiliónidos (de Jong, 2007). A partir de dichas evidencias fósiles, se sostiene que los representantes de la familia Papilionidae son evolutivamente muy antiguos, incluso se los considera como una de las familias de mariposas diurnas más primitivas que se conocen (excluyendo la superfamilia Hesperoidea).

Los huevos son puestos en forma solitaria o en pequeños grupos. Son esféricos, lisos y están cubiertos con una secreción protectora que les confiere un aspecto rugoso. Al eclosionar, las orugas consumen gran parte del huevo que acaban de abandonar, el cual les provee de sustancias nutritivas para movilizarse hasta las hojas tiernas, que le servirán de alimento.



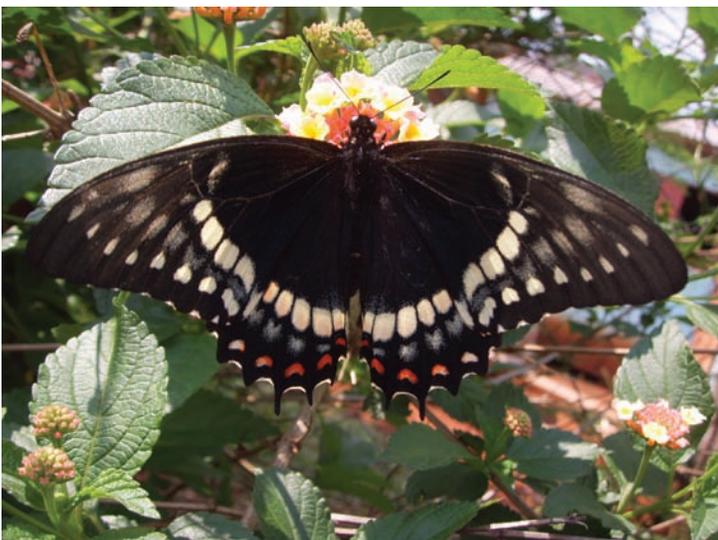
Izquierda: Imagen del fósil de *Praepapilio colorado* perteneciente al período Eoceno medio, hace unos 48 millones de años (Durden & Rose, 1978).

Según Schreiter (1930) las larvas de las especies que se alimentan de Rutaceae y Berberidaceae se caracterizan por ser lisas y lampiñas, mientras que las especies que se alimentan de Aristolochiaceae son carunculosas u ornamentadas con pedúnculos carnosos. Su coloración puede ser críptica o aposemática, esto dependerá de cada especie. Los primeros estadíos de las larvas de *Heraclides thoas* se asemejan en aspecto y coloración a excremento de aves y se enrollan en reposo, incrementando el efecto visual. Los últimos estadíos de *Heraclides androgeus* se asemejan a la cabeza de una serpiente venenosa, aspecto que disuade los posibles ataques de aves y pequeños reptiles. Las larvas del grupo de especies del género *Pterourus* también poseen el aspecto y coloración de una serpiente o pequeño lagarto verde, ilusión que se incrementa debido a la presencia de patrones oclares a modo de falsos ojos en lo que aparentaría ser la cabeza.

Las larvas de los primeros estadíos de *Battus polydamas*, *Parides bunichus* y *Heraclides anchisiades* presentan comportamiento gregario, movilizándose en grandes grupos. Al desarrollarse y atravesar los diferentes estadíos las orugas se separan, para luego pupar en forma solitaria.

Schreiter (1930) dividió artificialmente a las especies de papilionidos del norte argentino en tres grupos, de acuerdo con las familias a las que pertenecían sus plantas hospedadoras. En el grupo de las rutáceas incluyó a nueve especies de papilios, dentro de las aristoloquiáceas sólo a dos especies,

Abajo izq.: *Pterourus menatius cleotas* sobre flor de Lantana (Foto: R. Foerster) Derecha: Hembra de *Euryades duponcheli* libando en flor de *Dicliptera* sp. (Foto: E. Núñez Bustos).





Arriba izq.: *Heraclides astyalus* posado sobre el suelo (Foto: E. Núñez Bustos). Derecha: *Heraclides astyalus* y *Heraclides thoas* libando en el barro (Foto: O. Rittner).

y en el grupo de las berberidáceas solamente a una. Dentro del grupo de las Rutaceae se mencionaron como registros sobre *Fagara* (= *Zanthoxylum*) *coco* (“Cochucho”) a las especies *Battus madyes tucumanus*, *Parides bunichus damocrates* y *Parides erithalion erlaces*. Racheli & Pariset (1992) comentaron respecto al registro de *Battus madyes tucumanus* que la planta hospedadora *Fagara* (= *Zanthoxylum*) *coco* se trataría de un registro erróneo, afirmación con la que nos encontramos completamente de acuerdo. No obstante, Lima (1936) y Pyenson (1938) también citaron para Brasil a plantas cítricas como hospedadoras ocasionales de *Battus polydamas*, más precisamente a la especie *Citrus aurantium* (Lima, 1936), cita que fue luego repetida en el libro de mariposas de Misiones como *Citrus* (Canals, 2003).

Es sabido que las especies del género *Parides* se alimentan exclusivamente de Aristolochiaceas. Podemos conjeturar que los registros históricos de Schreiter sobre Rutaceae de ambas especies de *Parides* serían erróneos. Tyler *et al.* (1994) condujeron una serie de experimentos, alimentando a ejemplares de *Parides bunichus* (entre otras especies) con plantas hospedadoras alternativas, demostrando en el caso de *bunichus*, que el simple hecho de cambiar la especie de planta nutricia (incluso por otra dentro del propio género *Aristolochia*) provocó que las orugas tuvieran apenas un leve crecimiento y luego murieran. Por ésta razón, consideramos que las tres citas arriba mencionadas, serían registros erróneos de planta hospedadora.

Abajo izq.: Asamblea de *Protesilaus* (Foto: E. Núñez Bustos). Derecha: Asamblea integrada por ejemplares de cinco especies distintas de Papilionidae en Misiones (Foto: E. Núñez Bustos).

Los representantes de los diversos géneros de papiliónidos argentinos han demostrado, a grandes rasgos, tener preferencia por seis diferentes familias de plantas hospedadoras: Magnoliaceae (*Protesilaus*); Annonaceae (géneros *Eurytides* y *Mimoides*); Aristolochiaceae (*Battus*, *Parides* y *Euryades*); Lauraceae y Berberidaceae (*Pterourus*) y Rutaceae (*Heraclides*)





Las magnoliáceas y anonáceas son familias de plantas angiospermas pertenecientes al orden Magnoliales. Se las considera plantas evolutivamente muy antiguas. Se han podido indentificar especies de la familia Magnoliaceae de registros fósiles del Cretácico superior, datado en unos 95 millones de años de antigüedad. Cuentan con solo 2 géneros y alrededor de 184 especies distribuidas a través de Asia y América. En el Neotrópico se reconocen 45 especies (Lozano, 1994). Las anonáceas estan representadas por 130 géneros y 2300 especies, distribuidas en los trópicos, tanto del viejo mundo como de América, norte de Australia e islas del Pacífico.

Las berberidáceas son también plantas angiospermas, pero pertenecientes al orden de las ranunculales. Cuentan con 16 géneros y 650 especies, que se distribuyen en las zonas templadas del Hemisferio Norte y los Andes sudamericanos. Algunas especies se encuentran presentes en zonas tropicales y desérticas.

Las tres familias comparten como característica común el poseer una rica composición química, con altas concentraciones de alcaloides derivados de la bencilisoquinolina, berberinas con estructuras similares a las morfina, así como también compuestos cianogenéticos derivados de la tirosina.

Las Aristolochiáceas son plantas herbáceas que cuentan con alrededor de 480 especies de amplia distribución geográfica. Habitan en bosques de regiones tropicales y templadas de América, Asia, África y Europa (Heywood, 1985). En nuestro país la familia se encuentra representada por 2 géneros y 26 especies, cinco de las cuales son endémicas (Ahumada, 1999). Están ampliamente distribuidas por todo el norte argentino, extendiéndose a través de gran parte del territorio nacional. Su límite sur se encuentra delimitado por el paralelo 36, cercano a la zona norte de la provincia de Buenos Aires. Ha sido registrada hasta en altitudes cercanas a los 1800 metros sobre el nivel del mar. Su distribución geográfica fue dividida en 5 grupos: tucumano-boliviano, uruguayo-mesopotámico, tropical-brasilero, chaqueño-occidental y chaqueño-oriental (Ahumada, 1967) los cuales coinciden plenamente con la distribución de las especies de Troidini.

Arriba izq.: *Battus polydamas* oviponiendo (Foto: H. Tabuyo). Derecha: Huevos de *Battus polydamas* (Foto: H. Tabuyo).

Abajo izq.: Larvas de *Battus polydamas* recién eclosionadas alimentándose de las cáscaras de los huevos (Foto: H. Tabuyo). Derecha: Larvas de distintos estadios de *Battus polydamas* (Foto: H. Tabuyo).





Arriba izq.: Orugas de *Battus polydictus* (Foto: L. Coronel). Derecha: Orugas de *Heraclides anchisiades capys* (Foto: L. Coronel/W. Grazzini).

La asociación de los Troidini con las aristolochiáceas suele citarse frecuentemente como un ejemplo clásico de coevolución. Las larvas poseen la capacidad de procesar los metabolitos secundarios como la aristoloquina o ácido aristolóquico, el cual es altamente nefrotóxico y carcinogénico. Su ingestión en humanos se asocia a un cuadro clínico caracterizado por fibrosis intersticial renal rápidamente progresiva que conduce de forma rápida a una insuficiencia renal crónica, junto con la aparición de tumores del tracto urinario superior (Ahumada, 1999).

Según el filósofo romano Cicerón, la planta lleva su nombre en honor a *Aristolochos*, personaje de carácter onírico quien le enseñó a usar dicha planta como antídoto contra la mordedura de serpientes.

Extractos de las raíces de aristolochiáceas, han sido utilizados durante siglos en variados usos medicinales, como antihemorrágico, antipirético, antipodágrico, antirreumático, y en obstetricia, para ayudar a expulsar los restos de placenta luego de ocurrido el parto. También fue usado para tratar picaduras de arañas y escorpiones.

El nombre *Aristolochia* fue erigido en su forma femenina por Linnaeus en la obra *Systema Naturae* basado en el nombre vulgar con el que se conocía a la planta (*Aristolochos*). Su etimología resulta engañosa, ya que parece derivar de las palabras griegas *aristos* (ἀριστος) =“que es útil/mejor” y *locheia* (λοχεία) =“referente al vientre”, lo que impulsó la creencia de que era útil o beneficioso en el parto. El nombre original *Aristolochos* de la historia de Cicerón, deriva también de las palabras griegas *aristos* (ἀριστος) =“que es útil/mejor”, y *lochos* (λόχος) que significa “empresa/emprendimiento”, lo que cambiaría totalmente su significado. Mas allá de su utilización medicinal, no existe evidencia científica que compruebe sus propiedades terapéuticas (Huber, 1993).

Abajo izq.: Orugas de *Battus polydamas* (Foto: A. Bórquez). Derecha: Oruga de *Heraclides thoas* (Foto: L. Coronel).





Orugas de Papilionidae. Arriba izq.: *Parides bunichus damocrates* (Foto: R. Mattoni). Derecha: *Battus polydamas* (Foto: L. Coronel). Centro izq.: *Heraclides anchisiades capys* (Foto: L. Coronel). Derecha: *Heraclides thoas thoantiades* (Foto: L. Coronel). Abajo izq.: *Pterourus hellanichus* (Foto: T. Pittaway). Derecha: *Mimoides lysithous* (Foto: E. Núñez Bustos).



Arriba izq.: *Battus polydamas* con osmeterium evertido (Foto: H. Tabuyo). Derecha: *Heraclides thoas* en posición defensiva con osmeterium evertido (Foto: L. Coronel). Centro: Pupa de *Battus* con orificio de salida de parásito (Foto: F. Penco).



Abajo izq.: Detalle de orificio de salida del osmeterium detrás de la cabeza de *Heraclides thoas* (Foto: L. Coronel). Derecha: Avispa *Polistes* sp. atacando a oruga de *Battus polydamas* (Foto: H. Tabuyo).

Estos componentes químicos nocivos presentes tanto en las aristolochiáceas, como en las berberidáceas, anonáceas y magnoliáceas convierten en tóxicas a las orugas que se alimentan de ellas. Tanto las larvas como los adultos poseen coloración aposemática, advirtiendo de su toxicidad a posibles depredadores (Silva-Brandão, 2005).

Las rutáceas son una familia de plantas angiospermas perteneciente al orden Sapindales. Son mayormente leñosas y en ocasiones herbáceas. Se encuentran provistas de glándulas secretoras oleíferas en las hojas, las cuales pueden verse al trasluz. La fitoquímica de estas plantas es rica en alcaloides y terpenos, que al ser consumidos por las orugas resultan en una defensa química muy efectiva contra posibles depredadores. Están representadas por 161 géneros y 1700 especies, la mayoría de ellas distribuidas en zonas templadas alrededor del mundo, con mayor abundancia en regiones tropicales y subtropicales. En Argentina viven 6 géneros y 16 especies (Zuloaga & Morrone, 1999).

Las especies nativas de rutáceas se encuentran distribuidas en áreas húmedas y cálidas del país. Habitan principalmente





Arriba: *Parides bunichus damocrates*. Izquierda: Preparándose para pupar. Derecha: Crisálida (Fotos: R. Mattoni). Centro: Crisálidas de Papilionidae. Izquierda: *Heraclides thoas thoantiades* (Foto: L. Coronel). Centro: *Parides bunichus damocrates* (Foto: R. Mattoni). Derecha: *Parides bunichus damocrates* en vista lateral (Foto: R. Mattoni). Abajo izq.: *Pterourus hellanichus* (Foto: T. Pittaway). Centro: *Battus polydamas* (Foto: R. Mattoni). Derecha: *Battus polydamas* en vista lateral (Foto: R. Mattoni).



Arriba izq.: Crisálida de *Battus polydamas* de color marrón (Foto: L. Coronel). Derecha: Crisálida de *Battus polydamas* de color verde (Foto: L. Coronel).

en dos franjas: una oriental (provincia Paranaense) y otra occidental (provincia de Yungas), ambas separadas por las provincias de Chaco y Espinal donde los géneros *Fagara* y *Zanthoxylum* están ausentes (Escalante, 1961). El área oriental se prolonga en dirección sur a la vera del Río Paraná hasta la provincia de Buenos Aires, mientras que el área occidental continúa hacia el sur llegando hasta Córdoba (Escalante, 1961).

Algunas especies del género *Heraclydes* que habitan suelo argentino y se alimentan principalmente de plantas de la familia Rutaceae, han ampliado su distribución geográfica debido a su satisfactoria adaptación a plantas hospedadoras exóticas pertenecientes al género *Citrus* (entre ellas el pomelo, mandarino, naranjo, limonero, toronjo, bergamota, etc.) introducidas por la actividad agropecuaria desde el arribo de la colonización española entre los siglos XVII y XIX.

No hay especies nativas de Rutaceae en las provincias de La Pampa y Mendoza, no obstante, *Heraclydes thoas* fue registrada en ambas provincias (Aravena, 1975) siendo éstos registros los más extremos que se conocen de Papilionidae hacia el sur de su distribución.

Por su parte *Heraclydes anchisiades* habita selvas húmedas y transicionales de las Yungas y también en selvas Paranaenses pero puede también encontrarse en áreas desérticas, por ejemplo al norte



Abajo izq.: Crisálida de *Parides bunichus* de color oscuro (Foto: R. Mattoni). Derecha: Crisálida de *Parides bunichus* de color verde (Foto: R. Mattoni).



de La Rioja, debido a la presencia de árboles de naranjo y limoneros cultivados en la zona. Otros ejemplos de registros en áreas desérticas son Catamarca (Schaefer & Breyer, 1945) en el Departamento Capital, Choya; La Rioja (Giacomelli) en los alrededores de la capital y Córdoba: Villa Cabrera (Viana & Williner, 1981). Lo mismo ocurre con la especie *Heracles astyalus*, la cual fue registrada para Catamarca, Departamento Capayán, Los Angeles (Schaefer & Breyer, 1942).

Schrotky (1909) mencionó el caso de una larva de *Heracles thoas* criada de una planta Leguminosa. Se trata de una mención muy precisa, que no deja dudas de su veracidad: “una vez criamos un ejemplar

Imágenes de esta página: Desarrollo de *Battus polydamas*. Arriba izq.: Oruga preparándose para pupar. Centro: Crisálida. Derecha: Imago eclosionando. Abajo izq.: Abandonando la crisálida. Derecha: *Battus polydamas* listo para volar (Fotos: H. Tabuyo).



que vivía sobre un arbusto aislado indígena de la familia Leguminosae”. Otro interesante registro es la mención de otra Fabaceae: *Psoralea grandulosa* dada también para *H. thoas* en Mendoza (Reed, 1909; 1912; 1930). Estas menciones de Leguminosae como plantas hospedadoras de Papilionini pueden tratarse de casos de atavismo o regresión de un individuo a un carácter ancestral. El grupo más primitivo dentro de los Papilionidae es la subfamilia Baroniinae oriunda de México, cuyas plantas hospedadoras son precisamente plantas Mimosaceas (Vázquez & Perez, 1967).

Hayward mencionó un único caso de larva de *H. thoas* en la provincia de Entre Ríos alimentándose de *Persea americana* (Lauraceae) (Hayward, 1942a, 1960). Dicha mención no volvió a repetirse en sus obras (Hayward, 1942b; 1943; 1944, 1946) ni fue incluida en su revisión de la familia Papilionidae de Argentina (Hayward, 1951). Años después, Hayward (1973) hizo otra mención de Lauraceae: en esta ocasión una larva de *H. thoas brasiliensis* encontrada en Jujuy alimentándose de *Persea gratissima*. Consideramos que se trató de casos aislados. Se reconoce a las Lauraceae como hospedadoras únicamente de especies del género *Pterourus* (ver Apéndice 1 y 2).

Las orugas del género *Heraclides*, *Battus* y *Pterourus* poseen un órgano detrás de la cabeza llamado *osmeterium*. Se trata de una estructura oculta en el protórax en forma de horquilla que es evertida cuando se sienten en peligro y emite secreciones olorosas desagradables a base de ácido isobutírico y terpenos.

No obstante su carga química, ornamentos y coloración aposemática, las orugas frecuentemente son presa de ataques de insectos cazadores. Los mántidos, conocidos vulgarmente con el nombre de “tata dios” o “mamboretá” acostumbran a cobrar como presas a orugas de papiliónidos, soportando su toxicidad. Por otra parte, las avispas del género *Polystes* suelen atacar a las larvas de diversos géneros, y en ocasiones llegan a vaciar de orugas a una planta completa. Cuando las larvas son pequeñas, las toman por detrás y se las llevan a sus nidos para luego dárselas de alimento a su propia cría. Hemos podido observar ataques en orugas de gran tamaño en los que las avispas las cercenan en pedazos para extraer reservas de grasa de su interior dejándolas agonizando, debido a las laceraciones.

Los papiliónidos poseen crisálida de tipo cingulada, es decir que descansan en forma erecta u oblicua. Se encuentran ancladas por el cremaster al extremo del abdomen y sujetas por un hilo de seda en su parte media a modo de “cinturón de seguridad”. El aspecto externo de las crisálidas puede ser liso, rugoso, con tubérculos o placas protuberantes de variados colores. Por ejemplo, la coloración de las pupas de *Battus polydamas* y *Parides bunichus* parece depender del follaje circundante, pudiendo variar de los tonos de marrón, verde o amarillento, lo que las ayuda a camuflarse con su entorno.

Son muy frecuentes los casos de parasitismo sobre Papilionidae, tanto en los huevos, como en las larvas y crisálidas. Madruga & Barro (2011) criaron en Cuba a ejemplares de *Battus polydamas cubensis*, y registraron una mortandad de hasta un 25% en huevos extraídos del campo, debido principalmente a parasitismo de una pequeña avispa del género *Copidosoma* sp. (Hymenoptera: Encyrtidae) cuyo ciclo de vida dentro del huevo del papiliónido demora unos 12 días. Quezada (1979) mencionó a las especies *Oencyrtus* sp. (Hymenoptera: Encyrtidae) y *Telenomus* sp. (Hymenoptera: Scelionidae)

Abajo izq.: *Parides agavus* en reposo (Foto: E. Núñez Bustos). Derecha: *Battus polydamas* recién eclosionado (Foto: O. Rittner).



como parásitas de los huevos de *Heraclides cresphontes* (Cramer, 1777) en Costa Rica. Nasca *et al.* (1981) mencionaron a *Trichopoda* sp. (Diptera: Tachinidae) una mosca parásita de importancia por ser otro eficaz control biológico, así como también consignaron a la avispa *Pteromalus platensis* Brèthes, 1913 (Hymenoptera: Pteromalidae) como una efectiva parásita de las crisálidas del “perro de los naranjos” (*Heraclides thoas*) que llega a reducir su población hasta un 50%. Esta pequeña avispa deposita uno o varios huevos dentro de las crisálidas de la mariposa a través de un largo y agudo ovipositor. Las larvas de la avispa se alimentan y crecen en el interior de la pupa, matando a su huésped, para luego eclosionar a través de diminutos agujeros que ellas mismas perforan en la cutícula de la crisálida. Lima (1935) registró a *Pedinopelte gravenstii* (Hymenoptera: Ichneumonidae) como parásita de *Heraclides anchisiades capys* (Leite *et al.*, 2010), especie que también es parasitada por *Thysanomyia paulista* (Diptera: Tachinidae) en Brasil (Townsend, 1929).

Lima (1950) mencionó como parásito primario de *Heraclides thoas thoantiades* en Argentina a la especie *Brachymeria ovata* (Say, 1824) (Hymenoptera: Chalcididae) y Blanchard (1966) registró también como parásito de *thoas thoantiades* a la mosca *Lespesia protoginei* (Diptera: Tachinidae). Por su parte Grissell (1992) mencionó que la larva de *Battus polydamas* es huésped ocasional de las avispas parásitas *Perissocentrus caridei* Brèthes, 1917 y *Perissocentrus argentinae* Crawford, 1910 (Hymenoptera: Torymidae). Se reconoce una mayor preferencia por parasitar a la especie *Oiketicus platensis* (bicho canasto) pero también atacan eficazmente a *Battus*. Lima (1950) mencionó a diversos microhimenópteros parásitos de Papilionoidea, entre ellos *Iphiaulax* sp (Hymenoptera: Ichneumonidae), *Abbeloides marquesi* Brèthes, 1924 (Hymenoptera: Braconidae) atacando a orugas de *Heraclides anchisiades capys* y *Pedinopelte gravenhorstii* (Guerin, 1930) (Hymenoptera: Ichneumonidae). Mientras que Lima (1935) y Leite *et al.*, (2010) registraron a la avispa *Pedinopelte gravenstii* (Hymenoptera: Ichneumonidae) como parásita de ésta especie también en Brasil.

Como hemos dicho, una gran cantidad de especies de mariposas han sufrido durante las últimas décadas una reducción en su población y distribución geográfica debido principalmente a la destrucción de su hábitat como consecuencia de la actividad humana. En el caso de los papilios y solamente tomando en cuenta el neotrópico, alrededor de 40 especies se encuentran actualmente amenazadas de extinción (Tyler *et al.*, 1994). En nuestro país podemos mencionar casos puntuales como el de *Pterourus hellanichus*, una especie historicamente común en la porción nordeste de Buenos Aires (Schrottky, 1909) cuya planta hospedadora fue registrada como “para nada escasa” sobre el margen del Rio de la Plata en San Isidro, Anchorena y algo mas rara hacia La Plata (Hicken, 1910:110). Actualmente tanto la planta hospedadora (*Berberis*) como el papiliónido han desaparecido de ese área, sobreviviendo escasas poblaciones en Baradero y alrededores, sobre el Rio Paraná.

Son interesantes los registros históricos de *Euryades corethrus* provenientes de La Plata (Boullet & Le Cerf, 1912) y *Euryades duponchelii* en los alrededores de Buenos Aires (Burmeister, 1878) y la ciudad de La Plata en 1889 (Boullet & Le Cerf, 1912). Nosswitz (1927) dijo respecto a *E. duponchelii*: “es raro en Buenos Aires, antes había gran abundancia de éste *Papilio*, hoy casi desaparecido”, y de *E. corethrus* sentenció “hoy desaparecido del todo por falta de planta de mantención de la oruga”. Resultaría contradictorio sostener que la ausencia de planta hospedadora es la razón de la “extinción local” de las dos especies de *Euryades* en Buenos Aires, ya que diversas especies de *Aristolochia* siguen siendo comunes en ciertas áreas de la provincia y poblaciones estables de *Battus polydamas* y *Parides bunichus damocrates* viven a expensas de ellas. En la actualidad tanto *E. corethrus* como *E. duponchelii* son muy raros de ser observados en la zona norte de Buenos Aires. Se reconoce que muchas especies de insectos tienden a ser escasos en los límites de su rango geográfico, sin embargo la escasez de estas dos especies en particular puede atribuirse principalmente a la intensa perturbación ambiental debido a la actividad humana.

Especies poco frecuentes, raras o endémicas (ej: *Battus madyes tucumanus*) se encuentran en la actualidad bajo gran depredación, especialmente por comerciantes de insectos que trafican con ellos, debido a su rareza y la posibilidad de obtener altos valores en el mercado internacional.

Algunos Papilionini poseen comportamiento diferencial entre ambos sexos. Por ejemplo, los machos de *Heraclides hectorides* y *Heraclides astyalus* resultan comunes de observar en grandes cantidades sobrevolando a baja altura y posándose a libar sales minerales en el suelo. Por el contrario las hembras resultan escasas y vuelan a mayor altura dentro de la espesura del bosque, frecuentemente en lugares sombríos, en ocasiones descansando sobre alguna hoja iluminada por los rayos de sol que atraviezan el dosel arbóreo. Osvaldo Di Iorio tuvo la oportunidad de observar en una temporada a cientos de ejemplares machos de *Heraclides astyalus*, y solo a cinco hembras. (Reserva de Biosfera del Bosque de Mbaracayú, Departamento Canindeyú, Paraguay).

Otro ejemplo similar ocurre con *Heraclides androgeus*: mientras que los machos resultan abundantes, las hembras rara vez son vistas. Estas últimas acostumbran a volar velozmente sobre la copa de árboles de gran altura y suelen sentirse atraídas por las flores de *Lantana* sp. (Osvaldo Di Iorio, obs.pers. en la Reserva Yacutinga, Misiones).

SINOPSIS DE LOS GÉNEROS DE LA FAMILIA PAPILIONIDAE DE ARGENTINA

Familia **PAPILIONIDAE** Leach

Subfamilia **PAPILIONINAE** Handlirsch

Tribu **LEPTOCIRCINI**

Género **EURYTIDES** Hübner, [1821]

Género **PROTESILAUS** Swainson, [1832]

Género **MIMOIDES** Brown, 1991

Tribu **TROIDINI**

Subtribu **BATTINA**

Género **BATTUS** Scopoli, 1777

Subtribu **TROIDINA**

Género **EURYADES** Felder & Felder, 1864

Género **PARIDES** Hübner, [1819]

Tribu **PAPILIONINI**

Género **HERACLIDES** Hübner, [1819]

Género **PTEROURUS** Scopoli, 1777

CATÁLOGO ILUSTRADO

Parte VII:

PAPILIONIDAE

Tribu **LEPTOCIRCINI**
Género **EURYTIDES** Hübner, [1821]



1. Eurytides agesilaus (Guérin-Méneville & Percheron, 1835)

Papilio agesilaus Guérin-Méneville & Percheron, 1835
Papilio conon Hewitson, 1854
Papilio autosilaus Bates, 1861
Papilio arnapes Ehrmann, 1919
Papilio autosilaus var. *multesilaus* Ehrmann, 1919

Distribución: México, Ecuador, Venezuela, Colombia, Panamá, Costa Rica, Perú, Paraguay, Brasil, Bolivia y Argentina (Salta y Misiones). Hayward (1973) puso en duda la cita de Misiones, debido a que nunca observó ejemplares colectados en esa provincia. Canals (2003) la mencionó con el nombre de *Eurytides agesilaus viridis* Röber, 1826 y siguiendo la misma opinión que d'Abbrera (1985) agregó que se trataría de una posible forma estacional de *Eurytides agesilaus autosilaus*. No se conocen datos recientes provenientes de Argentina, pero parece tratarse de una especie rara u ocasional.

Plantas hospedadoras: Annonaceae (Pastrana, 2004): *Rollinia emarginata* y probablemente también *Sapranthus* sp. (Tyler *et al.*, 1994) en Brasil.

* **Eurytides asius** (Fabricius, 1781)

Papilio asius Fabricius, 1781
Papilio astyagas Drury, 1782
Papilio manlius Perty, 1833 *praeocc.*, (*non* Fabricius, 1798)
Papilio asius f. *albofasciatus* Zikán, 1937

Distribución: Paraguay, Brasil y Argentina (“Misiones y Corrientes” (Pastrana, 2004) necesita confirmación).

Plantas hospedadoras: Annonaceae (Pastrana, 2004): *Annona cacans* (Tyler *et al.*, 1994) en Brasil.

Especie registrada del sudoeste de Brasil y sudeste de Paraguay (d'Abbrera, 1981). Pastrana (2004) la citó para las provincias de Misiones y Corrientes, pero sin precisar las localidades. Ha sido recientemente registrada para la ciudad de Encarnación (Paraguay) a sólo 4 km de la ciudad de Posadas (Misiones) y dentro del Parque Nacional Iguazú en Brasil (Núñez Bustos, com. pers.). No se han observado ejemplares en colecciones provenientes de Argentina, no obstante, es una especie “esperable” debido a la cercanía de los registros dentro de los países limítrofes. Futuras observaciones o colectas podrían confirmar definitivamente la presencia de *Eurytides asius* en Argentina.



2. Eurytides bellerophon (Dalman, 1823)

Papilio bellerophon Dalman, 1823
Papilio coresilaus Godart, [1824]
Protesilaus swainsonius Swainson, 1833
Papilio bellerophon ab. *confluens* Hoffmann, 1934

Distribución: Paraguay, Brasil y Argentina (Misiones).

Plantas hospedadoras: Annonaceae: *Guatteria* sp. (Brown Jr., 1992); *Guatteria nigrescens* y quizás también Lauraceae (Tyler *et al.*, 1994) en Brasil.

Hayward (1967) y posteriormente Canals (2003) mencionaron a *E. bellerophon* para la provincia de Misiones, basados en un único ejemplar de la colección Breyer que se encuentra depositado en el Museo de La Plata. Nos vemos en la obligación de repetir la cita, pero debido a la total ausencia de observaciones de ésta especie en dicha provincia, nos inclinamos a pensar que, o bien se trata de un registro histórico o de un registro erróneo para nuestro país.

El ejemplar macho de *Eurytides bellerophon* que puede apreciarse en la página contigua se encuentra depositado en el Museo Nacional de Estocolmo. El mismo fue designado por el Dr. Gerardo Lamas como el ejemplar LECTOTIPO de *Papilio bellerophon* Dalman, 1823. Dicha designación permaneció inédita hasta este momento, siendo la presente la primera vez que se menciona e ilustra a dicho ejemplar (véase Apéndice 1).



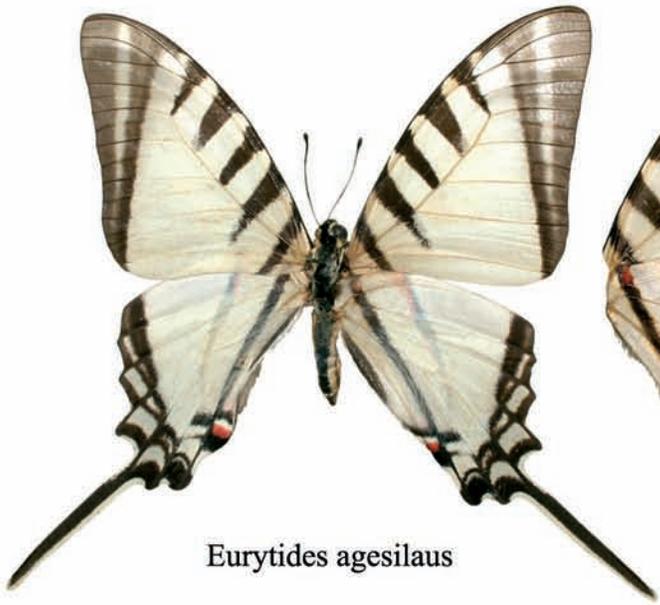
3. Eurytides dolicaon (Cramer, 1775)

Papilio dolicaon Cramer, 1775
Papilio deicoon Felder & Felder, 1864

Distribución: Colombia, Perú, Venezuela, Bolivia, Paraguay, Brasil y Argentina (Misiones).

Plantas hospedadoras: Annonaceae: *Guatteria* sp.; *Xylopia* sp.; Lauraceae: *Cryptocarya* sp. (Brown jr., 1992) en Brasil “raras veces ha sido registrado de *Ocotea odorifera* y *Nectandra* sp.” (Tyler *et al.*, 1994).

Esta especie habita al sudeste de Brasil, Paraguay y Argentina, citada solamente para Misiones, donde parece ser una especie muy rara o probablemente un registro histórico. Canals (2003) comentó que esta especie sería un visitante ocasional de la provincia de Misiones.



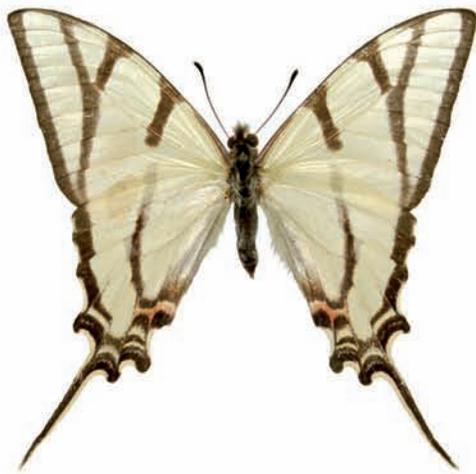
Eurytides agesilaus



V



Eurytides asius



Eurytides bellerophon



V

Bellerophon. :
Dalm. Anal. Ent. p. 37.



Naturhistoriska
Riksmuseet
Stockholm
Loan no 82/92

Braflia.
D. bellerophon

LECTYPE ♂
Papilio bellerophon
Dalmian, 1863
G. ARIST del. 1892



Eurytides dolicaon



V

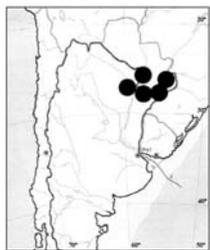


4. Protesilaus helios (Rothschild & Jordan, 1906)

Papilio helios Rothschild & Jordan, 1906
Papilio helios f. sextasciatus Hoffmann, 1934
Papilio jordani Zikán, 1937
Papilio rothschildianus Zikán, 1937
Papilio fuscicornis Zikán, 1937
Papilio gualterius Zikán, 1937

Distribución: Paraguay, Brasil y Argentina (Misiones). Especie escasa.

Plantas hospedadoras: Magnoliaceae: *Magnolia* sp.; *Michelia champaca*; *Magnolia asiática* (Tyler *et al.*, 1994); Verbenaceae: *Vitex montevidensis* (Biezanko, 1959); Lauraceae: *Cryptocarya* sp. (Tyler *et al.*, 1994) todos estos registros son provenientes de Brasil.



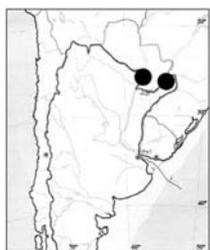
5. Protesilaus protesilaus (Linnaeus, 1758)

Papilio protesilaus Linnaeus, 1758
Amphrisius (Protesilaus) leilus Swainson, [1832]
Papilio protesilaus var. nigricornis Staudinger, 1884
Iphiclides (Papilio) embrikstrandii d'Almeida, 1936
Papilio nigrifrons Zikán, 1937
Papilio pseudosilaus Zikán, 1937
Iphiclides travassosi d'Almeida, 1938
Papilio agathosilaus Zikán, 1938

Distribución: Desde México a Paraguay, Brasil y Argentina (Formosa, Chaco, Misiones y Corrientes).

Plantas hospedadoras: Verbenaceae: *Vitex montevidensis* (Biezanko, 1959); Lauraceae: *Cryptocarya aschersoniana* (Brown Jr., 1992); Annonaceae (Tyler *et al.*, 1994) en Brasil.

Ha sido dividida en cuatro subespecies, siendo *Protesilaus protesilaus protesilaus* (Linnaeus, 1758) la que habitaría al nordeste de Argentina, con presencia de poblaciones intermedias e integración con *Protesilaus protesilaus nigricornis* en la provincia de Misiones (Tyler *et al.*, 1994; Canals, 2000).



6. Protesilaus telesilaus (Felder & Felder, 1864)

Papilio telesilaus Felder & Felder, 1864
Papilio protesilaus domitor Fruhstorfer, 1907
Papilio telesilaus vitellus Fruhstorfer, 1907
Papilio telesilaus f. sexfasciatus Hoffmann, 1934
Papilio telesilaus f. crocatus Zikán, 1937

Distribución: Desde Panamá hasta Paraguay, Brasil y Argentina (Misiones y Formosa).

Plantas hospedadoras: Acanthaceae: *Jacobinia pauciflora*; *Jacobinia carnea* (Biezanko, 1959); Annonaceae: *Rollinia* sp. (Tyler *et al.*, 1994) todos registrados en Brasil.

Ha sido también dividida en cuatro subespecies, siendo *Protesilaus telesilaus vitellus* (Fruhstorfer, 1907) la que se encuentra registrada en nuestro país.

Como puede apreciarse, las cuatro especies son muy similares entre si. *Protesilaus protesilaus* puede ser distinguida de las restantes por ser la única que posee las cuatro franjas negras completas desde el margen de las alas delanteras, característica que comparte con la especie *Eurytides agesilaus*. *Protesilaus telesilaus*, *P. stenodesmus* y *P. helios* muestran una gran variabilidad morfológica entre individuos de una misma especie, lo que dificulta su correcta identificación, especialmente si los ejemplares se encuentran deteriorados (Murillo-hiller, 2007).

Son reconocidas vulgarmente con los nombres "colita de espada" o "espadachines". *Protesilaus stenodesmus* y *P. protesilaus* son abundantes en la provincia de Misiones, no tanto así *P. telesilaus* y *P. helios*, quienes en la actualidad resultan muy raros. Las larvas de *Protesilaus* son glabras y de color principalmente amarillo claro, con diseños negros sobre el dorso. La pupa posee una larga proyección dorsal que la camufla con su entorno, ya que se asemeja a una espina o tallo de un árbol.

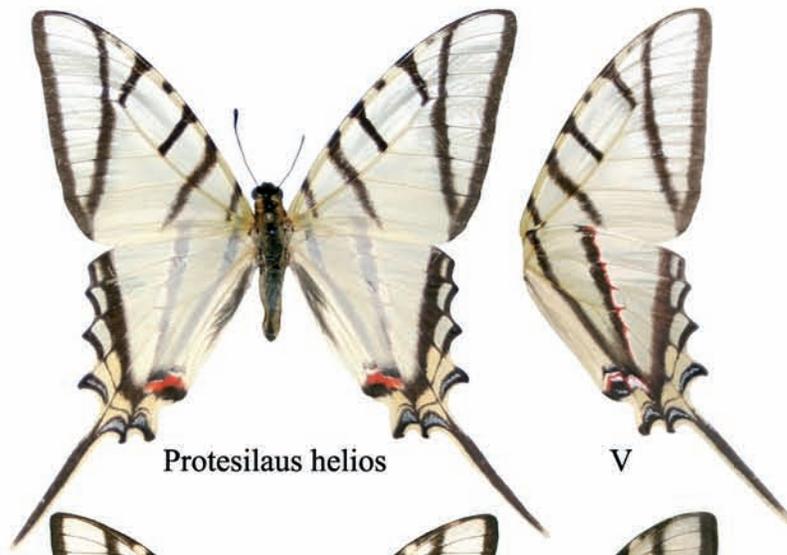


7. Protesilaus stenodesmus (Rothschild & Jordan, 1906)

Papilio stenodesmus Rothschild & Jordan, 1906

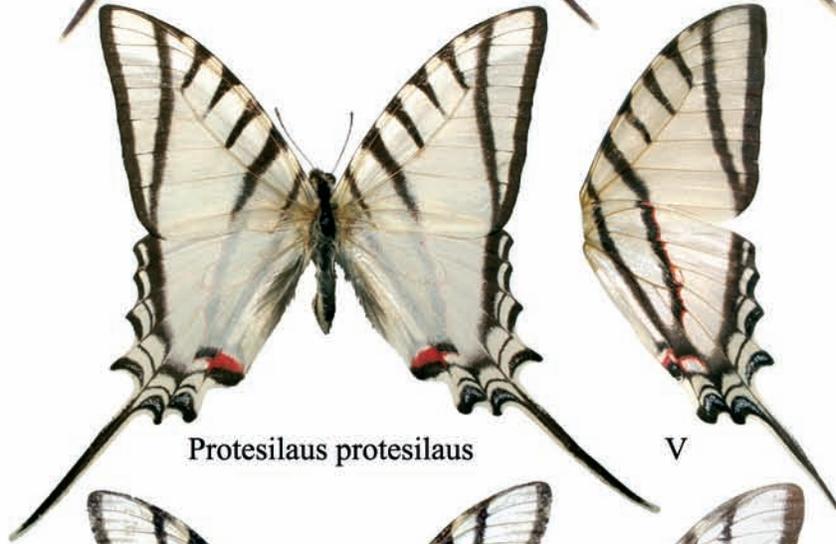
Distribución: Paraguay, Uruguay, Brasil y Argentina (Misiones).

Plantas hospedadoras: Magnoliaceae: *Magnolia* sp. (Monte, 1934); Verbenaceae: *Vitex montevidensis* (Biezanko, 1959) ambas en Brasil. Asteraceae (Schrottky, 1909; Hayward, 1967); Annonaceae: *Annona* sp.; *Rollinia* sp.; Lauraceae: *Cryptocarya* sp. (Tyler *et al.*, 1994).



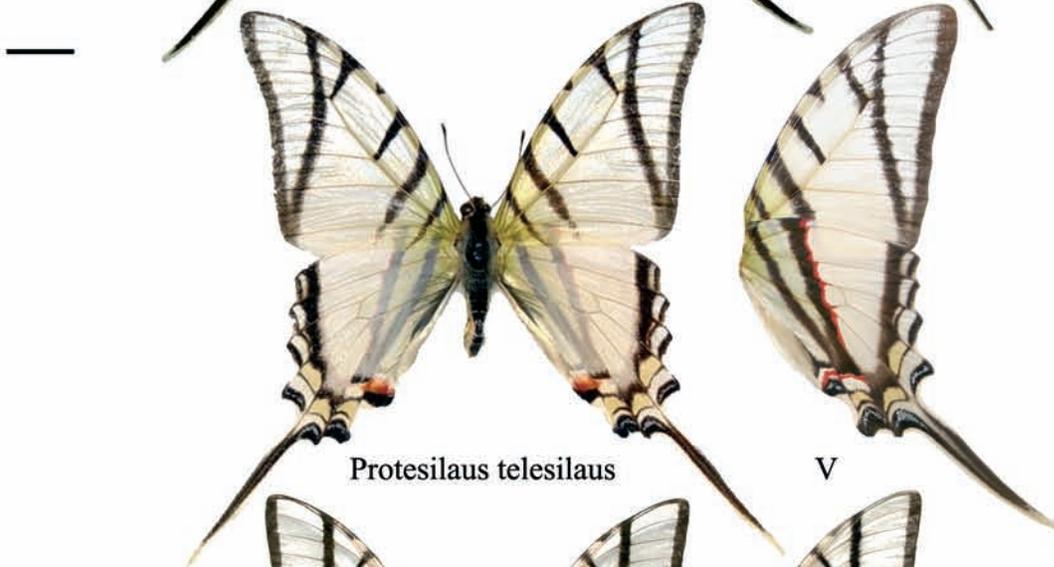
Protesilaus helios

V



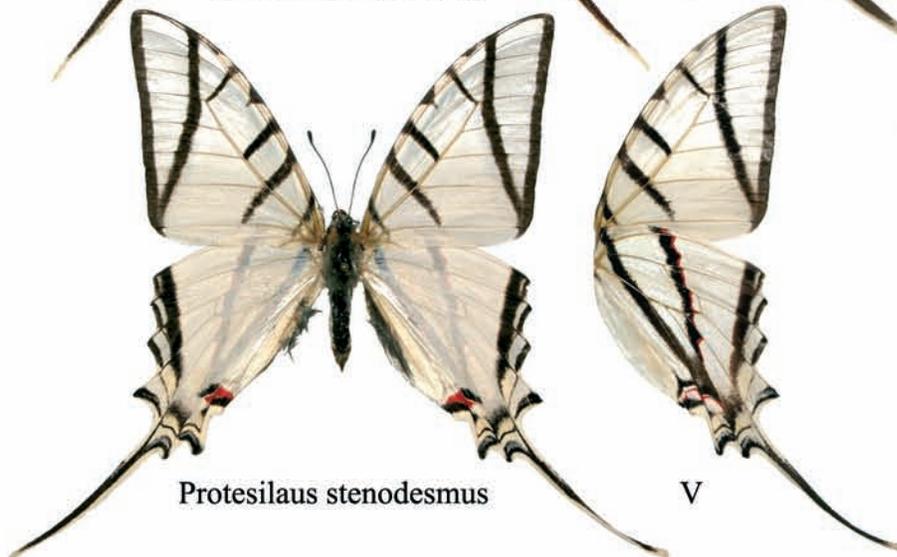
Protesilaus protesilaus

V



Protesilaus telesilaus

V



Protesilaus stenodesmus

V



8. Mimoides protodamas (Godart, 1819)

Papilio protodamas Godart, 1819
Ithobalus hyperion Hübner, [1821]
Papilio zonaras Perty, 1833
Papilio choridamas Boisduval, 1836

Distribución: Paraguay, Brasil, Bolivia y Argentina (Misiones y Corrientes). Probablemente también en Formosa, al extremo nordeste de Argentina. Se trata de una especie muy escasa en nuestro país.
Plantas hospedadoras: Annonaceae: *Annona cherimolia* (Pastrana, 2004); *Annona cacans* y *Rollinia* sp (Brown Jr. 1992) y *Rollinia* sp. (Tyler *et al.*, 1994) en Brasil.

Mimoides protodamas (Godart, 1819) es mimética de *Battus polystictus* (Butler, 1874). En la región costera del sur de Brasil es frecuente la “forma *choridamas*” que se destaca por una gran mancha amarilla en las alas delanteras, y que en apariencia imita a la especie *Heliconius sara* (Nymphalidae: Heliconiinae). Se ha registrado a ésta forma también para nuestro país, pero consideramos que se trata de un error o un hecho sumamente ocasional.



9. Mimoides microdamas (Burmeister, 1878)

Papilio microdamas Burmeister, 1878

Distribución: Paraguay, Brasil y Argentina (Misiones, Corrientes, Formosa, Entre Ríos y Buenos Aires (Hayward, 1973)). En la actualidad debemos considerar a las citas de Buenos Aires y Entre Ríos como registros históricos. *Mimoides microdamas* no ha sido observado en éstas provincias durante los últimos 40 años. Se puede inferir que dicha desaparición se encuentra estrechamente relacionada a la destrucción de su hábitat a manos del hombre.

Plantas hospedadoras: Annonaceae: *Rollinia emarginata* (Hayward, 1967) y *Annona muricata* (Tyler *et al.*, 1994).

Mimoides microdamas (Burmeister, 1878) es mimética de la especie *Battus polydamas* (Linnaeus, 1758).



10. Mimoides xeniades (Hewitson, 1867)

Papilio harmodius Doubleday, 1846 *praeocc.*, (non Cramer, 1779)
Papilio xeniades Hewitson, 1867
Papilio harmodius xeniades f. jarbas Niepelt, 1908

Distribución: Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Argentina (Salta y Jujuy, posiblemente también en Tucumán). Recientemente colectado por el Sr. Juan Farina en la provincia de Salta (Aguas Blancas, 24 Feb 1997) y por Robert Eisele en Jujuy. En nuestro país se encontraría la subespecie *signatus* Tyler, Brown & Wilson, 1994.

Plantas hospedadoras: Probablemente Annonaceae: *Annona* (Tyler *et al.*, 1994).

Mimoides xeniades (Hewitson, 1867) es mimética de *Parides erithalion erlaces*.



11. Mimoides lysithous (Hübner, [1821])

Hectorides lysithous Hübner, [1821]
Papilio rurik Eschscholtz, 1821
Papilio laius Boisduval, 1836 *praeocc.* (non Stoll, 1780)
Papilio eupatorion Lucas, 1859
Papilio pomponius Hopffer, 1865

Distribución: Paraguay, Brasil y Argentina (Misiones, Corrientes y Formosa). Según Hayward (1973) también podía ser hallada en el extremo norte de la provincia de Santa Fe (al menos en la década del 70').

Plantas hospedadoras: Solanaceae: *Cestrum nocturnum*, *Cestrum parqui* (Biezanko, 1959); Annonaceae: “araticú” *Annona* sp. (Schrottky, 1909); *Annona cacans* (Brown Jr., 1992). *Rollinia emarginata*, *Rollinia sylvatica* (Brown Jr, 1992) todos estos registros de hospedadoras son de Brasil.

Especie extremadamente variable en su diseño y color, con muchas “formas” diferentes. Respecto a las variaciones de ésta especie, Jordan opinó: «las formas están conectadas por integrados, y la identidad específica de tres variedades (*pomponius*, *rurik* y *lysithous*) podría ser probada por medio de la crianza de ejemplares». Por su parte d'Almeida (1966) trató a los nombres *harrisianus*, *oedipus*, *rurik*, *pomponius* y *eupatorion* como especies diferentes. En la actualidad se reconoce a una única especie (*lysithous*) dividida en cinco subespecies de las cuales la subespecie *rurik* (Eschscholtz, 1821) sería la que se encuentra distribuida en nuestro país. La misma está caracterizada por una mancha blanquecina en el área medial de las alas delanteras (faz dorsal), sin embargo pueden también encontrarse ocasionalmente ejemplares completamente negros. Hayward (1973) mencionó haber encontrado en la provincia de Misiones a las 3 formas (“*pomponius*”, “*eupatorion*” y “*rurik*”). No parece lógico pensar que en un lugar tan acotado coexistan tres subespecies, sino que, como decíamos, se trate de una sola especie de coloración variable. Estas “formas” convierten a *Mimoides lysithous* en mimética tanto de *Parides agavus* (Drury, 1782) como de *Parides buvichus* (Hübner, [1821]) con quienes coexiste.



Mimoides protodamas ♂



V



Mimoides protodamas ♀



Mimoides microdamas ♂



V



Mimoides microdamas ♀



Mimoides xeniades



V



Mimoides lysithous
("forma rurik")



Mimoides lysithous
("forma eupatorion")



Mimoides lysithous
("forma pomponius")



- 12. Battus crassus** (Cramer, 1777)
Papilio crassus Cramer, 1777
Papilio lepidus Felder & Felder, 1861
Papilio hirundo Röber, 1925
Papilio crassus f. flavus Fernández, 1932

Distribución: Desde Costa Rica hasta Brasil y Argentina (Misiones). No se conocen registros contemporáneos de esta especie en Argentina. Puede tratarse netamente de un registro histórico.

Plantas hospedadoras: Aristolochiaceae: *Aristolochia cymbifera*, *A. elegans*, *A. esperanzae* y *A. macroura* (Silva-Brandão 2005) todas ellas de Brasil.

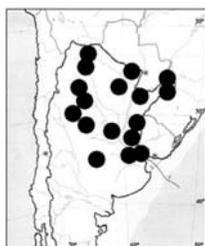


- 13. Battus madyes** (Doubleday, 1846)
Papilio madyes Doubleday, 1846
Papilio madyes subsp. tucumanus Rothschild & Jordan, 1906

En Argentina se reconoce a la subespecie *tucumanus* (Rothschild & Jordan, 1906).

Distribución: Bolivia y Argentina (Jujuy, Salta, Catamarca, Tucumán).

Plantas hospedadoras: Aristolochiaceae (Pastrana, 2004). Schreiter (1930) citó como planta hospedadora a *Fagara* (= *Zanthoxylum*) *coco*. Racheli & Pariset (1992) y Di Iorio (manuscrito) consideraron que dicha cita se trataría de un error de planta hospedadora que nadie se atrevió a contradecir y fue repetido a través de la historia. Se reconoce que las especies del género *Battus* se alimentan principalmente de plantas de la familia Aristolochiaceae.



- 14. Battus polydamas** (Linnaeus, 1758)
Papilio polydamas Linnaeus, 1758
Papilio polydamus auctorum.
Papilio cebriones Dalman, 1823
Ithobalus xenodamas Hübner, 1825
Papilio polycrates Hopffer, 1865
Papilio mathani Oberthür, 1892

Distribución: Ampliamente distribuida por todo centro y Sudamérica, incluyendo islas del Caribe. En Argentina se reconoce a la subespecie nominotípica, la cual vuela en todas las provincias del centro y norte, siendo su límite extremo sur las provincias de La Pampa y Buenos Aires. Puede también ser hallada en hábitats montañosos hasta alturas cercanas a los 2500 metros sobre el nivel del mar.

Plantas hospedadoras: Aristolochiaceae: *Aristolochia arcuata*, *A. elegans*, *A. esperanzae*, *A. galeata*, *A. gigantea*, *A. littoralis*, *A. paulistana*, *A. triangularis* (Silva-Brandão 2005); *A. fimbriata* (Biezanko, 1959); *A. cymbifera* (Monte, 1934; Silva-Brandão, 2005); *A. brasiliensis* (Lima, 1936; Biezanko, 1949; 1959; Viana & Williner, 1974); *A. macroura* (Monte, 1934; Lima, 1936; Viana & Williner, 1974); “*trepadeira pandega*” o “*pompadour*” (Mabilde, 1896) para Brasil. Cabe destacar que Lima (1936) y Pyenson (1938) citaron también a plantas cítricas como hospedadores de ésta especie. Lima (1936) hizo referencia a la especie *Citrus aurantium*, cita que luego fue repetida por Canals (2003) como *Citrus*.

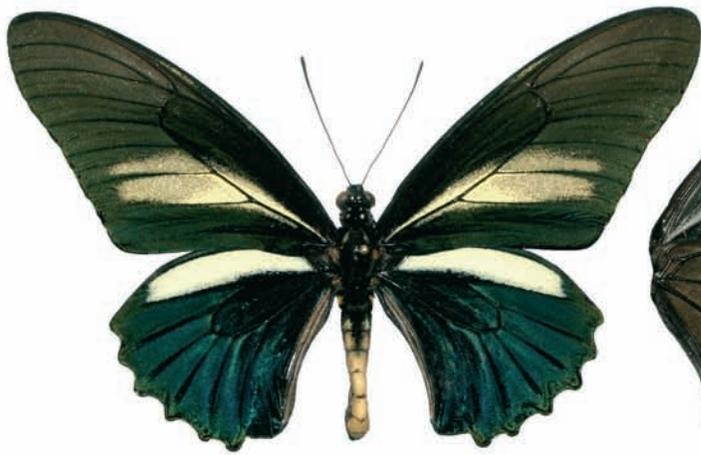


- 15. Battus polystictus** (Butler, 1874)
Papilio polystictus Butler, 1874
Papilio protodamas Burmeister, 1879 (*non* Godart, 1819)
Papilio galenus Fruhstorfer, 1907

Distribución: Paraguay, Brasil y Argentina (Misiones, Corrientes, Entre Ríos y Buenos Aires, incluyendo la Isla Martín García).

Plantas hospedadoras: Aristolochiaceae: *Aristolochia* sp. (Lima, 1936; Canals, 2003); *A. brasiliensis*, *A. fimbriata* (Biezanko *et al.*, 1949; Biezanko, 1959); *A. arcuata*, *A. galeata*, *A. gigantea*, *A. melastoma* (Silva-Brandão, 2005); *A. triangularis* (Brown Jr., 1992; Silva-Brandão, 2005) todos estos registros son de Brasil.

Al igual que *Battus madyes tucumanus*, los machos poseen una gran mancha amarilla en el dorso del abdomen que los diferencia claramente de las hembras.



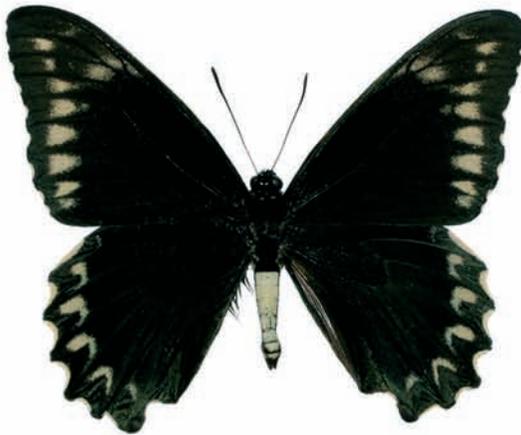
Battus crassus ♂



♂ v



Battus crassus ♀



Battus madyes ♂



♂ v



Battus madyes ♀



Battus polydamas ♂



♂ v



Battus polydamas ♀



Battus polystictus ♂



♂ v



Battus polystictus ♀



16. Euryades corethrus (Boisduval, 1836)

Papilio corethrus Boisduval, 1836

Distribución: Paraguay, Uruguay, Brasil y Argentina (Misiones, Corrientes, Entre Ríos y Buenos Aires).
Plantas hospedadoras: Aristolochiaceae: *Aristolochia brasiliensis* (Biezanko *et al.* 1949); *Aristolochia fimbriata* (Mabilde, 1896; Monte, 1934; Lima, 1936) ambos registros de Brasil. Biezanko, Ruffinelli & Link (1974) mencionaron también a dos especies de Apiaceae (= Umbelíferas): *Hydrocotyle bonariensis* e *Hydrocotyle verticillata* para Uruguay. Se trata de registros dudosos que no han vuelto a ser repetidos en la bibliografía.

En Argentina su distribución geográfica está confinada al este del país, en la zona mesopotámica desde la provincia de Misiones hasta Buenos Aires (Hayward, 1973). Es abundante en Entre Ríos, y en la actualidad los registros de esta especie en Buenos Aires son muy escasos.

Se han encontrado ocasionalmente ejemplares de una *forma* poco común, se trata de ejemplares ♂ con una “doble hilera” de manchas rojas en sus alas traseras, que incrementan su natural belleza y que bien podrían tratarse de ejemplares híbridos de *Euryades corethrus* con *Euryades duponchelii*.



17. Euryades duponchelii (Lucas, 1839)

Papilio duponchelii Lucas, 1839

Euryades reevii Westwood, 1872

Papilio duponcheli Burmeister, 1878 *error pro duponchelii*

Euryades duponchelii var. *straminea* Giacomelli, 1910

Distribución: Paraguay, Bolivia, Brasil y Argentina (Chaco, Formosa, Corrientes, Entre Ríos, Córdoba, Santiago del Estero, Salta, Jujuy, Tucumán, Santa Fe, La Rioja, Catamarca y Buenos Aires).

Plantas hospedadoras: Aristolochiaceae: *Aristolochia fimbriata* (Burmeister, 1878), *Aristolochia lingua* (Schreiter, 1930; Hayward, 1967).

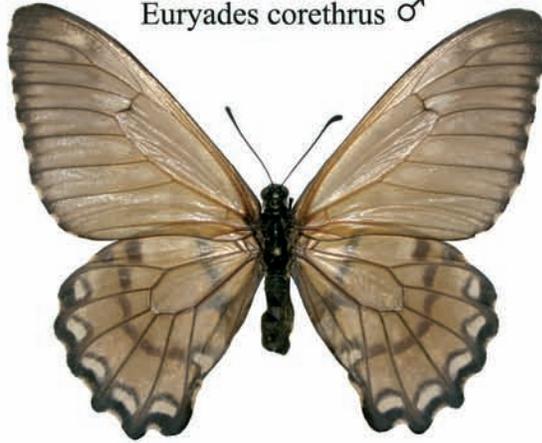
Respecto a su distribución, es importante resaltar que el Dr. Mateo Zelich y Luján Caire (2004, com. pers.) aficionados y conocedores en materia de lepidópteros, notaron una alarmante disminución en la frecuencia de avistamientos de dicha especie en los últimos años en la provincia de Entre Ríos, donde solía ser muy común. Di Dorio obtuvo ejemplares de esta especie en el año 1979 volando en Campo de Mayo, provincia de Buenos Aires, en un talar de barranca donde crecía *Aristolochia fimbriata*. Por su parte, el Sr. Osvaldo Mitre (com. pers.) colectó también ejemplares en las cercanías de Villa Domínico, localidad próxima a la ciudad de Avellaneda, al sur del gran Buenos Aires a mediados de los años 70's y 80's, siendo estos los últimos registros fehacientes de *Euryades duponchelii* en la provincia. Sigue siendo una especie común en el norte argentino, no obstante, es mucho menos abundante en la porción sur de su distribución, mas precisamente en las provincias de Santa Fe, Entre Ríos y Buenos Aires.

El género *Euryades* está estrechamente emparentado con el género *Cressida* Swainson, 1832 de Australia (d' Abrera, 1981). Las hembras poseen una estructura externa muy peculiar sobre el final del abdomen: se trata de dos largas valvas de color verde oscuro llamadas harpagones. Se cree que las mismas sirven para ayudar en la sujeción durante la cópula. Se incluyó en la contratapa de esta obra una copia del Plate III de la *Description Physique de la République Argentine*, Vol.V, Lépidoptères (1878) de Hermann Carl Konrad Burmeister. En la figura 2 puede apreciarse claramente un dibujo esquemático de dichas estructuras.



Euryades corethrus ♂

V



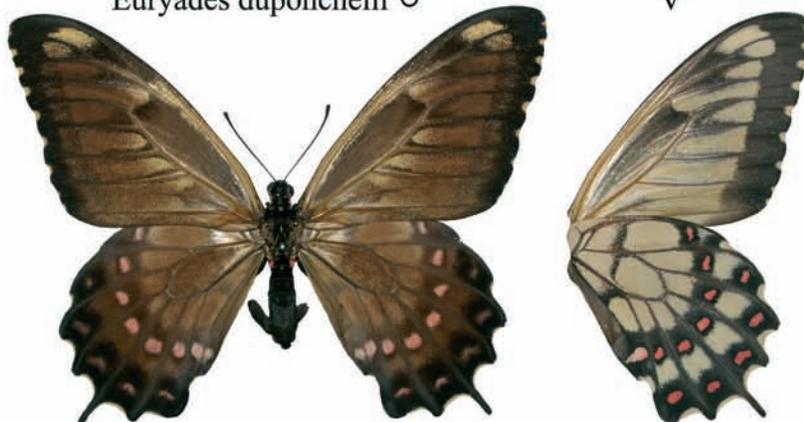
Euryades corethrus ♀

V



Euryades duponchelii ♂

V



Euryades duponchelii ♀

V



18. Parides anchises (Linnaeus, 1758)

Papilio anchises Linnaeus, 1758

Papilio vertumnus Cramer, 1779

Plantas hospedadoras: Aristolochiaceae: *Aristolochia brasiliensis* (Monte, 1934; Lima, 1936; Biezanko, 1959; Canals, 2003; Silva-Brandão, 2005); *A. fimbriata* (Biezanko, 1959); *A. galeata* (Brown Jr., 1992; Silva-Brandão, 2005); *A. arcuata*, *A. cymbifera*, *A. elegans*, *A. esperanzae*, *A. littoralis*, *A. macroura*, *A. melastoma*, *A. odora*, *A. paulistana*, *A. rumicifolia*, *A. triangularis* (Silva-Brandão, 2005).

Se encuentra ampliamente distribuida por todo centro y sudamérica. Se reconocen 20 subespecies (Tyler *et al*, 1994; Lamas, 2004) de las cuales sólo dos se encuentran en nuestro país:



a) Parides anchises nephalion (Godart, 1819)

Papilio nephalion Godart, 1819

Priamides osymanduas Geyer, [1827]

Papilio proteus Boisduval, 1836 (*non* Linnaeus, 1758)

Papilio heda Foetterle, 1902

Distribución: Paraguay, Brasil y Argentina (Misiones y Corrientes).



b) Parides anchises orbignyana (Lucas, 1852)

Papilio orbignyana Lucas, 1852

Papilio cleostratus Ehrmann, 1919

Papilio serapis Burmeister, 1878 (*non* Boisduval, 1836) error de identificación

Distribución: Paraguay, Brasil y Argentina (Corrientes, Formosa, Chaco y (?) Entre Ríos).

Hayward (1951; 1967; 1973) citó a la subespecie *etias* para la provincia de Tucumán. *Parides anchises etias* fue descrita originalmente por Rothschild & Jordan (1906) de ejemplares provenientes del este de Bolivia. Hasta el momento no se han encontrado datos fehacientes que comprueben que la subespecie *etias* habite en territorio argentino. Incluso los ejemplares que sirvieron de base para las ilustraciones del trabajo de Hayward (1967), los cuales se encuentran depositados en la colección del Instituto Miguel Lillo (Tucumán) son de Bolivia. Por esta razón preferimos omitir a dicha subespecie del presente listado por considerar que se trató de un registro erróneo.



Parides anchises nephalion ♂



♂ v



Parides anchises nephalion ♀



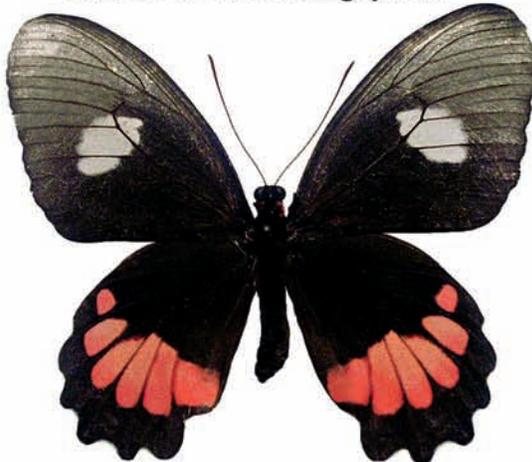
♀ v



Parides anchises orbignyana ♂



♂ v



Parides anchises orbignyana ♀



♀ v



19. *Parides agavus* (Drury, 1782)

Papilio agavus Drury, 1782

Papilio agavus ab. *aurimaculatus* Clérot, 1922

Papilio agavus ab. *fulvescens* d'Almeida, 1928

Distribución: Paraguay, Brasil y Argentina (Misiones, Corrientes, Formosa y Chaco).

Plantas hospedadoras: Aristolochiaceae: (d'Almeida, 1922; Canals, 2003) *Aristolochia argentina*, *A. rumicifolia* (Monte, 1934; Pastrana, 2004); *A. esperanzae*, *A. fimbriata* (Biezanko, 1959; Pastrana, 2004); *A. arcuata*, *A. elegans*, *A. gigantea*, *A. littoralis*, *A. melastoma*, (Silva-Brandão 2005) *A. triangularis* (Brown Jr., 1992; Tyler *et al.*, 1994; Canals, 2003) todos estos registros son de Brasil.

* *Parides proneus* (Hübner, [1831])

Hectorides proneus Hübner, [1831]

Rothschild & Jordan (1906) registraron a la especie *Parides proneus* (Hübner, [1831]) como habitante del sureste de Brasil, desde Minas Geraes hasta el estado de Parana y "quizás también más al sur". Por su parte Tyler *et al.* (1994) la mencionaron también para el sudeste de Brasil, en las zonas de serranías de Mato Grosso, Espírito Santo y hacia el sur hasta Santa Catarina, adentrándose en Paraguay hacia el oeste. Por el momento no se conocen registros de ejemplares colectados en Argentina, pero debido a su rango de distribución podría encontrarse en las provincias de Formosa, Chaco y/o Misiones. *Parides proneus* es muy similar en aspecto y forma de vuelo a *Parides agavus*, especie con la que puede ser fácilmente confundida.

20. *Parides bunichus* (Hübner, [1821])

Menelaidis bunichus Hübner, [1821]

Plantas hospedadoras: Aristolochiaceae: *Aristolochia* sp. (d'Almeida, 1944; Brown Jr, 1992); *A. fimbriata* (Monte, 1934; Biezanko *et al.*, 1949); *A. arcuata* (Brown Jr, 1992); *A. elegans*, *A. esperanzae*, *A. littoralis*, *A. melanostoma*, *A. triangularis* (Silva-Brandao, 2005).

Distribuida principalmente en Brasil, Argentina y países limítrofes. Se encuentra dividida en 6 subespecies, de las cuales dos habitan el territorio nacional. Se han hallado ejemplares ocasionales que serían representantes de una tercera subespecie, pero la escasez de datos y la rareza de los hallazgos parecen indicar que solo se trata de apariciones ocasionales y no una subespecie estable en nuestro país.



a) *Parides bunichus perrhebus* (Boisduval, 1836)

Papilio perrhebus Boisduval, 1836

Papilio perrhaebus Burmeister, 1878 error pro *perrhebus*

Distribución: Paraguay, Brasil y Argentina (Formosa, Chaco, Misiones, Corrientes y (?) Entre Ríos).

* *Parides bunichus bunichus* (Hübner, [1821]) ?

Menelaidis bunichus Hübner, [1821]

Papilio ascalus Godart, [1824]

Parides chamissonia Hayward, 1951 (*non* Eschscholtz) error de identificación

Distribución: Brasil, Paraguay y Argentina (Misiones). Muy rara, quizás solo se trate de apariciones ocasionales o casos aislados de ejemplares de la subespecie *perrhebus* con variaciones en el diseño de las alas que nos recuerdan a *bunichus bunichus*.



b) *Parides bunichus damocrates* (Guenée, 1872)

Papilio damocrates Guenée, 1872

Papilio archimides Larrañaga, 1923

Distribución: Uruguay y Argentina (Corrientes, Entre Ríos y Buenos Aires e Isla Martín García). Se encuentra siempre sobre los márgenes de los Ríos Uruguay, Paraná y Río de la Plata.

Esta especie ha sido mencionada en gran parte de la bibliografía nacional con el nombre de *Parides perrhebus* (Boisduval, 1836) para la que se citaban dos subespecies: *perrhebus* y *damocrates*. Tyler *et al.* (1994) y Lamas (2004) reconocieron a *perrhebus* y a *damocrates* como subespecies válidas de la especie cuyo nombre con prioridad nomenclatorial era *Parides bunichus* (Hübner, [1821]). Hayward (1951) mencionó a *Parides chamissonia* como "muy rara" para la provincia de Misiones. Canals (2003) por su parte consideró que la cita de *chamissonia* para Argentina era un "registro falso", probablemente porque se reconoce que dicha subespecie se encuentra confinada hacia la zona litoral del sur de Santa Catarina, lejos de la provincia de Misiones (Casagrande & Mielke, 2007).

En la colección Penco se encuentra depositado un único ejemplar colectado recientemente por el Sr. Reinhard Foerster en la provincia de Misiones (Dos de Mayo) que, como puede apreciarse en la ilustración de la página contigua se trataría de un *Parides bunichus* cuya coloración nos recuerda a *bunichus bunichus*. Consideramos que Hayward probablemente haya identificado erróneamente como "*chamissonia*" a un ejemplar de *Parides bunichus* como el que se ilustra, el cual se caracteriza por tener en sus alas la franja transversal blanca. Se trataría de ejemplares ocasionales, que podrían ser *bunichus bunichus* que se encuentren fuera del rango geográfico conocido para esa subespecie, o ser solo "formas" o morfos diferentes y recesivos de *bunichus perrhebus* locales.



Parides agavus ♂

♂ V



Parides proneus ♂

♂ V



Parides bunicus bunicus ♂

V



Parides bunicus perrebus ♂



♂ V



Parides bunicus perrebus ♀



Parides bunicus damocrates ♂



♂ V



Parides bunicus damocrates ♀



21. *Parides erithalion* (Boisduval, 1836)

Papilio erithalion Boisduval, 1836

Papilio erlaces Gray, [1853]

Papilio cyphotes Gray, [1853]

Distribución: Perú, Paraguay, Bolivia y Argentina (Salta y Jujuy, (?) Formosa). Hayward (1973) también mencionó a las provincias de Corrientes y Misiones. Consideramos que se trata de registros erróneos, debido a una mala identificación del material o a errores de etiquetado. *Parides erithalion erlaces* se encuentra distribuido sólo en el noroeste de la Argentina (Tyler *et al.*, 1994).

Plantas hospedadoras: Aristolochiaceae: *Aristolochia* sp. (Hayward, 1967; Pastrana, 2004). Hayward (1967) mencionó a *Zanthoxylum coco* (Rutaceae) como supuesta planta alimenticia de las larvas de ésta y otras especies de papilios encontradas por Shreiter (1930), pero no ha sido comprobado que un *Parides* pueda alimentarse de otras familias de plantas que no sean Aristolochiaceae. Esto fue notado por Osvaldo Di Iorio, quien postuló que dicha cita parece tratarse solo de un error de planta hospedadora que se repitió una y otra vez en la bibliografía, sin ser analizado críticamente (Pastrana, 2004).

Hayward registró en todos sus trabajos a esta especie con el nombre de *Parides erlaces*. Siguiendo a Lamas (2004) *erlaces* (Gray, [1853]) sería la subespecie que corresponde a nuestro país y una de las 22 subespecies en las que se dividió a *Parides erithalion*. Es relativamente común en algunas regiones del norte de Argentina. Schreiter (1930) se refirió a esta especie como “de localidad limitada” en referencia a su escasa dispersión geográfica, y mencionó que habita bosques subtropicales umbrosos, nunca a altitudes mayores a los 800 metros sobre el nivel del mar, prefiriendo siempre los bosques al pie de las sierras.



22. *Parides neophilus* (Geyer, 1837)

Priamides neophilus Geyer, 1837

Papilio eurybates Gray, [1853]

Papilio eupales Gray [1853]

Distribución: Paraguay, Brasil y Argentina (Misiones, Corrientes, Chaco y Formosa).

Plantas hospedadoras: Aristolochiaceae (Moss, 1920; Lima, 1936): *Aristolochia arcuata*; *A. elegans*; *A. esperanzae*; *A. littoralis*; *A. melastoma* y *A. triangularis* (Silva-Brandao, 2005) en Brasil.

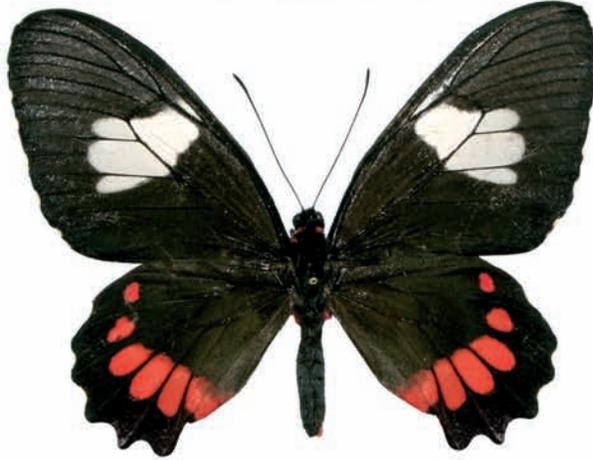
Parides neophilus ha sido dividida en siete subespecies (Lamas, 2004) siendo la subespecie *eurybates* (Gray, [1853]) la que habita en nuestro país. No conocemos registros recientes en la provincia de Corrientes, sin embargo en Misiones sigue siendo relativamente abundante en zonas linderas al Río Paraná, no así en las sierras centrales de la provincia (Foerster, 2009 com. pers.).



Parides erithalion ♂



♂ v



Parides erithalion ♀



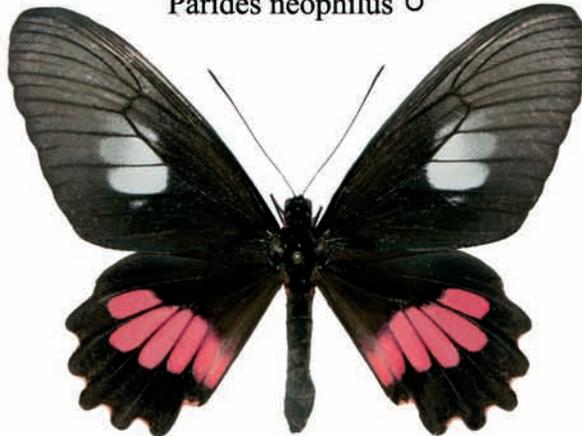
♀ v



Parides neophilus ♂



♂ v



Parides neophilus ♀



♀ v





23. *Parides tros* (Fabricius, 1793)

Papilio tros Fabricius, 1793

Papilio dardanus Fabricius, 1793

Papilio opleus Godart, 1819

Parides tros danunciae O.Mielke, Casagrande & C.Mielke, 2000

Distribución: Brasil y Argentina (Misiones).

Plantas hospedadoras: Aristolochiaceae: *Aristolochia arcuata*, *A. cynanchifolia*, *A. rumicifolia* (Silva-Brandão 2005) todos estos registros son provenientes del sudeste de Brasil.

Hayward (1951; 1967; 1973) registró a la especie *Parides tros* para la provincia de Misiones, en base a ejemplares de la colección Breyer depositados en las colecciones del Museo de La Plata y el Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" (MACN). El ejemplar hembra de esta especie que puede apreciarse en la foto, tiene una etiqueta escrita de puño y letra donde se puede leer "Misiones, Iguazú / II-1923 / A.Breyer / N°329". Consideramos que se trata de datos fehacientes y que corresponde a un registro histórico para el país. En los primeros años del siglo XX la selva misionera se encontraba prácticamente virgen, y no resulta extraño pensar que ha sido el extremo sur de la distribución de esta especie. Debemos tomar en cuenta además que *Parides tros* fue considerada como una especie rara por el propio Hayward hace ya más de cincuenta años. Podemos considerar que en la actualidad esta especie ha desaparecido en Argentina debido a la destrucción de su hábitat natural, principalmente debido al avance de la actividad humana, los cultivos intensivos y el uso indiscriminado de productos agroquímicos.

Otro dato para destacar es que *Parides tros danunciae* Mielke, Casagrande & Mielke, 2000 fue incluida en la lista de especies amenazadas de extinción (anexo II, decreto 3148/2004) en el estado de Paraná (Brasil), el cual limita con la provincia de Misiones, es decir, que esta subespecie parece estar sufriendo riesgos de desaparición también en el sur de Brasil. Por su parte Canals (2003) hizo mención del registro de *Parides tros* para la provincia de Misiones, pero solo como un registro "dudoso".

La hembra de la especie *Heraclides torquatus* (Cramer, 1777) es mimética de *Parides tros*.

Hayward (1951; 1967; 1973) mencionó dentro de este género a la especie *Parides sesostris* (Cramer, 1779) para la provincia de Misiones. Preferimos omitirla en el presente trabajo por considerar que es un registro erróneo para nuestro país. Por su parte Canals (2003) se refirió a *Parides sesostris* como un registro "falso". La justificación de las omisiones se pueden leer al final del presente catálogo (pág 55).



Parides tros ♂



V

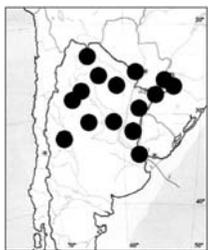


Parides tros ♀



V





24. Heraclides anchisiades (Esper, 1788)

Papilio anchises Stoll, 1780 *praeocc.* (non Linnaeus, 1758)

Papilio anchisiades Esper, 1788

Princeps capys Hübner, 1809

Papilio evander Godart, 1819 *praeocc.* (non Stoll, 1780)

Distribución: Bolivia, Paraguay, Brasil y Argentina (Misiones, Corrientes, Formosa, Chaco, Salta, Santa Fe, Entre Ríos, La Rioja, Tucumán, Córdoba, Mendoza y Buenos Aires).

Plantas hospedadoras: Rutaceae: *Citrus aurantium*; *C. reticulata*; *C. sinensis* (Biezanko *et al.*, 1949; Biezanko, 1959); *Citrus* sp. (Monte, 1934; Lima, 1936; Biezanko, 1959; Brown Jr., 1992); *Fagara hiemalis*; *F. rhoifolia* (Biezanko, 1959) y *Esenbeckia leiocarpa* (Lima, 1936) todos éstos registros son de Brasil; *Fagara coco* (Varga, 2000).

Lamas (2004) mencionó a cinco subespecies de *Heraclides anchisiades*. La subespecie cuya distribución comprendería Uruguay, Paraguay, Argentina, sur de Brasil y Bolivia es reconocida con el nombre de *Heraclides anchisiades capys* (Hübner, 1809). Posee orugas gregarias, las cuales permanecen inactivas durante el día. Los machos se reúnen en "asambleas" a libar nutrientes del suelo. En la actualidad no es muy común en la provincia de Buenos Aires, solo se la encuentra en zonas reducidas del Delta e Isla Martín García. Canals (2000) la citó también para el noreste de la provincia, hasta la ciudad de Berisso. El Sr. Eduardo Gogliormella y familia colectaron y criaron orugas de esta especie en los alrededores de la universidad de Agronomía, en pleno centro de la ciudad de Buenos Aires. Los ejemplares resultantes de la crianza tuvieron en su mayoría tamaño muy reducido y una mancha blanca pequeña y difusa en el ala anterior, característica de las subespecies de *anchisiades* de Centroamérica y Sudamérica, en particular *anchisiades anchisiades* de Perú y Bolivia. Aunque esta observación es un hecho aislado, no deja de ser muy interesante, ya que nos muestra cómo un carácter subespecífico de una población (genéticamente determinado y que se manifiesta en un área geográfica determinada) puede aparecer en ejemplares de otra subespecie, aislada genéticamente y no conectada geográficamente.

Townsend (1929) mencionó a la especie *Thysanomyia paulista* (Diptera: Tachynidae) como mosca parásita de orugas de *Heraclides anchisiades capys* en Brasil. Por su parte, Lima (1935) y Leite *et al.*, (2010) registraron a la avispa *Pedinopelte gravenstii* (Hymenoptera: Ichneumonidae) como parásita de ésta especie también en Brasil.



25. Heraclides androgeus (Cramer, 1775)

Papilio androgeus Cramer, 1775

Papilio orestes Meerburgh, [1777]

Papilio polycanon Cramer, 1779

Papilio piranthus Cramer, 1779

Papilio laodocus Fabricius, 1793

Distribución: Paraguay, Brasil y Argentina (Misiones). Tyler *et al.* (1994) la ubicaron también al Norte de las provincias de Corrientes y Formosa, pero dichas localidades necesitan confirmación.

Plantas hospedadoras: Rutaceae: *Citrus* sp. (Lima, 1936); *Citrus limon* ("limonero"); *Citrus sinensis*; (Biezanko, 1959); *Esenbeckia* sp (Tyler *et al.*, 1994; Canals, 2003); *Fagara* sp. (Tyler *et al.*, 1994; Canals, 2003); Annonaceae (Monte, 1934) (error de hospedadora?). El cuerpo de las orugas se asemeja en color, aspecto y forma a la cabeza de una serpiente venenosa, lo que disuade a posibles aves depredadoras.

Lamas (2004) reconoció tres subespecies de *Heraclides androgeus*, siendo *Heraclides androgeus laodocus* (Fabricius, 1793) la que se encuentra distribuida en el sur de Brasil, Paraguay y Argentina.

Al igual que la especie anterior, los machos se posan sobre el barro para libar sales. Las hembras de *androgeus* poseen un marcado dimorfismo sexual, como puede apreciarse en la página contigua. Acostumbran a volar a gran altura (no menor a los tres metros del suelo (DiIorio, obs. pers.)) y frecuentar árboles de *Jacaratia* sp. libando el néctar de sus flores.



Heraclides anchisiades ♂



v



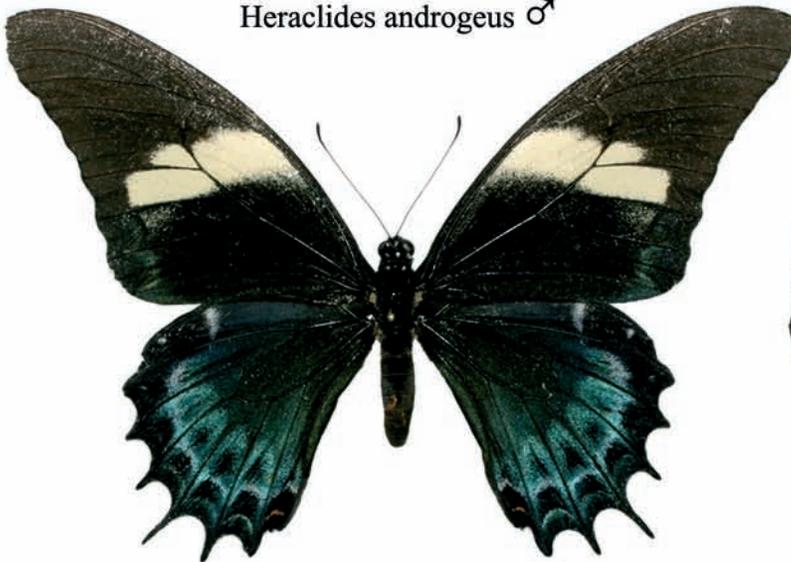
Heraclides anchisiades ♀



Heraclides androgeus ♂



♂ v



Heraclides androgeus ♀



♀ v



26. Heraclides astyalus (Godart, 1819)

Papilio astyalus Godart, 1819

Heraclides lycophron Hübner, [1823]

Papilio mentor Dalman, 1823

Papilio oebalus Boisduval, 1836

Papilio lycophron var. *minor* Burmeister, 1878 **nuevo sinónimo**

Papilio lycophron drepanon Fruhstorfer, 1907

Papilio lycophron f. *thersitoides* Rousseau-Decelle, 1943

Papilio lycophron pirthous f. *suffusa* Rousseau-Decelle, 1943

Papilio lycophron ab. *melanica* Varga, 2000

Distribución: A través de todo el continente, desde México hasta la Argentina (Misiones, Corrientes, Entre Ríos, Santa Fe, La Rioja, Catamarca, Salta, Jujuy, Chaco, Formosa, Tucumán, Córdoba y Buenos Aires).

Plantas hospedadoras: Rutaceae: *Balfourodendron riedelianus* (Monte, 1934; Lima, 1936; Canals, 2003); *Citrus aurantium* (Lima, 1936; Biezanko, 1938); *Citrus limon* (Biezanko, 1938); *Citrus nobilis* o *Citrus deliciosa* (Lima, 1936); *Citrus reticulata* [= *nobilis*] “bergamoteiras” (bergamotero) (Mabilde, 1896); *Citrus sinensis* “laranjeira” (naranja) (Mabilde, 1896); *Citrus* sp. (Brown Jr., 1992); *Esenbeckia* sp. (Tyler *et al.*, 1994; Canals, 2003); *Esenbeckia febrifuga* (Brown Jr., 1992); *Zanthoxylum coco* (Schreiter, 1930) como “*Fagara cocó*”; *Fagara hyemalis* (Biezanko *et al.*, 1949; Irmão, 1951; Biezanko, 1959); *Fagara rhoifolia* (Monte, 1934; Lima, 1936; Irmão, 1951; Biezanko, 1959); *Ruta graveolens* (Biezanko, 1959; Canals, 2003); Piperaceae (Monte, 1934). Al igual que la especie anterior, las orugas tienen el aspecto y color semejante a la cabeza de una pequeña serpiente venenosa.

Habita en todo el norte argentino. En la provincia de Misiones es común observar grandes cantidades de esta especie detenidas sobre superficies húmedas libando en el barro junto a otras mariposas. Se la puede encontrar cerca de los cursos de ríos, frecuentando flores de *Lantana* sp. o *Zinnia* sp. de las que liban néctar. En Buenos Aires se distribuye al nordeste e isla Martín García. Sus larvas se alimentan de diversas Rutaceae siendo *Fagara* sp. y *Citrus* sp. las hospedadoras más citadas, razón por la cual es considerada una especie dañina para el cultivo de cítricos.

Presenta dimorfismo sexual. Las hembras tienen dos “formas”: una más clara, abundante al norte (forma “*oebalus*”) y otra oscura, que abunda al sur de su distribución (forma “*pirthous*”). Éste caso se asemeja mucho al de *hectorides* de la página siguiente, con sus varias formas en las hembras.

Se pueden encontrar ejemplares de hembras aberrantes que poseen una coloración casi completamente negra, ilustrada por Varga (2000) bajo el nombre de “aberración *melanica*”. Los nombres de formas, variedades y aberraciones que acompañan al presente trabajo han sido consignados entre comillas. Son útiles para identificar de manera rápida a especies con patrones muy variables, no obstante dichos nombres no poseen validez taxonómica por tratarse de entidades infra subespecíficas no reconocidas por el ICZN (*International Code of Zoological Nomenclature*).



Heraclides astyalus ♂

♂ v



Heraclides astyalus ♀
("forma oebalus")

♀ v



Heraclides astyalus ♀
("forma pirithous")

♀ v

Heraclides astyalus ♀
("forma suffusa")



27. *Heraclides hectorides* (Esper, 1794)

Papilio hectorides Esper, 1794

Papilio argentus Martyn, 1797

Papilio torquatinus Esper, 1799

Menelaides chirodamas Hübner, 1825

Papilio mezentius Doubleday, 1844

Papilio torquatinus ab. *melania* Oberthür, 1879

Papilio hectorides f. *catamelas* Rothschild & Jordan, 1906

Papilio hectorides agordus Fruhstorfer, 1915

Papilio hectorides lysirte Fruhstorfer, 1915

Distribución: Paraguay, Uruguay, Bolivia, Brasil y Argentina (Misiones, Corrientes, Entre Ríos y Buenos Aires, posiblemente también al extremo este de Formosa y Chaco). Hayward (1973) la citó también para la provincia de Salta, registro que se encontraría por fuera del patrón distribucional conocido para esta especie (Tyler *et al.*, 1994). Es probable que sólo se trate de un error de identificación de un ejemplar de la especie *Heraclides lamarchei*.

Plantas hospedadoras: Piperaceae (Hayward, 1967): *Piper umbellatum* (Biezanko, 1959); *Piper amalago* (Brown Jr., 1992; Vanin *et al.*, 2008); *Piper regnellii*, *Piper solmsianum* (Vanin *et al.*, 2008); Rutaceae: *Citrus* sp. (Monte, 1934; Lima, 1936; Hayward, 1967); *Citrus sinensis*; *Fagara hiemalis* (Biezanko, 1959); *Myrsine* sp. (Silva *et al.*, 1968); *Zanthoxylum* sp. (Brown Jr., 1992 sólo ocasionalmente). Lauraceae: *Ocotea pulchella*; *Persea americana*; Magnoliaceae: *Magnolia liliflora*; *Magnolia soulangeana* (Pastrana, 2004) (posibles errores de hospedadora?).

Al igual que otras especies de Papilionidae, los machos de *Heraclides hectorides* se reúnen a libar sales en el barro junto con otras especies de mariposas, sobre todo de las familias Papilionidae y Pieridae. Sus orugas son gregarias, y viven a expensas de plantas de la familia Rutaceae, aunque también se citan algunas Piperaceae como hospedadoras. Las hembras de *hectorides* son muy interesantes, presentan un marcado dimorfismo sexual respecto a los machos, y se caracterizan por ser miméticas de dos especies del género *Parides*. Poseen dos formas con una coloración bien diferenciada: una completamente oscura, y otra con una franja blanca. Al sur de su distribución se puede encontrar una mayor proporción de hembras oscuras ("forma *melania*") mientras que al noreste ocurre lo inverso, son más abundantes las hembras con la franja blanca que las oscuras. Éste fenómeno no es casual, ya que al sur *hectorides* coexiste con *Parides bunichus* que es una especie totalmente oscura, y al noreste vuela junto a *Parides agavus* que tiene una distintiva franja blanca. Al volar juntos y parecerse a estas especies que resultan tóxicas debido a su alimentación (Aristolochiaceae), las hembras de *Heraclides hectorides* evitan ser una presa potencial. Como ya hemos dicho anteriormente, a este mecanismo evolutivo se lo conoce con el nombre de "mimetismo Batesiano", del cual *hectorides* es un clásico ejemplo.



28. *Heraclides lamarchei* (Staudinger, 1892)

Papilio lamarchei Staudinger, 1892

Distribución: Bolivia y Argentina (Salta, Jujuy y Tucumán).

Plantas hospedadoras: Rutaceae: *Zanthoxylum coco* (Schreiter, 1930; Hayward, 1967 como "*Fagara coco*").

Se trata de una especie poco común de encontrar en las colecciones entomológicas. Ambos sexos son muy similares entre sí. Se han observado ejemplares en Aguas Blancas (Salta), volando y libando en flores a gran altura por sobre la copa de los árboles (Pencho, 2004 obs.pers.). Se la encuentra solamente al noroeste del país. Schreiter (1930) dijo acerca de esta especie que "prefiere las quebradas húmedas de las sierras bajas de Tucumán, donde se encuentra su planta alimenticia que es el "Cochucho" (*Zanthoxylum coco*).



Heraclides hectorides ♂

V



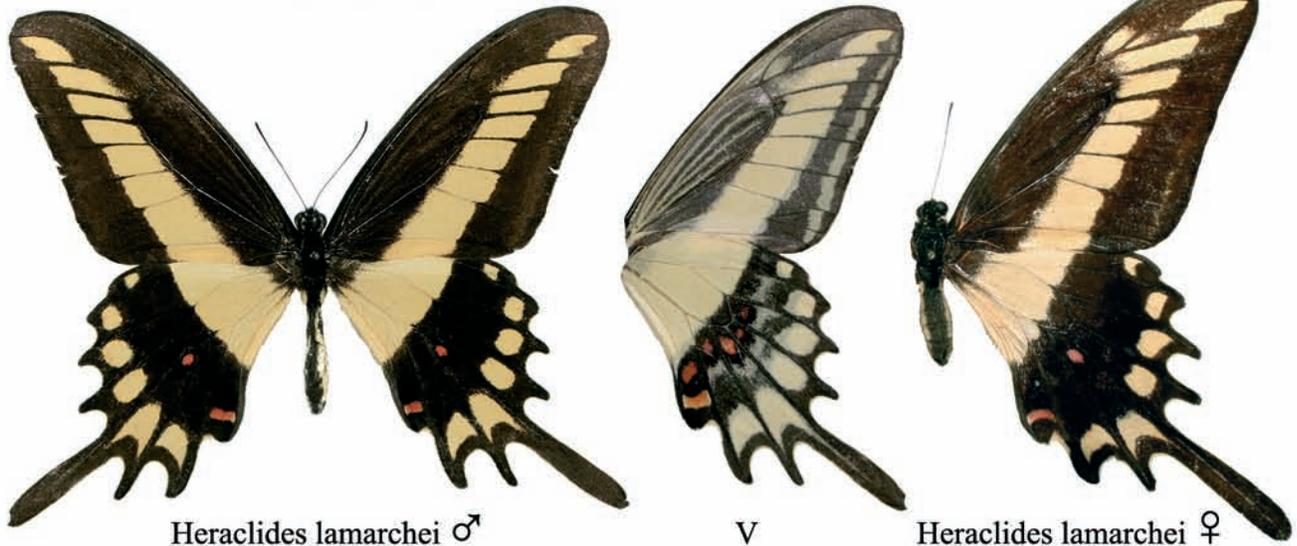
Heraclides hectorides ♀

V



Heraclides hectorides ♀ ("*forma melania*")

V



Heraclides lamarchei ♂

V

Heraclides lamarchei ♀

29. *Heraclides thoas* (Linnaeus, 1771)

Papilio thoas Linnaeus, 1771

Plantas hospedadoras: Rutaceae: *Balfourodendron riedelianum* (Monte, 1934) “guatambú”; *Citrus aurantium* (Biezanko *et al.*, 1949; Biezanko, 1959; Viana & Williner, 1974); *C. sinensis* (Fonseca, 1934; Biezanko, 1938; 1959; Biezanko *et al.*, 1949); *C. limon*, *C. reticulata* [= *nobilis*] (Biezanko *et al.*, 1949; Biezanko, 1959); *Esenbeckia* sp. (Brown Jr., 1992); *Fagara hyemalis* (Biezanko *et al.*, 1949; Biezanko, 1959; Hayward, 1967; Viana & Williner, 1974), todas ellas registradas en Brasil para *thoas brasiliensis*. Los siguientes son registros de hospedadoras para *thoas thoas*, siempre para Brasil: *Fagara rhoifolia* (Irmão, 1951; Biezanko, 1959; Hayward, 1967; Viana & Williner, 1974); *Ruta graveolens* (Monte, 1934; Lima, 1936; Biezanko *et al.*, 1949; Biezanko, 1959; Hayward, 1967; Viana & Williner, 1974); *Zanthoxylum* sp. (Brown Jr., 1992); Piperaceae: *Pipersp.* (Brown Jr., 1992); *P. umbellatum* (Monte, 1934; Lima, 1936); *P. aduncum* (Monte, 1934); *P. citrifolium* (Lynch Arribalzaga, 1901). Hembras de ésta especie fueron observadas oviponiendo sobre *Piper medium* en el Depto. Canindeyú: Reserva Mbaracayú, Jejui-mí (Paraguay) los días 20 y 22 de diciembre de 2003 (Di Iorio, obs.pers.). La lista de hospedadoras es demasiado extensa para ser reproducida en ésta página, para mas registros remitirse a los Apéndices 1 y 2 de ésta misma obra.

Ampliamente distribuida a través de todo el continente, ha sido dividida en siete subespecies, de las cuales solo dos se encuentran presentes en nuestro país (Tyler *et al.*, 1994; Lamas, 2004):



a) *Heraclides thoas brasiliensis* Rothschild & Jordan, 1906

Papilio thoas impunctata Boulet & Le Cerf, 1912

Distribución: Paraguay, Bolivia, Brasil y Argentina (Salta, Jujuy, Formosa, Chaco, Santiago del Estero, La Rioja, Catamarca, Misiones, Corrientes, Entre Ríos, Santa Fe, Buenos Aires, Córdoba, San Luis, San Juan, Mendoza, Tucumán). Rothschild & Jordan (1906) dijeron respecto a *brasiliensis*: “se encuentra integrada con la subespecie *thoantiades*, sin quedar claramente definidos los límites tanto morfológicos como geográficos de ambas subespecies o formas”.



b) *Heraclides thoas thoantiades* Burmeister, 1878

Papilio euclides Larrañaga, 1923

Papilio thoas brasiliensis ab. *ochracea* Giacomelli, 1927

Distribución: Argentina (Mendoza, La Pampa, Córdoba, Buenos Aires, Entre Ríos y Santa Fe).

Durante años existió gran controversia respecto al status nomenclatorial de los nombres *brasiliensis* y *thoantiades*. En la actualidad son reconocidos como subespecies válidas de *Heraclides thoas* (Tyler *et al.*, 1994; Lamas, 2004) pero no siempre se tuvo esa opinión. Giacomelli (1927) dijo haber obtenido una gama de ejemplares intermedios entre *brasiliensis* y *thoantiades* criados por él en la provincia de Córdoba, mientras que Hayward aseguró que consiguió obtener ejemplares de ambas “subespecies” provenientes de una misma puesta de huevos, hecho que parece indicar que la especie varía de tamaño dependiendo de factores climatológicos o de su alimentación. Schreiter (1930) por su parte las consideró llanamente como formas. En las provincias de Buenos Aires y Entre Ríos es frecuente observar coexistiendo a representantes tanto pequeños como grandes. No obstante, en las provincias de Córdoba, Mendoza y La Pampa solo se observan ejemplares de *thoas thoantiades* típicos, así como en Misiones solo ejemplares de *thoas brasiliensis*.

Giacomelli (1927) estudió las variaciones individuales de *Heraclides thoas*, especialmente de ejemplares provenientes de La Rioja y otras provincias vecinas. Finalmente concluyó que “todos estos ejemplares prueban suficientemente la enorme variabilidad de la especie *thoas* y de su forma *thoantiades*, al punto de que se podría admitir que no existen mas que *thoas* y que las formas *thoantiades* y *brasiliensis* son artificiales, ficticias”. Para más consideraciones, vease Apéndice 1.



30. *Heraclides torquatus* (Cramer, 1777)

Papilio torquatus Cramer, 1777

Troilides tros Hübner, 1825 (*non* Fabricius, 1793)

Papilio polybius Swainson, 1823

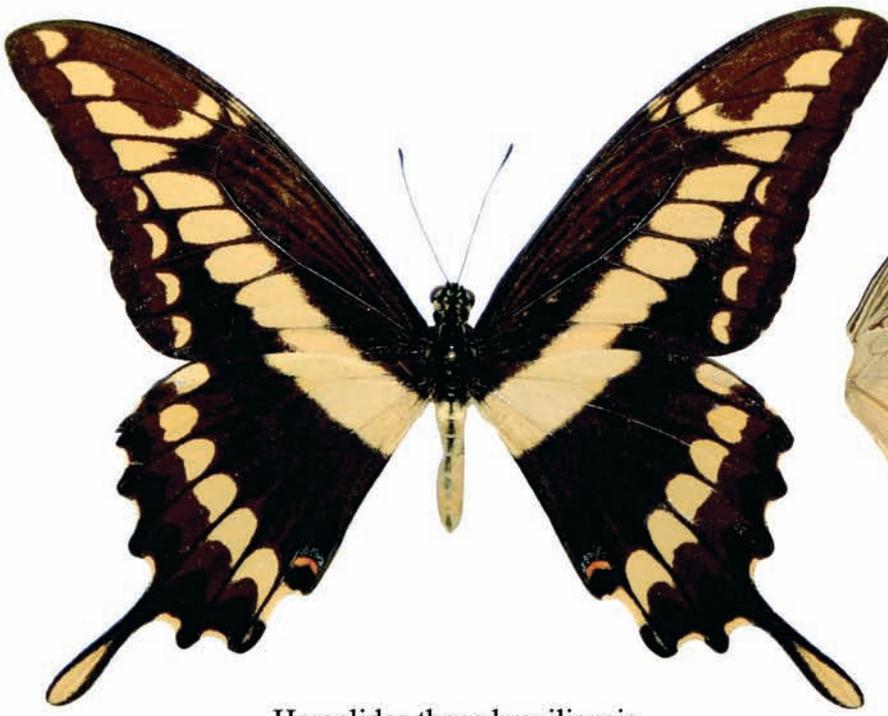
Papilio trojanus Boisduval, 1836

Distribución: Desde México hasta Bolivia, Paraguay, Brasil y Argentina (Misiones).

Plantas hospedadoras: Rutaceae: *Citrus reticulata* “*tangerineira*” (mandarino) (Monte, 1934); *Esenbeckia* sp.; *Euxylophora* sp. (Tyler *et al.*, 1994).

Especie no demasiado abundante, y con una distribución geográfica restringida. Los machos poseen el mismo comportamiento de reunirse en “asambleas” igual que sus congéneres. La hembra de esta especie es mimética con *Parides tros* (pág XX), especie que en la actualidad podría ser considerada un registro histórico de la fauna de nuestro país.

Lamas (2004) mencionó a siete subespecies de *Heraclides torquatus*, siendo *polybius* (Swainson, 1823) la que se reconoce para la provincia de Misiones.



Heraclides thoas braziliensis



V



Heraclides thoas thoantiades



V



Heraclides torquatus ♂



V



Heraclides torquatus ♀



V



31. Pterourus menatius (Hübner, [1819])

Calaides menatius Hübner, [1819]

Papilio cleotas Gray, 1832

Papilio lycortas Felder & Felder, 1861

Papilio c. cleotas f. *adaea* Rothschild & Jordan, 1906

Papilio coroebus f. *coroebusellus* Strand, 1918

En nuestro país se distribuye la subespecie *cleotas* (Gray, 1832).

Distribución: Paraguay, Uruguay, Brasil y Argentina (Misiones). Hayward (1973) la citó también para Corrientes, Entre Ríos, Santa Fe y Buenos Aires, pero se trataría de registros históricos, ya que no se conocen avistamientos o colectas en las últimas cuatro décadas que confirmen su presencia en estas provincias, a excepción de un único ejemplar encontrado por el Dr. Mateo Zelich a mediados de la década del 80 en Liebig, Entre Ríos. La cita de Burmeister (1878) para Córdoba es errónea, probablemente basada en una mala identificación de ejemplares de *Pterourus hellanichus*.

Plantas hospedadoras: Lauraceae: *Ocotea pulchella* (Biezanko, 1959); *Nectandra* sp. "*caneleira vermelha*" (Lima, 1936); *Cryptocaria aschersoniana* (Brown Jr., 1992); *Persea rigida* (Brown Jr., 1992); Magnoliaceae (Tyler *et al.*, 1994); Hernandiaceae y eventualmente sobre Euphorbiaceae: *Croton* sp. (Tyler *et al.*, 1994). El registro de Hayward (1967) de *Aristolochia* sp. sería un error de planta hospedadora.

Tyler *et al.*, (1994) y Lamas (2004) trataron a ésta y a otras especies afines (*victorinus*, *cleotas*, *coroebus* y *menatius*) como una sola gran especie de amplia distribución geográfica llamada *Pterourus menatius* (Hübner, [1819]), la cual se encontraría dividida en 13 subespecies, algunas de ellas con contacto e hibridación entre sí, siendo *Pterourus menatius cleotas* (Gray, 1832) la que habita en nuestro país.

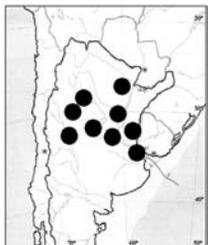
Por otra parte, Hayward (1973) también mencionó para nuestro país a la especie *Papilio bitias* Godart, comentando que su distribución era: "Misiones. Muy rara". *Pterourus bitias* en la actualidad es considerado un sinónimo de *P. euotas* (Felder & Felder) que sería a su vez una de las subespecies propuestas para *Pterourus menatius* del Perú. Es probable que la cita de Hayward (1973) sea un error de identificación de un ejemplar de *cleotas* (Gray) de Misiones con un diseño y patrón de las alas atípico, o que se deba simplemente a un error de rotulado de un ejemplar dentro de una colección entomológica. Ya sea por las razones mencionadas o por alguna otra, preferimos considerar la referencia de *Pterourus bitias* (o *Pterourus menatius euotas*) para Argentina como un registro erróneo, y por consiguiente excluirlo del presente catálogo.

32. Pterourus hellanichus (Hewitson, 1868)

Papilio hellanichus Hewitson, 1868

Papilio cleotas Burmeister, 1878 *non* Gray, 1832: error de identificación.

Papilio hellanichus Giacomelli, 1923 *error pro hellanichus*



Distribución: Uruguay, Brasil y Argentina (Córdoba, La Rioja, San Luis, Santa Fe, Chaco, Santiago del Estero, Corrientes, Entre Ríos y Buenos Aires, donde actualmente es escasa).

Plantas hospedadoras: Berberidaceae: *Berberis ruscifolia* (Hayward, 1967; Pastrana, 2004; Núñez Bustos, 2010).

Fue descrita en base a un ejemplar colectado en Uruguay. Es muy buscada por coleccionistas de mariposas de todo el mundo debido a su rareza. Es una especie escasa, los últimos registros de avistamientos de ésta especie en la provincia de Buenos Aires provienen de bosques xerófilos al nordeste de la provincia (Escobar, Baradero y Punta Lara). Requiere de ambientes no demasiado alterados por la presencia de la actividad humana, lo que a través de las últimas décadas redujo su abundancia a la mínima expresión.



Pterourus menatius ♂

♂ v



Pterourus hellanichus ♂

♂ v



Pterourus hellanichus ♀

♀ v

33. *Pterourus scamander* (Boisduval, 1836)

Papilio scamander Boisduval, 1836

Se encuentra dividida en tres subespecies, dos de las cuales habitan en nuestro país (Tyler *et al.*, 1994; Lamas, 2004):



a) *Pterourus scamander scamander* (Boisduval, 1836)

Papilio scamander Boisduval, 1836

Papilio eurymander Hopffer, 1865

Papilio scamander eurymander forma *arlequina* Rousseau-Decelle, 1943

Distribución: Paraguay, Brasil y Argentina (Misiones). Fue citado por Breyer (1930) y Hayward (1936) para las localidades de Eldorado y Puerto Bemberg respectivamente. Consideramos que en la actualidad se encuentra actualmente desaparecida en la provincia de Misiones debido a la reducción de su hábitat natural a manos de la actividad humana.

Plantas hospedadoras: Lauraceae: *Ocotea pulchella*; especialmente sobre *Persea americana*; Magnoliaceae: *Magnolia liliflora*; *M. soulangeana* (Biezanko, 1959); *Magnolia* sp. (Monte, 1934; Lima, 1936); *Talauma* sp. (Brown Jr., 1992); *Cryptocaria* sp; *Michelia* sp (Brown Jr, 1992); *Nectandra* sp. (Lima, 1936; Brown Jr., 1992) todos estos registros son provenientes de Brasil tanto para *scamander scamander* como para *scamander grayi*. Criada en raras ocasiones sobre Sterculiaceae, Araceae y otras familias de plantas afines (Tyler *et al.*, 1994).



b) *Pterourus scamander joergenseni* (Röber, 1925)

Papilio joergenseni Röber, 1925

Papilio stewarti Avinoff, 1926

Papilio argentinus Nossowitz, 1927; Schreiter, 1930: *nomen nudum*

Distribución: Bolivia y Argentina (Salta, Jujuy, La Rioja, Catamarca y Tucumán).

Plantas hospedadoras: Berberidaceae: “*micuna*” *Berberis* sp. (Schreiter, 1930); *Berberis flexuosa* (Jørgensen, 1935); *Berberis ruscifolia* (Hayward, 1967; Pastrana, 2004). Zuloaga & Morrone (1999) consideraron que la identificación *Berberis flexuosa* no es correcta, debido a que esta planta no se encuentra en nuestro país.

Schreiter (1930) describió e ilustró a la oruga y pupa de *Papilio argentinus*. Comentó que sólo tiene una generación al año y que “habita en zonas de altivalles, no encontrándose nunca en las llanuras”. Las pupas se asemejan a la corteza de un tronco cubierto de musgo, debido a su textura rugosa y tonalidad verdosa.

D’Abrera (1981) se encontró en desacuerdo con el tratamiento que d’Almeida (1966) le dió a este grupo, sinonimizando a los nombres *grayi* Boisduval y *joergenseni* Röber por considerar que se trataba de formas, y no de subespecies de *scamander* Boisduval. Argumentó que se encuentra una gran cantidad de formas diferentes y extremas integradas entre sí a través de toda la distribución geográfica de la especie como para seguir considerándolas subespecies. Contrario a esta opinión, Tyler *et al.* (1994) y Lamas (2004) consideraron válidas a tres subespecies: *grayi*, *scamander* y *joergenseni*, de las cuales sólo las últimas dos se encuentran representadas en nuestro país.



Pterourus scamander joergenseni ♂



V



Pterourus scamander joergenseni ♀



V



Pterourus scamander scamander ♂



V



Pterourus scamander scamander ♀



V



ESPECIES EXCLUIDAS DEL CATÁLOGO

A continuación se mencionan aquellas especies que alguna vez fueron registradas para la Argentina, pero que en el presente catálogo han sido removidas. Se detallan las razones por las cuales se considera que dicha especie no pertenece a la entomofauna argentina.

* *Battus polydamas psittacus* (Molina, 1782)



Battus polydamas psittacus

V

El nombre *Papilio psittacus* Molina fue utilizado en forma errónea a través de gran parte de la bibliografía para referirse a una especie de *Castnia* oriunda de Chile. La confusión parece haberse originado en la interpretación que hizo Philippi (1867) de la descripción de Molina en latín e italiano del “*Papilio psittacus*”, y que fue expuesta en una comunicación a la Facultad de Ciencias Físicas titulada “Comentario crítico sobre los animales descritos por Molina”. En dicha comunicación se dijo que “*Castnia eudemia* Gray sería la mariposa designada por Molina como *Papilio psittacus*”. Luego de analizar la bibliografía, Herrera & Atria (1992) propusieron que el nombre *psittacus* Molina debería “ser invalidado para evitar mayores controversias, no pudiendo ser aplicado a ninguna mariposa”. Afortunadamente, el conflicto nomenclatorial encontró solución en forma definitiva rescatando el uso de *psittacus* Molina para el papiliónido (Tyler *et al.*, 1994; Lamas, 2004), como fue la intención original de Molina. No obstante, el error sigue perpetuándose, especialmente en páginas de internet, donde se sigue utilizando el nombre *psittacus* para referirse a la *Castnia*.

Ésta subespecie endémica de Chile fue también reconocida por muchos años con el nombre de *Battus archidamas* (Boisduval, 1836) y tratada como una buena especie, diferente a *Battus polydamas* (Racheli & Pariset, 1992).

La mención de ésta subespecie para nuestro país se originó en el trabajo de Ehrmann (1926) quien describió al *Papilio lindeni* (sinónimo de *psittacus*) mencionando como localidad del ejemplar tipo a “Mendoza”. Un año después, Holland (1927) opinó al respecto que “*lindeni* es un ejemplar de *archidamas* con una etiqueta equivocada”.

El ejemplar tipo se encuentra depositado en el Carnegie Museum, y en su etiqueta puede leerse claramente “Mendoza, Argentina” (disponible en: http://www.butterfliesofamerica.com/L/t/Battus_polydamas_psittacus_a.htm última fecha de consulta: 20/07/2013) pero no existen evidencias posteriores que respalden su presencia en nuestro país. Lamas (2004), conciente de esta problemática, mencionó en la Checklist of Neotropical Lepidoptera a la localidad tipo de *lindeni* entre comillas (“Argentina”) poniendo en duda su veracidad.

Hayward (1951; 1967; 1973) incluyó a *archidamas* en la fauna argentina según él mismo explicó, basado en la localidad del tipo de *lindeni* Ehrmann, 1926.

Viana & Williner (1981) mencionaron a esta subespecie como “muy rara en la provincia de Mendoza”, y citaron las dos localidades donde supuestamente se la observó: Mendoza Capital y Cacheuta (a unos 100 km de la frontera con Chile). Tenemos serias dudas respecto a dichas citas. Especulamos que sólo se ha tratado de observaciones mal identificadas de ejemplares de *Battus polydamas polydamas*, especie muy abundante en todo el norte del país incluyendo las provincias de San Luis, San Juan y Tucumán, y no “verdaderos” *psittacus* chilenos. Los ejemplares correspondientes a la cita de Viana & Williner (1981) no han podido ser localizados. Presumiblemente se encontraban

depositados en la colección del Colegio Máximo de San Miguel (Buenos Aires) y es probable que se hayan perdido durante los sucesivos traslados que sufrió dicha colección.

Peña & Ugarte (1997) dijeron acerca de ésta subespecie: “ahora sabemos que habita en Mendoza”, pero no especificaron datos de captura y es probable que solo estuvieran repitiendo las citas de Erhmann, Hayward o Viana & Williner.

Por su parte Herrera & Atria (1992) comentaron que “en las colecciones argentinas consultadas, y en colectas personales [en Argentina] nunca hemos visto ni capturado nada parecido a nuestro *archidamas (psittacus)*”. Arthur Shapiro (2008, com. pers.), quien visita desde hace 30 años la provincia de Mendoza haciendo estudios de campo, aseguró que tampoco tuvo oportunidad de observar ni un solo ejemplar de la misma en esa provincia. Por otra parte Ahumada (1967) en su *Revision de las Aristolochiaceae argentinas* no registró a ninguna especie de *Aristolochia* (planta hospedadora del género *Battus*) para Mendoza.

Toda la evidencia parece indicar que, en efecto, *Battus polydamas psittacus* no habita en nuestro país, sino que se encuentra restringido a la zona oeste y centro de Chile (zona costera) comprendida entre los paralelos 28° y 34°, en las provincias de Atacama, Coquimbo, Valparaíso y Santiago (Racheli & Pariset, 1992), donde es relativamente común (Peña & Ugarte, 1997). Por lo tanto, los registros y menciones de Ehrmann (1926), Hayward (1951; 1967; 1973), Viana & Williner (1981) y Peña & Ugarte (1997) serían erróneos. Sería importante poder confirmar la presencia ocasional de ejemplares de *Battus polydamas polydamas* en Mendoza, dato que por el momento tampoco ha podido ser corroborado fehacientemente.

* *Parides sesostris* (Cramer, 1779)

Hayward (1951) mencionó a *Parides sesostris* como especie rara para la provincia de Misiones, y la incluyó en su catálogo por haber observado un ejemplar en la colección Breyer con una etiqueta de dicha localidad. Canals (2003) hizo referencia a la cita de *sesostris* como un “registro falso” para la provincia. Consideramos que *sesostris* no vuela en nuestro país y que solo se trata de un único ejemplar mal rotulado perteneciente a la colección Breyer.

Reinhard Foerster (2008, com. pers.) dijo haber observado en el año 1979 en la localidad de Laguna Blanca, sobre un islote próximo al Río Pilcomayo (Formosa) un ejemplar que creyó era un *Parides sesostris* volando a cierta distancia. Llamó mucho su atención el profundo color verde iridiscente de sus alas al ser reflejadas por el sol. En principio, pensamos que podría haber sido efectivamente *Parides sesostris*, pero luego recordamos que al sur de Paraguay y en la propia provincia de Formosa habita la especie *Parides anchises orbignyianus*, cuyo tornasolado verde en las alas delanteras pueden haber ocasionado el mismo efecto visual que el color que se puede apreciar en un *Parides sesostris*.

Respecto al término “falso” utilizado por Canals para referirse a éste y otros casos de error, consideramos que resulta demasiado acusativo, puesto que “falso” implicaría una falsedad manifiesta o un engaño premeditado para perseguir un fin ilícito, cosa que no parece que fuera el caso. Preferimos el uso del término “erróneo”, por considerar que no se ha obrado de mala fe, sino que simplemente se ha incurrido en un error, probablemente, de identificación o rotulado.



Parides sesostris ♂

V

* *Eurytides iphitas* (Hübner, [1821])

Canals (2003) mencionó a ésta especie como un “registro muy dudoso” para Misiones. No conocemos la cita original, probablemente solo se trate de un error de identificación de *Eurytides dolicaon* (Cramer, 1775).

Eurytides iphitas es muy similar a *dolicaon*, diferenciándose principalmente por el color de fondo, de un tono amarillo anaranjado mucho más profundo que en *dolicaon*.

Eurytides iphitas se encontraría confinada a zonas de mediana elevación en la base de las montañas costeras de Espiritu Santo, Rio de Janeiro y posiblemente también hacia el interior hasta São Paulo, al sureste de Brasil. En referencia a esta especie, D´Abrera (1981) dijo que “aunque catalogado por D´Almeida (1966) es desconocido para mí, continúa siendo difícil la adquisición de material conveniente para su estudio”. En referencia a esto último, parece justo mencionar que Tyler *et al.* (1994) mencionaron que esta especie no ha vuelto a ser vista ni colectada desde 1937.

* *Heraclides himeros* (Hopffer, 1865)

La especie *Heraclides himeros* (Hopffer, 1865) habita en zonas costeras del este de Brasil (Minas Gerais, Bahia y Rio de Janeiro) y se reconocen dos subespecies: *himeros himeros* (Hopffer, 1865) e *himeros baia* Rothschild & Jordan, 1906. La historia acerca de como esta especie fue incluida en la fauna de la República Argentina es muy interesante, y como veremos a continuación, parece tratarse de un error de interpretación de una cita de Burmeister.

Burmeister (1878) en la página 60 de la *Description Physique de la République Argentine* describió hábitos y costumbres de la especie *Papilio lycophron* Hübner (conocido en la actualidad como *Heraclides astyalus*), comentando que colectó ejemplares en la provincia de Corrientes, sobre el margen del río Guaiquiraró, y que se lo podía encontrar fácilmente hasta la provincia de Buenos Aires. Como puede apreciarse en el fragmento que se reproduce de dicha obra, Burmeister describió en latín al “*Mas*” (Masculus = macho) y la “*Femina*” (hembra) de cada especie, y en los casos donde había formas diferentes, las anotó como “*Var*” (Varietas = variedades).

En nuestra opinión, cuando Burmeister hizo mención a una “*varietas minor*” pensamos que sólo quiso referirse a una variedad más pequeña de *lycophron*, y que por esta razón ni siquiera la describió. Esto fue sólo un comentario haciendo notar la existencia de ejemplares pequeños de esta especie, y no se trató de la propuesta concreta de un nombre para una variedad nueva llamada “*minor*”. No obstante, “*minor*” fue reconocido como un nombre válido por Rothschild & Jordan (1906) y subsiguientes autores, y puesto dentro de los sinónimos de *himeros* Hopffer junto a *mentor* Boisduval.

Burmeister (1878) incluyó dentro de los sinónimos de *lycophron* (*astyalus*) a *Papilio mentor* (Dalman) y a *Papilio mentor* (Boisduval) nombres homónimos que en realidad corresponden a dos especies diferentes: *mentor* (Dalman) efectivamente es sinónimo de *astyalus*, pero *mentor* (Boisduval) es sinónimo de *Heraclides himeros* (Hopffer, 1865). Basado en las descripciones de la época, Burmeister puede haber considerado que *Papilio mentor* Boisduval era parecido a la forma pequeña de *lycophron*, de la misma forma que mencionó en la página 65 al *Papilio serapis* también para nuestro país, como una determinación errónea de *Parides anchises* (ver siguiente especie).

Rothschild & Jordan (1906), cuando se refirieron a la especie *Heraclides himeros*, incluyeron dentro de los sinónimos a *mentor* (Boisduval) y a la variedad *minor* de Burmeister, que en realidad era el nombre originalmente concebido solo para la forma pequeña de *astyalus*.

Siguiendo a Rothschild & Jordan, Hayward (1951; 1967; 1973) incluyó entonces a *himeros* dentro de la lista de especies de papilionidos de la Argentina, siguiendo la línea lógica: “si *himeros* y *minor* son sinónimos, y *minor* está en Corrientes, entonces *himeros* está en Corrientes”.

Hayward (1973) refiriéndose a *Papilio himeros* Hopffer dijo: “parece ser una especie muy escasa” y la citó para la provincia de Corrientes ya que, como vimos antes, el “*Papilio lycophron* var. *minor*” de Burmeister era de dicha localidad. El hecho a destacar es que nadie colectó u observó jamás a *himeros* en nuestro país, ni tampoco se encontraron ejemplares en colecciones antiguas que tuvieran como localidad “Argentina”. Tyler *et al.* (1994) mencionaron la distribución geográfica de *Heraclides himeros*, resaltando que es una especie rara y amenazada de extinción, conocida solamente de unas pocas localidades del este de Brasil.

Por lo aquí expuesto decidimos excluir de la lista de especies argentinas a *Heraclides himeros* (Hopffer, 1865) por considerar que la cita para Corrientes proviene de un error de interpretación de la mención que Burmeister hiciera de una forma pequeña de *Heraclides astyalus*.



Heraclides himeros



Heraclides astyalus "var. minor"

2. **Papilio Lycophron** HUEBN.

Mas: caudatus, alis supra flavis limbo nigro; anticis lineolis flavis in ipso margine antico; posticis serie lunularum flavarum ante marginem externum, lunulaque anali rufa. Exp. al. 3-3½" (10-11 cm.).

HUEBN. *Samml. erot. Schm.* II, 101.—BOISD. *Spec.* I, 352, 194.

P. Astyalus GOD. *Enc. m.* IX, 62, 102.

P. Mentor DALM. *Anal. ent.* 37, 2.

Var. minor: *P. Mentor* BOISD. *Spec. génér.* I, 351, 193.

Femina: alis supra fusco-nigris; anticis serie macularum flavarum marginis externi, posticis serie lunularum majorum cum maculis quibusdam rufis.

P. Perithous BOISD. *Spec. génér.* I, 358, 201. — SAGRA, *Hist. nat. de Cuba*, VII, 484, tab. 14, fig. 1.

P. Lycophron fem. FELDER. *Nov. Reis. Lep.* I, 76, 58.

P. Theophron, *ibid.*, var., n° 59.

P. Hippomedon, FELDER, *Wien. ent. Mon. Schr.* III, 393, 34.

Fragmento de la pagina 60 de *Description physique de la Republique Argentine d'après des observations personnelles et étrangères. 5. Lepidopteres. Première partie. Contenant les diurnes, crepusculaires et bombycoïdes* (Burmeister, 1878) donde aparece la mención de la *var. minor*:

* *Papilio serapis*: Burmeister, 1878, *non* Boisduval, 1836: error de identificación.

Ésta es otra cita de Burmeister que sin lugar a dudas se trata de un error de identificación. Gracias a la breve descripción que brinda del macho, podemos conjeturar que se trataría de *Parides anchises orbignyana*. Burmeister mencionó además que dicha especie habitaba en Paraguay y norte de Corrientes, lo cual coincide con la distribución de *orbignyana*. Actualmente se reconoce con el nombre *serapis* (Boisduval, 1836) a una subespecie de *Parides anchises* cuya distribución geográfica incluye Venezuela y Colombia (Tyler *et al.*, 1994).

* *Parides vertumnus yuracares*, *non* Rothschild & Jordan, 1906: Canals, 2003.

No pudimos encontrar la cita original para Misiones de *Parides vertumnus yuracares* que Canals (2003) mencionó como "registro falso". Dicha especie vuela al noreste de Bolivia, y solo parece tratarse de un error de identificación de alguna de las especies de *Parides* presentes en Misiones. (Di Iorio, 2009 manuscrito).

* *Pterourus birchallii* (Hewitson, 1863)

Godman & Salvin citaron a la especie *Pterourus birchallii* (Hewitson, 1863) para nuestro país en el segundo volumen de su famosa obra *Biología Centrali-Americana* (pag. 238) diciendo lo siguiente: “otro espécimen macho en nuestra colección (refiriéndose a *birchallii*) fue enviado por el Sr. Reeve a su pariente el Sr. Druce; éste fue capturado cerca de Río Quarto [sic] en la provincia de Cordova [sic], en la República Argentina, y coincide con exactitud con los ejemplares de Chiriquí (Colombia)” (en referencia a su aspecto).

Pterourus birchallii (Hewitson, 1863) habita en Panamá y Colombia. No está de más decir que “Córdoba” es también el nombre de uno de los 32 departamentos en los que está dividida la República de Colombia. Se encuentra localizado al norte del país sobre la Región Caribe Colombiana, pudiendo ser ésta la verdadera localidad del ejemplar enviado a Druce por su pariente.

Rothschild & Jordan (1906) mencionaron en la página 632 que la cita de “Argentina” de *birchallii* necesitaba confirmación y agregaron varias citas más para Colombia (Muzo, Valle del Cauca y Bogotá). Por su parte Hayward (1973) mencionó a *Papilio birchallii* en su catálogo, pero aclaró que pensaba que solo se trataba de un error y que no debía ser tenido en cuenta como especie de la entomofauna argentina. Estamos convencidos de que no habita nuestro país y de que se trata solo de un error de rotulado de un único ejemplar, y por esta razón fue excluida del presente catálogo.



Ilustración de *Pterourus birchallii* perteneciente a *Biología Centrali-Americana. Insecta. Lepidoptera-Rhopalocera. Volume III* (1879-1901) por Frederick DuCane Godman y Osbert Salvin, Tab. 71, Fig. 8.

RESUMEN

En la presente contribución se registra la presencia de 8 géneros y 33 especies de Papilionidae para la República Argentina. Del total de especies, 3 de ellas fueron consideradas registros históricos (*Eurytides bellerophon*, *Battus crassus* y *Parides tros*), 5 serían especies escasas en consecuencia, raras de observar pero bien establecidas (*Mimoides microdamas*, *Battus madyes tucumanus*, *Battus polystictus*, *Pterourus scamander* y *Pterourus hellanichus*), 9 resultarían ocasionales (*Eurytides dolicaon*, *Eurytides agesilaus*, *Protesilaus helios*, *Protesilaus telesilaus*, *Mimoides protodamas*, *Mimoides xeniades*, *Heraclides lamarchei*, *Heraclides torquatus* y *Pterourus menatius*), y las 16 restantes son especies relativamente comunes, siendo algunas de ellas muy abundantes en sus respectivos rangos de distribución geográfica (*Protesilaus protesilaus*, *Protesilaus stenodesmus*, *Mimoides lysithous*, *Battus polydamas*, *Euryades corethrus*, *Euryades duponchelii*, *Parides erithalion*, *Parides neophilus*, *Parides anchises*, *Parides agavus*, *Parides bunichus*, *Heraclides anchisiades*, *Heraclides thoas*, *Heraclides androgeus*, *Heraclides hectorides* y *Heraclides astyalus*).

Se incluyeron tentativamente en el catálogo a *Eurytides asius* y *Parides proneus*, especies que por el momento no tienen su presencia confirmada en Argentina, pero que debido a la cercanía geográfica de los registros dentro de países limítrofes, eventualmente sería posible encontrarlos en nuestro territorio. Ambos registros no están contabilizados ni incluidos a las 33 especies mencionadas. Como hemos dicho, para el presente trabajo se ha tomado como base al Catálogo de los Ropalóceros argentinos de Kenneth Hayward (1973) en el cual se habían registrado 39 especies de papilionidos, seis más que las que figuran en la presente obra. Esto se debe a la exclusión de las especies *Parides sesostris*, *Pterourus birchallii*, *Pterourus bitias*, *Heraclides himeros* y *Battus polydamas psittacus*; y al cambio de status de *Parides chamissonia*, citado por Hayward como buena especie, pero en la actualidad considerada como una subespecie de *Parides bunichus* oriunda de Brasil.

AGRADECIMIENTOS

Deseamos agradecer a todos los amigos y colegas entomólogos quienes ayudaron, ya sea directa o indirectamente, con la edición, impresión, donación de material fotográfico o aporte de datos de todo tipo. A todos ellos nuestro profunda gratitud en la siguiente mención: Gerardo Lamas, Ezequiel Núñez Bustos, Arthur Shapiro, Robert Robbins, Carlos Peralta, Paula Avanzini, Leonardo Aguado, Aldo Fortino, Paola Turienzo, Joaquin Carreras, Nancy Vannucci, Eduardo, Martha y Virginia Gogliormella, Anibal Gonzalez, Hector Tabuyo, Carlos Marzano, Pablo Loescher, Gastón Zubarán, Lucio Coronel, Alejandro Bórquez, Tony Pittaway, Juan Farina, Arturo Roig-Alsina, Analía Lanteri, Adriana Zapata, Juan Klimaitis, Christian Klimaitis, Rubén La Rossa, Daniel Penner, Mateo Zelich, Reinhard Foerster y Pablo Wagner.

BIBLIOGRAFIA

- ACKERY, P.R., DE JONG, R. & VANE-WRIGHT, R.I. 1998. The Butterflies: Hedyloidea, Hesperioidea and Papilio-noidea, pp. 263-300, 9 figs. En: KRISTENSEN, N. P. (Ed.), Lepidoptera, Moths and Butterflies. Volume 1: Evolution, Systematics and Biogeography. Handbuch der Zoologie 4(35): i-x, 1-487.
- ARAVENA, R.O. 1975. Ropalóceros de La Pampa. Gobierno de La Pampa, Consejo Provincial de Difusión, Biblioteca Pampeana, 17 p.
- AHUMADA, L. Z. 1967. Revisión de las Aristolochiaceae argentinas. Opera Lilloana 16: 1-145.
- AHUMADA, L.Z. 1999. Aristolochiaceae. 75-78 p. En: ZULOAGA, F.O. y O. MORRONE (Eds.). 1999. Catálogo de las Plantas Vasculares de la República Argentina. II. Acanthaceae-Euphorbiaceae (Dycotyledoneae). Monographs in Systematic Botany, Volumen 74. Missouri Botanical Garden. 621 p.
- AVINOFF, A.N. 1926. Descriptions of some new species and varieties of Rhopalocera in the Carnegie Museum. Annals of the Carnegie Museum 16(3/4): 355-374, pls. 30-33.
- BATES, H.W. 1861. Contributions to an insect fauna of the Amazon Valley. Transactions of the entomological Society of London (2) 5 (6): 223-228; (8): 335-361.
- BIEZANKO, C.M. 1938. Breves apontamientos sobre alguns lepidopteros encontrados nos arredores de Posadas, em Missiones, na Argentina e de Villa Encarnación, no Paraguai, feitos durante excursões em 1931. O Campo 9(97): 1-7.
- BIEZANKO, C.M. 1938. Apontamentos lepidopterologicos. Boletim Biológico 3(3-4): 119-126.
- BIEZANKO, C.M. 1959. Papilionidae da Zona Sueste do Rio Grande do Sul. I A. (Contribuição ao conhecimento da fisiografia do Rio Grande do Sul). Arquivos de Entomologia. Escola de Agronomia "Eliseu Maciel". Série A, 16 pp, 1 pl, 1 fig.
- BIEZANKO, C.M. 1959. Papilionidae da Zona Missioneira. IA. (Contribuição ao conhecimento da fisiografia do Rio Grande do Sul). Arquivos de Entomologia. Escola de Agronomia "Eliseu Maciel". Série B, 12 pp.
- BIEZANKO, C.M. & RUFFINELLI, A. 1962. Lepidópteros Americanos de la colección de la Cátedra de Entomología. Estudio sobre la colección Herborn. Revista de la Facultad de Agronomía, Universidad de la República, 50: 119-166.
- BIEZANKO, C.M., BERTHOLDI, R.E. & BAUCKE, O. 1949. Relação dos principais insetos prejudiciais observados nos arredores de Pelotas nas plantas cultivadas e selvagens. Agros 2(3): 156-213.
- BIEZANKO, C.M., RUFFINELLI, A. & CARBONELL, C.S. 1962. Lepidoptera del Uruguay. Notas Complementarias. I, II. Universidad de la República, Revista de la Facultad de Agronomía (50): 47-117.
- BIEZANKO, C.M., RUFFINELLI, A. & LINK, D. 1974. Plantas y otras sustancias alimenticias de las orugas de los lepidopteros uruguayos/ Host-plants and any other foods of the lepidopterous larvae of the Uruguay. Rev. Centro Ciencias Rurais, Vol. 4, N° 2: 107-148.
- BLANCHARD, E.E. 1930. Principales insectos y enfermedades que perjudican los cultivos cítricos en la República Argentina. Ministerio de Agricultura, Sección Propaganda e Informes, Sección Policía de los Vegetales, (815): 1-114.
- BLANCHARD, E.E. 1939. Los animales enemigos de la fruticultura argentina y los medios de combatirlos. Ministerio de Agricultura de la Nación, Publicación Miscelánea (58): 1-192, 110 figs.
- BLANCHARD, E.E. 1966. Descripción de un díptero de la oruga o perro del naranjo, *Papilio thoas thoantiades* Burm. (Lepidoptera). Revista de Investigaciones Agropecuarias, INTA Buenos Aires, 3(4): 27-31.
- BOISDUVAL, J.B.A.D. de. 1836. Suites a Buffon. Histoire naturelle des Insectes. Species general des Lepidopteres. Paris, Librairie Encyclopedique de Roret. 1: 4 + xii + 690 + 6 pp., pls.
- BOSQ, J.M. 1952. Enumeración de predadores observados en la República Argentina (Coleópteros y Hemípteros). Ministerio de Agricultura y Ganadería, Buenos Aires, Serie A, Año VIII, (54): 1-32.
- BOULLET, E. & LE CERF, F. 1912. Catalogue de la collection de lépidoptères du Muséum National d'Histoire Naturelle de Paris. Famille Papilionidae. Faune américaine. Bulletin du Muséum national d'Histoire Naturelle de Paris, 19: 1-47.
- BOURQUIN, F. 1945. Mariposas argentinas. Vida, desarrollo, costumbres y hechos curiosos de algunos lepidópteros argentinos. Buenos Aires, edición del autor, 212 p.
- BRÈTHES, J. 1913. Himenópteros de la América meridional. Anales de Museo Nacional de Historia Natural de Buenos Aires 24: 35-165.
- BRÈTHES, J. 1917. En: P.C.MASSINI. Método biológico contra las plagas aplicado al *Oeceticus platensis*-Bicho de canasto. Anales de la Sociedad Rural Argentina 51: 373-378.
- BRÈTHES, J. 1917. Consideraciones sobre el parasitismo en el bicho de cesto (*Oeceticus platensis*, Berg.). Anales Sociedad Rural Argentina 51(4) pp. 339-340.
- BRÈTHES, J. 1924. Varios himenópteros de la America de Sud Nunquam Otiosus [Buenos Aires] 2:6-16
- BREYER, A. 1930. Lepidópteros nuevos para la República Argentina. Revista de la Sociedad entomológica Argentina 3(3): 151-152.
- BREYER, A. 1930. Lepidópteros de Yacanto. Especies nuevas, raras y comunes. Revista de la Sociedad entomológica Argentina 3(3): 169-172, 2 láms.
- BREYER, A. 1940. Algunos lepidópteros del norte capturados en los alrededores de Buenos Aires. Revista de la Sociedad entomológica Argentina, Reunión de Comunicaciones: 464-465.
- BREYER, A. 1940. Observaciones lepidopterológicas de mi reciente viaje al Iguazú (Misiones). Revista de la Sociedad entomológica Argentina, Reunión de Comunicaciones: 466.
- BREYER, A. 1943. Presentación de un lepidóptero melánico. Revista de la Sociedad entomológica Argentina, Reunión de Comunicaciones, 12: 150.
- BREYER, A. 1945a. Lista parcial de lepidópteros coleccionados en Salta. Revista de la Sociedad entomológica Argentina 12: 310-312.
- BREYER, A. 1945b. Notas lepidopterológicas. Revista de la Sociedad entomológica Argentina, Reuniones de Comunicaciones, 12(4): 343.
- BROWN, A.D. 1995. Las Selvas de Montaña del noroeste de Argentina: problemas ambientales e importancia de su conservación: 9-18. En: BROWN, A.D. & GRAU, H.R. (Eds.). Investigación, Conservación y Desarrollo en Selvas Subtropicales de Montaña. Universidad Nacional de Tucumán, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Lab. de Investigaciones Ecológicas de las Yungas, 270 p.
- BROWN, K.S. Jr. 1991. Neotropische Segelfalter: ihre Praeimaginalstadien nebst Beschreibung einer neuen Gattung *Mimoides* n. gen. (Papilionidae: Graphiini). Entomologische Zeitschrift 101(20): 373-392, 55 figs., 1 tab., (21): 399-401.
- BROWN, K.S. Jr. 1992. Borboletas da Serra do Japi: diversidade, habitats, recursos alimentares e variação temporal, p. 142-186. In: Historia Natural da Serra do Japi. Ecologia e preservação uma área florestal no Sudeste do Brasil. MORELLATO, L.P.C. (Org.). Departamento de Zoologia, Instituto de Biologia, Universidade Estadual do Campinas, Campinas, São Paulo, Brasil, 320 p.
- BURMEISTER, H.C.K. 1878. Description physique de la Republique Argentine d'apres des observations personnelles et etrangeres. 5. Lepidopteres. Premiere partie. Contenant les diurnes, crepusculaires et bombycoïdes. Buenos Aires, vi + 526 pp.
- BURMEISTER, H.C.K. 1879. Atlas de la description physique de la Republique Argentine, contenant des vues pittoresques es des figures d'histoire naturelle. Cinquième section, seconde partie. Lépidoptères. Buenos Aires, 64 p., 24 pl.
- BUTLER, A.G. 1874. Descriptions of some new species and a new genus of diurnal Lepidoptera, in the collection of Herbert Druce, Esq. Transactions of the entomological Society of London 1874(4): 423-436, pl. 6.
- CANALS, G.R. 2000. Mariposas bonaerenses /Butterflies of Buenos Aires. Literature of Latin America (Eds.). Buenos Aires, 347 p.
- CANALS, G.R. 2003. Mariposas de Misiones /Butterflies of Misiones. Literature of Latin America (Eds.). Buenos Aires, 473 p.
- CARIDE MASSINI, P. 1913. *Pteromalus platensis*. Un enemigo del gusano de los naranjos. Su clasificación y utilización biológica en defensa de los naranjales. Revista Zootécnica, Buenos Aires, 4: 514-518.
- CARIDE MASSINI, P. & BRÈTHES, J. 1918. El gusano de los naranjos. Su enemigo natural, *Pteromalus caridei* Brèthes. Anales de la Sociedad Rural Argentina, 52(2): 73-76 [re-published in El Surco, Buenos Aires, (5): 18-22].
- CASAGRANDE, M.M. & MIELKE, O.H.H. 2007. Uma nova subespecie de *Parides bunichus* (Hübner) (Lepidoptera, Papilionidae, Troidini) do interior da Bahia, Brasil. Revista Brasileira de Entomologia 51 (3): 301-304.
- CHIESA MOLINARI, O. 1948. Las plagas de la agricultura. Manual práctico de procedimientos para combatirlas. Librería El Ateneo (Ed.). Buenos Aires, 497 p.
- CLÉROT, L.F. 1922. Uma ab. de *Papilio agavus*, Dru. Boletim da Sociedade entomologica do Brasil (Rio de Janeiro) 1(1/3): 18.
- CRAMER, P. 1775-80. De uitlandische Kapellen voorkomende in de drie Waereld-Deelen Asia, Africa en America. Papillons exotiques des trios parties du monde l'Asie, l'Afrique et l'Amérique. Amsterdam, S.J.Baalde; Utrecht, Barthelemy Wild and J.Van Schoonhoven & comp. 1 (1/7): i-xxx, 1-16, 1-132, pls. 1-84 (1775); 2(9/16): 1-151, pls. 97-192 (1777); 3 (17/22): 1-128, pls. 193-264 (1779).

- CRAWFORD, J.C. 1910. New South American parasitic Hymenoptera. Proceedings of the United States National Museum, 39: 235-239.
- D'ALMEIDA, R. F. 1922. Melanges lepidopterologiques. Etudes sur les lepidopteres du Bresil. Berlin, R. Friedlander & Sohn. viii + 226 p.
- D'ALMEIDA, R. F. 1928. Contribution a l'etude des rhopaloceres americains. Annales de la Societe entomologique de France 97(3/4): 369-388
- D'ALMEIDA, R. F. 1936. Une nouvelle espece d'*Iphiclides* (*Papilio*) du Brasil (Fam. Papilionidae). Festschrift fur Prof. Dr. Embrik Strand (Riga) 1: 510-513, 4 figs.
- D'ALMEIDA, R. F. 1938. Uma nova especie do genero *Iphiclides* (Fam. Papilionidae). In: Livro Jubilar Professor Lauro Travassos (Rio de Janeiro), pp. 33-35, 3 figs.
- D'ALMEIDA, R. F. 1944. Estudos biologicos sobre alguns lepidopteros do Brasil. Arquivos de Zoologia do Estado de Sao Paulo 4(2): 33-72, 3 pls.
- D'ALMEIDA, R.F. 1966. Catalogo dos Papilionidae americanos. Sao Paulo, Sociedade Brasileira de Entomologia. 366 pp
- D'ABRERA, B. 1981. Butterflies of the Neotropical Region, Part I. Papilionidae & Pieridae. East Melbourne, Lansdowne Editions. xvi + 172 pp.
- D'ABRERA, B.L. 1984. Butterflies of South America. Ferny Creek, Victoria, Hill House. 256 pp., figs.
- D'ABRERA, B.L. 2001. The Concise Atlas of Butterflies of the World. Melbourne, Hill House Publications. 353 pp., 150 pls., figs.
- DALLAS, E.D. 1927. Nota sobre un lepidóptero argentino anómalo (*Papilio perthebus* var. *Damokrates* Guen). Revista de la Sociedad entomológica Argentina (5): 19-20.
- DALMAN, J.W. 1823. Analecta entomologica. Holmiae, Lindhian. [2] + vii + 104 + [4] pp., 4 pl.
- DE JONG, K. 2007. Estimating time and space in the evolution of the Lepidoptera. Tijdschrift voor Entomologie 150: 319-346.
- DE SAMPAIO, A.J. 1946. Nomes vulgares de plantas do Distrito Federal e do Estado do Rio de Janeiro. Boletim do Museu Nacional, Rio de Janeiro, Nova Serie, Botanica (4): 1-149.
- DE SANTIS, L. (1967). Catálogo de los Himenópteros Argentinos de la Serie Parasítica, incluyendo Bethylodea. Comision de Investigación Científica, La Plata. 337 pp
- DELFORGE, H. 1945. Glossário dos nomes vulgares das plantas do Herbario da Seção de Botânica. Ministerio da Agricultura, Serviço Florestal, Serviço de Documentação, Rio de Janeiro, 80 p.
- DI MARE, R.A. & CORSEUIL, E. 2004. Morfometria de Papilioninae (Lepidoptera, Papilionidae) ocorrentes em quarto localidades do Rio Grande do Sul, Brasil. III. Análise da forma das asas a través de marcos anatômicos. Revista Brasileira de Zoologia 21 (4): 847-855.
- DOUBLEDAY, E. 1846. Descriptions of new or imperfectly described diurnal Lepidoptera. Annals and Magazine of natural History 18 (121): 371-376.
- DRURY, D. 1782. Illustrations of Natural History. Wherein are exhibited upwards of two hundred and forty [two hundred and twenty; two hundred] figures of exotic insects, according to their different genera; very few of which have hitherto been figured by any author, being engraved and coloured from nature, with the greatest accuracy, and under the author's own inspection, on fifty copper-plates. With a particular description of each insect: interspersed with remarks and reflections on the nature and properties of many of them. London, B. 3: xxvi + 76 + [2] p., 50 pl.
- DURDEN, C.J. & ROSE, H. 1978. Butterflies from the Middle Eocene: the earliest occurrence of fossil Papilionoidea (Lepidoptera). - Pearce-Sellards Series 29: 1-25
- EHRlich, P.R. 1958. The comparative morphology, phylogeny and higher classification of the butterflies (Lepidoptera: Papilionoidea). University of Kansas Science Bulletin 39: 305-370.
- EHRMANN, G.A. 1919. New tropical American Papilios. Lepidoptera (Boston) 3 (2): 10-11.
- EHRMANN, G.A. 1926. New species of exotic Papilionidae. Encyclopedie entomologique B (III), I: 88-92.
- ESCALANTE, M. G. 1961. El género *Fagara* en la Argentina. Bol. Soc. Argent. Bot. 9: 291-317
- ESCHSCHOLTZ, J.F.G. 1821. Beschreibung neuer ausländischer Schmetterlinge nebst Abbildungen, pp. 201-219. 11 pl. En: Kotzebue, O.von. Entdeckungs-Reise in die Süd-See und nach der Berings-Strasse zur Erforschung einer nordöstlichen Durchfahrt. Unternommen in den Jahren 1815, 1816, 1817 und 1818, auf Kosten Sr. Erlaucht des Herrn Reichs-Kanzlers Grafen Rumanzoff auf dem Schiffe Rurick unter dem Befehle des Lieutenants der Russisch-Kaiserlichen Marine Otto von Kotzebue. Weimar, Gebrüder Hoffmann.
- ESPER, E.J.C. 1788. Die ausländische oder die ausserhalb Europa zur Zeit in den übrigen Welttheilen vorgefundene Schmetterlinge in Abbildungen nach der Natur mit Beschreibungen. Erlangen, Wolfgang Walther; (4): 53-64 p., pls. 13-16.
- FABRICIUS, J.C. 1781. Species insectorvm exhibentes eorvm differentias specificas, sinónima avctorvm, loca Natalia, metamorphosin adiectis observationibvs, descriptionibvs. Ham-burgi et Kilonii, Carl Ernest Bohn. 2: 1-494.
- FABRICIUS, J.C. 1793. Entomologia systematica emendata et aucta. Secundum classes, ordines, genera, species adiectis synonymis, locis, observationibus, descriptionibus. Hafniae, Christian Gottlieb Prof., Fil. Et Soc. 3 (1): [vi] + 488 p.
- FABRICIUS, J.C. 1798. Supplementum. Entomologiae systematicae. Hafniae, Prof. et Storch. [iv] + 572 p.
- FELDER, C. & FELDER, R. 1861. Lepidoptera nova Columbiae. Wiener entomologische Monatschrift 5 (3): 72-87, (4): 97-111.
- FELDER, C. & FELDER, R. 1864. Species lepidopterorum hucusque descriptae vel iconibus expressae in seriem systematicam digestae. Verhandlungen der kaiserlich-königlichen zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien 14 (3): 289-378.
- FERNÁNDEZ, A. 1932. Nuevas formas de lepidópteros exóticos. Boletín de la Sociedad española de Historia Natural 32 (9): 453-454, pl. 14.
- FOETTERLE, J.G. 1902. Descripcão de lepidopteros novos do Brazil. Revista do Museu paulista (Sao Paulo) 5: 618-652, pls. 15-18, 1 fig.
- FONSECA, J.P. da, 1934. Relação das principias pragas observadas nos anos de 1931, 1932 e 1933, nas plantas de maior cultivo no Estado de Sao Paulo. Arq. Inst.Biol. 5: 263-289.
- FREITAS, A.V.L. & RAMOS, R.R. 2001. Population Biology of *Parides anchises nephalion* (Papilionidae) in a coastal site in Southeast Brazil. Braz.J.Biol., 61 (4): 623-630.
- FRUHSTORFER, H. 1907. Verzeichniss der von Herrn Dr. Theodor Koch-Grünberg am oberen Waupes 1903-1905 gesammelten Rhopaloceren mit Besprechung verwandter Arten. Stettiner entomologische Zeitung 68(2): 207-309, pl. 1.
- FRUHSTORFER, H. 1915. Neue Papilionidenrassen aus dem neotropischen Faunen-gebiet. Entomologische Rundschau 32(12): 70.
- GEYER, C. [1827]. En: Hübner, J., Sammlung exotischer Schmetterlinge. Augsburg, Jacob Hübner. 2: pls. [85, 119, 186, 209]; 3: pl. [9], pls. [11, 21, 26-27, 32, 43, 45].
- GEYER, C. 1837. En: Hübner, J., Zutrage... Augsburg, Jacob Hübner. 5: 1-52.
- GIACOMELLI, E. 1910. Observaciones y notas sobre el *Euryades duponcheli* Lucas (Papilionidae). Anales de la Sociedad Científica Argentina LXX: 436-444.
- GIACOMELLI, E. 1915. Algunas novedades de lepidopterología argentina. IV. Sobre dos ejemplares aberrantes de *Papilio Thoas* L. Anales Museo nacional de Historia natural de Buenos Aires 27: 361-382.
- GIACOMELLI, E. 1922. Notas lepidopterológicas. Revista de la Universidad Nacional de Córdoba 9:(5/7): 203-219.
- GIACOMELLI, E. 1923. Enumeración sistemática y anotaciones sobre los lepidópteros de Villa Cabrera (Córdoba). 1a. Parte. Ropaloceros y esfingidos. Revista de la Universidad Nacional de Cordoba 7(7-8): 1-17.
- GIACOMELLI, E. 1927. ¿Que es el *Papilio thoas thoantides*? Páginas de lepidopterología comparada. Revista de la Sociedad Entomológica Argentina 1(5): 5-10.
- GODART, J.B. 1819. Pp: 13-328. En: Latreille, P.A. & Godart, J.B. Encyclopédie Méthodique. Histoire naturelle. Entomologie, ou histoire naturelle des crustacés, des arachnides et des insectes. Paris, veuve Agasse. 9 (1): i-ii, 3-328.
- GODART, J.B. [1824]. Pp: 329-706, 708-711, 794-828. En: Latreille, P.A. & Godart, J.B. Encyclopédie Méthodique. Histoire naturelle. Entomologie, ou histoire naturelle des crustacés, des arachnides et des insectes. Paris, veuve Agasse. 9 (2): 329-828 (1824).
- GODMAN, F.D. & O. SALVIN. 1890-91. Biologia Centrali-Americana. Insecta. Lepidoptera-Rhopalocera. Volume II. [London: published for the editors by R.H. Porter] London, Dulau & Co., Bernard Quaritch: 2: 209-240, Plate 65-72
- GRAY, G.R. 1832. [Descripción de nuevas especies]. En: GRIFFITH, E. & PIDGEON, E., Supplement on the Order Lepidoptera, p. 630-680, pls. 38, 79, 81, 83*, 86-87, 102, 112, 115, 118, 133, 136-137, 140. En: The Class Insecta arranged by the Baron Cuvier, with supplementary additions to each Order. 2. En: Griffith, E. (Ed.), The Animal Kingdom arranged in conformity with its organisation by the Baron Cuvier, member of the Institute of France, &c. &c. with supplementary additions to each Order. London, Whittaker, Treacher, and Co. 15(34)
- GRAY, G.R. [1853]. Catalogue of lepidopterous insects in the collection of the British Museum. Part I. Papilionidae. London. iv + 84 p., 15 pls.
- GRISSELL, E.E. 1992. A Revision of *Perissocentrus* Crawford (Hymenoptera: Torymidae). Journal of Hymenoptera Research, 1 (1). p.91-102.

- GUENEE, A. 1872. Notice sur divers lepidopteres du Musee de Geneve. Memoires de la Societe de Physique et d'Histoire naturelle de Geneve 21 (2): 369-424, 1 pl.
- GUERIN-MENEVILLE, F.E. & PERCHERON, A.R. 1835. Genera des Insectes, ou exposition detaillee de tous les caracteres propres a chacun des genres de cette classe d'animaux. Paris, Mequignon-Marvis Pere et Fils. [6] + 198 pp., 50 pls.
- GUIMARÃES, J.H. 1977. Host-parasite and parasite-host catalogue of south american Tachinidae (Diptera). Arquivos de Zoologia, S. Paulo Vol. 28 (3): 1-131.
- HANCOCK, D.L. 1983. Classification of the Papilionidae (Lepidoptera): a phylogenetic approach. *Smithersia* (2): 1-48.
- HAYWARD, K.J. 1926. Miscellaneous notes from Argentina. V. Life-history of *Papilio hellanichus*. *Hew. Entomological Records & Journal of Variation* 38: 118-120.
- HAYWARD, K.J. 1931. News from the Argentine. *Entomologist's Record & Journal of Variation* 43(5): 77-79.
- HAYWARD, K.J. 1935. Sección Entomología. Memoria de la Estación Experimental de Concordia, 28 p. [inédito].
- HAYWARD, K.J. 1936. Informe del Entomólogo. Memoria Anual 1936. Estación Experimental de Concordia, 28 p. [inédito].
- HAYWARD, K.J. 1935-1936. Six months collecting along the Alto Parana, Argentina. The Proceedings of the South London Entomological & Natural History Society, 1935-1936: 55-83.
- HAYWARD, K.J. 1938. Informe Anual de la Sección Entomológica. Estación Experimental de Concordia, 86 p. [inédito].
- HAYWARD, K.J. 1939. Principales parásitos de los citrus y forma de combatirlos, p. 198-253. In: Los Citrus. Ministerio de Agricultura de la Nación, Boletín de Frutas y Hortalizas (39): 1-282.
- HAYWARD, K.J. 1940. Enumeración sistemática de los lepidópteros de Entre Ríos. Memorias Museo de Entre Ríos, Paraná, 13: 1-22.
- HAYWARD, K.J. 1941. Insectos de importancia económica en la región de Concordia (Entre Ríos). *Revista de la Sociedad entomológica Argentina* 11(3): 230-236.
- HAYWARD, K.J. 1942a. Primera lista de insectos tucumanos perjudiciales. Estación Experimental Agrícola de Tucumán, Publicación Miscelánea (1): 1-32.
- HAYWARD, K.J. 1942b. Departamento de Entomología, p. 45-55. In: Cross, W.E. 1942. Memoria Anual del año 1941. *Revista Industrial y Agrícola de Tucumán* 32(1-3): 5-114.
- HAYWARD, K.J. 1943. Departamento de Entomología, p. 66-84. In: Cross, W.E. 1943. Memoria Anual del año 1942. *Revista Industrial y Agrícola de Tucumán* 33(4-6): 33-137.
- HAYWARD, K.J. 1944. Departamento de Entomología, p. 151-165. In: Cross, W.E. 1944. Memoria Anual del año 1943. *Revista Industrial y Agrícola de Tucumán* 34(7-12): 111-190.
- HAYWARD, K.J. 1946. Departamento de Entomología, p. 60-72. In: Cross, W.E. 1946. Memoria Anual del año 1944. *Revista Industrial y Agrícola de Tucumán* 36(1-8): 5-85.
- HAYWARD, K.J. 1951. Guía para la clasificación de las especies y formas argentinas de la familia Papilionidae. *Acta Zool. Lilloana* 12: 279-330.
- HAYWARD, K.J. 1960. Insectos tucumanos perjudiciales. *Revista Industrial y Agrícola de Tucumán* 42: 3-144.
- HAYWARD, K.J. 1965. Los Ropalóceros de Cafayate (Salta). *Revista de la Sociedad entomológica Argentina* 28: 65-70.
- HAYWARD, K.J. 1967. Insecta, Lepidoptera (Rhopalocera). *Familiae Papilionidarum et Satyridarum*. En: Descoles, H. R. (Ed.), *Genera et species animalium argentinorum*. Buenos Aires, Guillermo Kraft. 4:[16] + 447 + [4]pp., 25 pls.
- HAYWARD, K.J. 1969. Datos para el estudio de la ontogenia de lepidópteros argentinos. *Misceláneas Instituto Miguel Lillo* (31): 1-142.
- HAYWARD, K.J. 1973. Catálogo de los Ropalóceros Argentinos. Tucumán, Opera Lilloana XXIII. 318 p.
- HERRERA, J. & ATRIA, J. 1992. La familia Papilionidae en Chile (Lepidoptera). *Acta entomológica chilena*, 17: 21-35.
- HEWITSON, W.C. 1854. Descriptions of some new species of butterflies from South America. *Transactions of the entomological Society of London* (2) 2 (8): 245-248, pls. 22-23.
- HEWITSON, W.C. 1863. Descriptions of two new species of diurnal Lepidoptera. *Transactions of the entomological Society of London* (3) 1 (6): 517-518.
- HEWITSON, W.C. 1867. Descriptions of some new species of diurnal Lepidoptera. *Transactions of the entomological Society of London* (3) 5 (7): 561-566.
- HEWITSON, W.C. 1868. Illustrations of new species of exotic butterflies, selected chiefly from the collections of W. Wilson Saunders and William C. Hewitson. London, John Van Voorst. 4 (67): [1-2], [63-64], [109-110], pls. [1], [35], [58]; (68): [41-46], pls. [23-25].
- HEYWOOD, V.H. 1985. Las plantas con flores. Ed. Reverté S.A. España. 332 p.
- HICKEN, C.M. 1910. *Chloris platensis* Argentina. *Apuntes de Historia Natural*, Buenos Aires 2: 1-292.
- HOFFMANN, F. 1934. Beiträge zur Lepidopterenfauna von St. Catharina (Südbrasilien). *Entomologische Rundschau* 51 (1): 13-15, (3): 25-28, (6): 62-64, (7): 71-74, (22): 248-251.
- HOLLAND, W.J., 1927. En: W.J.Holland & A.Avinoff, The Lepidoptera named by George A.Ehrmann, Annl's Carnegie Museum, 17: 299-364, pls.XXV-XXX.
- HOPFFER, C.H. 1865. Neue Arten der Gattung *Papilio* im Berliner Museum. *Stettiner entomologische Zeitung* 27 (1/3): 22-32.
- HUBER, H. 1993. Aristolochiaceae. En: Kubitzki, K., J.G. Rohrer y V. Bittrich (eds.). The Families and Genera of Vascular Plants. II. Flowering Plants - Dicotyledons. Springer-Verlag: Berlin.
- HÜBNER, J. 1809. Sammlung exotischer Schmetterlinge. Augsburg, Jacob Hübner. 1: 31 pls.
- HÜBNER, J. [1819]. Verzeichniss bekannter Schmettlinge [sic]. Augsburg, Jacob Hübner. (2-8): 17-128.
- HÜBNER, J. [1821]. Sammlug exotischer Schmetterlinge. Augsburg, Jacob Hübner. 2: 53 pls.
- HÜBNER, J. 1825. Sammlug exotischer Schmettlinge [sic]. Augsburg, Jacob Hübner. 2: 25 pls.
- HÜBNER, J. [1831]. Zuträge zur Smmlung exotischer Schmettlinge [sic], bestehend in Bekundigung einzelner Fliegmuster neuer oder rarer nichteuropäischer Gattungen. Augsburg, Jacob Hübner. 3: 1-48.
- IRMÃO, T.L. 1951. Guia dos Visitantes. Horto Botânico do Instituto Agronômico do Sul (Pelotas). Ministerio da Agricultura, Instituto Agronômico do Sul, 92 p.
- JÖRGENSEN, P. 1935. Lepidópteros nuevos o raros de la Argentina y del Paraguay. *Anales Museo Argentino Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"*, Buenos Aires, *Entomología* 38(151): 85-129, 4 pls.
- KLIMAITIS, J.F. 2000. Cien Mariposas Argentinas. Buenos Aires: Albatros. 128 p.
- KLIMAITIS, J.F. & MILAT, J.A. 1993. Mariposas de Berisso. Municipalidad de Berisso, Dirección de Cultura, Publicaciones Museo Ornitológico Municipal de Berisso (2): 1-16.
- KLIMAITIS, J.F. & NÚÑEZ BUSTOS, E. (en prensa). Guía para la identificación de las Mariposas de Argentina. Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires.
- KOHLER, P. 1923. Fauna Argentina. Lepidoptera e collectione Alberto Breyer. I. Teil Rhopalocera. Systematischer Katalog und Studien, Berichtigungen und Neubeschreibungen, 34 p.
- KOHLER, P. & GEMIGNANI, E. 1932. Los lepidópteros del Museo Nacional de Historia Natural de Buenos Aires "Bernardino Rivadavia". I. Papilionidae. *Revista de la Sociedad entomológica Argentina*, 5(1): 67-72.
- LAMAS, G. 2004. Papilionoidea, pp. 87-98. En: G. Lamas (Ed.). Checklist: Part 4A, Hesperioidea-Papilionoidea, 439 pp. In: J. B. Heppner (Ed.). Atlas of Neotropical Lepidoptera. Gainesville, Association for Tropical Lepidoptera, Scientific Publishers.
- LARRAÑAGA, D.A. 1923-30. Escritos de Don Damaso Antonio Larranaga. Los publica el Instituto Historico y Geografico del Uruguay. Edicion Nacional. Montevideo, Imprenta Nacional. 2: 1-512 (1923); Atlas (Parte II.- Zoologia, Paleontologia y Mapas): pp. 1-6 + [2], pls. 1-131 (1930)
- LEITE, L.A.R.; CASAGRANDE, M.M. & MIELKE, O.H.H. 2010. Morfologia, comportamiento, parasitismo e mecanismos de defesa dos imaturos de *Heracles anchisiades capys* (Hübner) (Lepidoptera, Papilionidae). *Revista Brasileira de Entomologia* 54(2): 277-287.
- LEWIS, H.L. 1974. Butterflies of the World, Bracken Books, 312 p.
- LEWIS, J.P. & COLLANTES, M.B. 1973. El Espinal periéstépico. *Ciencia e Investigación* 29: 360-377.
- LIMA, A.M. da C. 1935. Novo ichneumonideo parasito de *Papilio anchisiades capys* (Hübner). *O campo* (Rio de Janeiro) 6 (6): 20-21, 5 figs.
- LIMA, A.M. da C. 1936. Terceiro catalogo dos insectos que vivem nas plantas do Brasil. Rio de Janeiro, Ministerio da Agricultura. [2] + 460 + iv p.
- LIMA, A.M. da C. 1950. Insetos do Brasil: Tomo 6, Lepidopteros 2ª Parte. Escola Nacional de Agronomia, Série Didática (8): 309-317.
- LIMA, A.M. da C. 1962. Insetos do Brasil: Tomo 12, Capitulo XXX, Himenópteros 2ª Parte, Escola Nacional de Agronomia, Série Didática (14).
- LINNAEUS, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis, Editio Decima, reformata. Holmiae, Laurentius Salvius. I: iv + 823 + [1] pp.
- LINNAEUS, C. 1771. Regni animalis, Appendix. Insecta, pp. 529-543. En: Mantissa plantarum altera generum editionis VI & specierum editionis II. Holmiae, Laurentius Salvius. Pp. [i-vi], 143-588.

- LOPEZ MANSILLA, E.E. & CHIESA MOLINARI, O. 1941. Primera lista de insectos de San Juan. In: Primera Reunión Argentina de Agronomía. San Juan, 1 al 5 de Abril de 1941, 20 p.
- LOZANO, G. 1994. *Dugandiodendron* y *Talauma* (Magnoliaceae) en el Neotrópico. Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales Colección Jorge Álvarez Lleras. No. 3. 147 p
- LUCAS, P.H. 1839. Sur une nouvelle espece de lepidoptere appartenant au genre *Papilio*. Annales de la Societe entomologique de France 8(1/2): 91-94, pl. 8, fig. 1
- LUCAS, P.H. 1852. Description de nouvelles especes de lepidopteres appartenant aux collections entomologiques du Musee de Paris. Revue et Magazin de Zoologie pure et appliquee (2)4(3): 128-141, (4): 189-198, (6): 290-300, (7): 324-343, (9): 422-432, pl. 10.
- LUCAS, P.H. 1859. Animaux nouveaux ou rares, recueillis pendant l'expedition dans les parties centrales de l'Amerique du Sud, de Rio de Janeiro a Lima et de Lima au Para; executee par ordre du gouvernement francais pendant les annees 1843 a 1847 sous la direction du Comte Francis de Castelnau. Entomologie. Paris, P. Bertrand, 3: 197-199, pls. 1-2.
- LYNCH ARRIBALZAGA, E. 1901. Trabajos de la extinguida Sección Entomológica. Informe de su ex-Director. Boletín de Agricultura y Ganadería [Buenos Aires] 1(18): 12-64.
- MABILDE, A.P. 1896. Borboletas do Estado do Rio Grande do Sul. Gundlach & Schuldt (Imprenta). Porto Alegre, 234 p., 24 pls.
- MADRUGA RIOS, O. & BARRO CAÑAMERO, A. 2011. Ciclo de vida y descripción de los estadios inmaduros de *Battus polydamas cubensis* (Lepidoptera: Papilionidae) en Cuba. Selenodon 9: 36-54.
- MARTÍNEZ, A. 1960. Entomología económica. In: De Aparicio, H. & H.A. Difrieri (Eds.). La Argentina. Suma de Geografía. Buenos Aires, Tomo V, Capítulo III: 275-365.
- MATTONI, R. & VANNUCCI, N. 2008. Garden Butterflies of Buenos Aires. The Lepidoptera Research Foundation: 23 pp.
- MEERBURGH, N. [1777]. Afbeeldingen van zeldzaame Gewassen. Leyden, Johannes Le Mair. [24] pp., 50 pls.
- MEYER, T. & WEYRAUCH, W. 1966. Guía para dos excursiones biológicas en la provincia de Tucumán. Universidad Nacional de Tucumán, Instituto Miguel Lillo, Miscelánea, (23): 1-127.
- MIELKE, O.H.H., CASAGRANDE, M.M. & MIELKE, C.G.C. 2000. Um novo *Parides* do sul do Brasil (Lepidoptera: Papilionidae: Papilioninae: Troidini). Tropical Lepidoptera 10(2): 47-49, 8 figs.
- MÖHN, E. 1999. *Battus*. En: Butterflies of the World. Bauer, E. & Frankenbach, T. (eds.). Parte 5, Papilionidae II. 13 pp + 20 pl.
- MÖHN, E. 1999. *New & Rare Papilionidae*. En: Butterflies of the World. Bauer, E. & Frankenbach, T. (eds.). Parte 8, Papilionidae V. 5 pp. + 4 pl.
- MÖHN, E. 2002. *Baronia, Protographium, Neographium, Eurytides*. En: Butterflies of the World. Bauer, E. & Frankenbach, T. (eds.). Parte 14, Papilionidae VIII. 16 pp. + 36 pl.
- MÖHN, E. 2006. *Parides*. En: Butterflies of the World. Bauer, E. (ed.). Parte 26, Papilionidae XIII. 15 pp. + 52 pl.
- MOLINA, J.I. 1782. Saggio sulla storia naturale dell'Chili. Bologna, Stamperia di Santo Tommaso d'Aquino. 367 pp., 1 map.
- MONTE, O. 1934. Borboletas que vivem em plantas cultivadas. Estado de Minas Gerais, Secretaria a Agricultura, Departamento de Estadística e Publicidade, Boletim Agronomia, Zootecnia e Veterinaria, Belo Horizonte, Serie Agrícola 21: viii + 1-219.
- MORELLO, J. 1958. La provincia fitogeográfica del Monte. Opera Lilloana 2: 5-155.
- MOSS, A.M. 1920. The Papilios of Para. Novitates zoologicae 26(2): 295-319, pls. 24.
- MURILLO-HILLER, L.R. 2007. Un método para la identificación de tres especies crípticas de *Protesilaus*, (Lepidoptera: Papilionidae) del sur de Brasil, basado en su morfología genital. Universidad de Costa Rica, Revista de Biología Tropical, 55 (2): 665-671.
- NASCA, A.J.; TERÁN, A.L.; FERNÁNDEZ, R.V. & PASQUALINI, A.J. 1981. Animales perjudiciales y benéficos a los cítricos en el noroeste argentino. Centro de Investigaciones sobre Regulaciones de Poblaciones de Organismos Nocivos (CIRPON), Tucumán.
- NIEPELT, F.W. 1908. Seltene und bisher unbekannte ♀♀ sudamerikanischer Papilionen. Berliner entomologische Zeitschrift 52(4): 210-212, fig. 3
- NOSSWITZ, F. 1927. Nota sobre el género *Papilio* en la República Argentina. Revista de la Sociedad entomológica Argentina, (3): 57-58.
- NÚÑEZ BUSTOS, E. 2007. Biogeografía de los Rhopalocera de la isla Martín García, provincia de Buenos Aires, Argentina (Lepidoptera: Papilionoidea y Hesperioidea). SHILAP Revista de Lepidopterología 35 (139): 289-309.
- NÚÑEZ BUSTOS, E. 2008. Las especies urbanas de Rhopalocera de la Reserva Ecológica Costanera Sur, Ciudad de Buenos Aires, Argentina (Lepidoptera: Hesperioidea y Papilionoidea). SHILAP Revista de Lepidopterología 36 (144): 435-447.
- NÚÑEZ BUSTOS, E. 2008. Diversidad de mariposas diurnas en la reserva privada Yacutinga, provincia de Misiones, Argentina (Lepidoptera: Hesperioidea & Papilionoidea). Tropical Lepidoptera Research 18 (2): 78-87.
- NÚÑEZ BUSTOS, E. 2010. Mariposas de la Ciudad de Buenos Aires y alrededores. Buenos Aires, Vazquez Manzini Editores, 264 p.
- OBERTHÜR, C. 1892. Lepidopteres du Perou, du Thibet et du Yunnan. Etudes d'Entomologie 16: i-x, 1-9, 2 pls.
- ORFILA, R.N. 1950. Las especies argentinas de Prepona Boisd. (Lep. Nymph.). Revista del Instituto Nacional de Investigación de las Ciencia Naturales, Ciencia Zoología 1(7): 271-321.
- ORR, A.G. & RUTOWSKI, R. 1991. The function of the sphragis in *Cressida cressida* (Fab.) (Lepidoptera, Papilionidae): a visual deterrent to copulation attempts. Journal of Natural History, Volume 25, Number 3, May-June 1991, pp. 703-710(8)
- PARODI, L.R. 1980. Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería. Tomo I: Descripción de las plantas cultivadas. Editorial Acme, Buenos Aires. Tercera edición, xii + p. 657-1161.
- PASTRANA, J.A. 2004. Los Lepidópteros argentinos. Sus plantas hospedadoras y otros sustratos alimenticios, distribución geográfica y actualización sistemática. BRAUN, K., CORDO, H.A., LOGARZO, G.A. & DI IORIO, O.R. (Eds.). Sociedad Entomológica Argentina, San Miguel de Tucumán, 514 p.
- PEÑA, L.E. & UGARTE, A. 1997. Las Mariposas de Chile / The Butterflies of Chile. Santiago de Chile: Fundación Andes, Editorial Universitaria. 359 p.
- PERTY, J.A.M. 1833. Lepidoptera: 151-164, pls. 29-32. En: 1830-1834, Delectus animalium articulatum, quae in itinere per Brasiliam annis MDCCCXXVII-MDCCCXXX jussu et auspiciis Maximiliani Josephi I, Bavariae regis augustissimi peracto collegerunt Dr. J.B. de Spix, et Dr. C.F. Ph. De Martius. Monachii, F. S. Hübschmann; Lipsiae, Fleischer (Voss). [8] + iii + 44 + 224 p, 40 pls.
- PHILIPPI, R.A. 1867. Comentario crítico sobre los animales descritos por Molina. Anales de la Universidad de Chile 29(10): 775-802.
- PRADO, D.E. 1993. Contribution to the study of the flora and vegetation of the Chaco. VII. What is the Gran Chaco vegetation in South America? II. A redefinition. Candollea 48: 615-629.
- PYENSON, L. 1938. The problems of applied entomology in Pernambuco, Brazil. Part II. A survey of some of the pests of the crops in Pernambuco. Rev. Ent., Rio de Janeiro, 9 (1-2): 16-31.
- QUEZADA, J. R. 1979. Manejo de plagas en cultivos perennes. En: Control integrado de Plagas en sistemas de producción de cultivos para pequeños agricultores. Instituto interamericano de ciencias agrícolas, Vol. 2. CATIE-UC/USAID-OIRSA, Turrialba, Costa Rica: 238-252.
- QUINTANILLA, R.H. 1946. Zoología agrícola. Librería El Ateneo. Buenos Aires, Segunda Edición, 774 p. [re-edición de López, C.O. & R.E. Gieschen. 1942. Zoología Agrícola. Librería El Ateneo. Buenos Aires].
- RACHELI, T. & PARISET, L. 1992. Il Genere *Battus*, Tassonomia e storia naturale (Lepidoptera, Papilionidae). Fragmenta Entomologica, Roma, 23, Supplemento. 163 p.
- RACHELI, T. 2006. *Parides*. En: Butterflies of the World. Bauer, E. (ed.). Suplemento 13. 115 pp.+ 82 f.
- REED, C.S. 1909. Breve reseña acerca de los insectos que más perjudican a la agricultura en la Provincia de Mendoza. Ministerio de Industrias y Obras Públicas [Mendoza], Dirección General de Industrias, Sección de Agricultura, [Boletín de Informaciones 14]: 1-89.
- REED, C.S. 1910. Desarrollo de un insecto nocivo al naranjo y otras aurantiáceas en Mendoza. *Papilio thoas* Linn. var. La Vitivinicultura Argentina, 1: 35-42.
- REED, C.S. 1912. Entomología económica argentina. Noticias biológicas y económicas referentes a diversos insectos dañinos a la agricultura argentina. Mendoza, author's edition, 123 p. [versión ampliada de Reed 1909].
- REED, C.S. 1930. Lepidópteros nocivos a la agricultura en Mendoza. Revta. mendocina de Cs. Nat. y Pedagóg. [Museo Educacional "Juan Cornelio Moyano"], Abril de 1930 (13): 19-22.
- RIZZO, H.F. 1971. Catálogo de lepidópteros hallados en la Facultad de Agronomía y Veterinaria de Buenos Aires. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Agronomía y Veterinaria, Publicación Interna 2: 1-35.
- RÖBER, J.K.M. 1925. Neue sudamerikanische Falter (Lep.). Entomologische Mitteilungen 14(1): 85-100, (2): 156-162.
- RÖBER, J.K.M. 1926. Neue tropische Falter. Entomologische Rundschau 43(4): 13, figs. 1-2, (5): 18, figs. 3-4, (6): 22-23, figs. 5-6.
- ROSENFELD, A.H. 1916. Notas entomológicas. 4. El perro del naranjo, *Papilio Thoas* Linn. Revista Industrial y Agrícola de Tucumán, 6(9): 409-410.
- ROTHSCHILD, W. & JORDAN, K. 1906. A revision of the American Papilios. Novitates Zoologicae 13(3): 411-752.

- ROUSSEAU-DECELLE, G. 1943. Notes sur quelques formes nouvelles de *Papilio* americanos (Lep. Papilionidae). Bulletin de la Societe entomologique de France 48(8): 109-113, pl. 1.
- RUIZ, E.R. & KORYTKOWSKI, C.A. 1979. *Oencyrtus* sp. (Hymenoptera: Encyrtidae), parasito de huevos de *Castnia daedalus* (Cramer) (Lepidopt.:Castniidae). Revista peruana de entomologia. 1979 (pub. 1980). v. 22 (1)
- SANZÍN, R. 1915. Enfermedades y parásitos de las plantas cultivadas en los alrededores de Mendoza. La Enología Argentina, Mendoza, 1(2-4): 1-7.
- SANZÍN, R. 1929. Enfermedades y parásitos de las plantas cultivadas en los alrededores de Mendoza. Revista mendocina de Ciencias Naturales y Pedagógicas [Museo Educacional "Juan Cornelio Moyano"] 1(2): 39-43.
- SAY, T. 1824, Appendix, Zoology. (En: KEATING, E.H.) Narrative of an expedition to the source of St Peter's River, Lake Winnepeck, Lake of the Woods, etc. performed in the year 1823, by order of The Hon. J.C. Calhoun, Secretary of War, under the command of Stephen H. Long, Major U.S.T.E. Compiled from the notes of Major Long, Messrs. Say, Keating, and Colhoun, by William H. Keating, A.M. & e. Professor of mineralogy and chemistry as applied to the arts, The University of Pennsylvania; geologist and historiographer to the Expedition. In two volumes. Philadelphia, H.C. Carey & I. Lea, Chesnut street. 439 p.
- SCHAEFER, B. & BREYER, A. 1942. Lista de lepidópteros de Catamarca y algunas observaciones. Revista de la Sociedad entomológica Argentina, 11(3): 221-229.
- SCHAEFER, B. & BREYER, A. 1945. Segunda lista de lepidópteros de Catamarca. Revista de la Sociedad entomológica Argentina, 12(4): 327-329.
- SCHREITER, R. 1930. Contribución al estudio biológico de los papilionidos del norte argentino y *Papilio argentinus* Jörg. (Nueva especie). [Boletín] Museo de Historia Natural de la Universidad de Tucumán 2(5): 3-10, 8 láms.
- SCHROTTKY, C. 1909. Las mariposas argentinas. I. Los papilionidos. Anales de la Sociedad Científica Argentina 47: 249-294.
- SCOPOLI, G.A. 1777. Introductio ad Historiam Naturalem sistens Genera Lapidum, Plantarum, et Animalium hactenus detecta, characteribus essentialibus donata, in tribus divisa, subinde ad leges naturae. Pragae, Wolfgang Gerle. [viii] + 506 + 34 pp.
- SEITZ, A. 1924. Nachtrage: Papilionidae. In: Die Gross-Schmetterlinge der Erde. Stuttgart, Alfred Kernen. 5: 1012-1014
- SILVA, A.G.d'A., GONÇALVES, C.R., GALVAO, D.M., GONÇALVES, A.J.L., GOMES, J., SILVA, M.N.S. & SIMONI, L. de. 1968. Quarto catalogo dos insetos que vivem nas plantas do Brasil seus parasitos e predadores. Edicao ampliada do "3º catalogo dos insetos que vivem nas plantas do Brasil" de autoria do Prof. A. M. da Costa Lima. Parte II. Insetos, hospedeiros e inimigos naturais. Indice de insetos e indice de plantas. Rio de Janeiro, Ministerio da Agricultura. 1: xxvii + 622 pp.; 2: [viii] + 265 pp.
- SILVA-BRANDÃO, K.L. da. 2005. Interações evolutivas entre borboletas da tribo Troidini (Papilionidae, Papilioninae) e suas plantas hospedeiras no gênero *Aristolochia* (Aristolochiaceae). Tese Doutor em Ecologia. Universidade Estadual de Campinas, Instituto de Biologia. Campinas, abril de 2005.
- SILVA-BRANDÃO, K.L.; FREITAS, A.V.L.; BROKER, A.V.Z. & SOLFERINI, V.N. 2005. Phylogenetic relationships of the New World Troidini swallowtails (Lepidoptera: Papilionidae) based on COI, COII, and EF-1 genes. Molecular Phylogenetics and Evolution 36: 468-483.
- SMART, P. 1975. The illustrated encyclopedia of the butterflyes of the world. London; New York: Hamlyn (A Salamander book): 275 p., ill.
- STAUDINGER, O. 1884. I. Theil. Exotische Tagfalter in systematischer Reihenfolge mit Berücksichtigung neuer Arten. En: Staudinger, O. & Schatz, E. 1884-1892, Exotische Schmetterlinge. Fürth, G. Löwensohn. 1 (1): 3-6, pls. 1-5, (2): 7-10, pls. 6-10, (3): 11-14, pls. 11-15, (4): 15-22, pls. 16-20, (5): 23-30, pls. 21-25, (6): 31-38, pls. 26-30.
- STAUDINGER, O. 1892. Neue Papillo-Formen aus Südamerika. Deutsche entomologische Zeitschrift "Iris" 5 (2): 427-428.
- STOLL, C. 1780. En: Cramer, P., De utlandische Kapellen voorkomende in de drie Waereld-Deelen Asia, Africa en America. Papillons exotiques des trois parties du monde l'Asie, l'Afrique et l'Amérique. Amsteldam, J. S. Baalde; Utrecht, Barthelemy Wild. 4(26/28): 29-90, pls. 305-336.
- STRAND, E. 1918. Nachtrag zum Zweiten Teil meiner "Lepidoptera Niepeliana". Societas entomologica 33(10): 38-39, (11): 43-44, (12): 46-47.
- STRASSBERGER, R. 1931. Excursión entomológica a Río Luján (F.C.C.A.). Revista de la Sociedad entomologica Argentina 3(4-5): 283-284.
- SWAINSON, W. 1823. Zoological illustrations, or original figures and descriptions of new, rare, or interesting animals, selected chiefly from the classes of ornithology, entomology, and conchology, and arranged on the principles of Cuvier and other modern zoologists. London, Baldwin, Cradock, and Joy & W. Wood. 3: pls. 135-182 + texto.
- SWAINSON, W. [1832-1833]. Zoological illustrations, or original figures and descriptions of new, rare or interesting animals, selected chiefly from the classes of ornithology, entomology, and conchology, and arranged according to their apparent affinities. Second series. London, Baldwin, Cradock, and Joy & W. Wood. (19): 86-90, pls. 86-90, (20): 91, pl. 91; 3 (21): 92-96, pls. 92-96 (1832); (22): 97-101, pls. 97-101, (23): 102-106, pls. 102-106, (24): 107-111, pls. 107-111, (25): 112-116, pls. 112-116, (26): 117-121, pls. 117-121, (27): 122-126, pls. 122-126, (28): 127-131, pls. 127-131, (29): 132-136, pls. 132-136 (1833).
- TOLEDO, Z. D. AJMAT DE. 1972. Fauna del noroeste argentino. Contribución al conocimiento de los lepidópteros argentinos. II. *Battus polydamas* (L.) (Rhopalocera - Papilionidae). Acta zoológica Lilloana, 26(19): 277-290, 6 pls.
- TOWNSEND, C.H.T., 1929. New species of humid tropical American Muscoidea. Revista Chilena de Historia Natural 33: 365-382.
- TRICIO, A.E., FERNÁNDEZ DÍAZ, C.I. & MORAWICKI, P.M. 2002. Mariposas de Misiones. Guía para la observación e identificación. MG Grupo Creativo (Eds.). Buenos Aires, 152 p.
- TYLER, H., K.S. BROWN Jr. & K. WILSON. 1994. Swallowtail butterflies of the Americas. A study in biological dynamics, ecological diversity, biosystematics and conservation. Scientific Publishers (Eds.). Gainesville, Florida, 376 p., 100 plates.
- URETA, R.E. 1940. Lepidópteros de Chile (III Parte). Revista chilena de Historia Natural 43: 226-260.
- URZÚA, A. & PRIESTAP, H. 1985. Aristolochic acids from *Battus polydamas*. Biochemical Systematic Ecology 13: 169-170.
- VANIN, S.A., RAMOS, C.S., GUIMARÃES, E.F. & KATO, M.J. 2008. Insect feeding preferences on Piperaceae species observed in São Paulo city, Brazil. Revista Brasileira de Entomologia 52 (1): 72-77.
- VARGA, A.E. 2000. Mariposas argentinas. Guía práctica e ilustrada para la identificación de las principales mariposas diurnas y nocturnas de la provincia de Buenos Aires. Métodos y técnicas para la cría, colección y preservación de mariposas. Buenos Aires, San Miguel, edición del autor, 148 p.
- VAZQUEZ, G., L. & PEREZ, R.H. 1967. Nuevas observaciones sobre la biología de *Baronia brevicornis* Salv. (Lepidoptera: Papilionidae-Baroniinae). Anales del Instituto Biológico, Mexico 37(1-2): 195-204.
- VIANA, M.J. & WILLINER, G.J. 1972. Evaluación de la fauna entomológica y aracnológica de las provincias cuyanas (Primer comunicación). Acta Científica, Serie Entomología, 5: 1-39.
- VIANA, M.J. & WILLINER, G.J. 1973. Evaluación de la fauna entomológica y aracnológica de las provincias centrales y cuyanas. Segunda comunicación. Acta Científica, Serie Entomología, 7: 1-30.
- VIANA, M.J. & WILLINER, G.J. 1974. Evaluación de las faunas entomológica y aracnológica de las provincias cuyanas y centrales de la República Argentina (Tercera comunicación). Acta Científica, Serie Entomología, 9: 1-35.
- VIANA, M.J., MARTÍNEZ, A., FRITZ, M.A., MARILUIS, J.C., WILLINER, G. & BACHMANN, A. 1977. Aspectos de ecología de artrópodos e insectos en la región de Salto Grande. In: IV Reunión sobre Aspectos de Desarrollo Ambiental. Comisión Técnica Mixta de Salto Grande. Informes de trabajos de campo: Septiembre de 1976 y marzo, abril y junio de 1977, 47 p. [inédito].
- VIANA, M.J., MARTÍNEZ, A., FRITZ, M.A., MARILUIS, J.C., WILLINER, G. & CARPINTERO, D. 1978. Aspectos de ecología de artrópodos e insectos en la región de Salto Grande. En: Comisión Técnica Mixta de Salto Grande. Informes de trabajos de campo: Octubre y Diciembre de 1978 y febrero de 1979, 64 p. [inédito].
- VIANA, M.J. & WILLINER, G.J. 1981. Evaluación de la fauna entomológica y aracnológica de las provincias centrales y cuyanas (Quinta comunicación). Acta Científica (Entomología) (Buenos Aires) 15: 1-82.
- VOLKMANN, L. & Núñez BUSTOS, E. 2010. Mariposas serranas de Argentina Central, Guía de especies mas comunes halladas en sierras, valles y salinas del Centro Oeste argentino (Córdoba, San Luis, La Rioja, Catamarca y Santiago del Estero). Tomo I: Papilionidae, Pieridae, Lycaenidae y Riodinidae. Equipo Gráfico: Huerta Grande, Córdoba. 140 p.
- WESTWOOD, J.O. 1872. Descriptions of some new Papilionidae. Transactions of the entomological Society of London 1872(2): 85-110, pls. 3-5
- WIERSEMA, J.H. & LEÓN, B. 1999. World economic plants. A standard reference. CRC Press. Boca Raton, London, New York & Washington D.C., 749 p.
- ZELICH, M. 1997. Observaciones sobre el papilionido *Euryades corethrus* (Boisd.) en Liebig, provincia de Entre Ríos. Revista Informativa de la Asociación Amigos del Museo "Mariposas del Mundo", Año II (2): 23-25.
- ZULOAGA, F.O. & MORRONE, O. 1999. Catálogo de las plantas vasculares de la República Argentina. In: Hollowell, V.C. (Ed.). Missouri Botanical Garden. Monographs in Systematic Botany 74: II. Acanthaceae-Euphorbiaceae (Dicotyledoneae), xxii + 1-621; Fabaceae-Zygophyllaceae (Dicotyledoneae), xxii + 623-1269.

APÉNDICES

APÉNDICE 1

EJEMPLARES EXAMINADOS

Eurytides agesilaus

PERÚ: Tingo María, Oct-2001, Zavala leg. 1 m [FCP]; **PARAGUAY:** sin datos, 1 m [MLP]; **BRASIL:** Amazonas, 1 m [MLP]; **BOLIVIA:** sin datos, 2 exx [MLP].

Eurytides asius

BRASIL: Santa Catarina: Rio Natal, Sao Bento do Sul (200-600 m) 16 Nov 1989, 1 m [AF]; **PARAGUAY:** sin datos, 2 m [MLP].

Eurytides dolicaon

BRASIL: Obidos, 23 May 2000, col. L.Aguado, 1 m [LA]; **PERÚ:** sin datos, 1 m [MLP].

Eurytides bellerophon

Material tipo examinado

lex. Lectotipo, aquí designado, Lamas 2014 en Penco y Di Iorio 2014: “Brasilia/D. Ga [letras ilegibles]”, manuscrito sobre papel blanco; “Bellerophon. /Dalm. Anal. Ent. P. 37”, manuscrito sobre papel blanco; “Naturhistoriska / Riksmuseet / Stockholm / Loan no 82/92”, impreso sobre papel celeste; “LECTOTYPE ♂/ *Papilio bellerophon* Dalman, 1823 / G.Lamas Det. 1992”, manuscrito por Gerardo Lamas sobre papel blanco con recuadro negro.

♂. **Misiones.** “..carlo” [Montecarlo?] / “39” [1939?], sin datos, Förster leg. col. A. Breyer [MLP].

Protesilaus helios

ARGENTINA: Misiones: Puerto Iguazú, 11 Ene 1989, col. A.Fortino, 1 m [AF].

Protesilaus protesilaus

PARAGUAY: sin datos, 1 m [MLP]; **ARGENTINA:** Corrientes: Förster leg., 1 m [MLP].

Protesilaus stenodesmus

ARGENTINA: Misiones: 35 km E Puerto Bossetti, X-2003, Wagner P. leg., 1 m [ODI]; sin datos, O.Mitre leg., 1 m [FCP]; Dto. General Belgrano, Yacutinga, 6 Sep 2002, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB], 26 Nov 2002, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB], 3 Ago 2003, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB], 14/31 Ene 2006, Di Iorio leg., 3 exx. [ODI]; Río Uruguay-í, 25 Ago 1999, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; Salto del Moconá, Ene 1996, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; Puesto Tigre (ruta 101 y acceso Parque Nacional Iguazú), 14 Sep 2002, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; Arroyo Piray Guazú y Ruta Provincial N°20, 30 Oct 2004, Abadie & Wagner leg., 1 ex. [ODI].

Protesilaus telesilaus

BRASIL: sin datos, 8 m [MLP]; Pará, Santarem, Mar 2002, 1 m [LA].

Mimoides lysithous

ARGENTINA: Misiones: Puerto Iguazú, 16 Mar 2004, 1 m [LA]; 12 Dic 2003, R.Foerster leg., 1 m [LA]; 10 Nov 1990, R.Foerster leg., 2 exx. [MZE]; 19 Sep 1991, Farina leg., 1 ex. [MMLS], 19 Sep 1991, Farina leg., 1 ex. [MMLS], Sep 1996, Núñez Bustos leg., 1 h [AF]; Arroyo Mbocay, 16 Sep 1991, Farina leg., 1 ex. [MMLS]; Parque Nacional Iguazú, Sep 1996, Núñez Bustos col., 2 exx. [ENB]; Límite Parque Nacional Iguazú, 12 Dic 2003, 1 m [LA]; El Soberbio, Feb 1994, Núñez Bustos col., 3 m [ENB]; 35 km E Puerto Bossetti, Oct 2003, Wagner P. leg., 2 exx. [ODI]; Salto del Moconá, Oct 1985, Carreras leg., 1 h [AF], Ene 1996, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; Dto. General Belgrano, Reserva Privada de Vida Silvestre Yacutinga (15 km N Andresito), 12 Ene 2001, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB], 10 Sep 2002, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB], 11 Sep 2002, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB], 14/31 Ene 2006, Di Iorio leg., 10 exx. [ODI]; Andresito, Feb 2004, 3 m [LA]; Dto. General Belgrano, Reserva Natural Estricta San Antonio, 4 Sep 1996, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; Aristobulo del Valle, Salto Encantado, 26 Sep 1991, Farina leg., 1 ex. [MMLS]; 09 Dic 2007, F.Penco leg., 1 m “*forma ruriik*” [FCP]; Arroyo Piray Guazú y Ruta Provincial N°20, 30 Oct 2004, Abadie & Wagner leg., 1 ex. [ODI]; **Formosa:** Gran Guardia, 4 ex. [MLP].

Mimoides xeniades

PERU: Feb 1986, O.Mitre leg., 2 m [FCP]; **ARGENTINA:** Salta: Dto. Orán, Aguas Blancas, 24 Feb 1997, Farina leg., 1 m [MMLS]; [Tucumán, La Sala] 28 Feb/04 Mar 2005, 2 m [EGO].

Mimoides protodamas

PARAGUAY: Villarrica, Schaus leg., 1 m [MLP]; **ARGENTINA:** Corrientes: Santo Tomé, sin fecha, Förster leg. 2 m [MLP]; **Misiones,** sin datos, Col. A.Breyer, 1 m, 1 h [MLP];

Mimoides microdamas

BOLIVIA: Puerto Suarez, Cerro Motum, Nov 2010, P.Wagner leg., 2 m [LA]; **PARAGUAY:** sin datos, Col. A. Breyer, 1 m, 1 h [MLP]; **ARGENTINA:** **Formosa:** Col. A. Breyer, 2 m [MLP]; **Misiones:** Col. A. Breyer, 2 m [MLP]; **Corrientes:** Paso de la Patria, Col. A. Breyer, 1 m [MLP].

Mimoides xeniades

PERÚ: sin datos, Feb 1986, O.Mitre leg. 2 m [FCP]; idem, 2 m [AF]; idem, 2 m [EGO]; **ARGENTINA:** Salta: Aguas Blancas, 24 Feb 1997, J. Farina, D. Romero & P. Romero leg., 1 m [MMLS].

Battus crassus

PERÚ: Tingo María, Oct 2001, Zavala leg., 1 m [FCP].

Battus madyes tucumanus

ARGENTINA: Salta: El Alisal, 20 Ene 1999, 1 ex. [MZE]; Cafayate, Hayward leg., Feb 1954, 1 ex. [ODI], Feb 1961, 1 ex. [ODI]; Los Toldos, Ene 2011, A. Bórquez leg. 1 h [FCP]; Las Costas, 25 Dic 2005, O. Mitre leg., 2 m [LA]; **Tucumán:** Dto. Chicligasta, Alpachiri, Rio Cochuna. RPN°365 Km 20, Feb 2005, 1 m [FCP].

Battus polydamas

ARGENTINA: Salta: Parque Nacional El Rey, Ene 1993, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; Orán, Aguas Blancas, 19 Ene 2004, F.Penco col., 1 m [FCP]; idem, 20 Ene 2004, F.Penco col., 1 h [FCP]; **Misiones:** Puerto Iguazú, 18 Sep 1991, Farina leg., 2 exx. [MMLS], 18 Ene 2000, Penco leg., 1 ex. [FCP]; Isla San Martín, 19 Ene 2000, Penco leg., 1 m. [FCP], 9 Ene 2001, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; El Soberbio, Feb 1994, Núñez Bustos col., 3 exx. [ENB]; Dto. Belgrano, Reserva Privada Yacutinga, 14/31 Ene 2006, Di Iorio leg., 3 exx. [ODI], sobre flores de *Lantana camara*, 2 exx. [ODI]; **Corrientes:** Mburucuyá, 6 Abr 1996, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; **Chaco:** Charata, Di Iorio leg., 9 Ene 1993, 2 exx. [ODI], 10 Ene 1993, 2 exx. [ODI], 12 Ene 1993, 1 ex. [ODI]; San Bernardo, Di Iorio leg., 13 Feb 1980, 2 exx. [ODI], 15 Feb 1980, 1 ex. [ODI]; **La Rioja:** Los Molinos [1300 m], Di Iorio leg., 20 Ene 2001, 1 ex. [ODI], 16 Mar 2002, 1 ex. [ODI]; **San Luis:** Merlo, 24 Sep 1995, Di Iorio leg., 1 ex. [ODI]; **Córdoba:** Capilla del Monte, 30 Ene 1998, A.Fortino leg., 1 h [FCP]; **Entre Ríos:** Federación, Zubarán leg., 18 Ene 2003, 1 ex. [GZSM], 25 Ene 2003, 1 ex. [GZSM]; Liebig, 8 Feb 2004, Di Iorio leg., 1 ex. [ODI]; **Buenos Aires:** Isla Martín García, 4 Mar 1997, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; Campo de Mayo, km 26 (F.C.G.B.), Di Iorio leg., 4 Nov 1978, 1 ex. [ODI], 2 Abr 1979, 1 ex. [ODI], Sep 1979, 2 exx. [ODI], Dic-1989, 1 ex. [ODI], criados de *Aristolochia fimbriata*; Grand Bourg, 15 Ene 1989, Di Iorio leg., 1 ex. [ODI], 6 Mar 2004, Di Iorio leg., 1 ex. [ODI] [oviponiendo en *Aristolochia fimbriata* cultivada], 23 Feb 2005, 2 exx. [ODI], emergida de pupa criada en *Aristolochia fimbriata* cultivada, 26 Feb 2005, 1 ex. [ODI], en *Aristolochia fimbriata* cultivada; **Capital Federal:** Agronomía, 1 ex. [EGO], 25 Abr 2002, 1 ex. [FCP]; 26 Abr 2002, N.Vannucci leg., 1 h [FCP]; Morón, 14 Sep 2005, F.Penco col., 1 m [FCP]; 25 Abr 2002, F.Penco col., 1 m [FCP]; Barrio Belgrano, 23 Abr 2002, N.Vannucci leg. 1 m [FCP]; sin datos, 1 m [1990] J.Soroka leg. [FCP].

Battus polystictus

ARGENTINA: Misiones: Iguazú, 2003, D.Penner leg., 2 m [EGO]; San José, 31 Dic 1942, Williner leg., 1 ex. [ODI], 8 Ene 1943, Bridarolli leg., 1 ex. [ODI]; Pindapoy, 1943, Bridarolli leg., 1 ex. [ODI]; Puerto Rico, 22 Ene 1993, Williner leg., 1 ex. [ODI]; Arroyo Pepirí-Miní, Rio Uruguay, 5 Abr 1979, J.Carreras leg., 1 m [FCP]; sin datos [1990] J.Soroka leg., 1 m [FCP]; **Entre Ríos:** Salto Grande, 1978, Williner leg., 1 ex. [ODI]; Liebig, 6 Oct 1994, Zelich leg., 1 ex. [MZE]; Arroyo Martínez (25 km SE Ceibas), 25 Oct 2003, Di Iorio & Penner leg., 2 exx. [ODI], 1 ex. [DPG]; **Buenos Aires:** Isla Martín García, Penner leg., 2 exx. [EGO]; 2 Mar 1997, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; 3 Mar 1997, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; 5 Mar 1997, 2 exx. [ENB]; 16 Feb 2001, 1 ex. [ENB]; Ene 2003, 2 m [ODI]; Jose C. Paz, sin fecha, A.Bórquez leg., 1 h [FCP]; sin datos, 1 h [EGO].

Euryades corethrus

ARGENTINA: Entre Ríos: Salto Grande, Williner leg., 2 Mar 1977, 1 m [ODI]; 1 h [ODI]; 3 Mar 1977, 1 h [ODI]; 4 Mar 1977, 1 m [ODI]; Federación, 17 Sep 1979, Williner leg., 3 m [ODI]; Obaviyú, 17 Sep 1979, Williner leg., 1 h [ODI]; Dto. Colón, Parque Nacional El Palmar, Dic 1978, Ramos leg., 2 m [ODI]; idem 1 h [ODI]; Feb 1982, Ramos leg., 2 m [ODI]; idem 1 h [ODI]; Colón, 13 Abr 1988, Rieger leg., 1 m [AF]; 15 Dic 1988, Zelich leg., 1 m [AF]; 10 Feb 1989, Rieger leg., 1 m [AF]; 9 Dic 1995, Núñez Bustos col., 1 m, 1 h [ENB]; 10 Dic 1995, Núñez Bustos col., 1 m [ENB]; Liebig, 06 Nov 2005, L.Caire leg., 1 m [LA], 16 Nov 2006, 2 m [LA], Nov 2003, L.Caire leg., 3 m [LA], 28 Dic 2003, N.Vannucci leg., 1 m [FCP]; 1 h [MHNP]; 08 Feb 2004, F.Penco leg., 1 h [MHNP]; 08 Feb 2003, 2 m [EGO]; 07 Oct 2007, 2 m [EGO]; 28 Dic 2004, F.Penco leg. 6 m [FCP]; Zelich leg., 11 Ene 1987, 1 ex. [AF], 16 Feb 1988, 1 h [AF], 09 Feb 2004, L.Caire, leg., 1 h [LA], 1 m [LA]; 06 Dic 1990, L.Caire leg., 1 h [LA]; 22 Feb 1988, 1 h [EGO], 28 Feb 1988, 1 h [FCP], 16 Mar 2000, 1 m [LA], 24 Mar 2000, 1 h [LA], 5 Abr 1988, 1 m [FCP], 1 Dic 1988, 1 m [FCP], 1 m [AF], 27 Ene 2002, Penco leg., 1 m [FCP]; 8 Feb 2003, Gogliormella leg., 2 m [EGO]; 1 h [EGO]; 8 Feb 2004, Di Iorio leg., 2 h [ODI]; Arroyo Palmar, 9 Feb 1991, Núñez Bustos col., 1 m [ENB]; San Jose, 5 Oct 2008, L.Aguado leg., 1 m [MHNP]; 08 Oct 2007, 1 m [LA]; 03 Oct 2009, 1 h [LA]; 1 m [LA]; 10 Oct 2009, 1 m [LA]; 05 Nov 2008, 1 m [LA]; 12 Nov 2008, 1 m [LA]; Colonia Hughes, 28 Ene 05, Di Iorio leg., 1 h [ODI]; Villa Elisa, 12 Oct 2009, Col.L.Aguado, 1 h [LA]; 27 Nov 2011, F.Penco leg., 1 m [MHNP]; **Buenos Aires:** Benavidez, P. Wagner, pers. com.; Lopez Camelo, 2 Mar 2003, Gogliormella leg., 1 h [ODI], criada en *Aristolochia fimbriata*.

Euryades duponchelii

ARGENTINA: Jujuy: Ruta 34, 105 km al Norte de Libertador General San Martín hacia Joaquín V. Gonzalez, Farina leg., 1 m [MMLS] emergido 15 Feb 2001, 1 m [MMLS], emergido 25 Feb 2001; **Salta:** Dto. Anta, Parque Nacional El Rey, Arroyo González, Nov 1993, Núñez Bustos col., 1 m, 1 h [ENB]; El Aybal, 880 m, 22 Feb 2000, Varga leg., 1 m [FCP], 1 h [FCP]; Cabeza de Buey, Di Iorio leg., 1 h [ODI]; La Isla, 1 Abr 1999, 3 m, 1 h [MZE]; **Catamarca:** San Fernando del Valle de Catamarca, 18 Mar 2003, Penco leg., 1 m [FCP]; **Tucumán:** Ciudadita, 02 Ene 2011, 1 m [LA], 18 Ene 2009, 3 m [LA]; **Santiago del Estero:** Ruta 333, Embalse Río Hondo, Núñez Bustos col., 1 m [ENB]; Pinto, RP 34, 5 Dic 2011, F.Penco leg., 1 m [MHNP]; **Chaco:** J.J.Castelli, Villa Rio Bermejito, 16 Feb 1998, Col. L.Aguado, 1 m [LA]; Charata, Di Iorio leg., 17 Ene 1991, 1 m [ODI], 5 Feb 1991, 1 m [ODI], 18 Mar 1991, 1 h [ODI], 27 Mar 1991, 1 m [ODI], 6 Abr 1991, 1 m [ODI], 8 Ene 1992, 1 m [ODI], 1 h [ODI], 9 Ene 1993, 6 m [ODI], 9 Ene 1993, 1 m [FCP], 11 Ene 1993, 2 h [ODI], 12 Ene 1993, 1 m [ODI]; 7 Jul 2008, A.Bórquez leg., 1 m [MHNP]; San Bernardo, Di Iorio leg., Feb 1975, 5 m [ODI], 2 h [ODI], 7 Feb 1980, 1 m [ODI], 10 Feb 1980, 1 h [ODI], 14 Feb 1980, 1 h [ODI], 28 Feb 1980, 1 h [ODI]; **Córdoba:** Capilla del Monte, 15 Ene 1986, Fortino leg., 1 m, 1 h [AF]; **Entre Ríos:** Liebig, Nov 2005, 1 h [LA]; San Jose, 16 Nov 2006, 1 h [LA]; **Buenos Aires:** Campo de Mayo, Di Iorio leg., 30 Mar 1979, 1 h [ODI], 6 Abr 1979, 1 m [ODI], 8 Abr 1979, 1 m [ODI].

Parides anchises nephalion

ARGENTINA: Misiones: Parque Nacional Iguazú, 30 Ago 1996, Núñez Bustos col., 1 m [ENB]; Límite Parque Nacional Iguazú, Nov 2004, Col. L.Aguado, 1 h [LA]; Iguazú, 28 Nov 1990, [Foerster R. leg.], 1 m, 1 h [MZE]; Arroyo Uruguayá, Feb 1978, Fortino leg., 1 h [AF]; Dto. General Belgrano, Reserva Privada de Vida Silvestre Yacutinga (15 km N Andresito), 7 Sep 2002, Núñez Bustos col., 1 h [ENB], 14/31 Ene 2006, Di Iorio leg., 1 h, 10 m [ODI]; Aristóbulo del Valle, Salto Encantado, 09 Dic 2007, 1 m [LA]; Depto. Guaraní, San Vicente, 24 Mar 2000, R.Foerster leg., 2 m [LA]; Caburé, Dic 1980, Farina leg., 1 h [MMLS]; sin datos, J. Soroka leg., 1 m [FCP].

Parides anchises orbignyanus

PARAGUAY: sin datos, 3 m [MLP]; Asunción, 1 m [MLP]; Loma Pytá, 09 Nov 2008, Col. S.Rios [SRP]; **ARGENTINA: Misiones:** 35 km E Puerto Bossetti, Oct 2003, Wagner P. leg., 1 m [ODI]; **Corrientes:** Mburucuyá, 6 Abr 1996, Núñez Bustos col., 2 exx. [ENB]; 4 Abr 1996 [ENB].

Parides agavus

ARGENTINA: Misiones: Nov 2007, 2 m [EGO]; Mar 2007, 1 h [EGO]; Iguazú, Puerto Península, 14 Ene 2001, Núñez Bustos col., 1 m [ENB]; Reserva Natural Estricta San Antonio, 9 Dic 1996, Núñez Bustos col., 2 exx. [ENB]; Pindapoy, Ene 1942, Williner leg., 1 m [ODI]; Dos de Mayo, 1 m [MZE]; 15 Dic 2006, R.Foerster leg., 1 h 1 m [FCP]; 07 Nov 2004, 1 h [FCP]; 19 Nov 2007, 1 m [LA]; 23 May 2007, 1 m [LA]; Dto. Belgrano, Reserva Privada de Vida Silvestre Yacutinga (15 km N Andresito), 14/31 Ene 2006, Di Iorio leg., 1 m [ODI]; Aristóbulo del Valle, Salto Encantado, 22 Nov 2007; L.Aguado leg. 1 m [FCP]; sin datos, 1 h [FCP].

Parides proneus

BRASIL: sin datos, 1 m [MACN].

Parides bumichus bumichus?

ARGENTINA: Misiones: Dos de Mayo, 15 Nov 2001, R.Foerster leg. 1 m [FCP].

Parides bumichus perrhebus

ARGENTINA: Misiones: [Sin localidad] 1 ex. [ODI]; 1 m [EGO]; Santa Ana, 14 Abr 1992, Farina leg., 1 ex. [MMLS]; Saltos del Moconá, 5 Oct 1985, Carreras leg., 1 h [AF]; Dos de Mayo, 14 Sep 2006, R.Foerster leg., 1 m [FCP]; Dic 2006, R.Foerster leg., 1 h [FCP]; 23 Nov 2007, L.Aguado leg., 1 ex. [FCP]; **Entre Ríos:** Liebig, 27 Ene 2002, Penco leg., 1 ex. [ODI].

Parides bumichus damocrates

ARGENTINA: Entre Ríos: Salto de Mendez (entre Gualaguaychú y Concepción del Uruguay) 5 Ene 2000, Nunez Bustos col., 1 ex. [ENB]; Dto. Colón, Ruínas del Viejo Molino, 11 Ene 2004, Cicchino leg., 1 m, 1 h [ODI]; Colón, 27 Ene 2002, N.Vannucci leg., 1 h [FCP]; Urdinarraín, Arroyo El Gato, RPN°20, 18 Mar 2008, F. Penco leg., 1 m [MHNP]; **Buenos Aires:** Vuelta de Obligado, 5 Oct 1996, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; Baradero, 19 Ene 1997, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; Isla Martín García, 6 Mar 1997, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB], 2 Abr 1999, Núñez Bustos leg., 1 ex. [ENB], 31 Mar 2002, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; Otamendi, Fortino leg., 20 Sep 1988, 1 ex. [AF], 13 Sep 1992, 1 ex. [AF], 13 Sep 1998, 1 ex. [AF]; Río Luján, Dic 1997, Fortino leg., 1 ex. [AF]; General Pacheco, Feb 1984, Fortino leg., 1 ex. [AF]; Bancalari, 21 Feb 1989, Fortino leg., 2 exx. [AF]; Campo de Mayo, km 26 (F.C.G.B.), Di Iorio leg., Sep 1979, 9 exx. [ODI], 3 Feb 2002, Zubarán leg., 1 ex. [GZSM], Di Iorio leg., 21 Oct 2003, 1 ex. [ODI], 24 Feb 2002, 2 m [MHNP], oviponiendo sobre *Aristolochia fimbriata*, 25 Mar 2004, 1 m [ODI]; Mar. 2002, 1 ex. [MHNP]; Morón, May 2002 (ex pupa), N.Vannucci leg., 1 m [FCP]; San Miguel, 22 Mar 2002, Zubarán leg., 1 ex. [GZSM]; Punta Lara, 15 Feb 1992, Núñez Bustos col., 2 exx. [ENB], 23 Feb 2003, Fortino leg., 1 ex. [AF]; Lopez Camelo, nacidas en cautiverio, 15 Ene 2003, 2 m [EGO].

Parides tros

BRASIL: Rio de Janeiro: 4 m [MLP]; 1 h [MLP]; **ARGENTINA: Misiones:** Col. A. Breyer, 1 m [MLP]; 1 h [MLP]; Iguazú, Feb 1923, Col. A.Breyer, "N°329", 1 h [MACN]; **Sin datos:** 1 m [MACN]; 1 m [IML]; 1 h [IML].

Parides erithalion erlaces

ARGENTINA: Jujuy: Parque Nacional Calilegua, Di Iorio leg., 1 Abr 1992, 3 m [ODI], idem 1 h [ODI], 3 Abr 1992, 14 m [ODI], 4 h [ODI], 3 Abr 1992, 1 m [FCP], Michat & Torres leg., 12 Nov 2003, 1 m [ODI]; **Salta:** Ojo de Agua, 1988, Ramos leg., 1 h [ODI]; Dto. Orán, Aguas Blancas, 15 Dic 1959, Vetrano leg., 1 h [FCP], 21 Feb 1997, Farina leg., 3 m, 2 h [MMLS]; 22 Ene 2004, F.Penco leg., 1 h [FCP]; Parque Nacional El Rey, Ene 1993, Núñez Bustos col., 1 h [ENB].

Parides neophilus eurybates

ARGENTINA: Misiones: Iguazú (límite Parque Nacional Iguazú) Feb 2005, Col. L.Aguado, 1 m [LA]; Puerto Iguazú, 17 Nov 1990, [Foerster R. leg.], 1 h [MZE]; 22 Feb 2007, F.Penco leg., 1 m y 1 h [FCP]; Dic 1995, Scaglia leg., 1 m [MMLS]; 20 Ene 2000, Penco leg., 1 m [FCP], idem, 1 h [FCP]; Puerto Península, 16 Ene 1998, Núñez Bustos col., 1 m, 1 h [ENB], 23 Ene 1998, Núñez Bustos col., 1 h [ENB]; 5 km S Puerto Iguazú, 14 Dic 1996, Núñez Bustos col., 1 m [ENB]; Dto. General Belgrano, Reserva Privada de Vida Silvestre Yacutinga (15 km N Andresito), 6 Sep 2003, Núñez Bustos col., 1 m [ENB], 14/31 Ene 2006, Di Iorio leg., 1 h [ODI]; **Corrientes:** Río Paraná, Isla Noguera, 27 Feb 1991, Di Iorio leg., 5 m, 2 h [ODI].

Heracleides anchisiades capys

PARAGUAY: Canindeyú: Reserva Mbaracayú, Jejui-mí, 18 Dic 2003, Di Iorio leg., 1 m [FCP]; **ARGENTINA: Misiones:** Puerto Iguazú, Ene 1944, Williner leg., 5 exx. [ODI], Mar 1990, Abdala & Farina leg., 6 exx. [MMLS]; Parque Nacional Iguazú, Sep 1996, Núñez Bustos leg., 3 exx. [ENB]; Iguazú, Puerto Península, 25 Ene 1998, Núñez Bustos leg., 1 ex. [ENB]; Dto. Gral. Belgrano, Reserva Privada de Vida Silvestre Yacutinga (15 km N Andresito), 14/31 Ene 2006, Di Iorio leg., 3 exx. [ODI]; Depto. Caingua, Dos de Mayo, Mar 2006, L. Aguado leg., 2 h [LA]; Pindapoy, Ene 1942, Williner leg., 1 ex. [ODI], 1 Mar 2003, Penner leg., 1 ex. [FCP]; Salto del Moconá, Ene 1996, Núñez Bustos leg., 1 ex. [ENB]; Salto Encantado, Cuña Pirú, Mar 2007, 1 m [EGO]; **Chaco:** Charata, 12 Ene 1993, Di Iorio leg., 1 ex. [ODI]; **La Rioja:** Los Molinos, 12 Mar 2002, Di Iorio leg., 1 ex. [ODI]; Santa Cruz, [sin datos], 3 exx. [CPSC]; **Tucumán:** Depto. Chichigasta, Concepción, Río Cochuna, 02 Mar 2005, F.Penco leg., 1 h [FCP]; **Buenos Aires:** Isla Martín García, 15 Abr 2001, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; Escobar, Paraná de las Palmas, Zubarán leg., Ene 1999, 1 ex. [GZSM]; Pdo. San Fernando, Punta Morán, 4 Abr 1998, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; Hurlingham, 28 Mar 1997, Di Iorio leg., 1 ex. [ODI]; **Capital Federal:** Agronomía, Gogliormella leg., 1 Jun 2001, 2 exx. [AF], 9 Jun 2001, 1 ex. [AF], 29 Jun 2003, 3 exx. [AF].

Heracleides androgeus

ARGENTINA: Misiones: Puerto Iguazú, Williner leg., 14 m, 2 h [ODI]; Parque Nacional Iguazú, Sep 1996, Núñez Bustos col., 3 m [ENB]; Dto. Gral. Belgrano, Reserva Privada de Vida Silvestre Yacutinga (15 km N Andresito), 14/31 Ene 2006, Di Iorio leg., 23 m [ODI]; Eldorado, Williner leg., 2 m [ODI], Ene 1980, Fortino leg., 1 m [AF], 10 Ene 1980, Fortino leg., 1 m [AF], 11 Ene 1980, Fortino leg., 1 m [AF], 8 Ene 1989, Fortino leg., 1 m [AF]; San Pedro, 15 Ene 2004, 1 h [ODI]; Salto del Moconá, Ene 1996, Núñez Bustos col., 1 m [ENB]; sin datos, J.Soroka leg., 1 m [FCP]; sin datos, J. Soroka leg., 1 h [FCP]; sin datos, 1 m [EGO].

Heraclides astyalus

PARAGUAY: Canindeyú: Reserva Mbaracayú, Jejui-mí, 18 Dic 2003. O.Di Iorio leg., 1 m [FCP]; **ARGENTINA: Jujuy:** Parque Nacional Calilegua, Arroyo Aguas Negras, Núñez Bustos col., 1 m [ENB]; **Salta:** Parque Nacional El Rey, Arroyo González, Ene 1993, Núñez Bustos col., 1 h [ENB]; Rosario de Lerma, Mar 1988, Ramos leg., 1 m [ODI], Feb 1989, 2 m [ODI], 1 h [ODI]; **Tucumán:** sin datos, E.Gogliormella leg., 1 m [EGO]; **Misiones:** Pindapoy, 1942, Williner leg., 3 m, 1 h [ODI]; San José, 1943, Williner leg., 1 m [ODI], 1 h [ODI]; Puerto Iguazú, 1944, Williner leg., 1 m [ODI], 1 h [ODI], Bridarolli leg., 5 m [ODI], Ene 1980, Fortino leg., 1 m [AF], 8 Ene 1980, Fortino leg., 1 m [AF], 1 h [AF], Mar 1990, Farina & Abdala leg., 1 m [MMLS], 22 Sep 1991, Abdala leg., 1 m [MMLS], 22 Sep 1991, Farina leg., 2 m [MMLS], 1 Mar 2003, Penner leg., 1 m [FCP]; Parque Nacional Iguazú, Sep 1996, Núñez Bustos col., 3 m, 2 h [ENB]; Reserva Yaguaroundí, Feb 1999, Carletti leg., 1 m [FCP]; Aristóbulo del Valle, Rieger leg., 1 h [AF]; Camping Cuñá Pirú, 08 Dic 2010, F.Penco leg., 1 h [FCP]; Saltos del Moconá, Ene 1996, Núñez Bustos col., 1 m [ENB]; Arroyo Piray Guazú y Ruta Provincial N°20, 30 Oct 2004, Abadie & Wagner leg., 1 h [ODI]; Depto.Cainguas, Dos de Mayo, 19 Nov 2007, J.Carreras leg., 1 h [FCP]; 09 Nov 2007, J.Carreras leg., 2 h [FCP]; Dto. Gral. Belgrano, Reserva Privada de Vida Silvestre Yacutinga (15 km N Andresito), 14/31 Ene 2006, Di Iorio leg., 1 h [ODI], sobre flores de *Lantana camara*, 12 m [ODI]; sin datos, O.Mitre leg., 1 h "*forma oebalus*" [FCP]; sin datos, O. Mitre leg., 1 h "*forma pithous*" [FCP]; **Chaco:** Capitán Solari, 13 Dic 1999, Núñez Bustos col., 1 m, 2 h [ENB]; San Bernardo, 6 Ene 1980, Di Iorio leg., 2 m [ODI], 28 Feb 1980, Di Iorio leg., 1 h [ODI]; **Entre Ríos:** Liebig, Zelich leg., 25 Oct 1991, 1 h [MZE], 2 Mar 1993, 1 h [MZE], 7 Oct 1994, 1 m [MZE], 11 Sep 1995, 1 h [MZE], 12 Sep 2001, 1 m [MZE], 14 Sep 2001, 1 m [MZE], 12 Ene 2003, Di Iorio leg., 1 m [ODI]; **Buenos Aires:** San Pedro, Vuelta de Obligado, 11 Feb 2007, F.Penco leg., 1 m [FCP]; Isla Martín García, Penner leg., 3 m [EGO], 2 h [EGO], 4 Mar 1997, Núñez Bustos col., 1 m [ENB], 21 Sep 1999, Núñez Bustos col., 1 h [ENB], 4 Mar 2000, Núñez Bustos col., 1 m [ENB], 9 Ene 2003, Núñez Bustos col., 1 h [ENB]; sin datos, 1 h [EGO].

Heraclides Hectorides

PARAGUAY: Canindeyú: Reserva Mbaracayú, Jejui-mí, 16 Dic 2003. O. Di Iorio leg., 1 m [FCP]; **ARGENTINA: Misiones:** Puerto Iguazú, Ene 1944, Williner leg., 2 m [ODI], 18 Jul 1988, Fortino leg., 1 m [AF], Sep 1991, Farina leg., 1 m [MMLS], 19 Sep 1991, Farina leg., 1 m [MMLS], 5 Ene 2001, Núñez Bustos col., 1 h [ENB]; Puerto Iguazú, Arroyo Mbocay, 18 Sep 1991, Farina leg., 1 m [MMLS]; Iguazú, Arroyo Urugua-í, Feb 1978, Fortino leg., 1 m [AF]; El Soberbio, Feb 1994, Núñez Bustos col., 2 m [ENB], Sep 1996, Núñez Bustos col., 1 m [ENB]; Salto Encantado, 08 Dic 2010, F.Penco leg., 1 m [FCP]; Aristóbulo del Valle, Camping Cuñá Pirú, 08 Dic 2010, F.Penco leg., 2 m [FCP]; Reserva Jaguarundi, Feb 2001, A.Carletti leg., 1 m [FCP]; Depto.Cainguas, Dos de Mayo, 09 Nov 2007, J.Carreras leg., 1 m 1 h [FCP]; sin datos, O. Mitre leg., 1 h [FCP]; sin datos, O. Mitre leg., 1 h "*forma melánica*" [FCP]; **Entre Ríos:** Liebig, Zelich leg., 5 Nov 1982, 1 h [MZE], 6 Nov 1982, 1 h [MZE], 3 Feb 1986, 2 h [MZE], 6 Feb 1986, 1 h [MZE], 7 Nov 1988, 1 h [MZE]; **Buenos Aires:** Isla Martín García, Penner leg., 1 m [EGO], 2 Mar 1997, Núñez Bustos col., 1 m [ENB], 4 Mar 1997, Núñez Bustos col., 1 h [ENB], 9 Oct 2000, Núñez Bustos col., 1 h [ENB], 15 Abr 2001, Núñez Bustos col., 1 m [ENB], 20 Abr 2003, Núñez Bustos col., 1 h [ENB].

Heraclides lamarchei

ARGENTINA: Salta: Dto. Orán, Ruta 19, 14 Ene 1999, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; Dto. Orán, Aguas Blancas, RPN°19, 22 Ene 2004, N.Vannucci leg., 1 m [FCP], 30 Nov 2002, J.Carreras leg., 1 h [FCP].

Heraclides thoas brasiliensis

BOLIVIA: Cochabamba: Villa Tunari, 26 Ene 2012, Pque. Nac. Carrasco, A.Bórquez leg., 1 m [FCP]; **ARGENTINA: Salta:** Dto. Anta, Parque Nacional El Rey, Arroyo González, Ene 1993, Núñez Bustos col., 3m, 1 h [ENB]; Aguas Blancas, 17 Ene 1999, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; 20 Ene 2004, 1 m [FCP]; 23 Ene 2004, 2 h [FCP]; Rosario de Lerma, 28 Feb 1995, Di Iorio leg., 1 ex. [ODI]; **Misiones:** Puerto Iguazú, 1944, Bridarolli leg., 2 exx. [ODI], 19 Ene 1980, Fortino leg., 1 ex. [AF], 11 Ene 1989, Fortino leg., 1 ex. [AF], 18 Ene 2000, Penco leg., 1 ex. [ODI]; [1990] J.Soroka leg., 1 ex. [FCP]; Arroyo Urugua-í, Feb 1978, Fortino leg., 1 ex. [AF]; Parque Nacional Iguazú, Sep 1996, Núñez Bustos col., 1 m [ENB], Ene 2001, Núñez Bustos col., 1 h [ENB]; Iguazú, Puerto Península, 23 Ene 1998, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; Aristóbulo del Valle, Feb 1985, Rieger leg., 1 ex. [AF]; San José, 1943, Bridarolli leg., 1 ex. [ODI]; Salto del Moconá, Ene 1996, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; San Vicente, 10 Feb 2006, A.Bórquez leg., 1 m [FCP]; Dto. Gral. Belgrano, Reserva Privada de Vida Silvestre Yacutinga (15 km N Andresito), 14/31 Ene 2006, Di Iorio leg., 15 exx. [ODI], 3 exx. [ODI], sobre flores de *Lantana camara*; **Chaco:** San Bernardo, 7 Feb 1980, Di Iorio leg., 1 ex. [ODI], 14 Feb 1980, Di Iorio leg., 1 ex. [ODI]; Puerto Tirol, 5 Abr 2004, Penco leg., 1 ex. [ODI]; **Tucumán:** Depto. Chicligasta, Concepción, Río Cochuna, 1º Mar 2005, A.Bórquez leg., 1 h [FCP]; 31 Dic 2007, F.Penco leg., 1 m [FCP]; **Córdoba:** Capilla del Monte, Fortino leg., 7 Ene 1986, 1 ex. [AF], 9 Ene 1991, 1 ex. [AF], 16 Ene 1991, 1 ex. [AF]; **Entre Ríos:** Federación, Ene 1997, Zubarán leg., 1 ex. [GZSM], 15 Ene 2003, Zubarán leg., 1 ex. [GZSM], 1 ex. [ODI]; Liebig, 9 Abr 2003, Zelich leg., 1 ex. [ODI]; Arroyo Capilla, 9 Feb 1991, Núñez Bustos col., 1 m [ENB].

Heraclides thoas thoantides

ARGENTINA: Buenos Aires: El Talar de Pacheco, 5 Nov 1989, Fortino leg., 1 ex. [AF]; Grand Bourg, 20 Oct 2007, Di Iorio leg., 1 ex. [ODI]; 23 Oct 2007, Di Iorio leg., 1 ex. [ODI]; Pdo. Mar Chiquita, Laguna Nahuel Ruca, 19 Mar 2006, Di Iorio leg., 1 ex.; **Capital Federal:** Agronomía, Gogliormella leg., 3 exx. [EGO]; Villa Devoto, 1926, Gramajo leg., 1 ex. [ODI]; Colegiales, Dic 2007, R.Mattoni leg. [FCP]; San Pedro, Vuelta de Obligado, 11 Feb 2007, F.Penco leg., 1 m [FCP].

Heraclides torquatus

BRASIL: Pará: Juruty, Nov 1999, O.Mitre leg. 1 m [FCP]; Santarem, 05 Mar 2002, col. L. Aguado, 1 h [LA]; **PERÚ:** sin datos, 2 m [MLP]; **ARGENTINA: Misiones:** sin datos, 1 m [ODI].

Pterourus hellanichus

ARGENTINA: Santa Fe: Piquete, Bridarolli leg., 1 ex. [ODI]; **Entre Ríos:** sin datos, Col. A.Breyer, 2 m [MLP]; Reserva del Mocoretá, 1978, Williner leg., 1 ex. [ODI]; Dto. Nogoyá, Almacén Iglesias (20 km N Maciá), 17 Mar 2003, Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; Pueblo Liebig, 13 Nov 1961, Zelich leg., 3 exx. [MZE], 24 Feb 1978, Carpintero leg., 1 ex. [ODI], Oct 1982, Mitre leg., [Zelich leg.], 1 h [FCP], 7-IV-1983, Zelich leg., 3 exx. [AF], 1 ex. [ODI], Oct 1983, Fortino leg., 1 ex. [AF]; **Catamarca:** sin datos, Col. A.Breyer, 1 m [MLP]; **Tucumán:** sin datos, Col. A.Breyer, 1 ex. [MLP]; **San Luis:** sin datos, Col. A.Breyer, 1 ex. [MLP]; **Buenos Aires:** Riacho Baradero (11 km S Baradero), predio U.C.A., Núñez Bustos col., 1 ex. [ENB]; Martínez, 1928, Bridarolli leg., 1 ex. [ODI]; **Córdoba:** sin datos, Col. A.Breyer, 1 m [MLP]; Capilla del Monte, 2 Ene 2011, L. Aguado leg., 1 m [FCP]; **URUGUAY:** sin datos, Col. A. Breyer, 1 m [MLP].

Pterourus menatius cleotas

BRASIL: Pará: Obidos, 23 May 2000, R.Foerster leg., 1 m [LA]; **ARGENTINA: Misiones:** Mar 2007, 1 h [EGO]; Salto Golondrina, 20 km S San Vicente, Feb 1995, D'Alessandro leg., 2 m [ODI]; Oberá, 20 Oct 1983, Carreras leg., 1 m [AF]; 1 m, Dos de Mayo, 17 Ene 2008, R.Foerster leg. [FCP]; San Ignacio, Jardín América, Feb 1990, R.Foerster leg., 1 m [LA]; Aristóbulo del Valle, Ruta 7 (mirador), 17 Nov 2007, Col. L. Aguado, 1 h [LA], 1 m [LA]; San Pedro, Pozo Azul, 18 Sep 2005, P. Wagner leg., 1 m [AF]; **Entre Ríos:** Pueblo Liebig, sin fecha, M. Zelich leg., 1 m [MZE].

Pterourus scamander joergenseni

ARGENTINA: Catamarca: El Rodeo, 21 Feb 1993, Di Iorio leg., 1 ex. [ODI]; **Tucumán:** sin datos, Col. Breyer, 1 m [MLP]; 1 h [MLP].

Pterourus scamander scamander

ARGENTINA: Misiones: sin datos, Col. Breyer, 4 m [MLP]; 1 h [MLP]; Eldorado, Col. A. Breyer, 1 m [MLP]; ["Dos de Mayo"], 20 Ene 2006, R.Foerster leg., 1 m [FCP]; Puerto Aguirre, 1934, K.Hayward leg., 2 m [MLP].

APÉNDICE 2

EJEMPLARES ILUSTRADOS

Eurytides agesilaus

Perú, Tingo María, Oct 2001, Zavala leg. [FCP].

Eurytides asiis

Brasil, Santa Catarina, Rio Natal, Sao Bento do Sul (200-600 m) 16 Nov 1989 [AF].

Eurytides dolicaon

Brasil, Pará, Obidos, 23 May 2000, col. L.Aguado [LA].

Eurytides bellerophon

Iex. Lectotipo, aquí designado, Lamas 2014 en Penco y Di Iorio 2014: "Brasilia/D. Ga [letras ilegibles]", manuscrito sobre papel blanco; "Bellerophon. /Dalm. Anal. Ent. P. 37", manuscrito sobre papel blanco; "Naturhistoriska / Riksmuseet / Stockholm / Loan no 82/92", impreso sobre papel celeste; "LECTOTYPE ♂ / *Papilio bellerophon* Dalman, 1823 / G.Lamas Det. 1992", manuscrito por Gerardo Lamas sobre papel blanco con recuadro negro.

♂: Misiones, "...carlo"[Montecarlo?]/ "39" [1939?], sin datos, Förster leg. col. A. Breyer [MLP].

Protesilaus helios

Misiones, Puerto Iguazú, 11 Ene 1989, col. A.Fortino [AF].

Protesilaus protesilaus

Paraguay, sin datos [MLP].

Protesilaus stenodesmus

Misiones, sin datos, O.Mitre leg. [FCP].

Protesilaus telesilaus

Brasil, sin datos [MLP].

Mimoides protodamas

♂Corrientes, Santo Tomé, sin fecha, Förster leg. [MLP].

Mimoides microdamas

♂: Formosa, Col. A. Breyer [MLP]; ♀: Paraguay, Col. A. Breyer [MLP].

Mimoides xeniades

Perú, sin datos, "*Papilio harmonidius*", O.Mitre leg. [FCP].

Mimoides lysithous "forma rurik"

Misiones, Aristóbulo del Valle, 09 Dic 2007, F.Penco Leg. [FCP].

Mimoides lysithous "forma pomponius"

Brasil, sin datos [MACN].

Mimoides lysithous

forma *eupatorion*: Argentina, Misiones [IML]

Battus crassus

♂: Perú, Tingo María, Oct 2001, Zavala leg. [FCP]; ♀: Perú, Iquitos (*sensu* Racheli, 1992).

Battus madyes tucumanus

♂: Tucumán, Depto.Chicligasta, Rio Cochuna, Feb 2005, F.Penco leg. [FCP]; ♀: Salta, Los Toldos, Ene 2011, A. Bórquez leg. [FCP].

Battus polydamas

♂: Buenos Aires, Morón, Barrio Belgrano, 23 Abr 2002, N.Vannucci leg. [FCP]; ♀: Buenos Aires, sin datos [1990] J.Soroka leg. [FCP].

Battus polydamas psittacus

Chile, sin datos, O.Mitre leg. [FCP].

Battus polystictus

♂: Misiones, Arroyo Pepirí-Mini, Rio Uruguay, 5 Abr 1979, J.Carreras leg. [FCP]; ♀: Misiones, sin datos [1990] J.Soroka leg. [FCP].

Euryades corethrus

♂: Entre Ríos, Colón, Liebig, 28 Dic 2004, F.Penco leg. [FCP]; ♀: Entre Ríos, Colón, Liebig, 28 Dic 2004, N.Vannucci leg. [FCP].

Euryades duponchelii

♂: Chaco, Charata, 9 Ene 1993, Di Iorio leg. [FCP]; ♀: Salta, El Aybal, 22 Feb 2000, 880 m, A.Varga leg. [FCP].

Parides anchises nephalion

♂: Misiones, sin datos, J.Soroka leg. [FCP]; ♀: Misiones, Iguazú (Límite Parque Nacional Iguazú) Nov 2004, Col. L.Aguado, 1 h [LA].

Parides anchises orbignyana

♂: Corrientes, Mburucuyá, 4/04/1996 [ENB]; ♀: Paraguay, Asunción, Loma Pytá, 09 Nov 2008, Col. S.Rios [SRP].

Parides agavus

♂: Misiones, A. el Valle, Salto Encantado, 22 Nov 2007; L.Aguado leg. [FCP].

Parides proneus

♂: "Brasil" [MACN].

Parides bunichus bunichus ?

♂: Misiones, Dos de Mayo, 15 Nov 2001, R.Foerster leg. [FCP].

Parides bunichus perrhebus

♂: Misiones, Dos de Mayo, 14 Sep 2006, R.Foerster leg. [FCP]; ♀: Misiones, Dos de Mayo, Dic 2006, R.Foerster leg. [FCP].

Parides bunichus damocrates

♂: Buenos Aires, Campo de Mayo, May 2002 (ex pupa), N.Vannucci leg. [FCP]; ♀: Entre Ríos, Colón, 27 Ene 2002, N.Vannucci leg. [FCP].

Parides sesostris

♂: Perú: sin datos [AF].

Parides tros

♂: sin datos [MACN]; ♀: Misiones, Iguazú, Feb 1923, A.Breyer, "N°329" [MACN].

Parides erithalion erlaces

♂: Jujuy, Calilegua, 3 Abr 1992, Di Iorio leg. [FCP]; ♀: Salta, Orán, Aguas Blancas, 22 Ene 2004, F.Penco leg. [FCP].

Parides neophilus

♂: Misiones, Puerto Iguazú, 22 Feb 2007, F.Penco leg. [FCP]; ♀: Misiones, Puerto Iguazú, 22 Feb 2007, F.Penco leg. [FCP].

Heracles anchisiades

Misiones, Puerto Iguazú, 1º Mar 2003, D.Penner leg. [FCP].

Heracles androgeus

♂: Misiones, sin datos, J.Soroka leg. [FCP]; ♀: Misiones, sin datos, J. Soroka Leg. [FCP].

Heracles astyalus

♂: Buenos Aires, San Pedro, Vuelta de Obligado, 11 Feb 2007, F.Penco leg. [FCP]; ♀ "*forma oebalus*": Misiones, sin datos, O.Mitre leg [FCP]; ♀ "*forma pirithous*": Misiones, sin datos, O. Mitre leg. [FCP]; ♀ "*aberración melánica*": Misiones, sin datos, O.Mitre leg. [FCP].

Heracles Hectorides

♂: Misiones, Reserva Jaguarundi, Feb 2001, A.Carletti leg. [FCP]; ♀: Misiones, sin datos, O. Mitre leg. [FCP]; ♀ "*forma melánica*": Misiones, sin datos, O.Mitre leg. [FCP].

Heracles lamarchei

♂: Salta, Orán, Aguas Blancas, RPN°19, 22 Ene 2004, N.Vannucci leg. [FCP]; ♀: Salta, Orán, Aguas Blancas, RPN°19, 30 Nov 2002, J.Carreras leg. [FCP].

Heraclides thoas brasiliensis

Misiones, Puerto Iguazú [1990], J.Soroka leg. [FCP].

Heraclides thoas thoantiades

Buenos Aires, Colegiales, Dic 2007, R.Mattoni leg. [FCP].

Heraclides torquatus

♂: Brasil, Pará, Juruty, Nov 1999, O.Mitre leg. [FCP]; ♀: Brasil, Pará, Santarem, 05 Mar 2002, col. L.Aguado [LA].

Heraclides himeros

Sin datos, 1 m [MACN].

Pterourus menatius cleotas

♂: Misiones, dos de Mayo, 17 Ene 2008, R.Foerster leg. [FCP].

Pterourus hellanichus

♂: Córdoba, Capilla del Monte, 2 Ene 2011, L.Aguado leg. [FCP]; ♀: Entre Ríos, Colón, Liebig, Oct 1982, O.Mitre Leg. [FCP].

Pterourus scamander scamander

♂: [Misiones, dos de Mayo], 20 Ene 2006, R.Foerster leg [FCP]; ♀: Misiones, sin datos, Col. Breyer [MLP].

Pterourus scamander joergenseni

♂: Tucumán, Col. A.Breyer [MLP]; ♀: Tucumán, Col. A.Breyer [MLP].

APÉNDICE 3

Historia bibliográfica, distribución y plantas hospedadoras mencionadas para las especies de Palilionidae de la Argentina.

Eurytides agesilaus (Guérin-Méneville & Percheron, 1835)

1951. Hayward: Salta [*a.autosilaus*].
 1967. Hayward: Salta, “posiblemente en Misiones”.
 1973. Hayward: Salta, (?) Misiones.
 1981. D’Abrera: Argentina. [*agesilaus autosilaus*].
 1994. Tyler *et al.*: Norte de Bolivia hasta Goiás [Brasil], São Paulo y Paraguay.
 2003. Canals: Misiones; “puede ser una forma estacional de *P.a.autosilaus*” [*agesilaus viridis*]

Eurytides bellerophon (Dalman, 1823)

1951. Hayward: Misiones.
 1967. Hayward: Misiones.
 1973. Hayward: Misiones (escasa).
 1981. D’Abrera: Argentina: Misiones.
 1994. Tyler *et al.*: montañas al sureste de Brasil.
 2003. Canals: Misiones; “visitante ocasional”.
 Observación: Según Schrottky (1909), “es conocida del sur de Brasil y es fácil que se encuentre también en Misiones”.

Eurytides dolicaon deicoon (Felder & Felder, 1864)

1951. Hayward: Misiones.
 1967. Hayward: Misiones.
 1973. Hayward: Misiones.
 1994. Tyler *et al.*: sudeste de Brasil hasta norte de Bolivia y Mato Grosso.
 2003. Canals: Misiones; “visitante ocasional”.
 Observación: Según Schrottky (1909), “Especie del sur del Brasil y del Paraguay”.

Protesilaus helios (Rothschild & Jordan, 1906)

1909. Schrottky: “Brasil, del Estado Paraná”.
 1951. Hayward: Misiones.
 1967. Hayward: Misiones.
 1973. Hayward: Misiones.
 1981. D’Abrera: noreste de Argentina.
 1994. Tyler *et al.*: Brasil y Paraguay.
 2003. Canals: Misiones.

Protesilaus protesilaus (Linnaeus, 1758)

1909. Schrottky: “Este del Paraguay y Brasil”.
 1923. Kohler: Misiones.
 1951. Hayward: Corrientes, Misiones, Formosa.
 1967. Hayward: Corrientes, Misiones, Formosa.
 1973. Hayward: Misiones, Chaco, Formosa, Corrientes.
 1981. D’Abrera: este de Paraguay y sur de Brasil.
 2003. Canals: Misiones; “poblaciones intermedias con *P.protesilaus nigricornis*” [*p.protesilaus*]

Protesilaus stenodesmus (Rothschild & Jordan, 1906)

1912. Boulet & Le Cerf: “Missions, Haut Parana, Villa Lutecia, environs de San Ignacio”.
 1923. Kohler: Misiones.
 1927. Nosswitz: Misiones.
 1932. Kohler & Gemignani: Misiones [MACN].
 1935-1936. Hayward: Misiones: Puerto Bemberg.
 1951. Hayward: Misiones.
 1967. Hayward: Misiones.
 1973. Hayward: Misiones.
 1981. D’Abrera: “Paraguay a sureste de Brasil y noreste de Argentina”.
 2003. Canals: Misiones.
 2008. Núñez Bustos: Misiones: Reserva privada Yacutinga.

Protesilaus telesilaus (Felder, 1864)

1909. Schrottky: “Del Paraguay y sur del Brasil hasta Colombia”.
 1923. Kohler: Misiones.
 1935-1936. Hayward: Misiones: Puerto Bemberg.
 1951. Hayward: Misiones.
 1967. Hayward: Misiones.
 1973. Hayward: Misiones.
 1981. D’Abrera: sur de Brasil.
 2003. Canals: Misiones. [*telesilaus vitellus*].

Mimoides protodamas (Godart, 1819)

1932. Kohler & Gemignani: Corrientes [var. *choridamas*] [MACN].
 1967. Hayward: Misiones, Corrientes.
 1973. Hayward: Misiones, Corrientes.
 1981. D’Abrera: Brasil: Minas Gerais a Rio Grande do Sul.
 2003. Canals: Misiones.
 Observación: Las plantas hospedadoras en Argentina son desconocidas.

Mimoides microdamas (Burmeister, 1878)

1906. Rothschild & Jordan: Argentina y distritos adyacentes [a Paraguay]; Entre Ríos.
 1909. Schrottky: norte de Argentina.
 1923. Kohler: Misiones, Buenos Aires.
 1967. Hayward: Buenos Aires, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones.
 1973. Hayward: Misiones, Formosa, Corrientes, Entre Ríos, Buenos Aires.
 1981. D’Abrera: Argentina.
 1994. Tyler *et al.*: Misiones (Breyer leg.).
 2000. Varga: Buenos Aires: extremo norte y Delta [paranaense].
 2003. Canals: Misiones.
 Observación: Las plantas hospedadoras en Argentina son desconocidas.

Mimoides lysithous (Hübner, 1823)

1909. Schrottky: Misiones; “Araticú (Anona)”.
 1923. Kohler: Misiones [*rurik*].
 1932. Kohler & Gemignani: Argentina [*rurik*] [MACN].
 1935-1936. Hayward: Misiones: Puerto Bemberg.
 1951. Hayward: Misiones, Corrientes, Santa Fe.
 1967. Hayward: Misiones, Formosa [*rurik*]; Misiones, Formosa, Corrientes [*eupatorion*]; Misiones, Corrientes, norte de Santa Fe [*pomponius*].
 1973. Hayward: Misiones, Formosa [*rurik*]; Misiones, Formosa, Corrientes [*eupatorion*]; Misiones, Corrientes, norte de Santa Fe [*pomponius*].
 1981. D’Abrera: Brasil y este de Paraguay.
 1994. Tyler *et al.*: Argentina.
 2002. Tricio *et al.*: Misiones: Iguazú (Abril, Agosto, Noviembre).
 2003. Canals: Misiones. [*lysithous eupatorion* y *rurik*]
 2008. Núñez Bustos: Misiones: Reserva privada Yacutinga. [*lysithous rurik*]
 Observación: Las plantas hospedadoras en Argentina son desconocidas.

Battus crassus (Cramer, 1777)

1951. Hayward: Misiones.
 1967. Hayward: Misiones.
 1973. Hayward: Misiones.
 1981. D’Abrera: de Costa Rica a Brasil (Rio de Janeiro).
 2003. Canals: Misiones.

Battus madyes tucumanus (Rothschild & Jordan, 1906)

1906. Rothschild & Jordan: Tucumán [localidad tipo]
 1909. Schrottky:
 1930. Schreiter:
 1932. Kohler & Gemignani
 1945a. Breyer: Salta: El Naranjo [20 km O de Rosario de la Frontera]; Catamarca (Aconquija)
 1951. Hayward: Salta, Tucumán.
 1960. Hayward: *Fagara coco* (siguiendo a Schreiter) [error de hospedadora].
 1965. Hayward: Salta: Cafayate [error de hospedadora]; *Cestrum parqui* [fuentes de alimento para los adultos].
 1967. Hayward: Salta y Tucumán.
 1969. Hayward: *Fagara coco* (según Schreiter) [error de hospedadora].
 1973. Hayward: Tucumán, Salta, Jujuy; *Fagara coco* (según Schreiter) [error de hospedadora].
 1981. D’Abrera: Salta y Tucumán.
 1992. Racheli & Pariset: Tucumán [localidad tipo, siguiendo a Rothschild & Jordan]; Salta (Cafayate), Jujuy [siguiendo a Hayward, 1965]; *Fagara coco* (probablemente un error, siguiendo a Schreiter) [error de hospedadora].
 1994. Tyler *et al.*: Andes Argentinos hacia el sur hasta Tucumán; “los orugas continúan siendo desconocidas”.

Battus polydamas (Linnaeus, 1758)

1878. Burmeister: *Aristolochia fimbriata*.
1906. Rothschild & Jordan: Buenos Aires.
1909. Schrotky: Argentina; *Aristolochia triangularis*.
1912. Boulet & Le Cerf: "Missions, Haut Parana, Villa Lutecia"; "Chaco de Santiago del Estero, Río Salado, environs d'Icaño".
1923. Kohler: Misiones.
1927. Nosswitz: Tucumán; Buenos Aires: alrededores de Buenos Aires [ciudad].
1930. Schreiter: Tucumán: región del Parque [Chaqueño]; *Aristolochia argentina*, *Aristolochia lingua*.
1930b. Breyer: Córdoba: Yacanto (cerca de Villa Dolores).
1931. Hayward: La Rioja: Nevado de Famatina [Los Corrales].
1932. Kohler & Gemignani: Tucumán, Buenos Aires [MACN].
1935-1936. Hayward: Corrientes (alrededores de la ciudad), Posadas.
1941b. Hayward: Entre Ríos: Concordia, oviponiendo sobre *Citrus* sp.
1942. Schaefer & Breyer: Catamarca: Capital.
1945a. Breyer: Salta: El Naranjo (30 SO de Rosario de la Frontera).
1948. Chiesa Molinari: norte [del país]; Córdoba; como "perro de los naranjos" [error de hospedadora].
1951. Hayward: Jujuy, Salta, Catamarca, Tucumán, Formosa, Chaco, Santiago del Estero, Misiones, Corrientes, Santa Fe, Entre Ríos, Buenos Aires.
1960. Hayward: *Aristolochia argentina*, *Aristolochia esperanzae*, *Aristolochia lingua* (siguiendo a Schreiter); Uruguay, *Aristolochia fimbriata* (siguiendo a Biezanko *et al.* 1957).
1962. Biezanko *et al.*: Uruguay: Artigas (Artigas; Arroyo Tres cruces; San Gregorio).
1965. Hayward: Salta: Cafayate [desde mediados de Noviembre hasta Abril].
1967. Hayward: Buenos Aires, Catamarca, Córdoba, Corrientes, Chaco, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Rioja, Misiones, Salta, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán.
1969. Hayward: *Aristolochia argentina*, *Aristolochia esperanzae*, *Aristolochia lingua*, *Aristolochia fimbriata* (siguiendo a Hayward 1960).
1972. Viana & Williner: Córdoba: El Sauce, San Clemente, San Ignacio, San Javier, Santa Rosa; San Luis: Merlo; *Aristolochia argentina*, *Aristolochia esperanzae*, *Aristolochia lingua*.
1973. Hayward: Jujuy, Salta, Catamarca, Tucumán, Formosa, Chaco, Santiago del Estero, Corrientes, Santa Fe, Entre Ríos, Buenos Aires; *Aristolochia*.
1973. Viana & Williner: Córdoba: Alta Gracia, Carlos Paz, El Sauce, La Paz, San Agustín, San Clemente, San Javier, Yacanto de Villa Dolores; San Luis: Merlo, Villa Elena.
1974. Viana & Williner: Córdoba: Castelar, La Cruz, Los Reartes; San Luis: Luján, San Gerónimo; *Aristolochia argentina*, *Aristolochia esperanzae*, *Aristolochia lingua*.
1975. Aravena: La Pampa: General Pico; *Citrus* (siguiendo a Williamson) [error de hospedadora].
1978. Viana *et al.*: Entre Ríos: Salto Grande.
1978. Viana & Williner: San Luis: Carolina, Merlo, Luján, San Gerónimo, Villa Elena.
1981. Viana & Williner: La Rioja: Patquía, Saladillo; Córdoba: La Paz, Puente Negro, San Antonio, San Ignacio; San Luis: Carpintería, Quines.
1981. D'Abbrera: de Mexico hasta Argentina.
1992. Racheli & Pariset: Buenos Aires, *Aristolochia gilbertii*, *Aristolochia elegans*, *Aristolochia fimbriata*, *Aristolochia "stuckeri"*, *Aristolochia triangularis*, *Aristolochia macroura* [siguiendo a Urzúa & Priestap, 1985]; *Aristolochia esperanzae* [siguiendo a Hayward, 1951]; La Rioja, error por Salta [siguiendo a Hayward, 1965, no 1966]; Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, La Rioja, Formosa, Chaco, Santiago del Estero, Misiones, Corrientes, Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos, Buenos Aires.
1993. Klimaitis & Milat: Buenos Aires: Berisso; *Aristolochia*.
1994. Tyler *et al.*: Argentina; *Aristolochia*.
2000. Klimaitis: north of Argentina through La Rioja, Córdoba, Buenos Aires: Punta Indio.
2000. Canals: Buenos Aires; *Aristolochia* sp.
2002. Tricio *et al.*: Misiones: Apóstoles, Gobernador Roca, Santa Ana, Posadas, Wanda; *Aristolochia brasiliensis*, *Aristolochia fimbriata*.
2000. Varga: Buenos Aires; *Aristolochia* spp. (siguiendo a Hayward).
2003. Canals: Misiones; *Aristolochia* (siguiendo a Muller, 1886).
2007. Núñez Bustos: Buenos Aires: isla Martín García; *Aristolochia triangularis*; y libando flores de *Lantana*.
2008. Núñez Bustos: Buenos Aires: Reserva Ecológica Costanera Sur; *Aristolochia fimbriata*.
2008. Mattoni & Vannucci: Buenos Aires; *Aristolochia* spp.; *A.fimbriata* y *A.triangularis*.
2008. Núñez Bustos: Misiones: Reserva privada Yacutinga.
2010. Volkman & Núñez Bustos: sur de EEUU a Uruguay. Argentina: Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Rioja, Misiones, Salta, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán; *Aristolochia argentina*, *Aristolochia lingua*.
2010. Núñez Bustos: sur de EEUU hasta Uruguay y Argentina (norte y centro del país hasta Buenos Aires); *Aristolochia fimbriata* ("patito"); *Aristolochia argentina* ("charruga"); *Aristolochia triangularis* ("mil hombres") y *Aristolochia lingua* ("lengua").

Battus polystictus (Butler, 1874)

1878. Burmeister: Buenos Aires, = *Papilio protodamas* [non Latreille]; Burmeister 1878, *fade* Hayward 1951.
1906. Rothschild & Jordan: Buenos Aires: Zárate.
1909. Schrotky: Argentina.
1923. Kohler: Misiones.
1935-1936. Hayward: Misiones: Puerto Bemberg.
1951. Hayward: Misiones, Buenos Aires: Zárate.
1967. Hayward: Buenos Aires, Corrientes y Misiones.
1973. Hayward: Misiones, Corrientes, Entre Ríos, Buenos Aires.
1978. Viana *et al.*: Entre Ríos: Salto Grande.
1981. D'Abbrera: Buenos Aires y Misiones.
1992. Racheli & Pariset: Misiones [siguiendo a Kohler, 1923], Corrientes, Buenos Aires.
1994. Tyler *et al.*: Buenos Aires.
2000. Canals: Buenos Aires: Isla Martín García; *Aristolochia* sp.
2002. Tricio *et al.*: Misiones, *Aristolochia fimbriata*.
2000. Varga: Buenos Aires; *Aristolochia* spp.
2003. Canals: Misiones.
2007. Núñez Bustos: Buenos Aires: isla Martín García; *Aristolochia triangularis* ("mil hombres").
2008. Núñez Bustos: Misiones: Reserva privada Yacutinga.
2010. Núñez Bustos: Paraguay, sur de Brasil, Uruguay y noreste de Argentina: Misiones, Corrientes, Entre Ríos y el noreste de Buenos Aires; *Aristolochia triangularis*, *Aristolochia fimbriata*.

Euryades corethrus (Boisduval, 1836)

1909. Schrotky: Argentina, principalmente en cercanías del Río Paraná.
1912. Boulet & Le Cerf: "Loc. Inc., Coll. Lacordaire (1840), 1 male, Type"; Buenos Aires: "La Plata, 1889, E. Heyne".
1923. Kohler: La Rioja [localidad errónea, coll. Breyer].
1927. Nosswitz: Buenos Aires [?].
1932. Kohler & Gemignani: Corrientes, Entre Ríos [MACN].
1951. Hayward: Corrientes, Entre Ríos, Buenos Aires.
1962. Biezanko *et al.*: Uruguay: Artigas (San Gregorio; Sepulturas); Salto.
1967. Hayward: Buenos Aires, Corrientes y Entre Ríos.
1973. Hayward: Corrientes, Entre Ríos, Buenos Aires; *Aristolochia*.
1977. Viana *et al.*: Entre Ríos: Salto Grande.
1978. Viana *et al.*: Entre Ríos: Liebig, Obrador, Salto Grande.
1981. D'Abbrera: Argentina.
1994. Tyler *et al.*: Argentina.
1997. Zelich: costa entrerriana del río Uruguay, *Aristolochia lingua*.
2000. Klimaitis: Corrientes, Entre Ríos [Dto. Colón], nordeste de Buenos Aires; *Aristolochia brevifolia*, *Aristolochia triangularis*.
2000. Varga: Buenos Aires; *Aristolochia* spp.
2003. Canals: Misiones.

Euryades duponcheli (Lucas, 1839)

1861. Burmeister: Entre Ríos: Paraná.
1878. Burmeister: alrededores de Buenos Aires [ciudad], *Aristolochia fimbriata*.
1879. Burmeister: Buenos Aires.
1909. Schrotky: norte del país hasta Buenos Aires.
1912. Boulet & Le Cerf: Tucumán; "Grand Chaco, province Florencia, bords du Rio Tapenaga"; "Chaco de Santiago del Estero, bords du Río Salado, Icaño"; "Chaco de Santiago del Estero, Mistol Paso [env. d'Icaño]"; Buenos Aires: "La Plata, 1889, B. Gehrard".
1923. Kohler: Salta, La Rioja.
1927. Nosswitz: Buenos Aires ["raro"].
1930. Schreiter: Tucumán: región del Parque [Chaqueño], *Aristolochia lingua*.
1931. Strassberger: Buenos Aires: Río Luján (ex F.C.G.B.M.).
1932. Kohler & Gemignani: Tucumán, Buenos Aires [MACN].
1942. Schaefer & Breyer: Catamarca: [Dto.] Capital, Villa Cubas.
1945a. Breyer: Salta: Tablillas (cerca de Tartagal).
1951. Hayward: Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, La Rioja, Formosa, Santiago del Estero, Chaco, Córdoba, Santa Fe, Corrientes, Entre Ríos, Buenos Aires.
1960. Hayward: *Aristolochia lingua* (siguiendo a Schreiter).
1962. Biezanko & Ruffinelli: Salta: Orán; Tucumán.
1962. Biezanko *et al.*: Uruguay: Artigas (San Gregorio); Salto.
1967. Hayward: Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Rioja, Salta, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán.
1969. Hayward: *Aristolochia fimbriata*, *Aristolochia lingua*.
1973. Hayward: Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, La Rioja, Formosa,

Santiago del Estero, Chaco, Córdoba, Santa Fe, Corrientes, Entre Ríos, Buenos Aires; *Aristolochia fimbriata*, *Aristolochia lingua*.
 1977. Viana *et al.*: Entre Ríos [septiembre].
 1978. Viana *et al.*: Entre Ríos: Salto Grande [marzo].
 1978. Viana & Williner: La Rioja: Saladillo, "Sierra de Velasco".
 1981. Viana & Williner: "alrededores de la ciudad" [barrancos de la Sierra de Velasco]; Saladillo.
 1981. D'Abbrera: norte de Argentina; Tucumán.
 1994. Tyler *et al.*: Argentina.
 1997. Zelich: costa entrerriana del río Uruguay.
 2000. Varga: Buenos Aires; *Aristolochia fimbriata*, *Aristolochia lingua* (siguiendo a Hayward).
 2003. Canals: Misiones.
 2010. Volkmann & Núñez Bustos: Bolivia, Paraguay, sur de Brasil y Uruguay. Argentina: Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Rioja, Santa Fe, Salta, Santiago del Estero y Tucumán; *Aristolochia lingua*; "posando sobre flores de *Verbesina encelioides* ("mirasolcito)".
 Observación: El registro de Misiones (Canals, 2003) es dudoso, y posiblemente resulte erróneo.

Parides anchises nephalion (Latreille, 1819)

1906. Rothschild & Jordan: Argentina, Paraguay y "distritos adyacentes".
 1909. Schrottky: Argentina y "partes contiguas" de Brasil y Paraguay.
 1923. Kohler: Misiones.
 1932. Kohler & Gemignani: Noreste de Argentina [MACN].
 1935-1936. Hayward: Misiones: Cataratas del Iguazú.
 1951. Hayward: Misiones, Corrientes.
 1967. Hayward: Misiones, Corrientes.
 1973. Hayward: Misiones, Corrientes.
 1981. D'Abbrera: noreste de Argentina.
 1994. Tyler *et al.*: norte de Argentina.
 2002. Tricio *et al.*: Misiones; *Aristolochia* sp.
 2003. Canals: Misiones.
 2008. Núñez Bustos: Misiones: Reserva privada Yacutinga.

Parides anchises orbignyana (Lucas, 1852)

1906. Rothschild & Jordan: Formosa.
 1909. Schrottky: Entre Ríos [norte de la provincia].
 1912. Boulet & Le Cerf: "Corrientes, A. D'Orbigny (1835), 1 male, type".
 1932. Kohler & Gemignani: Argentina [MACN].
 1951. Hayward: Formosa, Misiones, Corrientes, Entre Ríos.
 1967. Hayward: Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones.
 1973. Hayward: Misiones, Chaco, Formosa, Corrientes, Entre Ríos.
 1981. D'Abbrera: Argentina.
 1994. Tyler *et al.*: Paraguay y Brasil.
 2003. Canals: Misiones.
 Observación: La planta hospedadora de ésta especie en Argentina sigue siendo desconocida.

* ***Parides anchises etias*** (Rothschild & Jordan, 1906)

1951. Hayward: Tucumán. [registro erróneo]
 1967. Hayward: Tucumán [registro erróneo]
 1973. Hayward: Tucumán. [registro erróneo]
 1981. D'Abbrera: Argentina: Tucumán. [registro erróneo]
 1994. Tyler *et al.*: norte de Bolivia hasta Brasil (oeste de Mato Grosso).
 Observación: La subespecie *etias* (Rothschild & Jordan) es conocida solo de Bolivia.

Parides agavus (Drury, 1782)

1906. Rothschild & Jordan: Corrientes.
 1909. Schrottky: Misiones.
 1923. Kohler: Misiones.
 1951. Hayward: Formosa, Misiones, Corrientes.
 1967. Hayward: Corrientes, Formosa, Misiones.
 1973. Hayward: Misiones, Formosa, Corrientes; *Aristolochia* spp.
 1978. Viana *et al.*: Entre Ríos: Salto Grande.
 1981. D'Abbrera: noreste de Argentina.
 1994. Tyler *et al.*: Argentina.
 2002. Tricio *et al.*: Misiones: Andresito, Posadas, San Ignacio, Santa Inés; *Aristolochia* sp.
 2003. Canals: Misiones.
 2008. Núñez Bustos: Misiones: Reserva privada Yacutinga.

Parides bunichus perrhebus (Boisduval, 1836)

1909. Schrottky: norte del país; *Aristolochia triangularis*.
 1912. Boulet & Le Cerf: "Missions, Haut Parana, Villa Lutecia", environs de San Ignacio".
 1923. Kohler: Misiones.
 1927. Nosswitz: Misiones.
 1930. Schreiter: Tucumán, *Fagara coco* [error de hospedadora].
 1932. Kohler & Gemignani: norte de Argentina [MACN].
 1935-1936. Hayward: Posadas.
 1951. Hayward: Formosa, Chaco, Misiones.
 1967. Hayward: Chaco, Formosa, Misiones.
 1973. Hayward: Misiones, Chaco, Formosa; *Aristolochia*.
 1981. D'Abbrera: Argentina.
 1994. Tyler *et al.*: norte de Argentina.
 2003. Canals: Misiones; *Aristolochia* (siguiendo a Burmeister, 1879).

Parides bunichus damocrates (Guenée, 1872)

1878. Burmeister: alrededores de Buenos Aires [ciudad], *Aristolochia fimbriata* [como *Aristolochia ciliata*].
 1906. Rothschild & Jordan: Entre Ríos, Buenos Aires.
 1909. Schrottky: Santa Fe, Entre Ríos, Buenos Aires.
 1912. Boulet & Le Cerf: "Republique Argentine".
 1923. Kohler: Buenos Aires: Tigre.
 1927. Dallas: Capital Federal: Belgrano [1917].
 1927. Nosswitz.
 1931. Strassberger: Buenos Aires: Río Luján (ex F.C.G.B.M.).
 1932. Kohler & Gemignani: Santa Fe, Entre Ríos, Buenos Aires [MACN].
 1951. Hayward: Misiones, Corrientes, Santa Fe, Entre Ríos, Buenos Aires: Isla Martín García, Punta Lara.
 1960. Hayward: *Fagara coco* (según Schreiter) [error de hospedadora].
 1962. Biezanko *et al.*: Uruguay: Artigas (Arroyo Tres Cruces; Sepulturas); Colonia (Isla Juncal; Nueva Palmira).
 1967. Hayward: Buenos Aires, Corrientes, Santa Fe, Entre Ríos sobre el río Paraná y Uruguay.
 1969. Hayward: *Aristolochia fimbriata*, *Aristolochia triangularis*.
 1978. Viana *et al.*: Entre Ríos: Barra del Mocoetá, Liebig, Perucho Verna, Salto Grande.
 1971. Rizzo: Capital Federal: Facultad de Agronomía; *Fagara coco* (según Schreiter) [error de hospedadora].
 1973. Hayward: desde Misiones hasta Buenos Aires.
 1981. D'Abbrera: Uruguay.
 1993. Klimaitis & Milat: Buenos Aires: Berisso; *Aristolochia fimbriata*.
 1994. Tyler *et al.*: Extremo sur de Brasil, Uruguay hasta Buenos Aires.
 2000. Klimaitis: sur de Misiones hasta Santa Fe y Buenos Aires: Bolívar.
 2000. Canals: Buenos Aires: Punta Lara; *Aristolochia* sp.
 2000. Varga: Buenos Aires: delta paranaense; *Aristolochia fimbriata* (siguiendo a Hayward).
 2003. Canals: Misiones ("registro falso").
 2007. Núñez Bustos: Buenos Aires: isla Martín García; *Aristolochia triangularis* ("mil hombres").
 2008. Núñez Bustos: Buenos Aires: Reserva Ecológica Costanera Sur.
 2010. Núñez Bustos: Paraguay, sur de Brasil, Uruguay y este de Argentina (Misiones, Corrientes, Entre Ríos, Santa Fe y Buenos Aires); *Aristolochia fimbriata* ("patito") y *A. triangularis* ("mil hombres").
 Observación: Rizzo (1971) mencionó *Fagara coco* como planta hospedadora de ésta subespecie, un registro erróneo citado por Schreiter (1930) para la subespecie *bunichus perrhebus* (Boisduval, 1836)

* ***Parides bunichus chamissonia*** (Eschscholtz en Kotzebue, 1821)

1951. Hayward: Misiones. [error de identificación]
 1967. Hayward: Misiones. [error de identificación]
 1973. Hayward: Misiones. [error de identificación]
 1981. D'Abbrera: sureste de Brasil.
 2003. Canals: Misiones ("registro falso").
 Observación: Hayward identificó erróneamente como *bunichus chamissonia* a ejemplares raros y ocasionales de *bunichus bunichus*. La subespecie *chamissonia* no habita en Argentina.

Parides erithalion erlaces (Gray, 1852)

1906. Rothschild & Jordan: Tucumán.
 1909. Schrottky: norte del país.
 1912. Boulet & Le Cerf: "Missions, Haut Parana, environs de San Ignacio".
 1927. Nosswitz: [Tucumán]: alrededores de Tucumán [ciudad].
 1930. Schreiter: Tucumán, *Fagara coco* [error de hospedadora].
 1932. Kohler & Gemignani: Tucumán; Taff Viejo [aberración] [MACN].

1945a. Breyer: Salta: Tablillas (cerca de Tartagal).
 1951. Hayward: Jujuy, Salta, Tucumán, Formosa, Misiones.
 1960. Hayward: *Fagara coco* (siguiendo a Schreiter) [error de hospedadora].
 1962. Biezanko & Ruffinelli: Salta: Orán.
 1967. Hayward: Formosa, Jujuy, Misiones [registro erróneo] Salta, Tucumán, Buenos Aires [registro erróneo].
 1969. Hayward: *Fagara coco* (siguiendo a Schreiter), *Fagara naranjillo* [error de hospedadora].
 1973. Hayward: Jujuy, Salta, Formosa, Chaco, Misiones [registro erróneo], Corrientes.
 1981. D'Abbrera: norte de Argentina.
 1994. Tyler *et al.*: Argentina: hasta Tucumán.
 2003. Canals: Misiones ("registro falso").
 Observación: Las plantas hospedadoras de ésta especie en Argentina siguen siendo desconocidas. La mención para Tucumán hecha por Burmeister (1861) quien vagamente describió a "un gran *Papilio*, negro, sin cola, con una mancha blanca en las alas delanteras y roja en las traseras" [traducido del Alemán] puede ajustarse tanto a la descripción de una hembra de *Parides erithalion erlaces* como a un ejemplar de *Heraclides anchisiades capys*.

Parides neophilus erybates (Gray, 1852)

1923. Kohler: Misiones.
 1951. Hayward: Misiones.
 1967. Hayward: Argentina [sin localidad].
 1973. Hayward: noreste de Argentina.
 1981. D'Abbrera: noreste de Argentina.
 1994. Tyler *et al.*: Argentina.
 2002. Tricio *et al.*: Misiones.
 2003. Canals: Misiones; *Citrus* sp. [registro erróneo de hospedadora].
 Observaciones: *Citrus* fue registrado en Brasil para *Parides neophilus eboli* (Silva *et al.*, 1968), luego seguido por Canals (2003). El registro de hospedadora de Canals (2003) es erróneo por dos razones: primero por ser un error de hospedadora para la tribu Troidini, y segundo porque el registro corresponde a una subespecie no presente en nuestro país. La planta hospedadora en Argentina continúa siendo desconocida. "Corrientes" es el primer registro conocido por fuera de la provincia de Misiones para ésta subespecie en Argentina.

Parides tros (Fabricius, 1793)

1951. Hayward: Misiones
 1973. Hayward: Misiones
 1981. D'Abbrera: Brasil.
 2003. Canals: Misiones ("registro dudoso")
 2008. Núñez Bustos: Misiones: Reserva privada Yacutinga.

*** *Parides sesostris*** (Cramer, 1779)

1951. Hayward: Misiones [coll. Breyer]. [registro erróneo]
 1967. Hayward: Misiones [registro erróneo]
 1973. Hayward: Misiones ["raro"]. [registro erróneo]
 1981. D'Abbrera: "posiblemente norcentro de Argentina": Misiones. [registro erróneo]
 1994. Tyler *et al.*: Argentina. [registro erróneo]
 2003. Canals: Misiones ("registro falso").
 Observación: *Parides sesostris* no pertenece a la entomofauna Argentina. Las menciones para nuestro país están basadas en un único ejemplar depositado en la colección Breyer con rótulo erróneo.

Heraclides anchisiades capys (Hübner, 1806)

1906. Rothschild & Jordan:
 1909. Schrottky: norte del país; *Citrus limon*, *Citrus sinensis*.
 1923. Kohler: Misiones.
 1927. Nosswitz: Buenos Aires: Isla Martín García.
 1930. Schreiter: Tucumán; *Fagara coco*.
 1932. Kohler & Gemignani: Misiones, Buenos Aires [MACN].
 1935. Hayward: Misiones: Colonia Santa María, *Citrus*.
 1936. Hayward: Misiones: Pindapoy, *Citrus* [oviponiendo sobre esa planta].
 1939. Blanchard: norte [de Argentina].
 1940. Breyer: Buenos Aires [ciudad]: Belgrano.
 1943. Hayward: Tucumán, *Citrus* spp.
 1945. Bourquin: *Citrus limon*, *Citrus reticulata* (= *nobilis*), *Citrus sinensis*.
 1945a. Breyer: Salta: El Naranjo (30 km SO de Rosario de la Frontera); Tablillas (cerca de Tartagal).
 1945. Schaefer & Breyer: Catamarca: Dto. Capital, Choya.
 1946. Quintanilla; *Citrus*.
 1948. Chiesa Molinari: norte [del país]; *Citrus* spp.
 1951. Hayward: Tucumán, Formosa, Chaco, Santa Fe, Misiones, Corrientes, Entre Ríos.

1960. Hayward: *Citrus* var. (siguiendo a Kohler); *Fagara coco* (siguiendo a Schreiter).
 1967. Hayward: Corrientes, Chaco, Entre Ríos, Formosa, La Rioja, Misiones, Santa Fe y Tucumán.
 1969. Hayward: *Citrus* var. (siguiendo a Kohler); *Fagara coco* (siguiendo a Schreiter).
 1973. Hayward: Salta, Tucumán, La Rioja, Formosa, Chaco, Santa Fe, Corrientes, Entre Ríos; *Citrus*, *Fagara coco* (siguiendo a Schreiter).
 1981. Nasca *et al.*: Argentina; "Cítricos".
 1981. Viana & Williner: La Rioja: alrededores de la ciudad (siguiendo a Giacomelli); Córdoba: Villa Cabrera.
 1981. D'Abbrera: norte de Argentina.
 1994. Tyler *et al.*: Argentina: Tucumán, Buenos Aires.
 2000. Klimaitis: Salta, Tucumán, La Rioja, Formosa, Chaco, Santa Fe, Misiones, Corrientes, Entre Ríos, Buenos Aires; *Citrus limon*, *Citrus reticulata* (= *nobilis*), *Citrus sinensis* (siguiendo a Hayward), *Fagara coco* (siguiendo a Schreiter).
 2000. Canals: Buenos Aires: nordeste del distrito hasta Berisso; Isla Martín García; Rutaceae.
 2002. Tricio *et al.*: Misiones; *Citrus* sp.
 2000. Varga: Buenos Aires: Delta Paranaense; *Fagara coco* (siguiendo a Schreiter), *Citrus* spp. (siguiendo a Hayward).
 2003. Canals: Misiones; *Fagara* (siguiendo a Schreiter, 1930).
 2007. Núñez Bustos: Buenos Aires: isla Martín García; "seguramente se alimentan de tembetarí [*Fagara hyemalis*]".
 2008. Núñez Bustos: Buenos Aires: Reserva Ecológica Costanera Sur.
 2008. Núñez Bustos: Misiones: Reserva privada Yacutinga.
 2010. Núñez Bustos: Paraguay, sur de Brasil, Uruguay y Argentina; *Citrus limon*, *Citrus sinensis*, *Citrus reticulata*, *Citrus aurantium*, *Citrus paradisi*, *Zanthoxylum fagara*, *Zanthoxylum rhoifolia*, *Zanthoxylum coco*, *Helietta apiculata*.

Heraclides androgeus (Cramer, 1775)

1909. Schrottky: Misiones; *Citrus limon*, *Citrus sinensis*.
 1912. Boulet & Le Cerf: "Missions, environs de San Ignacio, bords du Paraná"; [Missions, Haut Parana], Villa Lutecia; [Santiago del Estero]: environs d'Icaño".
 1923. Kohler: Misiones.
 1927. Nosswitz: norte de la República Argentina [*laodocus*, f]; [Misiones]: "fuentes de [I] Paraná"; [Corrientes]: Goya [*piranthus*, f].
 1932. Kohler & Gemignani: Misiones [MACN].
 1935-1936. Hayward: Misiones: Puerto Bemberg.
 1939. Blanchard: Misiones.
 1940. Breyer: Buenos Aires [ciudad]: Belgrano.
 1951. Hayward: Misiones.
 1962. Biezanko & Ruffinelli: Misiones: Iguazú.
 1973. Hayward: Misiones.
 1981. Nasca *et al.*: Argentina; "Cítricos"
 1981. D'Abbrera: Argentina.
 1994. Tyler *et al.*: Misiones: Dorado.
 2000. Klimaitis: Misiones, Rutaceae.
 2002. Tricio *et al.*: Misiones; *Citrus* sp.
 2003. Canals: Misiones. [*androgeus laodocus*]
 2008. Núñez Bustos: Misiones: Reserva privada Yacutinga. [*androgeus laodocus*]
 Observación: El registro de "environs d'Icaño" (Boulet & Le Cerf, 1912) parece tratarse de un error de rotulado de un ejemplar.

Heraclides astyhalus (Latreille, 1819)

= *Papilio lycophron* Hübner, 1823 [macho]: Schaefer & Breyer, 1942: 223 [distr.]; Quintanilla, 1946: 426 [distr.; hosp].
 = *Papilio pirithous* Boisduval, 1836 [hembra melánica]: Hayward 1935-1936: 68 [distr].
 = *Papilio oebalus* Boisduval, 1836 [hembra clara].
 = *Heraclides lycophron* var. *minor* (Burmeister, 1878) **nuevo status**
 = *Papilio* (*Heraclides*) *lycophron lycophron*: Varga, 2000: 21 [macho].
 = *Papilio* (*Heraclides*) *lycophron lycophron* fa. *oebalus*: Varga, 2000: 21 [hembra clara].
 = *Papilio* (*Heraclides*) *lycophron lycophron* fa. *pirithous*: Varga, 2000: 21 [hembra melánica].
 = *Papilio lycophron pirithous*: Blanchard 1939: 57.
 = *Papilio lycophron* ab. *melanica*: Varga, 2000: 22 [hembra melánica]: **nomen nudum**.
 1878: Burmeister: Corrientes ["localidad tipo" de *Heraclides lycophron* var. *minor*]
 1906. Rothschild & Jordan: Tucumán: Tapia; Corrientes.
 1909. Schrottky: Argentina; *Citrus limon*, *Citrus sinensis*.
 1912. Boulet & Le Cerf: "Missions, Haut Parana, Villa Lutecia"; "Republique Argentine, Chiquitos, A. D'Orbigny (1834)".
 1923. Kohler: Misiones.
 1927. Nosswitz: Misiones [*oebalus*, f]; Buenos Aires: Isla Martín García [*lycophron*, m; *pirithous*, f].

1930. Schreiter: Tucumán, *Fagara coco*.
 1932. Kohler & Gemignani: Argentina (Norte); Entre Ríos [MACN].
 1935-1936. Hayward: Misiones: Puerto Bemberg.
 1939. Blanchard.
 1940a. Breyer: Buenos Aires [ciudad]: Belgrano.
 1940b. Breyer: Misiones.
 1942. Schaefer & Breyer: Catamarca: [Dto.] Capayán, Los Angeles.
 1945a. Breyer: Salta: El Naranjo (30 km SO de Rosario de la Frontera) [*lycophron* + *pirithous*]; Tabillas (cerca de Tartagal) [*lycophron*].
 1946. Quintanilla; *Citrus*.
 1951. Hayward: Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, Misiones, Corrientes, Santa Fe, Entre Ríos.
 1960. Hayward: *Citrus* vars. (siguiendo a Kohler); *Fagara coco* (siguiendo a Schreiter).
 1962. Biezanko & Ruffinelli: Misiones: Iguazú.
 1962. Biezanko *et al.*: Uruguay: Treinta y Tres (Quebrada de los Cuervos).
 1973. Hayward: Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, La Rioja, Misiones, Corrientes, Santa Fe, Entre Ríos; *Citrus*, *Fagara coco*.
 1977. Viana *et al.*: Entre Ríos.
 1981. Nasca *et al.*: Argentina; "Cítricos"
 1981. D'Abbrera: Argentina.
 1994. Tyler *et al.*: Argentina.
 2000. Canals: Buenos Aires: nordeste, Isla Martín García.
 2000. Varga: Buenos Aires: Delta [paranaense], Isla Martín García; *Fagara coco* (siguiendo a Schreiter), *Citrus* spp.
 2002. Tricio *et al.*: Misiones; *Citrus* sp.
 2003. Canals: Misiones; *Fagara* (siguiendo a Schreiter, 1930).
 2007. Núñez Bustos: Buenos Aires: isla Martín García; "tembetarí" [*Fagara hyemalis*].
 2008. Núñez Bustos: Misiones: Reserva privada Yacutinga.
 2010. Volkmann & Núñez Bustos: Bolivia, Paraguay, Brasil y Uruguay. Argentina: Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Jujuy, La Rioja, Salta, Santa Fe y Tucumán; *Zanthoxylum coco*.
 2010. Núñez Bustos: Brasil a Uruguay y Argentina; *Zanthoxylum rhoifolia*, *Z. coco*; *Fagara hyemalis*; *Ruta graveolens*; *Citrus cinensis*, *C. reticulata*, *C. paradisi*.
 Observaciones: Canals (2003) incurrió en un error al seguir a Schreiter (1930) y mencionar al género *Fagara* como hospedadora de *astyalus* en Misiones, debido a que la mención original es "*Fagara coco*" para Tucumán (Schreiter, 1930). *Zanthoxylum coco* no está presente en la provincia de Misiones (Escalante, 1961). La provincia de Chaco es un nuevo registro para nuestro país.

***Heracleides hectorides* (Esper, 1794)**

= *Heracleides hectorides* ab. *melania* (Oberthur, 1880) [hembra]
 = *Papilio* (*Heracleides*) *hectorides*: Varga 2000: 21 [macho]
 = *Papilio* (*Heracleides*) *hectorides* fa. *melaina* [sic!]: Varga 2000: 21 [hembra melánica].
 1909. Schrottky: Misiones; *Citrus*, "Piperáceas" [sacada de otra referencia].
 1912. Boulet & Le Cerf: "Missions, Haut Parana, Villa Lutecia, environs de San Ignacio".
 1923. Kohler: Misiones, Buenos Aires.
 1932. Kohler & Gemignani: Tucumán, Misiones [MACN].
 1939. Blanchard: Misiones.
 1951. Hayward: Salta, Misiones, Buenos Aires.
 1962. Biezanko *et al.*: Uruguay: Tacuarembó (Quebrada Chica; Paso Estévez).
 1973. Hayward: Salta, Misiones, Buenos Aires.
 1981. Nasca *et al.*: Argentina; "Cítricos"
 1981. D'Abbrera: norte de Argentina.
 1994. Tyler *et al.*: Misiones: Dorado.
 2000. Canals: Buenos Aires: Isla Martín García.
 2002. Tricio *et al.*: Misiones: Andresito, Dos de Mayo, Gobernador Roca, Guaraní, Iguazú, Posadas, Wanda; *Citrus sinensis*.
 2000. Varga: Buenos Aires: Delta paranaense, Isla Martín García.
 2003. Canals: Misiones.
 2007. Núñez Bustos: Buenos Aires: isla Martín García; [*Fagara hyemalis*].
 2008. Núñez Bustos: Misiones: Reserva privada Yacutinga.
 2010. Núñez Bustos: Brasil, Paraguay, Uruguay y Argentina: Misiones, Corrientes, Entre Ríos y noreste de Buenos Aires; *Zanthoxylum fagara*, *Z. rhoifolia*; *Citrus cinensis* ("naranja dulce").

*** *Heracleides himeros* (Hoppfer, 1866)**

= *Heracleides lycophron* var. *minor* (Burmeister, 1878): sensu Rothschild & Jordan, 1906 [sinónimo erróneo]
 1932. Kohler & Gemignani: Tucumán: Tafi Viejo [MACN]. [error de identificación]
 1951. Hayward: Corrientes. [registro erróneo] (siguiendo a Burmeister)
 1973. Hayward: Corrientes. [registro erróneo] (siguiendo a Burmeister)

1981. D'Abbrera: "Argentina: Río de Janeiro" [sic] [registro erróneo]
 1994. Tyler *et al.*: Argentina. [registro erróneo] (siguiendo a Hayward)
 Observación: *Heracleides himeros* no pertenece a la entomofauna Argentina. Las menciones para nuestro país están basadas en un error de interpretación que Rothschild & Jordan (1906) hicieron de la descripción de Burmeister (1878) de una forma pequeña de *Heracleides astyalus* proveniente de la provincia de Corrientes y a la mención errónea del propio Burmeister de *Papilio mentor* Boisduval como sinónimo de *astyalus*. Los registros de *himeros* de Hayward solo siguieron la supuesta mención de Burmeister.

***Heracleides lamarchei* (Staudinger, 1892)**

1906. Rothschild & Jordan: Tucumán: Bueyes, Tapia, R. Tanampaya.
 1909. Schrottky: norte del país.
 1927. Nossowitz: norte de la República; Tucumán.
 1930. Schreiter: Tucumán, *Fagara coco*.
 1935-1936. Hayward: Misiones: Puerto Bemberg. [error de identificación]
 1951. Hayward: Salta, Tucumán.
 1960. Hayward: *Fagara coco* (siguiendo a Schreiter).
 1966. D'Almeida: "en los límites entre Brasil y Argentina" [registro erróneo]
 1969. Hayward: *Fagara coco* (siguiendo a Schreiter).
 1973. Hayward: Tucumán, Salta, Jujuy.
 1981. D'Abbrera: Argentina.
 1994. Tyler *et al.*: Argentina.

***Heracleides thoas* (Linnaeus, 1771)**

= *Papilio* sp.: Reed 1909: 35-39 [distr.; hosp.; biol].
 = *Papilio thoas* (?) L.: Reed 1912: 49-54 [distr.; hosp.; biol].
 = *Papilio* sp.: Sanzín 1915: 7 [lista], 1929: 42 [lista].
 = *Papilio thoas* afín a *brasiliensis*: Giacomelli 1923 [distr.; hosp].
 = *Papilio* fa. *brasiliensis* [sic!]: Kohler 1923: 13 [distr.].
 = *Papilio* var. *thoantiades* [sic!]: Kohler 1923: 13 [distr.].
 = *Papilio thoas*: Lynch Arribalzaga 1901: 20 [hosp]; Reed 1930: 21-22 [distr.; biol.]; Hayward 1935-1936: 58 [distr.].
 = *Papilio thoas* fa.: Hayward 1935, 1936 [distr.; hosp].
 = *Papilio brasiliensis*: Schreiter, 1930: 5 [hosp], 6 [distr.].
 = *Papilio Thoas* var. or subsp. *thoantiades* [partim]: Lynch Arribalzaga 1901: 49-50 [distr.; hosp; biol.].
 = *Papilio thoantiades*: Schreiter, 1930: 5 [hosp], 6 [distr.], lám I [adult; larva, pupa]; Blanchard 1939: 57 [Fig. 40.d].
 = *Papilio thoas* fa. *brasiliensis*: Hayward, 1938: 68 [distr.; hosp; paras.]; Hayward, 1941: 96 [distr.; hosp; paras.]; Hayward 1942a: 55 [distr.; hosp].
 = *Papilio thoas* subsp. *brasiliensis*: Hayward 1935-1936: 65 [distr.], 68 [distr.]; Hayward 1951: 318 [descr.; distr.]; Martínez 1960: 323 [biol.].
 = *Papilio thoas* subesp. *thoantiades*: Martínez 1960: 323 [biol.].
 = *Papilio thoas* fa. *thoantiades*: Hayward, 1938: 68 [frec.; hosp]; Hayward, 1941: 96 [distr.; hosp; frec.]; Hayward 1942a: 55 [hosp]; Hayward, 1951: 318-319 [descr.; distr.]; Hayward 1960: 75 [hosp].
 = *Papilio thoas*: Burmeister, 1861 [distr.; hosp]; Hayward 1951: Lámina VII, 54 [fig.]; Mattoni & Vannucci, 2008 [distr.; hosp]
 = *Papilio thoas brasiliensis*: Rothschild & Jordan 1906: 560-561 [descr.; distr.]; Schrottky 1909: 277-278 [descr.; hosp; distr.]; Kohler & Gemignani, 1932: 71 [distr.]; Blanchard 1939: 57 [distr.]; Hayward 1939: 236 [fig.; larva; pupa; adulto]; Breyer, 1943: 150 [melánica]; Hayward 1943: 78 [lista]; Quintanilla, 1946: 424-426 [distr.; hosp; biol.]; Biezanko 1959a: 11-12 [sist.; distr.; hosp]; Hayward 1960: 75 [hosp]; Biezanko *et al.* 1962: 101 [distr.]; Biezanko & Ruffinelli 1962: 123 [distr.]; Hayward 1973: 140 [cat.; distr.; hosp]; Viana & Williner 1974: 24 [distr.; hosp], 1981: 50 [distr.].
 = *Papilio thoas thoantiades*: Rothschild & Jordan 1906: 561 [descr.; distr.]; Schrottky 1909: 278-279 [descr.; hosp; distr.]; Nossowitz, 1927: 57 [biol.]; Blanchard 1930: 39-40 [distr.; hosp; biol.]. Lám IV, fig. 1 [huevo; larva; pupa; adulto]; Breyer, 1930b: 170 [distr.]; Blanchard, 1936: 20 [paras.]; Blanchard 1939: 57 [distr.]; Lopez Mansilla & Chiesa Molinari 1941: 17 [list; distr.; hosp]; Schaefer & Breyer, 1942: 223 [distr.]; Quintanilla, 1946: 426 [distr.; hosp]; Hayward 1951: Lámina VI, 48 [fig.]; Bosq, 1952: 19 [pred.]; Blanchard 1966: 30 [distr.; parasi]; Rizzo 1971 [distr.; hosp]; Viana & Williner 1972: 24 [distr.], 1973: 23 [distr.]; Hayward 1973: 140 [cat.; distr.; hosp]; Viana & Williner 1974: 24 [distr.]; Aravena 1975: 13 [distr.]; Viana & Williner 1978: 57 [distr.], 1981: 50 [distr.]; Klimaitis & Milat 1993: 8 [distr.; hosp; biol.].
 = *Papilio thoas thoas*: Biezanko & Ruffinelli 1962: 123 [distr.].
 = *Papilio* (*Heracleides*) *thoas thoantiades*: Varga 2000: 20 [hosp; fig.].
 = *Papilio* (*Heracleides*) *thoas brasiliensis*: Varga 2000: 20 [hosp; fig.].
 1861. Burmeister: Mendoza, *Citrus sinensis* [*Papilio thoas*].
 1878. Burmeister:
 1901. Lynch Arribalzaga: Argentina, *Citrus limon*, "lima", "toronja" [*thoantiades*].
 1906. Rothschild & Jordan: Salta, Tucumán [*thoas brasiliensis*]; Córdoba;

- Santa Fe: Rosario, Entre Ríos: La Soledad [*thoas thoantiades*].
1909. Schrottky: Misiones, Corrientes; *Citrus limon*, *Citrus sinensis*; Leguminosae [*sensu lato*], Piperaceae [*thoas brasiliensis*]; Corrientes, Santa Fe, norte de Entre Ríos [*thoantiades trans.*]; Buenos Aires hasta Mendoza [*thoas thoantiades típicas*].
1909. Reed: Mendoza; “naranjos”, “limoneros”, “limas”, “culén”, “ruda” [*thoas thoantiades*].
1912. Boulet & Le Cerf: “Missions, Haut Parana, Villa Lutecia”; “environs d’Icaño”; “Chaco de Santa Fe, bords du Río de Las Garzas, 25 kilom. à l’Ouest d’Ocampo” [*thoas brasiliensis*]; Santa Fe: Rosario [*thoas thoantiades*].
1912. Reed: Mendoza; “naranjos”, “culén (*Psoralea glandulosa*)”, “ruda (*Ruta oleoracea*)” [*thoas thoantiades*].
1915. Sanzín: Mendoza.
- 1918a. Bréthes: *Citrus limon*, *Citrus sinensis* [*thoas thoantiades*].
1923. Kohler: Misiones, Buenos Aires [*brasiliensis*].
1927. Giacomelli: Tucumán, La Rioja, Córdoba (Cosquín, La Tablada), Mendoza (siguiendo a Burmeister (localidad tipo)), Entre Ríos (Paraná), Buenos Aires (Quilmes) [*thoas thoantiades*, especímenes intermedios].
1929. Sanzín: Mendoza.
1930. Blanchard: norte de la República; Buenos Aires; “mandarinos” [*thoas*].
- 1930b. Breyer: Córdoba: Yacanto (near Villa Dolores) [*thoas thoantiades*].
1930. Reed: Mendoza; “naranjo”, “limonero”, “culén (*Psoralea glandulosa*)”, “ruda (*Ruta oleracea*)” [*thoas*].
1930. Schreiter: Tucumán, *Citrus* spp. [*brasiliensis*; *thoantiades*].
1932. Kohler & Gemignani: Norte de Argentina [*thoas brasiliensis*] [MACN]; “Buenos Aires, Mendoza, Paraná; Brasil” [*thoas thoantiades*] [MACN].
1934. Kohler: *Citrus limon*, *Citrus paradisi*, *Citrus reticulata*, *Citrus sinensis* [*thoas brasiliensis*/*thoas thoantiades*].
1935. Hayward: Entre Ríos: Concordia, *Citrus*.
1936. Hayward: Entre Ríos: Concordia, *Citrus*.
- 1935-1936. Hayward: Santa Fe: Laguna Satubal, erratum pro Setubal [*thoas*]; Misiones: Posadas, Puerto Bemberg [*brasiliensis*].
1938. Hayward: Entre Ríos: Concordia, *Citrus* [*brasiliensis*]; Concordia, *Citrus* (“solo un espécimen en el año”) [*thoantiades*].
1939. Blanchard: Norte de la República [*thoas brasiliensis*]; del Sur [*thoas thoantiades*].
1941. Hayward: Entre Ríos: Concordia, *Citrus* sp. [*brasiliensis* + *thoantiades*].
1941. Lopez Mansilla & Chiesa Molinari: San Juan: [distribución] general en la provincia, *Citrus*.
- 1942a. Hayward: Tucumán [*brasiliensis*]; *Citrus* spp. [*brasiliensis* + *thoantiades*]; Entre Ríos, *Persea gratissima* (en una sola ocasión) [*brasiliensis*].
1942. Schaefer & Breyer: Catamarca: Capital [*thoas thoantiades*].
1943. Hayward: Tucumán, *Citrus* spp. [*brasiliensis*].
- 1945a. Breyer: Salta: El Naranjo (30 km SO de Rosario de la Frontera); Tablillas (cerca de Tartagal) [*thoas thoantiades*].
1946. Quintanilla: desde el sur de la provincia de Buenos Aires hasta el norte [del país]; *Citrus* en general; “mandarinos” [*thoas thoantiades*]; *Citrus* [*thoas brasiliensis*].
1948. Chiesa Molinari: norte [del país]; *Citrus* spp. [*thoas brasiliensis*; *thoas thoantiades*].
1951. Hayward: en toda la Argentina a excepción de las provincias del sur [*thoas brasiliensis*].
1952. Bosq: sin datos de localidad.
1960. Hayward: *Citrus* vars.; Entre Ríos, *Persea gratissima* [*thoas brasiliensis*].
1960. Martínez [*brasiliensis* + *thoantiades*].
1962. Biezanko *et al.*: Uruguay: Montevideo (Pocitos); Rivera (Carpintería; Rivera) [*thoas brasiliensis*].
1962. Biezanko & Ruffinelli: Uruguay: Montevideo [*thoas brasiliensis*].
1965. Hayward: Salta: Cafayate, probablemente introducidos con Rutaceae ornamentales [*thoas brasiliensis*].
1966. Blanchard: Buenos Aires: Vicente López, Buenos Aires (ciudad), Quilmes, La Plata, José C. Paz [*thoas thoantiades*].
1969. Hayward: *Persea gratissima* [larvas sobre ésta planta en una única oportunidad].
1971. Rizzo: Capital Federal: Facultad de Agronomía, *Citrus reticulata*, *Citrus sinensis* [*thoas thoantiades*].
1972. Viana & Williner: Córdoba: El Sauce, San Clemente [*thoas thoantiades*].
1973. Hayward: En todo el país excepto provincias del sur; Jujuy, *Persea gratissima* [*thoas brasiliensis*]; Santa Fe, Entre Ríos, Buenos Aires [*thoas thoantiades*].
1973. Viana & Williner: Córdoba: Alta Gracia, Carlos Paz, Yacanto de Calamuchita, Yacanto de Villa Dolores; San Luis: Merlo, Villa Elena [*thoas thoantiades*].
1974. Viana & Williner: Córdoba: Castelar, Villa General Belgrano; *Citrus aurantium*, *Citrus paradisi*, *Citrus reticulata* (siguiendo a Kohler, 1934); *Persea gratissima* (siguiendo a Hayward) [*thoas brasiliensis*]; Castelar, San Javier [*thoas thoantiades*].
1975. Aravena: La Pampa: norte de la provincia, *Ruta graveolens* (según Williamson) [*thoas thoantiades*].
1977. Viana *et al.*: Entre Ríos [*thoas brasiliensis*; *thoas thoantiades*].
1981. Viana & Williner: La Rioja: alrededores de la ciudad (siguiendo a Giacomelli: *brasiliensis* + *thoantiades*); Córdoba: Marcos Sierra, San Agustín, San Clemente, San Ignacio, San Javier, Santa Rosa; San Luis: Balde, San Gerónimo [*thoas brasiliensis*]; Córdoba: Cosquín [*thoas thoantiades*].
1981. D’Abrera: norte de Argentina [*thoas brasiliensis*]; Argentina: Buenos Aires, Catamarca y Córdoba [*thoas thoantiades*].
1993. Klimaitis & Milat: Buenos Aires: Berisso; naranjo, limonero, pomelo [*thoas thoantiades*].
2000. Canals: Buenos Aires; Piperaceae, Rutaceae (siguiendo a Hayward) [*thoas thoantiades*].
2000. Klimaitis: Norte de Argentina [*thoas brasiliensis*]; Mesopotamia [Misiones, Corrientes, Entre Ríos], Buenos Aires [*thoas thoantiades*].
2000. Varga: Buenos Aires [*thoas brasiliensis*; *thoas thoantiades*].
2002. Tricio *et al.*: Misiones; *Citrus limon*, *Citrus sinensis*, *Citrus nobilis*, *Ruta graveolens* [*thoas brasiliensis* + *thoas thoantiades*].
2003. Canals: Misiones; *Fagara* (siguiendo a Biezanko, 1959); *Ruta* (siguiendo a Lima 1936); *Citrus*, *Piper* (siguiendo a Burmeister 1879); *Esenbeckia* (siguiendo a Tyler *et al.* 1994); *Persea* (siguiendo a Hayward 1942a) [*thoas brasiliensis*].
2007. Núñez Bustos: Buenos Aires: isla Martín García; “plantas cítricas y tal vez sobre tembetarí” (*Fagara hyemalis*) [*thoas thoantiades* [sic]].
2008. Núñez Bustos: Buenos Aires: Reserva Ecológica Costanera Sur.
2008. Mattoni & Vannucci: Buenos Aires; Rutaceae: *Citrus* spp, *Fagara* spp, *Ruta* spp, se alimenta de especies herbáceas y arbustivas. Piperaceae: *Piper* [*thoas*].
2008. Núñez Bustos: Misiones: Reserva privada Yacutinga. [*thoas brasiliensis*].
2010. Volkmann & Núñez Bustos: Uruguay y Argentina: Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa, Mendoza, Rio Negro, San Juan y San Luis; *Zanthoxylum coco* (“coco”); *Otholobium higuierilla* (“higuierilla”); *Citrus sinensis* (“naranjo dulce”) y otros cítricos [*thoas thoantiades*].
2010. Núñez Bustos: Uruguay y Argentina: Córdoba, La Pampa, Santa Fe, Entre Ríos y Buenos Aires; *Citrus paradisi* “pomelo”; *C. limon* “limonero”; *C. aurantium* “apepú”; *C. sinensis* “naranjo dulce”; *C. reticulata* “mandarino”; *Zanthoxylum fagara* y *Z. rhoifolia* “tembetaríes”; *Ruta graveolens* “ruda”; *Conium maculatum* “cicuta”; *Petroselinum crispum* “perejil”; *Persea gratissima* “palta” [*thoas thoantiades*].
- Observaciones: Schrottky (1909) dividió a los típicos *thoas brasiliensis* de Misiones y Corrientes, y los *thoas thoantiades* de Buenos Aires hasta Mendoza. Comentó que en las provincias intermedias (sur de Corrientes, Santa Fe, y norte de Entre Ríos) había: “ejemplares [...] que son bien difíciles a atribuirse a una de las dos subespecies; todas estas formas dudosas pueden ser consideradas y denominadas *thoantiades trans* porque nos consta que tienen casi siempre más caracteres de esta subespecie que de la *brasiliensis*”. Giacomelli (1915) describió dos especímenes aberrantes (sin datos de localidad) de *Papilio thoas* L., cuyo carácter distintivo puede resumirse solo en la forma rectangular de la tercera mancha amarilla de las alas anteriores (contadas desde el ápice) como en la especie *Papilio cressphonthes* Cramer, 1777, y *Papilio homothoas* Rothschild & Jordan, 1906. Giacomelli (1927) discutiendo la identidad de *thoas thoantiades* presentó un estudio de variaciones individuales, especialmente de ejemplares provenientes de La Rioja y otras provincias vecinas. Finalmente concluyó que “todos estos ejemplares prueban suficientemente la enorme variabilidad de la especie *thoas* y de su forma *thoantiades*, al punto de que se podría admitir que no existen mas que *thoas* y que las formas *thoantiades* y *brasiliensis* son artificiales, ficticias”. Schreiter (1930) trató a *Papilio brasiliensis* y *Papilio thoantiades* como formas de *Papilio thoas*. Por su parte Hayward (1942a, 1951, 1960) trató también a *thoantiades* como una forma de *thoas*, pero fue confuso, ya que en el texto de la publicación de 1951 la presentó como una forma, pero en la figura correspondiente la mencionó como subespecie. Hayward (1951) hizo un valioso comentario diciendo que de una serie de huevos provenientes de una sola hembra de *thoas brasiliensis*, la gran mayoría de los descendientes fueron iguales a la madre, pero un solo espécimen había resultado igual a un *thoas thoantiades* típico. Biezanko (1959) mientras trataba a los Papilionidae de Rio Grande do Sul hizo referencia a las dificultades que existían para clasificar los especímenes de dicho estado brasileiro. Transcribió una nota enviada por Forbes: “*Papilio thoas thoantiades* Burm. y *Papilio thoas brasiliensis* Roths. & Jordan son razas muy distintas en sus estados típicos. Su material es ligeramente intermedio y mucho mas cercano a *thoas brasiliensis* con su gran tamaño y ancha banda amarilla en las alas”; “todos sus especímenes con localidad tan al sur como Pelotas son definitivamente *brasiliensis* Roths. & Jordan. A lo sumo se inclinan levemente a *thoantiades*. Ud ha enviado un unico ejemplar muy dañado

que parece un verdadero *thoantiades*, etiquetado “Montevideo, 11-I-1947 (Ruffinelli).” Supongo o que se trata de un error de localidad o que quizás debió tratarse de un *brasiliensis* con poco favorables condiciones de crianza.” D’Abrera (1981) trató a *Papilio thoas* como una única especie distribuida desde México a Paraguay y Argentina, mencionando también que “no es distinguible de la especie *crephontes* (México, Colombia, Cuba) a excepción de pequeños detalles. Aparentemente D’Abrera (1981) no tuvo conocimiento de las diferencias en los genitales masculinos de estas especies, descritas por Rothschild & Jordan (1906: 565). Tyler *et al.* (1994) dijeron que “*thoas thoantiades* era una raza con la banda amarilla más angosta, que se encuentra en el período primaveral en Argentina; en verano se acerca más a *thoas brasiliensis*; “dicha forma rara vez ocurre en Brasil incluso en inviernos rigurosos”, y concluyeron “las dos subespecies son mantenidas por separado”.

Las diferencias de tamaño y coloración entre *thoas thoantiades* y *thoas brasiliensis* son consistentes con la Ley de Gloger, que dice que la intensidad de la pigmentación melánica decrece a menores temperaturas (Orfila, 1950: 293) y con la Regla de Allen, la cual liga a la temperatura ambiental con la morfología de los seres vivos. Sostiene que, como mecanismo adaptativo, en lugares más fríos menor será el tamaño de las extremidades y apéndices de un individuo en comparación con ejemplares de lugares más cálidos, hecho que aplica a la perfección con *thoas thoantiades* y *thoas brasiliensis*.

El primer registro sobre Piperaceae como planta hospedadora para *thoas brasiliensis* fue de Schrottky (1909), repetido luego por Hayward (1969). *Piper aduncum* L. y *Piper “belemense”* C.D.C. fueron mencionadas como hospedadoras en Brasil por Monte (1934) para la subespecie *thoas thoas* L., e incorrectamente repetidas luego para *thoas brasiliensis* por Viana & Williner (1974) para Argentina.

Heraclides torquatus polybius (Swainson, 1823)

1951. Hayward: Misiones.
1973. Hayward: Misiones.
1981. D’Abrera: noreste de Argentina.
1994. Tyler *et al.*: Argentina.
2003. Canals: Misiones; *Citrus* (siguiendo a Burmeister 1879).

Pterourus menatius cleotas (Gray, 1832)

= *Papilio (Pterourus) cleotas*: Varga 2000: 23.
1951. Hayward: Misiones, Santa Fe, Entre Ríos, Buenos Aires.
1973. Hayward: Misiones, Santa Fe, Entre Ríos, Buenos Aires, Córdoba.
1981. D’Abrera: norte de Argentina.
1994. Tyler *et al.*: Argentina.
2000. Varga: Buenos Aires (siguiendo a Hayward).
2003. Canals: Misiones.
Observación: De la extensa lista de géneros de plantas hospedadoras dadas en Canals (2003) ninguna corresponde a un registro proveniente de Argentina. Las plantas hospedadoras de ésta especie en Argentina continúan siendo desconocidas.

Pterourus hellanichus (Hewitson, 1868)

1906. Rothschild & Jordan: Entre Ríos: La Soledad; Buenos Aires: San Isidro [Ruscheweyh], Zárate [1881].
1909. Schrottky: Buenos Aires.
1912. Boulet & Le Cerf: “Arg., 1910, O. Staudinger, 1 male, 1 female”.
1923. Kohler: Buenos Aires: Tigre.
1926. Hayward: Santa Fe: Villa Ana, *Berberis ruscifolia*.
1927. Nossowitz.
1932. Kohler & Gemignani: Córdoba, Santa Fe (Rosario), Buenos Aires [MACN].
1951. Hayward: Chaco, Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos, Buenos Aires.
1962. Biezanko *et al.*: Uruguay: Colonia (Carmelo).
1969. Hayward: Chaco santafesino, *Berberis* sp.
1973. Hayward: Chaco, Santa Fe, Entre Ríos, Buenos Aires, Córdoba, San Luis; *Berberis* spp.
1978. Viana *et al.*: Entre Ríos: Barra del Mocereta, Salto Grande; *Berberis ruscifolia* (siguiendo a Hayward).
1981. Viana & Williner: Córdoba: Villa General Belgrano, Yacanto de Calamuchita; San Luis: Villa Elena.

1981. D’Abrera: Argentina.

1994. Tyler *et al.*: norte de Argentina: Entre Ríos: Caseros; Buenos Aires: Campana.

2000. Canals: Buenos Aires: Baradero.

2000. Varga: Buenos Aires; *Berberis* spp. (siguiendo a Hayward 1973).

2010. Volkmann & Núñez Bustos: sur de Brasil, Uruguay y Argentina: Buenos Aires, Chaco, Córdoba, Entre Ríos, La Rioja, San Luis y Santa Fe; *Berberis ruscifolia* (“uvilla”).

2010. Núñez Bustos: sur de Brasil, Uruguay y centro de Argentina: La Rioja, Córdoba, San Luis, Chaco, Santa Fe, Entre Ríos y noreste de Buenos Aires; *Berberis ruscifolia*.

Observación: La larva de ésta especie fue descrita por Hayward (1926) pero no fue ilustrada. Este trabajo no volvió a ser mencionado nuevamente por el propio Hayward (1951; 1969; 1973) a excepción de la mención de la planta hospedadora (sin dato de localidad). La publicación de Hayward (1926) permaneció desconocida para todos los autores posteriores que trataron a la familia Papilionidae. La única especie que del género *Berberis* que crece en la provincia de Santa Fe es *B. ruscifolia* (Zuloaga & Morrone, 1999) por consiguiente las menciones de *Berberis* spp. (Hayward, 1969; 1973) repetidas por Varga (2000) hacen referencia a la especie *Berberis ruscifolia* observada y mencionada por Hayward en 1926 y recientemente confirmada por Volkmann & Núñez Bustos (2010).

Pterourus scamander scamander (Boisduval, 1836)

1930a. Breyer: Misiones: Eldorado.
1935-1936. Hayward: Misiones: Puerto Bemberg.
1951. Hayward: Misiones.
1973. Hayward: Misiones.
1981. D’Abrera: norte de Argentina [*scamander*].
1994. Tyler *et al.*: Argentina.
2000. Klimaitis: Misiones.
2003. Canals: Misiones.
Observación: De la extensa lista de géneros de plantas hospedadoras citados por Canals (2003) ninguna corresponde a un registro proveniente de Argentina. La planta hospedadora continua siendo desconocida en nuestro país.

Pterourus scamander joergenseni (Rober, 1925)

= *Papilio argentinus* Schreiter, 1930: Schreiter, 1930 [distr.; hop].
= *Papilio argentinus* Joergensen [nomen nudum]: 1927. Nossowitz, 1927: 57 [distr.; biol].
= *Papilio scamander argentinus*: Breyer, 1930a: 151 [status nov.]; Kohler & Gemignani, 1932: 70 [distr.]; Schaefer & Breyer, 1942: 223 [distr.].
1927. Nossowitz: north of Tucumán: Falda del Aconquija.
1930. Schreiter: Tucumán: Valle de Tafi, *Berberis* sp., “micuna”.
1932. Kohler & Gemignani: Tucumán [MACN].
1935. Jörgensen: Catamarca: Cerro de Aconquija, *Berberis* sp. [como *B. flexuosa*, non Ruiz et Pav.]; quebrada del río Andalgalá, Puesto La Playa (2400 m); Tucumán (siguiendo a Schreiter).
1942. Schaefer & Breyer: Catamarca: [Dto.] Capayán, Los Angeles.
1951. Hayward: Tucumán, Catamarca.
1966. Meyer & Weyrauch: Tucumán.
1969. Hayward: *Berberis* sp. [como *B. flexuosa*, non Ruiz et Pav., siguiendo a Jörgensen]; *Berberis ruscifolia* (siguiendo a Schreiter).
1973. Hayward: Catamarca, Tucumán, probablemente en Salta y Jujuy; *Berberis* (siguiendo a Schreiter).
1994. Tyler *et al.*: Tucumán.
2000. Klimaitis: Tucumán, Catamarca; *Berberis* sp.
Observación: Schreiter (1930) mencionó solamente a una hospedadora de las larvas, una planta conocida comúnmente como “micuna” perteneciente al género *Berberis*. Jörgensen (1935) mencionó como planta hospedadora a *Berberis flexuosa* en Catamarca (repetido por Hayward 1969). De acuerdo con Zuloaga & Morrone (1999), esta planta ha sido erróneamente citada para nuestro país, en base a una mala identificación. La identidad de la *Berberis* mencionada por Schreiter (1930) y Jörgensen (1935) no puede precisarse con certeza, debido a que el género *Berberis* está representado por más de una especie en la zona noroeste de Argentina, entre los 1000 y 3500 metros sobre el nivel del mar (Orsi 1976; Zuloaga & Morrone 1999).

APÉNDICE 4

Plantas hospedadoras de las especies locales registradas fuera de Argentina, algunas de las cuales fueron citadas por autores argentinos. Las localidades originales fueron mencionadas entre corchetes, seguidas por referencias argentinas y otras tomadas siguiendo a dichas fuentes originales (modificado de Pastrana, 2004).

Eurytides agesilais

Rollinia emarginata: [BRASIL] (Tyler *et al.*, 1994); *Sapranthus sp.* (probablemente sobre esta planta) [BRASIL] (Tyler *et al.*, 1994).

Eurytides bellerophon

Annonaceae: *Guatteria nigrescens*: [BRASIL] (Brown Jr. 1992).

Eurytides dolicaon deicoon

Cryptocaria [BRASIL] (Brown Jr. 1992, probablemente sobre esta planta); *Guatteria nigrescens* [BRASIL] (Brown Jr. 1992, solo como *Guatteria*); *Xylopia sp.* [BRASIL] (Brown Jr. 1992).

Protesilaus helios

Magnolia spp. (Biezanko, 1959b); *Vitex montevidensis* (Biezanko, 1959b); *Michelia champaca* [BRASIL]; probablemente otras Magnoliaceae y Lauraceae (Cryptocarya) (Tyler *et al.*, 1994).

Protesilaus protesilaus nigricornis

Cryptocaria aschersoniana: [BRASIL] (Brown Jr. 1992); *Vitex montevidensis*: (Biezanko 1959b); Annonaceae; Lauraceae (Tyler *et al.*, 1994).

Protesilaus stenodesmus

Asteraceae (Schrottky 1909); (Hayward 1969); *Magnolia sp.* [BRASIL] (Monte 1934); *Vitex montevidensis* (Biezanko 1959b); Annonaceae: *Annona* y *Rollinia*; Lauraceae: *Cryptocarya* [BRASIL] (Tyler *et al.*, 1994).

Protesilaus telesilaus

Jacobinia carnea (Biezanko 1959b); *Jacobinia pauciflora* (Biezanko 1959b, = *Libonia floribunda* Koch); Annonaceae: *Rollinia spp.* (Tyler *et al.*, 1994).

Mimoides protodamas

Annona cacans [BRASIL] (Brown Jr. 1992); *Rollinia sp.* [BRASIL] (Brown Jr. 1992, probablemente sobre esta planta; Tyler *et al.*, 1994).

Mimoides microdamas

Rollinia emarginata [BRASIL] (Hayward 1969; Tyler *et al.*, 1994); *Annona muricata* [BRASIL] (Tyler *et al.*, 1994).

Mimoides lysithous

Annona cacans [BRASIL] (Brown Jr. 1992); *Annona sp.* (Schrottky 1909, "araticá"; Tyler *et al.*, 1994); "coirana" [BRASIL: Rio Grande do Sul] (Mabilde 1896, para *Papilio pomponius* Hopffer) [BRASIL] (Monte 1934, para *Papilio lysithous pomponius* Hopffer); *Cestrum sp.* (Biezanko 1959b, para *Graphium lysithous fa. pomponius* Hopffer); *Cestrum parqui* (Biezanko 1959b, para *Graphium lysithous fa. pomponius* Hopffer); *Rollinia emarginata* [BRASIL] (Hayward 1969); [BRASIL] (Brown Jr. 1992); *Rollinia sylvatica* [BRASIL] (Brown Jr. 1992); *Rollinia* (Tyler *et al.*, 1994).

Battus crassus

Aristolochia cymbifera [BRASIL: sudeste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia elegans* [BRASIL: sudeste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia esperanzae* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia macroura* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005).

Battus polydamas

Aristolochia arcuata [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia fimbriata* [BRASIL: Rio Grande do Sul: Pelotas] (Biezanko *et al.* 1949; Biezanko 1959a, 1959b); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974); *Aristolochia cymbifera* [BRASIL] (Monte 1934); [sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia brasiliensis* [BRASIL] (Lima 1936); [Rio Grande do Sul: Pelotas] (Biezanko *et al.* 1949; Biezanko 1959a, 1959b); (Viana & Williner 1974); *Aristolochia elegans* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia esperanzae* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia galeata* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia gigantea* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia littoralis* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-

Brandão 2005); *Aristolochia macroura* [BRASIL] (Monte 1934); Ceará, Rio de Janeiro (Lima 1936); (Viana & Williner 1974); [sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia melastoma* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia paulistana* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia sp.* [BRASIL: Rio Grande do Sul (Mabilde 1896, como "trepadeira pandega" o "pompador"); (Monte 1934); *Aristolochia spp.* [BRASIL] (Brown Jr. 1992); *Aristolochia triangularis* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005).

Observación: Pyenson (1938) citó a esta especie sobre cítricos en BRASIL: Pernambuco. Lima (1936) mencionó a *Citrus aurantium* como hospedadora, registro luego repetido por Canals (2003) como *Citrus*. Se trata de registros sumamente inusuales.

Battus polystictus

Aristolochia arcuata [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia brasiliensis* [BRASIL: Rio Grande do Sul: Pelotas] (Biezanko *et al.* 1949); (Biezanko 1959a, 1959b); *Aristolochia fimbriata* [BRASIL: Rio Grande do Sul: Pelotas] (Biezanko *et al.* 1949); (Biezanko 1959a, 1959b); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974); *Aristolochia galeata* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia gigantea* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia melastoma* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia sp.* [BRASIL] (Lima 1936); (Canals 2003); *Aristolochia triangularis* [BRASIL: São Paulo: Serra do Japi] (Brown Jr. 1992); [sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005).

Euryades corethrus

Aristolochia brasiliensis [BRASIL: Rio Grande do Sul: Pelotas] (Biezanko *et al.* 1949); (Biezanko 1959a); *Aristolochia fimbriata* [BRASIL: Rio Grande do Sul] (Mabilde 1896, como *A. ciliata*); [Brasil] (Monte 1934, como *A. ciliata*); [Rio Grande do Sul] (Lima 1936, como *A. ciliata*); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974)

Observaciones: Biezanko, Ruffinelli & Link 1974 mencionaron a *Hydrocotyle bonariensis* e *H. verticillata* (Apiaceae) como hospedadoras en Uruguay. Consideramos que se trata de registros muy dudosos.

Euryades duponchelii

Aristolochia fimbriata [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974).

Parides anchises (Linnaeus, 1758)

Aristolochia arcuata [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia brasiliensis* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia cymbifera* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia elegans* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia esperanzae* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia galeata* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia littoralis* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia macroura* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia melastoma* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia odora* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia paulistana* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia rumicifolia* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia triangularis* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005).

Parides anchises nephalion

Aristolochia brasiliensis [BRASIL] (Monte 1934); [BRASIL] (Lima 1936); (Biezanko 1959b); (Canals 2003); *Aristolochia fimbriata* [?] (Biezanko 1959b); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974); *Aristolochia galeata* [BRASIL] (Brown Jr. 1992).

Parides agavus

Aristolochia arcuata [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia elegans* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia esperanzae* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia fimbriata* [?] (Biezanko 1959b); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974); *Aristolochia gigantea* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia littoralis* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-

Brandão 2005); *Aristolochia melastoma* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia rumicifolia* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia rumicifolia* var. *oblonga* [BRASIL] (Monte 1934); *Aristolochia* [BRASIL] (D'Almeida 1922); (Canals 2003); *Aristolochia* spp. [BRASIL: São Paulo: Serra do Japi] (Brown Jr. 1992); *Aristolochia triangularis* [BRASIL: São Paulo: Serra do Japi] (Brown Jr. 1992); (Tyler *et al.* 1994); (Canals 2003); [sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005).

Parides bunichus

Aristolochia arcuata [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia elegans* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia esperanzae* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia littoralis* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia melastoma* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia triangularis* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005).

Parides bunichus perrhebus

Aristolochia fimbriata: [BRASIL] (Monte 1934); [Rio Grande do Sul: Pelotas] (Biezanko *et al.* 1949); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974).

Parides bunichus bunichus

Aristolochia arcuata [BRASIL: São Paulo: Serra do Japi] (Brown Jr. 1992); *Aristolochia* spp. [BRASIL] (Brown Jr. 1992).

***Parides neophilus* (Geyer, 1837)**

Aristolochia arcuata [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia elegans* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia esperanzae* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia littoralis* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia melastoma* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia triangularis* [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005).

Parides neophilus eurybates

Aristolochia: [BRASIL] (Moss 1920; Lima 1936); (Canals 2003).

Parides tros

Aristolochia arcuata [BRASIL: sureste de Brasil] (Silva-Brandão 2005); *Aristolochia cynanchifolia* [BRASIL: sureste de Brasil] (Tyler *et al.*, 1994; Silva-Brandão 2005); *Aristolochia rumicifolia* [BRASIL: sureste de Brasil] (Tyler *et al.*, 1994; Silva-Brandão 2005).

Heracleides anchisiades capys

Citrus aurantium [BRASIL: Rio Grande do Sul: Pelotas] (Biezanko *et al.*, 1949); (Biezanko 1959a, 1959b); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974); *Citrus reticulata* [= *Citrus nobilis*] [BRASIL: Rio Grande do Sul: Pelotas] (Biezanko *et al.* 1949); (Biezanko 1959b); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974, "mandarino, tanjerino"); *Citrus paradisi* [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974, "pomelo"); *Citrus sinensis* [BRASIL: São Paulo] (Fonseca 1934, "laranjais"); (Monte 1934); (Biezanko 1938a); [Rio Grande do Sul: Pelotas] (Biezanko *et al.* 1949); (Biezanko 1959a, 1959b); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974, "naranja dulce"); *Citrus* spp. [BRASIL] (Monte 1934); (Lima 1936); [Pernambuco] (Pyenson 1938); (Brown Jr. 1992); (Leite *et al.*, 2010); *Fagara hiemalis* [BRASIL] (Biezanko 1959a); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974, "tembetarí, naranjillo"); *Fagara rhoifolia* [BRASIL] (Biezanko 1959a); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974); *Esenbeckia leiocarpa* [BRASIL] (Lima 1936); (Canals 2003, solo como *Esenbeckia*).

Heracleides androgeus

Anonáceas [BRASIL] (Monte 1934) [error de hospedadora?]; *Citrus* spp. [BRASIL] (Monte 1934); (Lima 1936); (Canals 2003); *Citrus sinensis* (Biezanko 1959b, siguiendo a Schrottky 1909); *Esenbeckia* sp. (Tyler *et al.* 1994); (Canals 2003); *Fagara* sp. (Tyler *et al.* 1994); (Canals 2003).

Heracleides astyalus

Balfourodendron riedelianum [BRASIL] (Monte 1934); [Minas Gerais: Belo Horizonte] (Lima 1936); (Canals 2003); *Citrus aurantium* [BRASIL: Rio Grande do Sul] (Lima 1936); (Biezanko 1938a, 1938b); (Canals 2003, solo como *Citrus*, siguiendo a Lima 1936); *Citrus limon* (Biezanko 1938b); *Citrus nobilis* or *Citrus deliciosa* [BRASIL: Rio Grande do Sul] (Lima 1936); (Canals 2003, solo como *Citrus*, siguiendo a Lima 1936); *Citrus reticulata* [= *Citrus nobilis*]: [BRASIL: Rio Grande do Sul] (Mabilde 1896, "bergamoteiras"); [Brasil] (Monte 1934, "bergamoteira"); [Rio Grande do Sul: Pelotas] (Biezanko *et al.* 1949); (Biezanko 1959a, 1959b); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974, "mandarino, tanjerino"); *Citrus sinensis* [BRASIL:

Rio Grande do Sul] (Mabilde 1896, "laranjeiras"); [BRASIL] (Monte 1934, "laranjeira"); [Rio Grande do Sul: Pelotas] (Biezanko *et al.* 1949); (Biezanko 1959a, 1959b); *Citrus paradisi* [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974, "pomelo"); *Citrus* sp. [BRASIL] (Brown Jr. 1992, ocasionalmente sobre esa planta); *Esenbeckia*: (Tyler *et al.* 1994); (Canals 2003); *Esenbeckia febrifuga*: [BRASIL] (Brown Jr. 1992); *Fagara hyemalis* [BRASIL: Rio Grande do Sul: Pelotas] (Biezanko *et al.* 1949); (Irmão 1951); (Biezanko 1959a); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974, "tembetarí, naranjillo"); *Fagara rhoifolia* [BRASIL] (Monte 1934); [Rio Grande do Sul] (Lima 1936); [Rio Grande do Sul: Pelotas] (Irmão 1951); (Biezanko 1959a); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974); *Ruta graveolens*: (Biezanko 1959a); (Canals 2003); Piperáceas: [BRASIL] (Monte 1934).

Heracleides hectorides

Citrus [BRASIL] (Brown Jr. 1992, raramente sobre esta planta); *Citrus* spp. [BRASIL] (Monte 1934); (Lima 1936); *Citrus sinensis* [BRASIL: Rio Grande do Sul: Pelotas] (Biezanko *et al.* 1949); (Biezanko 1959a); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974, "naranja dulce"); *Fagara hiemalis* [BRASIL] (Brown Jr. 1992); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974, "tembetarí, naranjillo"); *Fagara rhoifolia* [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974); *Myrsine*: [BRASIL] (Silva *et al.* 1968); (Canals 2003, solo como *Myrsine*); Piperáceas [BRASIL] (Monte 1934); [BRASIL] (Lima 1936); (Canals 2003, solo como *Piper*, siguiendo a Lima 1936); *Piper amalago* [BRASIL] (Brown Jr. 1992; Vanin *et al.*, 2008); *Piper umbellatum* (Biezanko 1959a, 1959b); (Hayward 1969, como *Piper* sp.); *Piper solmsianum* [BRASIL: Poços de Caldas, Mato Grosso; Ubatuba, São Paulo] (Vanin *et al.*, 2008); *Piper regnellii* [BRASIL: São Paulo] (Vanin *et al.*, 2008); *Zanthoxylum*: [BRASIL] (Brown Jr. 1992, raramente sobre esta planta).

Heracleides thoas

Balfourodendron riedelianum [BRASIL] (Monte 1934, "tres folhas"); *Citrus aurantium* [BRASIL: Rio Grande do Sul: Pelotas] (Biezanko *et al.* 1949); (Biezanko 1959a); (Viana & Williner 1974); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974, "naranja agrio, naranja amarga") [*thoas brasiliensis*]; *Citrus sinensis*: [BRASIL: São Paulo] (Fonseca 1934, "laranjais", naranja); (Biezanko 1938a, 1959a, 1959b); [Rio Grande do Sul: Pelotas] (Biezanko *et al.* 1949); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974, "naranja dulce") [*thoas brasiliensis*].

Citrus limon [BRASIL: Rio Grande do Sul: Pelotas] (Biezanko *et al.* 1949); (Biezanko 1959a); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974, "limonero") [*thoas brasiliensis*]; *Citrus reticulata* [= *Citrus nobilis*]: [Rio Grande do Sul: Pelotas] (Biezanko *et al.* 1949); (Biezanko 1959a, 1959b); (Viana & Williner 1974); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974, "mandarino, tanjerino") [*thoas brasiliensis*]; *Citrus* sp.: [BRASIL] (Brown Jr. 1992); *Esenbeckia* sp.: [BRASIL] (Brown Jr. 1992); *Fagara hyemalis* [BRASIL: Rio Grande do Sul: Pelotas] (Biezanko *et al.* 1949); (Biezanko 1959a); (Hayward 1969, incluido como *Fagara* spp.); (Viana & Williner 1974); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974); *Fagara rhoifolia* (Irmão 1951, para *Papilio thoas thoas* L.); (Biezanko 1959a); (Hayward 1969, incluido como *Fagara* spp.); (Viana & Williner 1974); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974); *Hickeria umbellata* [BRASIL] (Monte 1934); Piperaceae [BRASIL] (Monte 1934); [BRASIL] (Lima 1936); (Hayward, 1960, 1969); *Piper aduncum* [BRASIL] (Monte 1934, para *thoas thoas* L.); (Viana & Williner 1974); (Brown, Jr., 1992, incluido en *Piper* spp.).

Piper "belemense" [BRASIL] (Monte 1934, para *thoas thoas* L.); (Viana & Williner 1974); [BRASIL] (Brown, Jr., 1992, incluido en *Piper* spp.); *Piper citrifolium* [BRASIL: Rio de Janeiro] (Lynch Arribalzaga 1901, siguiendo una observación de Enrique Burmeister); *Piper umbellatum* [BRASIL: Bahía] (Monte 1934, "pariparoba" y "capeba"); (Lima 1936); (Brown Jr. 1992, incluida en *Piper* spp.); *Ruta graveolens* [BRASIL] (Monte 1934, para *thoas thoas* L.); [BRASIL] (Lima 1936); [Rio Grande do Sul: Pelotas] (Biezanko *et al.* 1949); (Biezanko 1959a, 1959b); (Hayward 1969); (Viana & Williner 1974); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974, "ruda") [*thoas brasiliensis*]; *Zanthoxylum* sp. [BRASIL] (Brown Jr. 1992).

Observaciones: Monte (1934) mencionó a *Piper umbellatum* como "Cipó de Cobra", pero este es el nombre común de una Menispermaceae (de Sampaio, 1946). Siguiendo a de Sampaio (1946) dos especies de *Piper* reciben el nombre común de "pariparoba" y "capeba", *Piper peltatum* y *Piper umbellatum*, ésta última mencionada por Monte (1934). El nombre común "espinheiro fedorento" [Bahia] (Monte, 1934) no fue encontrado (Delforge, 1945; de Sampaio, 1946). Hembras de esta especie fueron observadas oviponiendo sobre hojas de *Piper medium* Jacq. [PARAGUAY: Dto. Canindeyú: Reserva Mbaracayú, Jejumi, 20-XII-03, 1 hembra; 22-XII-03, 1 hembra (Di Iorio, obs. pers.).

Heracleides torquatus polybius

Citrus reticulata [BRASIL] (Monte 1934, "tangerineira"); *Esenbeckia* sp. (Tyler *et al.* 1994; Canals 2003); *Euxylophora* sp. (Tyler *et al.* 1994; Canals 2003).

Pterourus hellanichus

Lauraceae: *Persea* [BRASIL] (Tyler *et al.*, 1994) [registro dudoso].

Pterourus menatius cleotas

Cryptocaria aschersoniana [BRASIL: São Paulo: Serra do Japi] (Brown Jr. 1992); *Ocotea pulchella* (Biezanko 1959b); [URUGUAY] (Biezanko, Ruffinelli & Link, 1974); *Nectandra* sp. [BRASIL] (Monte 1934, "caneleira vermelha"); [Rio Grande do Sul] (Lima 1936); *Persea rigida* [BRASIL: São Paulo: Serra do Japi] (Brown Jr. 1992).

Observación: La mención de *Aristolochia* spp (Hayward, 1969) como planta hospedadora es errónea.

Pterourus scamander scamander

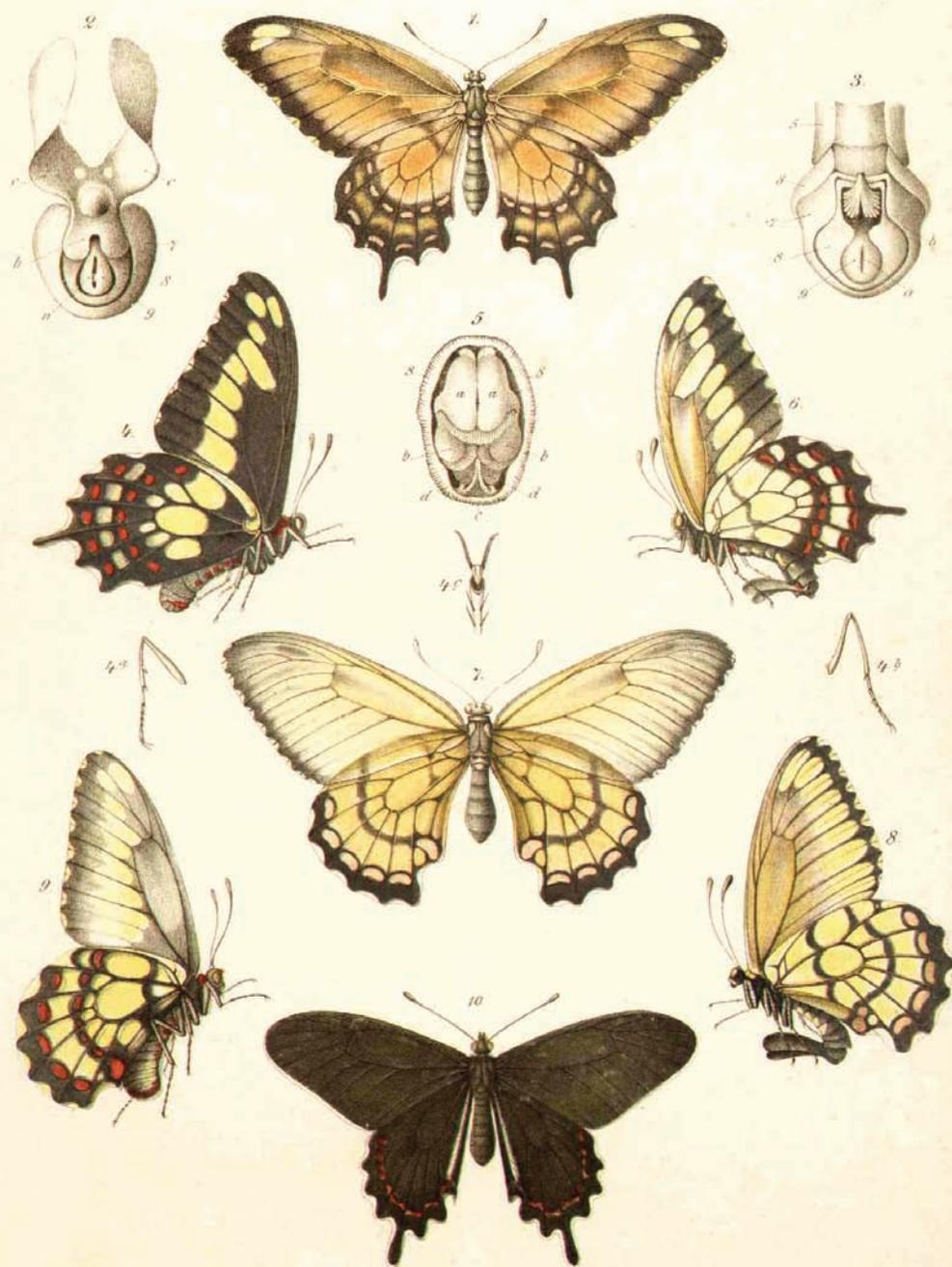
Magnolia liliflora var. *nigra* [BRASIL: Rio Grande do Sul: Pelotas] (Biezanko *et al.* 1949; Biezanko 1959b); *Magnolia soulangeana* (Biezanko 1959b); *Ocotea pulchella* (Biezanko 1959b); *Persea americana* (Biezanko 1959b).

Observación: Otras plantas fueron mencionadas para Brasil para la subespecie *scamander grayi*: abacateiro (Brown Jr., 1992); *Cryptocaria* (Brown Jr, 1992); *Laurus* sp. [BRASIL] (Monte, 1934; Lima, 1936); *Michelia* (Brown Jr., 1992); *Nectandra* (Lima, 1936); Brown Jr., 1992); *Magnolia* sp. [BRASIL] (Monte, 1934); (Lima, 1936); *Ocotea* (Brown Jr., 1992); *Persea* (Brown Jr., 1992; Tyler *et al.*, 1994); *Talauma* (Brown Jr., 1992).

INDICE DE GÉNEROS, ESPECIES Y SINÓNIMOS

- Abbeloides, 21
adaea (f.), 50
agathosilaus, 26
agavus, 20, 28, 36, 37, 46, 58, 61, 70, 73, 77, 83
agesilaus, 24, 25, 26, 58, 69, 73, 75, 83
agordus, 46
albofasciatus (f.), 24
anchises, 9, 34, 35, 42, 55, 56, 57, 58, 62, 70, 73, 77, 83
anchisiades, 11, 14, 15, 18, 21, 42, 43, 58, 70, 73, 78, 84
androgeus, 11, 21, 42, 43, 58, 71, 73, 78, 84
archidamas, 54
argentinae, 21
argentinus, 52, 81
argentus, 46
arnapes, 24
ascalus, 36
asius, 24, 25, 58, 69, 73
astyagas, 24
astyalus, 10, 12, 19, 21, 44, 45, 56, 58, 71, 73, 78, 79, 84
aurimaculatus (ab.), 36
autosilaus, 24, 75
Battus, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 28, 30, 31, 54, 55, 58, 64, 65, 69, 73, 75, 76, 83
bellerophon, 24, 25, 58, 69, 73, 75, 83
birchallii, 58
 Brachymeria, 21
bunichus, 11, 12, 15, 17, 18, 20, 21, 28, 36, 37, 46, 58, 70, 73, 77, 84
capys, 14, 15, 21, 42, 70, 78, 84
caridei, 21
 Castnia, 54
catamelas (f.), 46
cebriones, 30
chamissonia, 36, 58, 77
chirodamas, 46
choridamas, 28, 75
cleostratus, 34
cleotas, 11, 50, 71, 74, 81, 85
colorado, 10, 11
confluens (ab.), 24
conon, 24
 Copidosoma, 20
coresilaus, 24
corethrus, 21, 32, 33, 58, 70, 73, 76, 83
coroebusellus (f.), 50
crassus, 30, 31, 58, 69, 73, 75, 83
cresphontes, 21
crocatus (f.), 26
cubensis, 20
cyphotes, 38
damocrates, 12, 15, 17, 21, 36, 37, 70, 73, 77
danunciae, 40
dardanus, 40
 deicoon, 24, 75, 83
dolicaon, 24, 25, 56, 58, 69, 73, 75, 83
domitor, 26
drepanon, 44
duponcheli, 11, 21, 32, 33, 58, 70, 73, 76, 83
embrikstrandii, 26
erithalion, 12, 28, 38, 39, 58, 70, 73, 77, 78
erlaces, 12, 28, 38, 70, 73, 77, 78
euclides, 48
eudesmia, 54
eupales, 38
eupatorion, 28, 29, 73, 75
Euryades, 11, 12, 21, 22, 32, 33, 58, 70, 73, 76, 83
eurybates, 38, 70, 84
eurymander, 52
Eurytides, 12, 22, 24, 25, 26, 56, 58, 69, 73, 75, 83
evander, 42
flavus (f.), 30
fulvescens (ab.), 36
fuscicornis, 26
galenus, 30
gracilis, 10
gravenhorstii, 21
gravenstii, 21, 42
gualterius, 26
harmodius, 28, 73
harrisianus, 28
hectorides, 10, 21, 44, 46, 47, 58, 71, 73, 79, 84
Hectorides, 28, 36
hedae, 34
helios, 26, 27, 58, 69, 73, 75, 83
hellanichus, 2, 15, 17, 21, 50, 51, 58, 71, 74, 81, 85
Heracledes, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 40, 42-49, 56, 58, 63, 70, 71, 73, 74, 78, 79, 81, 84
himeros, 56, 57, 58, 74, 79
hirundo, 30
hyperion, 28
impunctata, 48
 Iphiaulax, 21
 iphitas, 56
jarbas (f.), 28
joergenseni, 52, 53, 71, 74, 81
jordani, 26
laius, 28
lamarchei, 46, 47, 58, 71, 73, 79
laodocus, 42, 78
leilus, 26
lepidus, 30
 Lespesia, 21
lindenii, 54
lycophron, 44, 56, 78, 79
lycortas, 50
lysirte, 46
lysithous, 15, 28, 29, 58, 69, 73, 75, 83
madyes, 12, 21, 30, 31, 58, 69, 73, 75
manlius, 24
marquesi, 21
mathani, 30
melania (ab.), 46
melanica (ab.), 44
menatius, 11, 50, 51, 58, 71, 74, 81, 85
mentor, 44, 56, 79
mezentiis, 46
microdamas, 28, 29, 58, 69, 73, 75, 83
Mimoides, 10, 12, 15, 22, 28, 29, 58, 61, 69, 73, 75, 83
minor (var.), 44, 56, 57, 78, 79
multesilaus (var.), 24
nephalion, 9, 34, 35, 62, 70, 73, 77, 83
nigricornis, 26, 75, 83
nigrifrons, 26
ochracea (ab.), 48
oebalus, 44, 45
oedipus, 28
 Oencyrtus, 20
 Oiketicus, 21
opleus, 40
orbignyanus, 34, 35, 55, 57, 70, 73, 77
orestes, 42
 Ornithoptera, 9
osymanduas, 34
 ovata, 21
Papilio, 21, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 54, 56, 57, 58, 69, 73, 76, 78, 79, 80, 81, 83, 84
Parides, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 20, 21, 22, 28, 34-41, 46, 48, 55, 56, 57, 58, 61, 62, 64, 70, 73, 77, 78, 83, 84.
 Parnassius, 9
 paulista, 21
 Pedinopelte, 21, 42
 Perissocentrus, 21
perrhebus, 36, 37, 70, 73, 77, 84
piranthus, 42, 78
pirithous, 44, 45
 platensis, 21
polybius, 48, 81, 84

polycyon, 42
polycrates, 30
polydamas, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 28, 30, 31, 54, 55, 58, 69, 73, 76, 83
polystictus, 14, 28, 30, 31, 58, 69, 73, 76, 83
pomponius, 28, 29, 73, 75, 83
Praepapilio, 10, 11
proneus, 36, 37, 58, 70, 73
Protesilaus, 12, 22, 24, 26, 27, 58, 69, 73, 75, 83
protesilaus, 26, 27, 58, 69, 73, 75, 83
proteus, 34
protodamas, 28, 29, 30, 58, 69, 73, 75, 76, 83
protoginei, 21
pseudosilaus, 26
psittacus, 54
Pteromalus, 21
Pterourus, 2, 11, 12, 15, 17, 20, 21, 22, 50, 51, 52, 53, 58, 71, 74, 81, 85
reevii, 32
rothschildianus, 26
rurik, 28, 29, 69, 73, 75
scamander, 52, 53, 58, 71, 74, 81, 85
serapis, 34, 56, 57
sesostris, 40, 55, 58, 73, 78
sexfasciatus (*f.*), 26
stenodesmus, 26, 27, 58, 69, 73, 75, 83
stewarti, 52
straminea (*var.*), 32
suffusa (*f.*), 44, 45
swainsonius, 24
Telenomus, 20
telesilaus, 26, 27, 58, 69, 73, 75, 83
thersitoides (*f.*), 44
thoantiades, 9, 15, 17, 21, 48, 49, 61, 62, 71, 74, 79, 80, 81
thoas, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 48, 49, 58, 61, 62, 64, 71, 74, 79, 80, 81, 84
Thysanomyia, 21, 42
torquatinus, 46
torquatus, 40, 48, 49, 58, 71, 74, 81, 84
travassosi, 26
Trichopoda, 21
Trogonoptera, 9
trojanus, 48
tros, 40, 41, 48, 58, 70, 73, 78, 84
tucumanus, 12, 21, 30, 31, 58, 69, 73, 75
vertumnus, 34, 57
viridis, 24, 75
vitellus, 26, 75
xeniades, 28, 29, 58, 69, 73
xenodamas, 30
yuracares, 57
zonaras, 28



H. Burmeister del.

C.F. Schmidt lith. Berlin.

ISBN 978-987-29580-0-8



9 789872 958008