

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
**FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES
Y MUSEO**



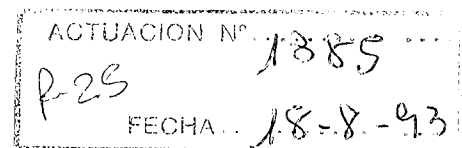
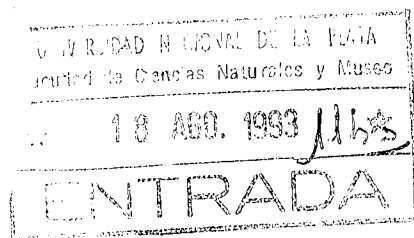
PROGRAMAS



AÑO 1993

Cátedra de SISTEMAS DE SUBSISTENCIA PRE-EUROPEOS
EN EL NUEVO MUNDO

Profesor Dr. OLIVERA, Daniel E.



La Plata, 13 de Agosto de 1993.

Sr.
Jefe Departamento Enseñanza
Fac. Ccias. Nat. y Museo
Juan Argüello

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud.
a efectos de elevar el plan de estudios de la materia Sistemas de Subsistencia pre-europeas en el Nuevo Mundo, que en carácter de Profesor Adjunto a cargo, dicto en esta Facultad.

Sin otro particular saludo a Ud.
muy atto.

Dr. Daniel E. Olivera
Prof. Adjunto a cargo.

SISTEMAS DE SUBSISTENCIA PRE-EUROPEOS EN EL NUEVO MUNDO- 1982-

FACULTAD: Ciencias Naturales y Museo (UNLP)

CARRERA: Antropología.

CARACTER: Optativa.

DICTADO: Primer Cuatrimestre.

TITULAR DE LA CATEDRA: Dr. Daniel E. OLIVERA. (Prof. Adjunto a cargo)

JEFE DE TRABAJOS PRACTICOS: Lic. Ma. Gabriela RAVINA.

A.- CRITERIO TEMATICO.

El estudio de las diferentes estrategias implementadas por los grupos humanos para obtener de su entorno medioambiental los recursos necesarios para su subsistencia, constituye uno de los temas más importantes de la investigación arqueológica. En los últimos años se han producido notables avances teóricos, metodológicos y técnicos en este campo, aunque el interés de los investigadores por la economía de los sistemas culturales del pasado es casi tan antigua como la arqueología misma.

El primer elemento a tener en cuenta al estudiar la subsistencia humana es que está indisolublemente ligada a los criterios con que un grupo humano ocupa y hace uso del espacio territorial en que habita. De tal modo, el análisis de la explotación de recursos implica conocer ajustadamente el sistema de asentamiento del grupo.

Como todo problema arqueológico, el estudio de los sistemas de asentamiento-subsistencia incluye dos perspectivas. La perspectiva ecológico-funcional o sincrónica se dirige a estudiar la adaptación de un grupo humano a través del conjunto de estrategias implementadas y en funcionamiento dinámico en un tiempo y espacio definidos. Este bloque temporal puede ser considerado sincrónico desde el punto de vista arqueológico.

La otra perspectiva, denominada habitualmente procesual, evolutiva o diacrónica, se dirige al estudio del cambio de los sistemas culturales a través del tiempo. Se intenta determinar los orígenes, mecanismos y resultados de esos procesos de cambio en un marco histórico-evolutivo. Ambas perspectivas, sincrónica y diacrónica, son complementarias y suelen abarcarse con distinta intensidad a lo largo de una investigación. Asimismo, en ambos casos se hace necesario evaluar las condiciones paleoambientales referidas a un caso particular arqueológico.

El proceso cultural en América pre-europea permite observar las muy diferentes maneras en que el hombre se relacionó con el ambiente a lo largo de más de 12.000 años. La variabilidad de estrategias adaptativas, que incluyen desde puros sistemas de caza-recolección hasta economías de estado, está en directa proporción con la variedad

de ambientes del continente. Asimismo, la persistencia en el tiempo de sistemas predadores coexistiendo con sistemas productores de alimentos es otro elemento que debe ser tenido en cuenta para entender el complejo panorama arqueológico americano.

Se intenta, a través de la cursada, actualizar al alumno acerca del estado actual de la investigación en el tema y entregarle las herramientas metodológicas más destacadas utilizadas por la arqueología actual para analizar los sistemas de asentamiento-subsistencia de los grupos humanos. Se intenta destacar que la perspectiva paleoambiental constituye un marco ineludible a la hora de interpretar la dinámica de los sistemas culturales del pasado. Finalmente, se pretende promover una evaluación crítica de los marcos teóricos y metodológicos para adecuarlos a los requerimientos de cada investigación particular.

B.- PROGRAMA ANALITICO.

B.1. TEMAS TEORICOS.

1.- Introducción a la materia. Los sistemas de subsistencia en la arqueología contemporánea. Evolución y adaptación: consideraciones teóricas. Ecología cultural y paleoecología: el aporte interdisciplinario. Las unidades y escalas de análisis. El marco regional.

2.- Los sistemas de asentamiento-subsistencia y el registro arqueológico. Los procesos de formación del registro. Estudios actualísticos: tafonomía, etnoarqueología y arqueología experimental.

3.- Adaptaciones Cazadoras-Recolectoras en América. Los cazadores-recolectores de fines del Pleistoceno. El Holoceno y la regionalización de las economías. El caso de América del Norte. La costa y la sierra de Perú. La Puna de Atacama. Pampa y Patagonia.

4.- Hacia la producción de alimentos. El concepto de Formativo. El proceso de domesticación y el origen de la agricultura. Sedentarismo. Los sistemas pastoriles.

5.- Las sociedades agrícolas y pastoriles tempranas en América. El Formativo Mesoamericano. El Formativo andino. El caso del Noroeste argentino.

6.- En el camino de la complejidad socio-política. Las primeras ciudades y la producción económica intensiva. El origen del estado y la economía estatal. El caso del Valle de México. El imperio Inca. El impacto económico de la conquista europea.

B.2. TEMAS TEORICO PRACTICOS.

1.- Muestreo en arqueología: metodología y aplicación práctica. Escalas y unidades de análisis.

2.- Análisis de arqueofaunas: métodos y técnicas. Aplicaciones y problemas. Controles tafonómicos en conjuntos arqueofaunísticos.

3.- Análisis de explotación de recursos desde el sitio (Site Catchment Analysis). Estrategias de aplicación al estudio de la subsistencia prehistórica. Posibilidades y problemas.

4.- Análisis tecno-tipológico del material lítico arqueológico y su aplicación al estudio de los sistemas de asentamiento-subsistencia. Determinación de fuentes de materia prima lítica: su importancia.

5.- Estudios de demografía. Su aplicación a casos arqueológicos. Posibilidades y problemas.

b.3. TALLERES DE LECTURA.

1.- Orígenes de la Agricultura. Modelos generales.

2.- Concepto de Formativo. Sedentarismo y pastoralismo.

3.- Etnoarqueología de sociedades productoras de alimentos.

c.- BIBLIOGRAFIA.

Se han dividido los títulos en aquellos de lectura obligatoria durante el curso y otros que servirán de guía complementaria al alumno para ampliar la temática tratada. Sin embargo, durante el curso se indicarán cuales de los títulos complementarios deberán ser completados obligatoriamente para rendir el examen final.

c.1. TEMAS TEORICOS.

UNIDAD 1

Obligatorias:

DUNNELL R.C.

1980. Evolutionary Theory and Archaeology. En: Advances in Archaeological Method and Theory. Vol 3:38-100. Academic Press.

GIFFORD D.

1981. Taphonomy and Paleoecology: A critical review of archaeology sister disciplines. En: Advances in Archaeological Method and Theory Vol.4:365-438. Academic Press. New York.

KIRCH P.

1980. The archaeological study of adaptation. Theoretical method and methodological issues. En: Advances in Archaeological Method and Theory. Vol.3. Academic Press. New York.

RINDOS D.

1985. Darwinian selection, symbolic variation and the evolution of culture. En: Current Anthropology, Vol.26:65-88.

Complementarias:

DUNNELL R

1981. Aspects of the application of evolutionary theory in archaeology. En: Archaeological Thought in America (Ed. Lamberg-Karlovsky):35-49. Cambridge University Press. Cambridge.

BINFORD L.
1988. En Busca del Pasado. Ed.Crítica. Barcelona.

BORRERO L.
1985. Problemas para la definición arqueológica de sistemas adaptativos. En: Actas del 45º Cong.Int.Americanistas. Bogotá.

PIANKA E.R.
1974. Evolutionary Ecology. Ed.Harper. New York.

UNIDAD 2

Obligatoria:

BINFORD L.R.
1981. Bones. Ancient men and modern myths. Academic Press. New York.

BORRERO L.
1988. Tafonomía Regional. De procesos, contextos y otros huesos. Análisis faunísticos de vertebrados e invertebrados de los sitios arqueológicos, 9-17. Ed. A.Haber y N. Ratto. Inst.Ccias. Ant. Fac.Fil.Y Letras. UBA.

OLIVERA D.
1991. Arqueología empírica o Arqueología experimental?. Shincal, 3:169-184. Catamarca.

SCHIFFER M.B.
1983. Toward the identification of formation processes. American Antiquity, 48:675-705.

Complementaria:

BEHRENSMEYER A.
1978. Taphonomic and Ecologic information from bone weathering. En: Paleobiology 4(2): 150-162.

BEHRENSMEYER A. and A. HILL (ED.)
1980. Fossils in the Making. Univ.Chicago Press.

BINFORD L.
1978. Nunamiut Ethnoarchaeology. Academic Press. New York.

BORRERO L.
1986. Bone assemblages and butchering variability in Fuego-Patagonia: the case of the guanaco. En: Communal Land Mammal Butchering and Hunting. World Archaeological Congress, Southampton. London.

BRAIN K.
1974. Some suggested procedures in the analysis of bone accumulations from southern African quaternary sites. Annals of the Transvaals Museum, 29(1):1-8.

BRAIN K.

1981. The hunters or the hunted. An Introduction to African Cave Taphonomy. The University of Chicago Press.

MENCONI GORALONS G.

1991. Anatomía económica de los camélidos domesticados. En: Arqueología (1), Inst. Ccias. Ant., Fac. Fil. y Let., UBA, Sección Prehistoria. Buenos Aires.

MILLER G.

1979. An Introduction to the Ethnoarchaeology of the Andean Camelids. Unpublished Ph.D. dissertation. University of California. Berkeley.

NASTI A.

1991. Tafonomía de vertebrados en contextos sedimentarios modernos de la Puna Sur: chances de enterramiento y formación del registro arqueológico. En: Shincal (3):234:251.

OLIVERA D. y A. NASTI

1992. Site formation processes in the Argentine Northwest Puna: taphonomic researches on archaeofaunistic record preservation. En: Faunal resources: exploitation strategies in America (Ed. J.L. Lanata). Arqueología Contemporánea.

OLIVERA D., A. NASTI, M. de AGUIRRE y A. HORSEY

1992. Tafonomía en desierto de altura. En: Anales de Arqueología y Etnología (Fac. Fil. y Let. de Cuyo (en prensa)).

SCHIFFER M.

1976. Behavioral archaeology. Academic Press. New York.

YACOBACCIO H. y C. MADERO

1991. Etnoarqueología de pastores surandinos. Informe final UBACYT. Abril de 1991 (m.s.).

UNIDAD 3

Obligatoria:

BETTINGER R.

1987. Explanatory/predictive Models of Hunter-Gatherer Adaptation. En: Advances in Archaeological Method and Theory. (Ed. M. Schiffer). Vol. 3:189-225. Academic Press.

BINFORD L.

1980. Willow Smoke and Dog's Tails: Hunter-gatherer Settlement Systems and Archaeological Site Formation. American Antiquity, 45(1):4:20.

CHAUCHAT C.

1988. Early hunter-gatherers on the Peruvian coast. En: Peruvian Prehistory (Ed. R. Kesting): 41-65. Cambridge Univ. Press.

POLITIS G.

1985. Cambios climáticos y estrategias adaptativas en la Pampa húmeda. En: Actas del 45º Cong. Int. Amer., Bogotá.

YACOBACCIO H.

1991. Sistemas de asentamiento de los cazadores recolectores tempranos de los Andes Centro-sur. Tesis para optar al grado de Dr. en Filosofía. (Fac.Fil.y Let.,UBA). Cap.2 y conclusiones). Se proveerá el manuscrito en la cursada.

Complementaria:

LAVALLE D., P. JULIEN, J. WHEELER y C. KARLIN

1985. Telarmachay: chasseurs et pasteurs prehistoriques des Andes. En: Recherches sur les civilisations, Synthese, Nº 20. Paris.

UNIDAD 4

Obligatoria:

BINFORD L.

1968. Post-pleistocene adaptations. En: New Perspectives in Archaeology. (Ed.Binford S. y L.Binford). Aldine Publ.Co.:267-283.

1988. En Busca del Pasado (Cap. 8). Edit. Critica. Barcelona.

BROWN J.

1985. Long Term Trend to Sedentism and the Emergence of Complexity in the American Midwest. Prehistoric Hunter-Gatherers. The Emergence of Cultural Complexity (Ed.T.D.Price y J.A.Brown). Academic Press. Orlando. USA.

COHEN M.N.

1981. La crisis alimentaria de la Prehistoria.Ed. Alianza. Barcelona.

CHANG C. y KOSTER H.

1986. Beyond Bones: toward an Archaeology of Pastoralism. En:Advances in Archaeological Method and Theory, 9: 97-135.

HAYDEN B.

1981. Research and development in the Stone Age. Technological transitions among hunter-gatherers. En: Current Anthropology, 22:519-548.

OLIVERA D.

1988. La opción productiva: apuntes para el análisis de sistemas adaptativos de tipo Formativo del Noroeste Argentino. En: Precirculados de Ponencias de los Simposios IX Cong.Nac.Arq.Argentina 83-101. Buenos Aires.

RAFFERTY J.

1985. The Archaeological Record on Sedentariness: recognition, development and implications. En: Advances in Archaeological Method and Theory (Ed.M.Schiffer), 8: 113-156. Academic Press. New York.

YACOBACCIO H.

1993. Evolución de la domesticación animal en los Andes centro-sur. En: Latin American Antiquity (en prensa).

Complementaria:

FLANNERY K.

1965. The Ecology of early food production in Mesopotamia. En: Science, 147:1247-1256. USA.

HAYDEN B.

1990. Nimrods, Piscators, Pluckers and Planters: the emergence of food production. En: Journal of Anthropological Archaeology, 9(1): 31-69.

RINDOS D.

1984. The origins of Agriculture. Academic Press. Orlando.

UNIDAD 5.

Obligatoria:

FLANNERY K. y M. COE

1968. Social and economic systems in Formative Mesoamerica. En: New Perspectives in Archaeology (Eds. S.Binford y L.Binford). Aldine Publications Co:267-283. Chicago.

COE M. y K. FLANNERY

1964. Microenvironments and Mesoamerican Prehistory. En: Science 143 (14):650-654.

JENSEN P. y R.KAUTZ

1972. El surgimiento de la producción de alimentos y de la domesticación de la llama en las Tierras altas andinas. Un modelo especulativo. Simposio: Aproximaciones Ecológicas, Marzo 1972. Long Beach. California.

Complementaria:

BROWMAN D.

1986. Origins and Development Andean Pastoralism: an overview of the last 6.000 years. Cultural Attitudes to Animals including birds, fish and invertebrates (1). The World Archaeological Congress.

FLANNERY K.

1976. The Early Mesoamerican Village. Academic Press.

NESEZ A. L.

1989. Hacia la producción de alimentos y la vida sedentaria. En: Culturas de Chile. Prehistoria: 81-106. Ed.A.Bello. Santiago.

OLIVERA D.

1992. Tecnología y estrategias de adaptación en el Formativo (Agroalfarero Temprano) de la Puna Meridional Argentina. Un caso de estudio: Antofagasta de la Sierra (Catamarca). Tesis del doctorado. UNLP (M.S.).

OLIVERA D. y M. PODESTA.

1993. Los recursos del arte: arte rupestre y sistemas de asentamiento-subsistencia Formativos en la Puna Meridional Argentina. En: Arqueología 2, Inst.Ccias.Ant., F.Fil y Let. (UBA).

RAFFINO R.

1975. Potencial ecológico y modelos económicos en el N.O. argentino. En: Revista Relaciones (N.S.), IX. Bs.As.

RAFFINO R., E.TONI y A. CIONE

1977. Recursos alimentarios y Economía en la Quebrada del Toro. En: Revista Relaciones (N.S.), XI. Bs.As.

SEMPE DE GOMEZ LLANES C.

1988. El hombre y el medio en el vale de Abaucán. En: Precirculados de las Ponencias Científicas a los Simposios, IX Cong.Arq.Arg.:75-82. Bs.As.

WHEELER J.

1984. On the Origins and early development of camelid pastoralism in the Andes. En: Animals and Archaeology (Eds. J.Clutton-Brock y C.Grigson) (202). BAR International. London.

WING E.

1972. Utilization of animal resources in the Peruvian Andes. En: Andes 4 Excavations at Kotosh, Perú (Eds. Izumi y Terada). Univ. of Tokio Press.

1977. Animal domestication in the Andes. En: Origins of Agriculture (Ed. C.A.Reed): 827-859.

YACOBACCIO H.

1988. Camélidos, domesticación y tamaño de la muestra: reflexiones sobre la utilización animal prehistórica en los Andes. En: De procesos, contextos y otros huesos. (Ed. N.Ratto y A. Haber): 91-100- F.F.y Let. UBA. Bs.As.

UNIDAD 6:

Obligatoria:

FLANNERY K.

1976. La evolución cultural de las civilizaciones. Lectura en Arqueología. Univ.Nac. San Marcos. Lima. Perú.

SPENCER C.

1987. On the Tempo and Mode of State Formation: Neoevolutionism Reconsidered. En: Journal of Anthropological Archaeology, 9(1):1-30.

Complementaria:

BATES D. y S. LEES

1977. The role of exchange in productive specialization. En: American Anthropologist, 79 (4):824-841.

BROWMAN D.

1981. New Light in the Andean Tiwanaku: a detailed reconstruction of Tiwanaku's early and religions empire. En: American Scientist, 69 (1): 408-419.

LYNCH T.

1983. Camelid pastoralism and the emergence of Tiwanaku civilization in the south-central Andes. En: World Archaeology 15 (1):1-14.

MURRA J.

1965. Herders and herds in the Inca State. En: Man, Culture and Animals: The role of animals in human ecological adjustments (Ed. A. Leeds y A. Vayda): 165-215. American Association for the Advancement of Science. Washington.

SHIMADA M. y I. SHIMADA.

1985. Prehistoric llama breeding and herding on the north coast of Perú. En: American Antiquity, 50 (1):3-34.

C.2. TEMAS TEORICO PRACTICOS.

TEMA 1:

Obligatoria:

REDMAN C.

1974. Archaeological Sampling Strategies. An Addison-Wesley Module in Anthropology, 55. State Univ. of New York at Binghamton. USA.

Complementaria:

Cowgill G.

19 . The selection of samples from large sherd collections. En: American Antiquity, 29 (4).

FLANNERY K.

1976. Analysis on the community level. En: The Early Mesoamerican Village, Cap. 3. Academic Press.

PLOG S.

1976. Relative efficiencies of sampling techniques for archaeological surveys. En: The Early Mesoamerican Village, Cap. 5. Academic Press,

PLOG S., F.PLOG y W. WAIT.

19 . Decision making in modern surveys. En: Advances in Archaeological Method and Theory.

TEMA 2:

Obligatoria:

MENGONI GONZALONS G.

1988 Análisis de materiales faunísticos de sitios arqueológicos. En: XAMA, Publicación de la unidad de Antropología 1:71-120. Mendoza.

Complementaria:

ELKIN D. y J. ZANCHETTA.

1989. Densitometría ósea de camélidos. Aplicaciones arqueológicas. En: Shincal 3. Catamarca.

GRAYSON D.K.

1978. Minimum numbers and sample size in vertebrate faunal analysis. En: American Antiquity 43 (1): 53-64.

1979. On the quantification of vertebrate archaeofaunas. En: Advances in Archaeological Method and Theory 2: 199-237. Academic Press.

1981. A critical view of the use of archaeological vertebrates in paleoenvironmental reconstruction. Journal of Ethnobiology 1(1):23-38

HESSE B.

1982. Bias in the zooarchaeological record: suggestions for interpretations of bone counts in faunal samples from the plains. En: Smithsonian Contributions to Anthropology 30 (2):157-172.

HESSE B. y P. WAPNISH

1985. Animal Bone Archaeology. From Objectives to Analysis. Taraxacum. Washington.

KENT J.

1982. The domestication and exploitation of the South American Camelids: Methods of Analysis and their application to Circun-lacustrine Archaeological sites in Bolivia and Perú. Thesis. Washington University (M.S.).

KLEIN R. y K. CRUZ URIBE

1984. The Analysis of Animal Bones from Archaeological Sites. Univ. of Chicago Press. Chicago.

LYMAN R.

1982. Archaeofaunas and subsistence studies. En: Advances in Archaeological Method and Theory 5:331-393. Academic Press.

1985. Bone frequencies: differential transport, in situ destruction and the MGUL. En: Journal of Archaeological Science 12:221-236.

OLIVERA D, A. HORSEY, M. de AGUIRRE y A. NASTI

1992. Observaciones para el análisis de conjuntos arqueofaunísticos agro-pastoriles tempranos (formativo) de los Andes Meridionales. Trabajo presentado a las 32 Jornadas Regionales de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Jujuy. 28-31 Oct. 1992. (M.S.).

YESNER D.

1978. Animal bones and human behavior. En: Review in Anthropology 5:333-355.

TEMA 3:

Obligatoria:

DENNEL R.

1980. Use, abuse and potential of Site Catchment Analysis. Catchment Analysis, Essays on Prehistoric Resource Space (Ed. Findlow y Ericson). Anthropology, UCLA 10(1-2):1-20.

HIGGS E. y C. VITA FINZI

1972. Prehistoric Economies: a territorial approach. En: Papers in Economic Prehistory. Cambridge University Press. Cambridge.

ROPER D.

1979. The Method and Theory of Site Catchment Analysis: a review. En: Advances in Archaeological Method and Theory 2:119-140.

Complementaria:

BAILEY G. y I. DAVIDSON

1983. Site Territories and Topography: Two case studies from Paleolithic Spain. En: Journal of Archaeological Science 10:87-115.

TEMA 4:

Obligatoria:

ESCOLA P.

1991. Explotación y Manejo de Recursos Líticos en un sistema adaptativo Formativo de la Puna Argentina En: Arqueología Contemporánea III (1). Buenos Aires.

Complementaria:

Será provista durante el desarrollo de la cursada.

TEMA 5:

Obligatoria:

HASSAN F.

1978. Demographic archaeology. En: advances in Archaeological Method and Theory 1. Academic Press.

NARROLL R.

1966. Floor area and settlement population. American Antiquity 27 (4).

Complementaria:

HILL J.

1966. A prehistoric community in Eastern Arizona. En: Southwestern Journal of Anthropology, 22.

LE BLANC S.

1971. An addition to Narroll's suggested floor area and settlement population relationship. En: American Antiquity 36 (2).

PETERSEN W.

1975. A Demographer's view of Prehistoric Demography. En: Current Anthropology 16 (2).

c.3. TALLERES DE LECTURA.

La bibliografía será provista durante el desarrollo de la cursada y elegida de la utilizada en teóricos y prácticos (obligatoria y/o complementaria).

d. EVALUACION.

Se evaluará a los alumnos a través de dos exámenes parciales, a mitad y al fin del dictado del curso. Asimismo, se podrán realizar algunas evaluaciones de temas específicos durante las clases teórico-prácticas, a fin de testear la evolución de la transmisión de conocimientos.