

1000-39691/2000

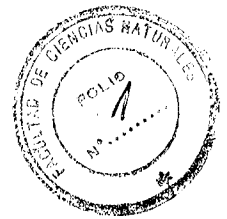
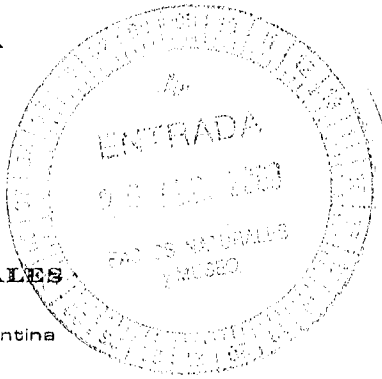
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
**FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES
Y MUSEO**

PROGRAMAS

AÑO 2000

Cátedra de MÉTODOS Y TEC. DE INV. SOCIOCULTURAL

Profesor Lic. MAFFIA, Mario



**FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES
Y MUSEO**

Paseo del Bosque s/n - 1900 - La Plata - Argentina

La Plata, 26 de abril del 2000

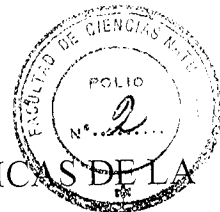
Sr. Decano
de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo
de la UNLP
Dr. Marcelo Caballé

S/D

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., en mi calidad de Profesor Titular ordinario de la materia Métodos y Técnicas de Investigación Socio-Cultural, a fin de hacerle llegar el Programa (año 2000) de la asignatura a mi cargo.

Sin otro particular me despido de Ud. con la más distinguida consideración.

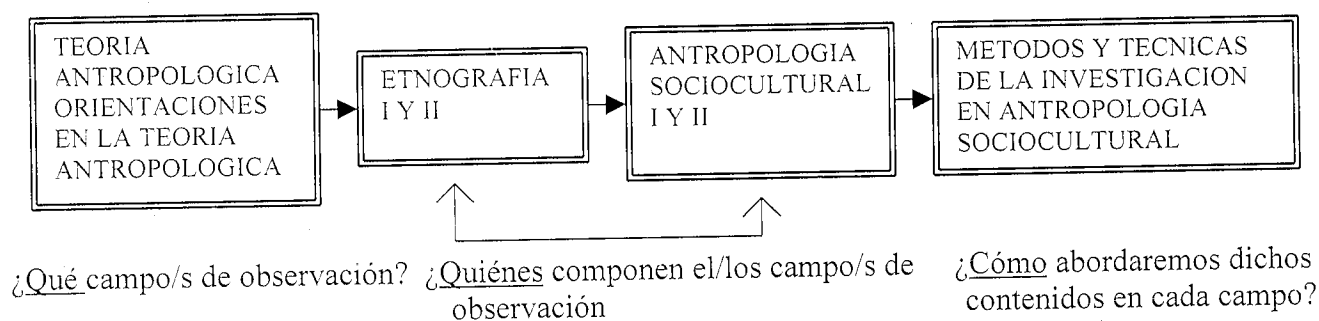
Lic. Marta M. Maffia



PROGRAMA CORRESPONDIENTE A LA MATERIA METODOS Y TECNICAS DE LA INVESTIGACION SOCIO-CULTURAL AÑO 2000

1. CONTENIDO GLOBAL DEL CURSO Y FUNDAMENTACION DE LA INSERCIÓN DE LA MATERIA EN EL DISEÑO CURRICULAR VIGENTE, EN RELACION A SU ARTICULACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS.

La materia **Métodos y técnicas de la investigación socio-cultural** perteneciente al quinto año de la carrera de antropología, es una materia salida en la que se instrumenta un modo de operar sobre la realidad en la que se articulan los contenidos de materias de los primeros años de la carrera, como Teoría antropológica y Orientaciones en la teoría antropológica, las que apuntan a delimitar el **qué o cuál** será nuestro campo o campos de observación en una investigación, con los contenidos de las materias Etnografía I y II (pertenecientes al segundo y tercer año de la carrera) y Antropología socio-cultural I y II (tercer y cuarto año de la carrera), las que refieren a **quiénes** componen el o los campos de observación; proceso que finalmente desemboca en la Materia Métodos y Técnicas de la Investigación socio-cultural, la que toma en consideración el **cómo** abordaremos dichos contenidos en cada campo.



2. METAS Y OBJETIVOS GENERALES QUE SE ESPERA ALCANCE EL ALUMNO AL FINALIZAR LA MATERIA, Y ESPECIFICOS EN CADA UNIDAD TEMATICA. FUNDAMENTACION DE LA SELECCIÓN DE LOS CONTENIDOS.

El **objetivo general** de esta materia es introducir al estudiante en los problemas metodológicos (aspectos teóricos de la disciplina) al tiempo que iniciarlo, tanto en el trabajo de campo como de laboratorio dos instancias básicas de la labor de investigación en Antropología.

En este marco, la meta a alcanzar consiste en lograr que los alumnos reflexionen sobre la actividad llevada a cabo por los antropólogos y conozcan las distintas estrategias de abordaje y planeamiento de una investigación. Esta postura reflexiva del quehacer antropológico apunta al meta aprendizaje, es decir, a aprender a observar el impacto que produce, por un lado, el investigador sobre el informante, y por otro, el producido sobre el antropólogo, en un circuito recursivo de constante retroalimentación.

La serie de objetivos enunciados a continuación están íntimamente vinculados con el **objetivo general**. Son expuestos con la finalidad de dar mayor precisión a cuáles constituyen los puntos de llegada propuestos, que orientan las acciones que posteriormente se enunciarán y que procurarán su consecución.



a- Conocimiento y comprensión de:

Los diversos enfoques o estrategias, o ambos, empleados en la investigación en Antropología Sociocultural y los métodos y técnicas más usuales utilizados en ésta.

b- Habilidades que le permitan:

Una correcta aplicación de los diversos métodos y técnicas más comúnmente usados en esta disciplina.

c- Obtención de un período de práctica profesional

Que le permita comprobar las condiciones que posee para tales tareas, le brinde una experiencia integral y directa de lo que será su futuro quehacer.

d- Orientación hacia determinados campos de trabajo e investigación.

Teniendo en cuenta la naturaleza de tales objetivos y con la convicción de evitar que las clases prácticas se transformen en la ejercitación de un recetario de técnicas, libres de las exigencias de la reflexión teórico-epistemológica, es que proponemos para su mejor realización **el dictado teórico-práctico de la asignatura**. Esta modalidad permitirá una mejor articulación de ambos aspectos, además de estimular la cooperación, la discusión crítica y la productividad.

Es necesario destacar la ventaja que proporciona el trabajar con un grupo pequeño de alumnos, garantizando la calidad del tipo de aprendizaje propuesto, en cuanto se puede realizar una participación equilibrada de los alumnos, además de conocer sus características personales que permitan una mejor planificación de las clases, horarios, clases suplementarias para algún propósito dado, etc. Por otro lado, sabemos que sin un claro conocimiento del estado inicial de preparación, el interés y las expectativas de los alumnos, es casi imposible prever con criterios de realidad el régimen de organización que exigirá su desarrollo.

El proceso de Enseñanza-Aprendizaje (E--A) se realizará por varios caminos convergentes, pero con un enfoque -ya anticipado en la introducción de este Programa- que privilegia, fundamentalmente, la capacitación para "aprehender relaciones" más que el aprendizaje memorístico.

Que el alumno domine una serie de contenidos es uno de los tantos resultados del aprendizaje, los imperativos de una enseñanza de calidad exigen el logro de una gama de resultados mucho más compleja, por lo que la selección de actividades para el logro de los objetivos tendrá en cuenta esta premisa.

La **selección de las unidades temáticas**, en el orden presentado, responde al hecho que este programa intenta replicar los pasos seguidos en un proceso de investigación, "digitalizando" de algún modo un proceso "analógico" de constante retroalimentación, el cual comienza con la delimitación del problema a investigar y definición del marco teórico, transcurre por etapas de trabajo de laboratorio y de campo, y culmina con las diversas formas de presentación de resultados.

La primera parte de este curso está referida a la caracterización del "estado de conocimiento" con el que los alumnos llegan a una materia salida, en la que se instrumenta un modo de operar sobre la realidad y de esta forma dilucidar una modalidad de ingreso a los temas, tomando en consideración los contenidos de las materias Teoría Antropológica, Orientaciones en la Teoría Antropológica, Lógica, Etnografía I y II y Antropología Sociocultural I y II.

La primer actividad que se realiza como apertura del ciclo lectivo, y a modo de programa motivador, es la proyección del film de Akira Kurosawa "Rashomon", en el cual se muestran las distintas descripciones que diferentes observadores realizan respecto de un hecho. De inmediato surgen en el espacio del aula



múltiples descripciones e interpretaciones que nos conducen a la reflexión de algunos de los temas pertenecientes a la primer unidad: la noción de realidad, la relación sujeto-objeto, verdad y objetividad, hecho y dato.

Posteriormente, también a través de la proyección de videos, reforzamos conceptos tales como "sistema", "retroalimentación", "cibernética de primer y segundo orden", "tipos lógicos", etc.; los cuales, concebidos a modo de "instrumentos científicos" son utilizados para el análisis y realización de observaciones, descripciones e interpretaciones de los hechos y/o fenómenos a investigar.

En esta primera etapa, que podríamos llamar de "sensibilización" a los problemas del conocimiento científico, y recurriendo a un conjunto de categorías ya familiares para los alumnos, se impone definir más sistemáticamente sus respectivos contenidos.

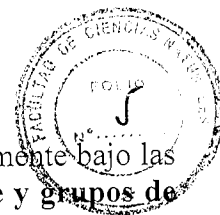
Además en esta unidad se explicitarán las nociones de "investigación", "métodos" y "técnicas" brindando un panorama general de los métodos de investigación en las Ciencias del Hombre y su vinculación con un ciclo científico, haciendo particular énfasis en la noción de dato¹, tal como se han desarrollado en la materia Teoría Antropológica, los ejemplos vertidos en los cursos de Etnografía I y II y todos aquellos contenidos de Antropología Social I y II que permitan caracterizar secuencias metodológicas, haciendo uso del modo de enseñanza denominado **socrático y/o heurístico**.

Desde nuestra perspectiva, y siguiendo los lineamientos de autores como Pierre Bourdieu, Santos Silva, Madureira Pinto, Bernard Russell y tantos otros, la metodología, en vez de constituir un repositorio de prescripciones y fórmulas estereotipadas sobre el uso de técnicas de colecta de la información, debe ser entendida como una instancia eminentemente reflexiva (quiere decir no dogmática y autocrítica) sobre los modos de compatibilizar tales procedimientos con el objeto de la investigación y el cuerpo de hipótesis teórico-sustantivas concebibles, de acuerdo con los conocimientos existentes. A los métodos, que con toda propiedad también podríamos llamar "estrategias de investigación", compete la selección de las técnicas, las que entendemos como conjunto de procedimientos operatorios destinados a producir, en articulación con otros elementos de la práctica científica, resultados parcelares en las fases de colecta y tratamiento de la información requerida en la investigación.

Las Unidades II y III, constituidas por temas tales como: la construcción de un programa de investigación a modo de diseño, la integración del grupo de investigación, la naturaleza del problema a investigar, la formulación de objetivos, la delimitación del "corpus", los conceptos instrumentales de Unidades de Referencia Empírica y Analítica, la presentación del antropólogo en la comunidad, el desarrollo de estrategias para entrar en ella, la relación antropólogo-informante, entre otros, se desarrollan a través de exposiciones de distintos investigadores de diversas unidades académicas, programas de investigación e instituciones, sobre el conjunto temático antes mencionado (**modalidad de enseñanza-aprendizaje: conferencia-demostración**). Interesa, por este medio, destacar el papel estratégico que tiene el modo de interrogar la realidad, es decir, las coordenadas intelectuales explicitadas, tienen en la estructuración de un diseño de investigación, entendido éste como "esbozo, esquema, prototipo, que indica el conjunto de decisiones, pasos y actividades a realizar para guiar el curso de una investigación".

También se logra este objetivo a través de la lectura de obras tales como: "Los argonautas del Pacífico Occidental" de B. Malinowski, "Diario de campo en Melanesia" y "Confesiones de ignorancia y fracaso", "Una teoría científica de la cultura", "Magia, Ciencia, Religión"; "The Story of a marriage. The letters of Bronislaw Malinowski and Elsie Masson" del mismo autor; "Trabajo de campo en Marruecos" de P. Rabinow; "El antropólogo inocente" de N. Barley; "Controles y experimentos en el trabajo de campo" de O. Lewis; y de films etnográficos y biográficos como "Tomando notas" sobre las investigaciones de Margaret

¹ "Un dato se define como información codificada". Lahitte et. al.- op. cit.



Mead en Nueva Guinea, y "The Trobriand Islander" del realizador Harry Powell, fundamentalmente bajo las modalidades de enseñanza-aprendizaje de: **exposición de los alumnos, estudio independiente y grupos de discusión.**

El caso de la obra de Malinowski requiere un comentario adicional. Ponemos particular énfasis en su lectura, dado que al contar con gran parte de su producción intelectual, pudimos seleccionar una serie de trabajos de índole teórica, etnográfica, metodológica, biográfica, y de documentos personales que nos permitió "recrear" los distintos momentos por los que fue atravesando su producción científica en relación con su crecimiento y vivencias personales en el contexto social y académico de su época.

Finalmente, en estos últimos años, hemos incorporado el análisis realizado por algunos autores denominados "posmodernos", entre ellos James Clifford: "Sobre la autoridad etnográfica", artículo en el que realiza el análisis de las estrategias argumentativas apoyadas en dispositivos predominantemente retóricos o presuposiciones de autoridad, tomando como eje del análisis la figura de B. Malinowski.

El doble objetivo de esta unidad es, por un lado, mostrar la diversidad de lecturas o miradas y, por otro, apunta a que los alumnos puedan llegar a interrogarse sobre "¿qué pasa con el antropólogo que mira al nativo que está mirando al antropólogo?" (Sluzki), no sólo observar nuestro impacto sobre él, sino el impacto resultante sobre nosotros mismos.

Otro camino concurrente al logro de los objetivos propuestos en esta asignatura, es la iniciación de los alumnos en la práctica del trabajo de campo, el que se lleva a cabo en las zonas de Berisso, Ensenada, La Plata, Capital Federal y Gran Buenos Aires, con diversas comunidades de inmigrantes y sus descendientes, trabajo que venimos realizando con la cátedra desde hace varios años.

Desde el campo, intentamos discutir los pasos llevados a cabo en la construcción de una investigación, una exploración razonada de los métodos utilizados o posibles de serlo y los mecanismos personales de control y manipulación interpersonal. Por ejemplo, respecto al tema "la observación", perteneciente a la Unidad IV (La recolección de datos), se plantean situaciones problemáticas que apuntan, esencialmente, al descubrimiento de la necesidad de observaciones sistematizadas, el rol del observador, sus grados de participación, como también las posibilidades, limitaciones y dificultades del registro de los hechos observados (temas que aparecen recurrentemente a lo largo del programa, permitiendo la profundización y refuerzo de los mismos), prevaleciendo la modalidad de enseñanza-aprendizaje: **socrática-heurística** en toda la Unidad IV.

Una ejemplificación de la convergencia de caminos es el doble movimiento de acciones a desarrollar en los temas: "la entrevista" y "la caracterización de la conducta no verbal" de esta misma unidad. Parte de las acciones se desarrollan en el campo, las vinculadas a la reflexión y lectura de bibliografía, en el aula. La secuencia propuesta es la siguiente: lectura de bibliografía, realización de entrevistas "simuladas" con posterior reflexión sobre las dificultades surgidas en el desarrollo de las mismas (esto apunta al aprendizaje a través del ensayo y error, y a la necesidad de un equipo junto a quien reflexionar). Posteriormente, escuchan entrevistas grabadas por otros antropólogos, con el fin de elaborar puentes y relaciones entre las pautas que conectan los ítems aludidos en dicha entrevista.

En siguiente término, en el campo, los alumnos -alternativamente- van cambiando roles, unos entrevistando y otros observando la entrevista. Finalmente, en el aula -a modo de **laboratorio**- reflexionamos sobre dicha actividad.

Respecto a los puntos construcción de taxonomías y genealogías, la secuencia es idéntica a la anterior, desarrollando en la primera parte los aspectos teóricos del método, que permitan tipificar la influencia de la



lingüística sobre la Antropología, nociones básicas del tipo: lexema, niveles de contraste, taxonomías, árboles y paradigmas a través de la **conferencia-demostración**.

Otra de las tareas planeadas para esta unidad, ya de mayor complejidad, es la caracterización de distintos eventos: el juego, la comida, las fiestas, regímenes actitudinales y nominativos en unidades convivientes: el hogar, el club, la escuela, etc. Para los estudios actitudinales se utilizan los códigos kinéticos y proxémicos existentes (Birdwhistell, Hall).

Los ejemplos que tomamos a lo largo de la cursada sólo tiene un valor abductivo, es decir, que los componentes abstractos de estas descripciones pueden ser extendidos a otros eventos o sucesos.

Respecto a la Unidad V -la forma de registro de los hechos observados-, se desarrolla a través de la **exposición** (de aspectos teóricos y técnicos), **mostración** (de diversos tipos de aparatos y su uso: grabadores, máquinas fotográficas, filmadoras y videofilmadoras) y **demostración** de los distintos registros resultantes, a fin de que los alumnos analicen, juzguen y evalúen las características de los instrumentos de registro, como así también sus limitaciones y posibilidades de aplicación, además de reconocer sus diferencias y complementariedades, a base de sólidos fundamentos lógicos y epistemológicos.

En cuanto a la Unidad VI, referida a distintas formas de análisis e interpretación de los datos, por su extensión y complejidad, comenzamos con una presentación de carácter general de diferentes tipos de análisis (funcional, estructural, descriptivo, entre otros) cuyos fundamentos teóricos son desarrollados en asignaturas tales como Teoría Antropológica y Orientaciones en la Teoría Antropológica; y la puesta en práctica de sólo algunos de los pasos más detalladamente desarrollados por los que elaboran y difunden dichos métodos.

Respecto al tema la aplicación de recursos matemáticos al análisis de los datos, la propuesta consiste en trabajar, a partir de las herramientas conceptuales de la materia Estadística dictada para la orientación Antropología generando resoluciones a algunos de los problemas planteados durante el desarrollo de la materia, utilizando principalmente la modalidad **socrático-heurística**.

Finalmente, la Unidad VII, referida a la presentación de los resultados, se lleva a cabo a través de la mostración y explicación de diferentes procedimientos y formas de presentación de datos e informes. Cerramos esta unidad con la elaboración de un diseño de investigación "simulada", a elección del alumno, orientado a poner en práctica los principales temas desarrollados durante la cursada (enmarcado dentro de la modalidad **estudio independiente - trabajo de laboratorio**).

3. CONTENIDOS DE LA MATERIA EN UNIDADES TEMATICAS

UNIDAD I: Acerca de las nociones de "investigación", "métodos" y "técnicas". Los métodos de investigación en las Ciencias del hombre. Particularidades del enfoque antropológico.

UNIDAD II: La construcción de un programa de investigación a modo de diseño. La integración del grupo de investigación. Naturaleza del problema a investigar. Estado de conocimiento y marco teórico. El dato: su naturaleza construida. La formulación de objetivos. La delimitación del "corpus", la noción de "corpus minimalista". La selección de métodos y técnicas. La demarcación de etapas. El trabajo de campo y de laboratorio. El trabajo sobre el documento.

UNIDAD III: La dinámica del trabajo de campo. La presentación del antropólogo en la comunidad. El desarrollo de estrategias para entrar en ella. La relación antropólogo-informante. La selección de informantes, criterios tomados en cuenta. Controles en el trabajo de campo. La ética del investigador.



UNIDAD IV: La recolección de datos:

- A. La observación. Observación y percepción. El campo de observación. El observador dentro y fuera del campo. Sus implicancias. Fases de la observación. Dificultades. Sistematización de la observación. Observación no sistematizada, ocasional o no controlada; sistematizada o controlada. El rol del observador, sus grados y tipos de participación. La descripción. La caracterización de la conducta no verbal
- B. La entrevista. Formas básicas y derivadas. Tipos: no estructuradas, semi estructuradas y estructuradas. Entrevistas con fotografías. Cuestionarios. Encuestas. Historias de vida y día de vida. Genealogías y entrevistas genealógicas. Entrevista exploratoria grupal (grupos focales).

UNIDAD V: Las formas de registro de los hechos observados. La tradición antropológica de la libreta de campo y el lápiz. Las posibilidades del registro audiovisual: a. el registro magnetofónico, b. el registro fotográfico, c. el registro cinematográfico, d. el registro videográfico, e. diferencias y complementariedades. Limitaciones y dificultades del registro de los hechos observados.

UNIDAD VI: El análisis y la interpretación de los datos. El análisis cuali y cuantitativo. Diferentes aproximaciones metodológicas. La aplicación de recursos matemáticos e informáticos al análisis de los datos. Los límites de la cuantificación.

UNIDAD VII: La presentación de los resultados. Procedimientos para la elaboración de un informe de investigación. Diversas formas de presentación (escrita, gráfica, audiovisual, etc.).

4. MODALIDAD DE TRABAJO DE LA CATEDRA

La cátedra ha optado por las clases teórico-práctica como modalidad de trabajo para el dictado de la materia y examen final, instituyendo además el trabajo de campo obligatorio.

El trabajo de campo se efectúa mediante la ejecución de tareas específicas por parte de los alumnos, coordinadas por el equipo docente, en diversas comunidades de inmigrantes radicadas en la zona de La Plata, Berisso, Ensenada, Capital Federal y Gran Buenos Aires, donde se pondrán en práctica los contenidos vertidos en las distintas unidades temáticas. Además, en los últimos años se ha incorporado un viaje de campaña fuera del ámbito urbano, específicamente en la localidad de Asampay, Departamento de Belén, Provincia de Catamarca, actividad planificada conjuntamente con las cátedras de Arqueología Americana II, Arte y Tecnología y Métodos y Técnicas de la Investigación Antropo-biológica, a fin de concretar a través de una experiencia inédita (conjuntamente las tres orientaciones), los postulados vinculados a la interdisciplinaridad, articulación de teoría y práctica y transferencia de lo aprendido a situaciones nuevas.

Este aprendizaje se complementará con exposiciones de distintos investigadores de nuestra casa, de otras unidades académicas, y programas de investigación.

Finalmente los alumnos elaborarán un diseño de investigación "simulada" con temas a su elección, orientado a poner en práctica los principales contenidos desarrollados en la asignatura.

5. METODOLOGIA A UTILIZAR EN LAS DIFERENTES ACTIVIDADES

Siguiendo a Lafourcade², definimos y caracterizamos los distintos modos, actividades y medios de enseñanza - aprendizaje a utilizar en el presente programa.

² Lafourcade, P. 1974: Planeamiento, conducción y evaluación en la enseñanza superior. Buenos Aires, Kapeluz.



Modos son los sistemas de interacción que se emplean entre los componentes de toda situación de aprendizaje (docentes, alumnos, medios, contenidos, propósitos y consignas) para lograr objetivos previamente acordados, pudiendo distinguir los siguientes:

- 1-Conferencia demostración:** caracterizado por una comunicación predominantemente de una sola vía (docente D - alumno A)
- 2-Exposición continuada de los alumnos:** donde la comunicación también es predominantemente de una sola vía, pero cambiando su sentido (A-D)
- 3-Enseñanza socrática y/o heurística:** aquí la comunicación se verifica por una gran interacción alumno-docente y docente-alumno
- 4-Grupos de discusión:** donde la comunicación se efectúa mediante múltiples vías, manifestándose una intensa red de interacciones alumno-alumno
- 5-Trabajos de laboratorio y Estudio independiente:** comunicación de múltiples vías A-A, junto a una gran interacción A-A y A-M (medios: objetos, aparatos, libros)

En este contexto, se denomina **medios** a cualquier elemento, aparato o representación, que se emplea en una situación de enseñanza - aprendizaje para proveer información o facilitar su comprensión (por ejemplo pizarrón, proyector de 16mm, video reproductor, proyector de diapositivas, grabador, fotografías). Respecto al uso del video utilizamos dos modalidades didácticas:

- El video-apoyo, donde se establece una interacción entre las imágenes y el discurso verbal del profesor.
- El programa- motivador, como un modo que suscita un trabajo posterior.

Para el desarrollo de la metodología propuesta remitirse al punto 2 del presente programa.

6. FORMAS Y TIPO DE EVALUACION

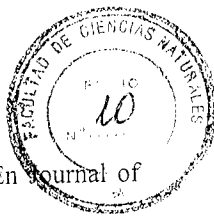
Los alumnos serán evaluados teniendo en cuenta dos criterios, por un lado, se tomará en consideración el nivel de participación y desempeño tanto en el trabajo de campo como en el aula, y por otro, el nivel de integración y síntesis de los materiales bibliográficos obligatorios, a través de un parcial escrito y la confección de un diseño de investigación al finalizar el cuatrimestre. Correspondiéndole un 60% al primer tipo de evaluación y un 40% al segundo.
Examen final oral.

7. BIBLIOGRAFIA A UTILIZAR

- Alvarez, J. Conducta, estructura y comunicación. Cap II: El análisis estructural en ciencias sociales. Buenos Aires. 1969.
- Anguera M. Metodología de la Investigación en las Ciencias Humanas Editorial Cátedra, Madrid, 1978.
- Arnaud, J. Las técnicas de observación en Métodos de Investigación en Ciencias Humanas. Omega, España, 1978.



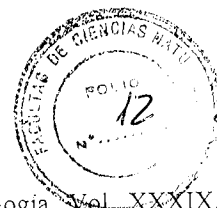
- Arnold, M. Teoría de sistemas y antropología sociocultural. Revista chilena de antropología. Facultad de Ciencias Sociales, Univ. Chile. Santiago. Nro 8, 1988- 1990, 11-19.
- Arnold, M; Prado, T, Saidel, V. Análisis del contenido de cuatro estudios de religiosidad popular en Chile. Revista chilena de antropología nro 5, 1986, 73- 101.
- Auzias, J M. El Campo Estructuralista En: El Estructuralismo Ed. Alianza N°76, Madrid, 1969.
- Barnet, M. Biografía de un Cimarrón. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1977.
- Barrett, Stanley. El uso de modelos en el trabajo de campo antropológico. Journal of anthropological research, Vol 32: 109/ 203. 1976.
- Bateson, Birdwhestell, Goffman, Hall, Jackson, Schflen, Sigman, Watzlawick. La nueva comunicación. Kairós. Barcelona. 1982.
- Bateson, G. Espíritu y naturaleza. Cap. 5 Múltiples versiones de la relación. Ed Amorrortu, Buenos Aires. 1979.
- Bateson, G. Naven: Un ceremonial Iatmul. Ed Júcar Universidad.. Barcelona. 1990.
- Bernard, R. Research Methods in cultural anthropology. Sage publications. London. 1989. 3ra ed.
- Birdwhistell. Cinésica y Comunicación. En: El aula sin muros. Carpenter, E y Mc Luhan, M. Ed Laia. 1981.
- Bock, P. Introducción a la moderna antropología cultural. F. C. E. Madrid. 1977.
- Bourdieu, P y Wacquant Loic J.D.. Respuestas por una antropología reflexiva. Grijalbo, México. 1995.
- Bunge, M. Sistemas sociales y filosofía. Ed. Sudamericana. Bs As. 1995.
- Canclini, N. G. Construcción o simulacro del objeto de estudio? Trabajo de campo y retórica textual. Alteridades 1 (1). 1991. Pp 53-64.
- Carpenter, E. Y Mc Luchan. M. El Aula sin Muros Ed. Laia, Barcelona, 1981.
- Cascardi, J. La utilización del video en Antropología. Ponencia presentada en las Primeras Jornadas de Teoría y Estética del Video Argentino. 13 y 14 de Julio de 1990.
- Cipriani, R. La Metodologia Delle Storie Di Vita. Dall' autobiografia alla life history. EUROMA Editrice Universitaria di Roma-La Goliardica, tercera edizione 1995. (Traducción de Verónica Roldán, 1999)
- Cipriani, R. El Análisis "computer-asistido" de las historias de vida. En: La Ricerca Qualitativa de Ricolfi, Luca La Nuova Italia Scientifica NIS, Roma, 1997.
- Clifford J. Sobre la Autoridad Etnográfica En: El Surgimiento de la Antropología Posmoderna de Carlos Reynoso (compilador) Gedisa, México, 1991.
- Collier, J. Antropología Visual: a fotografia como método de pesquisa. Editora Pedagógica e Universitaria. Editora da Unversidade de São Paulo. 1973.
- Coleman, S. y Simpson, B. Unitended Consequences? Anthropology, pedagogy and personhood. En: Anthropology Today Vol. 15 N° 6, December 1999.
- Cresswell, R. Y Godelier, M. Utiles de Encuesta y de Análisis Antropológico Ed. Fundamentos, Madrid, 1981.
- Curso de Pregrado de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo, U.N.L.P. Prauriné. Construcción de una historia de vida de una inmigrante lituana. Taller de Metodología de la Investigación en Antropología Socio-cultural, La Plata, 1995.
- Da Silva, V., de Souza Reis, da Silva, J. Antropologia e seus Espelhos. A etnografia vista pelos observados Seminario temático Antropologia e saus Espelhos, Sao Paulo, 1994.



- du Toit, B. Ética, consentimiento informado y trabajo de campo. (Traducción para uso exclusivo de la Cátedra), En Journal of Anthropological Tese Research, Vol. III, Nro 31. 1980.
- De Pina Cabral, J. Notas Críticas sobre a observacao participante En Análise Social. Vol.19 (76), año 1983.
- Duverger, M. Métodos de las Ciencias Sociales. Ed. Ariel. Barcelona, 1996.
- Eco, H. Cómo se hace una tesis? Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura. Gedisa. Barcelona. 1983.
- Evans Pritchard. Los Nuer. Introducción. Ed Anagrama. Barcelona. 1977, pp:13-28.
- Fast, J. El Cuerpo es el Mensaje En: El lenguaje del cuerpo Ed. Kairós, Barcelona, 1971.
- Ferrater Mora. Diccionario de Filosofía. Ed Sudamericana. 1968.
- Fowler, C. S. Cap. 12 Etnoecología En: Antropología ecológica de Hardesty, D.. Ed Bellaterra. España. 1977.
- Frake, Ch. Notes and queries in ethnography. En American Anthropologist, vol. 66, pp 132-145. 1964.
- Frake, Ch. Cómo Pedir una Bebida en Subanun. En: Antología de estudios etnolingüísticos y sociolingüísticos de Garvin, P y Lastra de Suárez, Y.. Univ. Autónoma de México. Inst. Investig. Antropológicas. México. 1974.
- Frake, Ch. The Diagnosis of Disease Among the Subanun of Mindanao En: American Anthropologist, Vol. 63 N° 1, 1961
- García, S. Historia de vida de un criollo pampeano. Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología, Vol. X. 1983-1985.
- Garfinkel, G. What is ethnomethodology? In Studies in Ethnomethodology. Prentice Hall Englewood Cliffs, N. Jersey, 1967.
- Geertz, C. Desde el punto de vista del nativo: sobre la naturaleza del conocimiento antropológico. Cap. 3 _ En: El Conocimiento Local
- Geertz, C. Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura. En: La interpretación de las culturas. Gedisa. Barcelona. 1987.
- Geertz, C. Estar Allí. La antropología la escena de la escritura. Cap. 1. En: El antropólogo como autor. Ed Paidós Studio. Barcelona. 1989.
- Geertz, C; Clifford, J; y otros. El surgimiento de la antropología post-moderna. Presentación y cap. 4 Sobre la autoridad etnográfica Ed Gedisa. México. 1991.
- Giddens, A. El estructuralismo, el post-estructuralismo y la producción de la cultura. En: La Teoría Social Hoy. Alianza, Madrid, 1990.
- Goode y Hatt. Métodos de investigación social. Cap 10 y 13.
- Goodenough, W. Componential Analysis and the study of Meaning. En Lenguaje, nro 32, 1956.
- Goofman, I. La presentación de la persona en la vida cotidiana. Amorrortu. Bs. As. 1971.
- Guber, R. El salvaje metropolitano. Cap. III El enfoque antropológico señas particulares. Ed Legasa. Bs. As. 1990.
- Gumperz, J; Bennet, J. Lenguaje y Cultura. Anagrama. Barcelona. 1980.
- Hall, E. La dimensión oculta. Ed Siglo XXI. México. 1985.
- Hammel, (ed). Formal Semantic Analysis. American Anthropologist, Special Publication, Part 2, Vol. 67, Nro 5, October 1965.
- Hammersley, M ; Atkinson, P. Etnografía. Paidós. Bs. As. 1994.
- Horwitz, V. D. Recomendaciones para estructurar trabajos de investigación en formato de tesis (arqueológica) En: Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXI, Buenos Aires, 1996.



- Hymes, D. La Sociolingüística y la Etnografía del Habla En: Antropología Social y Lenguaje de Ardener, E. Paidós, Buenos Aires, 1976.
- Kaplan y Manners. Introducción crítica a la teoría antropológica. Ed Nueva Imagen.
- Knapp, M. La comunicación no verbal. Paidós. Bs. As. 1980.
- Knight, J; Rival, L. Una entrevista con Philippe Descola. En Anthropology Today, Nro 2, (traducción realizada por los alumnos para uso exclusivo de la cátedra). 1992.
- Kornblit, A. Nuevos paradigmas en ciencias sociales, en Acta psiquiátrica de América Latina, Nro 33, pp 112-122. 1987.
- Krausse Jacob, M. La construcción conjunta de la investigación - metodologías cualitativas. Material de trabajo para el seminario realizado en Interfas. Buenos Aires, 1993.
- La Barre, W. Paralingüística, Cinésica y Antropología Cultural. En: Semiótica Aplicada de Sebeok, Th., Hayes, A. Beatson, M. (compiladores) Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1978.
- Lahitte, H. El análisis descriptivo: su funcionamiento. Larda, Año 2, nro 4. Impresos de circulación interna. 1980.
- Lahitte, H; Calandra, H; Raffino, R. Código para el análisis de los datos. Cuadernos Larda. Año 2, nro 3. 1982.
- Lahitte, H; Frangi, J. Análisis de los datos en ciencias humanas y naturales. Revista española de antropología americana. Vol 9. 1979.
- Lahitte, H.; Maffia, M. En Torno a la Cachupa: una comida típica caboverdeana Publicaciones Larda, Año 5- N°17, La Plata, 1984.
- Lahitte, H; Hurrell, J; Malpartida, A. Relaciones II. Nuevo Siglo. La PLata. 1989.
- Lahitte, H; Maffia, M. Presentación estadística y corroboración del cálculo por el tratamiento analítico-descriptivo en un grupo caboverdeano. Larda nro 10. La Plata. 1981.
- Lahitte, H; Maffia, M; Cascardi, J. Experiencia en antropología visual: el uso de diapositivas en edición. Visual Anthropology, vol. I, pp 197-204. USLA. 1988.
- Lane Rodriguez, M. La película etnográfica y la antropología visual. Antropológicas nro 5, Nueva Epoca. 1993.
- Lévi Strauss, C. Tristes trópicos. Eudeba. Bs. As. 1976.
- Lévi Strauss, C. Antropología estructural. Cap. XV La noción de estructura en Antropología. Paidós. Buenos Aires. 1987.
- Lewis, O. Antropología de la pobreza. F. C. E. México. 1969.
- Lewis, O. Controles y experimentos en el trabajo de campo. En Antropología como ciencia. Anagrama. Barcelona. 1975.
- Lewis, O. Tepoztlan. Ed Mortiz.
- Lounsbury, F. Etude formelle des terminologies de parente Crow et Omaha. En Antropologie et Calcul. Union Generale d'Editions. Francia. 1971.
- Lounsbury, F. G. Análisis estructural de los términos de parentesco. En: Investigaciones semánticas. Todorov, T. Ed Nueva Visión. Buenos Aires. 1966.
- Llobera, J. La identidad de la antropología. Cap. I El trabajo de campo, ¿Panacea antropológica o camisa de fuerza epistemológica? Ed Anagrama. 1990.
- Maestre Alfonso, J. La investigación en antropología social. Akal ed. Madrid. 1976.
- Maffia, M. Contribución a la comprensión de la migración caboverdeana hacia la Argentina a través del análisis de cartas. Scripta Ethnologica. Vol 12. 1992/3. Buenos Aires.



- Maffia, M. La técnica genealógica en la investigación antropológica. Trabalhos de Antropologia e Etnologia. Vol. XXXIX. Sociedade Portuguesa de Antropologia e Etnologia. 1990.
- Malinowski, B. Una teoría científica de la cultura. Ed Sudamericana. Buenos Aires. 1948.
- Malinowski, B. Confesiones de ignorancia y fracaso. En Antropología como ciencia. Anagrama. Barcelona. 1975.
- Malinowski, B. Los jardines de coral. Labor Universitaria. Barcelona. 1977.
- Malinowski, B. Los argonautas del Pacífico Occidental. Ed Península. Barcelona. 1986.
- Malinowski, B. Diario de campo en Melanesia. Júcar. Barcelona. 1989.
- Marc, E; Picard, D. La interacción social. Ed Paidós. Barcelona. 1992.
- Marsal, J. La historia de vida y ciencias sociales. Ficha 586 del servicio de documentación de Sociología. 1966.
- Marsal, J. Historias de Vida y Ciencias Sociales. En: Las historias de vida en ciencias sociales de Balan, J. (compilador) Nueva Visión, Buenos Aies, 1974.
- Marsal, J. Hacer la América. Biografía de un emigrante. Ediciones Ariel, Buenos Aires, 1972.
- Mead, M. Experiencias personales y científicas de una antropóloga. Ed Paidós. Bs. As. 1976.
- Mead, M. Cartas de una antropóloga. Emece. Bs. As. 1981.
- Pelto, P; Pelto, G. Anthropological Research. The structure of inquiry. Cambridge University Press. Cambridge. 1970.
- Picard D. y Marc, E. La Interacción Social. Cultura, instituciones y comunicación. Cap. 1 El Análisis Conversacional. Editorial Paidós, Barcelona, 1992.
- Piscitelli, A. (Des)-Haciendo Ciencia. Creencias, cultura y conocimiento Editorial Los Libros del Riel, Buenos Aires 1997.
- Pitluk, M. R. Proxémica y Cosmovisión. Algunas Precisiones Teóricas y un Ejemplo Andino En: Scripta Ethnologica CAEA, Vol. XVI, Buenos Aires, 1994.
- Pozas, R. A. Juan Perez Jolote Fondo de Cultura Económica, México, primera edición 1952, quinta reimpresión, 1973.
- Rabinow, P. Reflections on fieldwork in Morocco. University of California Press, Berkeley, California. 1977.
- Rapport, N. Escribiendo notas de campo. (traducción para uso interno e la cátedra). En Anthropology Today, Vol. VII, Nro 1, Feb. 1991.
- Ricolfi, L. La Ricerca Qualitativa. La Nuova Italia Scientifica NIS, Roma, 1997.
- Rivers, W. El método genealógico de investigación antropológica. En La antropología como ciencia. Anagrama. Barcelona. 1975.
- Rocha - Trindade, M. B. Mediatização do discurso. Análise social, vol XXIV. (103-104). Pp 1149-1160. 1988.
- Rodríguez M. L. La Película Etnográfica y la Antropología Visual. En: Antropológicas N°5, Nueva Serie, 1993.
- Saltalamacchia, H. Historia de vida. Ed Cijup. Puerto Rico. 1992.
- Santos Silva, A. y Madureira Pinto, J. Metodologia das Ciencias Sociais. Biblioteca das Ciencias do Homen, Edições Afrontamento, 1986.
- Scrimshaw, S C. M. Y Hurtado, E. Procedimientos de Asesorías Rápida para programas de nutrición y atención primaria de salud. Enfoques Antropológicos para mejorar la efectividad de los parogramas. Universidad de las Naciones Unidas, Tokio,

UNICEF/Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Centro de Estudios Latinoamericanos de UCLA y Universidad de California, Los Angeles, 1988.

Severino J. A. Metodologia do Trabalho Científico. Cap. V Diretrizes para a elaboração de uma monografia científica. Cortez Editora, Brasil, 1999.

Sluzki, C. Reconsideración del Latin lover. Acta psiquiátrica. Psicol. Amér. Lat, 1976, 22, 102.

Sluzki, C. Cibernética y terapia familiar: un mapa mínimo. The family therapy networker, 9 (1):26. 1985.

Taylor, S J; Bogdan, R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós. Bs. As. 1992.

Tremblay, M. The key Informant Technique: a non ethnographic application. En Burgess, R, (ed.). Field research: a sourcebook and field Manual. Allen and Unwin, London. 1982.

Vasilachis de Galdino, I. Métodos Cualitativos I. Los Problemas teóricos Metodológicos. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1993.

Velázquez, M. Marco ideológico para la formulación de proyectos. Consejo Federal de Inversores. Buenos Aires. 1989.

Watzlawick, P y otros. Teoría de la comunicación humana. Herder. Barcelona. 1981.

8. DURACION DE LA MATERIA Y CRONOGRAMA

Duración de la materia: cuatrimestral (segundo semestre)

MES	Nº DE CLASE	HORA	CONTENIDOS
AGOSTO	1	14 A 17 hs	Presentación del programa. Objetivos. Modalidad de la materia. Estado de conocimiento de los alumnos.
	2	9 a 12 hs	UI: Investigación: métodos y técnicas (nociones). Particularidades del enfoque antropológico.
	3	14 A 17 hs	UII: Diseño de investigación. Pasos.
	4	9 a 12 hs	UII: Diseño de investigación. Ejemplos y prácticas.
	5	14 A 17 hs	UIII: Entrada al campo. Presentación. Estrategias. Selección de informantes.
	6	9 a 12 hs	UIII: Continuación. Relación antropólogo-informante.
	7	14 A 17 hs	UIII: Controles en el trabajo de campo. La ética del investigador.
	8	9 a 12 hs	UIII: Continuación.
	9	14 A 17 hs	UIV: La recolección de datos. Observación. Campo de observación. Observador dentro y fuera del campo.
SEPTIEMBRE	10	9 a 12 hs	UIV: Implicancias de la observación. Fases. Dificultades. Sistematización.
	11	14 A 17 hs	UIV: Observación. Rol del observador. Grados y tipos de participación. Descripción. Prácticas.
	12	9 a 12 hs	UIV: Entrevistas. Formas y tipos. Características.
	13	14 A 17 hs	UIV: Entrevistas. Prácticas. Entrevistas con fotografías.
	14	9 a 12 hs	UIV: Historias de vida y genealogías. Características. Construcción de un árbol genealógico.
	15	14 A 17 hs	UIV: Etnociencias. Entrevistas al estilo "Frake".
	16	9 a 12 hs	UIV: Continuación.

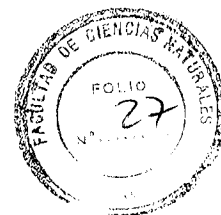


	17	14 A 17 hs	UIV: Práctica de entrevistas como requisito para la salida de campo.
	18	9 a 12 hs	UIV: Conducta no verbal. Kinésica y proxémica.
OCTUBRE	19	14 A 17 hs	UIV: Continuación.
	20	9 a 12 hs	UV: Distintas formas de registro. Ejemplos.
	21	14 A 17 hs	UV: Formas de registro. Diferencias y complementariedades. Limitaciones y dificultades.
	22	9 a 12 hs	UV: Formas de registro. Vista del material registrado en años anteriores..
	23	14 A 17 hs	Salida al campo
	24	9 a 12 hs	Comentario de la experiencia de campo. UV: Análisis e interpretación de los datos. Interpretación.
	25	14 A 17 hs	Salida al campo
	26	9 a 12 hs	Comentario de la experiencia de campo. UVI: Análisis funcional y análisis estructural.
NOVIEMBRE	27	14 A 17 hs	UVI: Continuación.
	28	9 a 12 hs	UVI: Análisis descriptivo. Ejemplos.
	29	14 A 17 hs	UVI: Análisis componencial. Análisis semántico-extensionista.
	30	9 a 12 hs	UVI: continuación. Ejemplos.
	31	14 A 17 hs	UVI: Aplicación de recursos matemáticos e informáticos. Alcances y limitaciones.
	32	9 a 12 hs	UVI: Continuación. Ejemplos.
	33	14 A 17 hs	UVII. La presentación de los resultados.
	34	9 a 12 hs	Examen parcial. Entrega del proyecto de investigación.
	35	14 A 17 hs	Corrección del proyecto. Comentarios y discusión.
DICIEMBRE	36	9 a 12 hs	Recuperatorio del examen parcial.

Responsables: equipo completo de la cátedra

9 TAREAS DE AUTOEVALUACIÓN

La modalidad de trabajo de esta cátedra, donde todos los miembros participan interactuando entre ellos y con todos los alumnos en todas las clases, lleva a una autoevaluación permanente del funcionamiento de la materia.



FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES
Y MUSEO

Calle: 122 y 60 - 1900 - La Plata - Argentina

SECRETARÍA ACADÉMICA, 24 de mayo de 2000

Pase a consideración del Consejo Consultivo Departamental de Antropología. Cumplido
pase a la Comisión de Enseñanza.

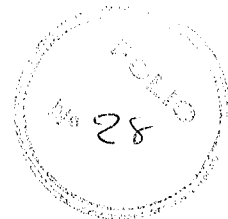
Dra. MARIA LAURA de WYSIECKI
Secretaria de Asuntos Académicos

17/03/03

Consejo Consultivo Departamental de
Antropología

Analizado el programa de "Metodo y Técnicas
de la Investigación Sociocultural" se su-
pene la aprobación del mismo con
la siguiente observación: el planteo
de clases teórico-prácticas obligatorias
implica que debe discriminarse
entre Régimen de Cursada Normal
y Régimen de Cursada Especial según
replanteamiento vigente

L. Stamagno
E. Ravina
A. G. MENDEZ



FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES
Y MUSEO

Calle: 122 y 60 - 1900 - La Plata - Argentina

DIVISION DE DESPACHO, 12 de junio de 2003.-

Visto, pase a la División Mesa de Entradas a los efectos que notifique a la Lic. Marta MAFFIA de lo dispuesto por la Comisión de Enseñanza.- Cumplido vuelva a la Comisión de Enseñanza, readmisión y Adscripción.-

f.b.m.

LIC. MARTA MAFFIA, LIC.
Enseñanza, Admisión / Adscripción
Div. de Enseñanza y Admisión

Tomó conocimiento y
dejo constancia que responderé por
nota a las observaciones realizadas por el
Consejo consultivo departamental. —

24/6/03



FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES
Y MUSEO

Calle: 122 y 60 - 1900 - La Plata - Argentina

Expte. 1000-3868/00

DIVISION DESPACHO, 8 de Octubre de 2003.-

Visto, el dictamen que antecede, apruébase el programa para el presente ciclo lectivo, notifiquese al Profesor Titular, cumplido pase a sus efectos a la Dirección de Enseñanza, hecho gírese a la Biblioteca, Cumplido ARCHIVESE en la misma.-

f.b.m.

D^{ña}. MARIA ANTONIA LUIS
Secretaría Asuntos Académicos
Fac. Cs. Naturales y Museo

A. 10-10-03
E. m. l.

Biblioteca, 10 de noviembre de 2003
En la fecha se tomó conocimiento

SUSANA BIDART
Vicedirectora