

51a

1000-39702/2000

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA  
**FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES  
Y MUSEO**

**PROGRAMAS**

AÑO 2000

Cátedra de MÉTODOS Y TÉCNICAS EN LA INVESTIGACION  
ARQUEOLÓGICA

Profesor Ing. CARDICH - Dra A. CASTRO



La Plata, 11 de mayo de 2000

Sr. Decano  
De La Facultad de Ciencias Naturales  
Y Museo  
Dr. Marcelo Caballé  
S/D

---

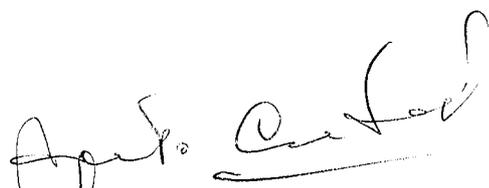
De nuestra mayor consideración;

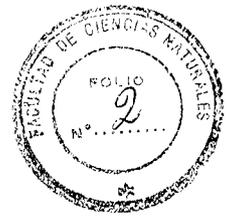
Tenemos el agrado de dirigirme a Ud. a fin de elevar, según las pautas establecidas en la reglamentación vigente, el programa de teóricos y prácticos de la materia de régimen cuatrimestral Métodos y Técnicas en la Investigación Arqueológica.

Por razones de tipo personal nos hemos visto impedidos de realizar esta presentación en el tiempo requerido, por lo tanto rogamos a Ud. sea aceptada esta presentación con nuestras disculpas.

Sin otro particular, saludamos a Ud. muy atentamente.

  
Dra. Alicia S. Castro  
Profesora Adjunta

  
Ing. Augusto Cardich  
Profesor Titular *ad honorem* por extensión



# PROGRAMA DE METODOS Y TECNICAS EN LA INVESTIGACION ARQUEOLOGICA AÑO 2000

## 1. - FUNDAMENTACION:

El programa de la cátedra de Métodos y Técnicas en la investigación Arqueológica se ha organizado de modo que pueda brindar a los alumnos un panorama lo más completo posible del origen y la evolución de la disciplina poniendo énfasis en los avances metodológicos y tecnológicos actuales.

Se ha tenido en cuenta la caracterización de los sitios arqueológicos y la presentación de situaciones problemáticas frecuentes a las que debe enfrentarse el arqueólogo, como asimismo los análisis detallados de los materiales obtenidos en las excavaciones y los análisis complementarios realizados por disciplinas auxiliares que contribuyen a la interpretación arqueológica.

La transmisión de los logros de los investigadores de la Arqueología con el objeto de conocer, comprender y profundizar el estudio de los sistemas culturales, se hace necesaria a fin de considerar la importancia de un trabajo de investigación en el ámbito interdisciplinario.

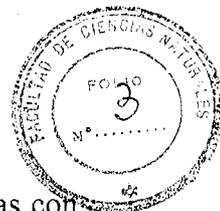
## 2. - ANTECEDENTES DE LA MATERIA - CONTENIDO GENERAL - INSERCCION CURRICULAR

La Materia Métodos y Técnicas en la Investigación Arqueológica, corresponde a una asignatura del último año de la carrera de Antropología, obligatoria para la especialidad Arqueología y optativa para las especialidades Antropología Biológica y Social.

En un principio y según otros planes de estudio la materia era de régimen anual, lo que permitía el desarrollo de contenidos más extensos y explayarse en la exposición sobre ellos. Al corresponder a un régimen anual, la carga horaria favorecía el desarrollo de los variados temas del currículum permitiendo al profesor explayarse en la explicación y exposición de los contenidos cubriendo con detenimiento todos los temas y a los alumnos les proporcionaba un margen de tiempo amplio para la maduración de los contenidos y la información obtenida, elaborar y madurar dichos contenidos para llegar a niveles psicomotrices y afectivos de valoración y selección crítica del conocimiento. El mismo análisis podría ser aplicado a las clases prácticas.

En los últimos años según el nuevo régimen de contenidos esta materia ha pasado a ser de régimen cuatrimestral, lo que ha reducido el tiempo de trabajo de los contenidos y la capacidad de la maduración de los temas de los alumnos al pasar de tiempo extensivo a tiempo intensivo.

El resultado de esto es que, a pesar de la intensidad con la que se pueda dictar la materia, el tiempo en que la misma debe ser abarcada no permite brindar al alumno el tiempo necesario de maduración del conocimiento adquirido a través de la cantidad y profundidad de las unidades temáticas. Esto ha motivado la necesidad de redimensionar la



materia, sus contenidos y el manejo de los mismos en clase.

De esta manera se ha estructurado un programa de clases teóricas y prácticas con unidades temáticas generales que pretenden abarcar el espectro amplio de la disciplina.

## 2.1. - PROPUESTA PEDAGOGICA

### 2.1.a. - OBJETIVOS GENERALES DE LA PROPUESTA PEDAGOGICA

En el ejercicio de la docencia es importante reconocer y sostener una definida filosofía de educación, fundada en la concepción del alumno como un todo. Esto significa tomar al alumno como el centro de la filosofía de enseñanza y, por lo tanto, como justificación de los procedimientos y metodología.

La filosofía a la que se hace referencia se apoya en dos principios:

- 1.- Principio pasivo: asimilación por parte del alumno
- 2.- Principio activo: producción creativa.

Conforme a esta estructura, se aspira a desarrollar una metodología basada en principios "reguladores", evitando principios "normativos", respetando las cualidades, características y necesidades del alumno/grupo.

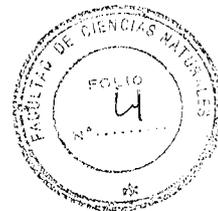
### 2.2. - OBJETIVOS DE LA ENSEÑANZA

Sobre la base de lo dicho anteriormente, la actitud adecuadora no debe entenderse como una actividad pasiva de brindar conocimiento solamente. Por el contrario, una actitud adecuadora correcta debe entenderse a través del juego activo dialéctico de la enseñanza-aprendizaje. El alumno es una parte importante de esta estructura que de acuerdo a necesidades, inquietudes y limitaciones, regula constantemente la actitud de la enseñanza por parte del docente educador.

De esta manera los objetivos generales de la enseñanza que se propone alcanzar en el dictado de la materia, pasan a convertirse en objetivos generales de la enseñanza-aprendizaje: desarrollar en el alumno capacidades que permitan lograr cambios de conducta en su manera de pensar (área cognoscitiva), en su manera de sentir (área afectiva) y en su manera de actuar (área psicomotriz).

Area Cognoscitiva: Abarca los objetivos educacionales que hacen uso de procesos intelectuales que van del conocimiento descriptivo hasta la aplicación de criterios y elaboración de juicios que requieren una actividad intelectual compleja. Abarca distintos niveles: conocimiento y comprensión (cuando se puede transmitir a otra persona el conocimiento aprendido y elaborado); aplicación (corresponde al uso correcto de la resolución de situaciones planteadas y de las abstracciones que el individuo ha llegado a poseer como consecuencia de conocer y comprender).

Area afectiva: corresponde a los objetivos relacionados con procesos ligados a los sentimientos, emociones, que involucran a una valoración por parte del individuo. Comprende los siguientes niveles: recepción (sensibilización del individuo a la existencia de un mensaje); Valoración (automotivación para tratar de lograr el cambio de conducta que lleve a la "actitud" crítica); organización (sobre la base de su discernimiento y capacidad de valoración, el individuo va ensamblando actitudes, intereses, valores en un sistema de jerarquías, sabiendo como adecuar conocimientos para resolver sus



problemáticas).

Area Psicomotriz: En ésta se incluyen procesos sensoriales y motores, que se traducen en conductas instrumentales para la ejecución de habilidades. Los principales niveles son: conocimiento de la metodología (el cumplimiento de esta categoría implica por parte del receptor la descripción e identificación de los objetivos, secuencias, medios a considerar en la percepción de un problema, ejecución de una maniobra o desarrollo de una técnica); preparación (se incluye aquí en las actitudes psíquicas posturales que ha de adoptar el receptor); ejecución consistente (incluye objetivos que enuncian conductas terminales correspondientes a la realización de actividades psicomotoras guiadas por procesos mentales consistentes); automatización (corresponde al cumplimiento de procesos metodológicos sobre la base del desarrollo de destrezas y habilidades realizadas automáticamente); reorganización (corresponde a la aplicación de técnicas en forma consciente e inconsciente frente a cambios inesperados que modifican un curso de acción).

Estos objetivos son de clara aplicación en esta materia si entendemos que ésta es, en cierta forma, la síntesis de la carrera de Arqueología, y a partir de la cual se pretende que el educando capte los conocimientos y desarrolle una actitud crítica adecuada para aplicarlos en la resolución de un problema, siempre en el marco de una aproximación meteorológicamente científica, sea en el diseño de un proyecto de investigación, en el trabajo práctico de una excavación o en el análisis de distintos referentes arqueológicos.

Puntualizando los objetivos a las grandes unidades temáticas de la materia, estos serían:

Lograr que los alumnos:

Conozcan

- a.- Las corrientes de pensamiento antropológico actuales a propósito de su aplicación a la Arqueología.
- b.- Los métodos y las técnicas actuales que se utilizan en la investigación de campo y gabinete.
- c.- La instrumentación de métodos y técnicas de ciencias coadyuvantes a fin de la interpretación en arqueología.

Integren

- a.- El conocimiento de la variedad de marcos teóricos derivados de las escuelas de pensamiento antropológico y su correlato con la manera de qué es lo que se quiere conocer y cómo se logrará.

Conciban

- a.- A la Arqueología como una disciplina científica formal con la misma estructura lógica de las demás ciencias.

Comprendan

- a.- La metodología de otras ciencias para la transformación de los datos aportados en datos arqueológicos.



b.- La reconstrucción de los sistemas culturales (patrones de asentamiento, economía, dieta, etc.).

#### Apliquen

- a.- El método científico como base de toda investigación.
- c.- Los conocimientos adquiridos a planear la secuencia del trabajo de campo y del análisis de los datos.

#### Formulen

- a.- Hipótesis sobre la base de un conjunto de datos que se les presenten o recogidos por ellos mismos.

#### Desarrollen

- a.- Técnicas y procedimientos para obtener la máxima información del conjunto de datos, en campo y gabinete.
- b.- La capacidad crítica para resolver situaciones de trabajo y análisis.

#### Planeen

- a.- La secuencia del trabajo de campo y del análisis de los datos en gabinete.

#### Propongan

- a.- Un diseño experimental con el objeto de someter a prueba hipótesis.

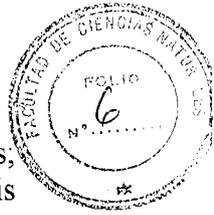
#### Transfieran

- a.- El marco conceptual asimilado a la solución de nuevos problemas que se presenten en campo y gabinete.

En síntesis los objetivos del curso son los objetivos del juego dialéctico de la "enseñanza-aprendizaje", siendo la parte más importante de la ecuación educador-educando, el alumno con sus inquietudes, necesidades y limitaciones.

### 3.- CONTENIDO DE LA MATERIA

El programa de la materia se estructura de manera de brindar al alumno, primero, un panorama completo de origen y evolución de la disciplina, incluyendo los avances metodológicos actuales, aspectos que, si bien ya se han visto en otra materia, se abarcan en forma de encuadrar el tratamiento de las otras unidades temáticas y para lograr que el alumno conciba a la Arqueología como una disciplina científica adoptando el método científico como base de toda investigación; que aprendan a enunciar hipótesis sobre los referentes obtenidos y transformarlos en datos y diseñar un método experimental. Luego se pretende caracterizar los diferentes tipos de sitios, abarcando la amplia gama de posibilidades que debe enfrentar el alumno en su vida profesional y los problemas frecuentes que se asocian con el tratamiento de cada tipo de sitio, con un análisis detallado del método de investigación y las variaciones aplicables en cada circunstancia, así como la valoración de las variables de alteración posible que derivarán las



interpretaciones dando lugar a diferentes márgenes de error en la explicación de los casos, actualizar al alumno en las diferentes técnicas de campo y gabinete así como en el análisis complementario con la utilización de las cuencas coadyuvantes. Por este camino, se pretende llevar al alumno por el mecanismo de la descripción, interpretación, y explicación que le permita transformar al resto en dato, mostrándole caminos y alternativas, modelos y problemáticas, para que, con un debido encuadre teórico, logre modelar los hechos de manera de definir cambios, los comportamientos y las situaciones pasadas. Finalmente y como corolario, se pretende que el alumno aprenda a proponer un diseño experimental con el objeto de someter a prueba una hipótesis; que logre planear una secuencia de trabajo tanto de campo como de gabinete, que pueda deducir conclusiones y que transfiera, en el marco conceptual asimilado anteriormente, a la tarea de solucionar los nuevos problemas que se planteen.

### 3.1.- PROGRAMA DE LAS CLASES TEORICAS Y LISTA BIBLIOGRAFICA OBLIGATORIA Y COMPLEMENTARIA POR UNIDAD.

#### **UNIDAD 1**

**Historia de la Arqueología. Evolución de diferentes corrientes.**

**Actividades: tratamiento crítico y discusión de fuentes bibliográficas.**

#### **Bibliografía obligatoria:**

##### **Alcina Franch, J.**

1986. Nuevos caminos del Evolucionismo (Cap.III), Funcionalismo en arqueología (Cap. IV), La "nueva arqueología" (Cap.V), La arqueología social (Cap.VI).

##### **Binford, L.**

1968 Perspectivas arqueológicas. En: S. Binford y L. Binford (eds.) *New Perspectives in Archaeology*. Aldine, Chicago, pp. 5-32. (Trad. L. Orquera).

##### **Binford, L.**

1989 The "New Archaeology" then and now. En: C. C. Lamberg-Karlovsky (ed.) *Archaeological Thought in America*. Cambridge University Press, pp. 50-62.

##### **Hodder, I.**

1985 Arqueología postprocesual. *Advances in Archaeological Method and Theory*, 8: 1-26. Academic Press. (Trad. A. Laguens).

##### **Shanks, M. y C. Tilley**

1989 Archaeology into the 1990s. *Norwegian Archaeological Review*, 22 (1): 1-41. Oslo.

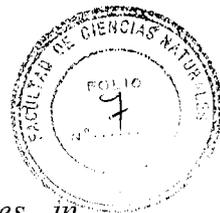
#### **Bibliografía complementaria:**

##### **Binford, L.**

1983 *En Busca del Pasado*. Cap. 1. Ed. Crítica.

##### **Earle, T. y R. Preucel.**

1987 Processual archaeology and the radical critique. *Current Anthropology*, 28 (4):



501-520.

**Hardesty, D.**

1980 The use of general ecological principles in archaeology. *Advances in Archaeological Method and Theory*, 3: 157-186. Academic Press.

**Hodder, Y.**

1987 La arqueología en la Era Post-Moderna. *Trabajos de Prehistoria*, 44: 11-26.

**Hodder, Y.**

1988 *Interpretaciones en Arqueología. Corrientes Actuales*. Cap. 7 (La arqueología contextual), cap. 8 (La arqueología postprocesual), y cap. 9 (La arqueología como arqueología). Pp.145-211.

**Patterson, T.**

1989 La historia y las arqueologías procesuales. *Boletín de Antropología Americana*, 20: 5-18.

**Schiffer, M.**

*Arqueología del Comportamiento*. Cap. 3: 27-41 (Procesos de formación cultural).

**Schiffer, M.**

1988 The structure of archaeological theory. *American Antiquity*, 53 (3): 461-485.

**Schiffer, M.**

19. Is there a "Pompeii Premise" in archaeology? *Journal of Anthropological Research*, 18-41.

**Sullivan, A.**

1978 Inference and evidence in archaeology: a discussion of the conceptual problems. *Advances in Archaeological Method and Theory*, 1: 183-215. Academic Press.

## UNIDAD 2

**Los sitios arqueológicos. Procesos de formación de sitios. Proceso de formación del resto. Tafonomía. Geomorfología. Estratigrafía. Tipos de sitios.**

**Actividades: análisis crítico, discusión y análisis de casos. Observación de sedimentos, simulaciones. Prácticas experimentales para la formación del resto. Dibujo de perfiles.**

### Bibliografía obligatoria:

**Gifford, D.**

1980 Ethnoarchaeological contributions to the taphonomy of human sites. En: A. Behrensmeyer y A. Hill (eds.) *Fossils in the Making. Taphonomy and Paleoecology*. Prehistoric Archaeology and Ecology Series. The University of Chicago Press, pp. 93-106.

**Nash, D. y M. Petraglia**

1987 Natural formation processes and the archaeological record: present problems and future requisites. En: D. Nash y M. Petraglia (eds.) *Natural formation processes and the*



*archaeological record*. BAR International Series 352, Oxford, p. 186-204.

**Schiffer, M.**

1983 Toward the identification of formation processes. *American Antiquity*, 48 (4): 675-706.

**Wood, R. y D. Johnson.**

1978 A survey of disturbance processes in archaeological site formation. *Advances in Archaeological Method and Theory*, 1: 315-371. Academic Press. (s/bibliogr.)

**Bibliografía complementaria:**

**Behrensmeyer, A.**

1978 Taphonomic and ecologic information from bone weathering. *Paleobiology*, 4 (2): 150-162.

**Brain, C.**

1980 Some criteria for the recognition of bone-collecting agencies in African caves. En: A. Behrensmeyer y A. Hill (eds.) *Fossils in the Making. Vertebrate Taphonomy and Paleoecology. Taphonomy and Paleoecology*. Prehistoric Archaeology and Ecology Series. The University of Chicago Press, pp. 107-130.

**Bryan, A. y R. Gruhn.**

1978 Results of a test excavation at Lapa Pequena, MG, Brazil. *Arquivos do Museu de História Natural*, 3: 261-361. Belo Horizonte.

**Bunn, H.**

1991 A taphonomic perspective on the archaeology of human origins. *Annual Review In Anthropology*, ...: 433-467.

**Chaplin, R.**

1971 *The Study of Animal Bones*. Cap. 2: Planning and organisation of bone studies (pp. 20-36); cap. 4: Techniques for the study of site collections (pp. 55-75; **FALTAN PÁGINAS 72-73!!!**). The Anatomy School, Cambridge, UK.

**Durán, V.**

1991 Estudios de perturbación por roedores del género *Ctenomys* en un sitio arqueológico experimental. *CEIDER*, 8: 7-31.

**Grayson, D.**

1991 Late pleistocene mammalian extinctions in North America: taxonomy, chronology and explanations. *Journal of World Prehistory*, 5 (3): 193-230. Plenum Publishing.

**Gruhn, R. y A. Bryan.**

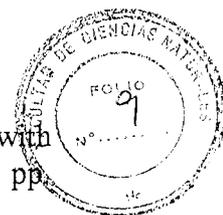
1984 The record of pleistocene megafaunal extinction at Taima-Taima, Northern Venezuela. En: P. Martin y R. Klein (eds.) *Quaternary Extinctions: A Prehistoric Revolution*. University of Arizona Press, Tucson, pp. 128-137.

**Hanson, B.**

1980 Fluvial taphonomic processes: models and experiments. En: A. Behrensmeyer y A. Hill (eds.) *Fossils in the Making. Taphonomy and Paleoecology*. Prehistoric Archaeology and Ecology Series. The University of Chicago Press, pp. 156-181.

**Limbrey, S.**

1975 *Soil Science and Archaeology*. Cap. 13: Archaeology and soil survey; cap. 14:



Study of soils and deposits during excavation; cap. 15: Soils associated with archaeological features; cap. 16: Reclaimed and man made soils. Birmingham, UK, pp. 233-341. (s/bibliogr.)

**Morlan, R.**

19.. Cap. 3: Taphonomy and archaeology.

**Odell, G.**

1985 Small sites archaeology and use-wear on surface-collected artifacts. *Midcontinental Journal of Archaeology*, 10 (1): 21-49.

**Orquera, L. y E. Piana**

1989-1990 La formación de los montículos arqueológicos de la Región del Canal Beagle. *Runa*, 19: 59-82. Buenos Aires.

**Orquera, L. y E. Piana**

1992 Un paso hacia la resolución del palimpsesto. En: L. Borrero y L. Lanata (comp.) *Análisis Espacial en Arqueología*. Ed. Ayllu, pp. 21-52.

**Parker, R. y H. Toots**

1980 Trace elements in bones as paleobiological indicators. En: A. Behrensmeyer y A. Hill (eds.) *Fossils in the Making. Taphonomy and Paleoecology*. Prehistoric Archaeology and Ecology Series. The University of Chicago Press, pp.197-207.

**Sivertsen, B.**

1980 A site activity model for kill and butchering activities at hunter-gatherer sites. *Journal of Field Archaeology*, 7: 423-439?. Chicago. (s/bibliogr.)

**Stein, J.**

1990 Archaeological stratigraphy. En: N. Lasca y J. Donahue (eds.) *Archaeological Geology of North America*, 4 (Centennial Special): 513-523. Boulder.

**Walker, A.**

1980 Functional analysis and taphonomy. En: A. Behrensmeyer y A. Hill (eds.) *Fossils in the Making. Taphonomy and Paleoecology*. Prehistoric Archaeology and Ecology Series. The University of Chicago Press, pp. 182-196.

### UNIDAD 3

**La localización de un sitio en una región. Prospección. Relevamiento. Técnicas de muestreo. Recolección y registro de datos. Relevamiento topográfico. Mapeos. Recolección superficial. Técnicas, objetivos, criterios. Análisis de condiciones ambientales.**

**Actividades: análisis de cartas geográficas, simulación de mapeos y relevamientos con cinta y brújula, confección de fichas de registros, discusión teórica para categorizar cada instancia metodológicamente.**

#### Bibliografía obligatoria:

**Binford, L.**

1964 A consideration of archaeological research design. *American Antiquity*, 29 (4): 425-441.

**Dunnell, R.**



1992 The notion site. En: J. Rossignol and L. Wandsnider (eds.) *Space, Time and Archaeological Landscapes*. Plenum Press, New York, pp. 21-41.

**Dunnell, R. y W. Dancy**

1983 The siteless survey: a regional scale data collection strategy. *Advances in Archaeological Method and Theory*: 267-287. Academic Press.

**Read, D.**

1975 Regional sampling. En: J. Mueller (ed.) *Sampling in Archaeology*. University of Arizona Press, Tucson, pp. 45-60.

**Redman, C.**

1973 Trabajo de campo y técnicas analíticas por etapas múltiples. *American Antiquity*, 38 (1):61-79. (Trad. C. Chapman). **FAETA PÁGINA 13!!!**

**Schiffer, M.; A. Sullivan y T. Klinger**

1977 The design of archaeological survey. *World Archaeology. Field Techniques and Research Design*, 10 (1): 1-28.

**Bibliografía complementaria:**

**Borrero, L.**

1987 Reflexiones acerca de la discusión sobre muestreo regional. En: M. Figuerero Torres y M. Casiraghi (eds.) *Muestreo en Arqueología*. CONICET-UBA, Buenos Aires, pp. 11-14.

**Borrero, L.**

1987 Experiencias en muestreo regional: más problemas que soluciones. En: M. Figuerero Torres y M. Casiraghi (eds.) *Muestreo en Arqueología*. CONICET-UBA, Buenos Aires, pp. 19-22.

**Borrero, L.**

1990 Experimentos y escalas arqueológicas. *Shincal*. X Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Catamarca, 3 (1): 142-145. (ver Unidad 5).

**Figuerero Torres, M. J.**

1987 La noción de muestreo en arqueología argentina. En: M. Figuerero Torres y M. Casiraghi (eds.) *Muestreo en Arqueología*. CONICET-UBA, Buenos Aires, pp. 19-22. Programa de Estudios Prehistóricos, Buenos Aires, pp. 5-8.

**Foley, R.**

1981 A model of regional archaeological structure. *Proceedings of the Prehistoric Society*, 47: 1-17. (Trad. N. Franco) (Ver Unidad 5).

**Mueller, J.**

1975 Archaeological research as cluster sampling. En: J. Mueller (ed.) *Sampling in Archaeology*. University of Arizona Press, Tucson, pp. 33-41.

**Plog, S., F. Plog y W. Wait**

1978 Decision making in modern surveys. En: M. Schiffer (ed.) *Advances in Archaeological Method and Theory*, 1: 383-417. Academic Press.

**Redman, C.**

199. General considerations of regional, site and artifact sampling. pp. 148-54.

**Sharer, R. y W. Ashmore**

19.. The nature of archaeological data (Cap. 3). *Fundamentals of Archaeology*, pp.



95-106.

**Thomas, D.**

1975 Nonsite sampling in archaeology: up the creek without a site? En: J. Mueller (ed.) *Sampling in Archaeology*. University of Arizona Press, Tucson, pp. 61-81.

#### **UNIDAD 4**

**Seriación y cronología regional. Datación relativa y absoluta. Paleoambientes y paleoclimas: análisis de polen, sedimentos, etc.**

**Actividades: análisis crítico y discusión de bibliografía, confección de registros.**

#### **Bibliografía obligatoria:**

**Carbonari, J.**

1994 Asociación muestra-evento en C14. *Jornadas de Arqueología e Interdisciplinas*. CONICET y PREP. Buenos Aires, pp. 81-85.

**Figini, A., R. Huarte, G. Gómez, J. Carbonari, A. Zubiaga**

1983 Métodos de datación radiocarbónica y sus fuentes de error. LATyR Publicaciones. Fac. Ciencias Naturales y Museo, UNLP. La Plata, pp. 1-65. **FALTAN PÁGINAS 6-7!!!**

#### **Bibliografía complementaria:**

**Figini, A.**

1993 Geocronología: métodos de datación en el Cuaternario. LATyR Publicaciones. Fac. Ciencias Naturales y Museo, UNLP. La Plata, pp. 1-19.

**Figini, A.**

1994 Bibliografía Curso de Postgrado *Método y Técnicas de Datación Radiocarbónica*.

**Figini, A., R. Huarte, J. Carbonari**

1992 Control estadístico en la determinación radiocarbónica en el LATyR: consideraciones. LATyR Publicaciones. Fac. Ciencias Naturales y Museo, UNLP. La Plata, pp. 1-13.

**Figini, A.**

e.p. Variabilidad de los resultados radiocarbónicos. Un estudio interlaboratorio. *Actas y Memorias del XI Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. San Rafael, Mendoza.

**Figini, A.**

e.p. Calibración de edades radiocarbónicas. *Actas y Memorias del XI Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. San Rafael, Mendoza.

**Marcellino, A.**

1994 Alcances y limitaciones en los aportes de la Antropología Biológica a la Arqueología. *Jornadas de Arqueología e Interdisciplinas*. CONICET y PREP. Buenos



Aires, pp. 45-80.

**Prieto, A.**

1994 Arqueopalinología. *Jornadas de Arqueología e Interdisciplinas*. CONICET y PREP. Buenos Aires, pp. 9-19.

**Rapalini, A.**

1994 Técnicas paleomagnéticas aplicadas a la arqueología. *Jornadas de Arqueología e Interdisciplinas*. CONICET y PREP. Buenos Aires, pp. 95-101.

**Weiler, N.**

1994 Cambios relativos del nivel marino ocurridos durante el Pleistoceno Tardío-Holoceno en latitudes medias de la República Argentina. *Jornadas de Arqueología e Interdisciplinas*. CONICET y PREP. Buenos Aires, pp. 143-176.

**Zárate, M.**

1994 Geoarqueología. *Jornadas de Arqueología e Interdisciplinas*. CONICET y PREP. Buenos Aires, pp. 21-33.

## UNIDAD 5

**Manejo e interpretación de los sitios. Arqueología espacial. Áreas de actividad intra e intersitios. Artefactos - ecofactos.**

**Actividades: lectura, dibujo, simulaciones.**

### Bibliografía obligatoria:

**Binford, Lewis.**

1980 Willow smoke and dogs' tails: hunter-gatherer settlement systems and archaeological site formation. *American Antiquity*, 45 (1): 4-20. (Trad. L. Orquera).

**FALTAN 1 Ó 2 PRIMERAS PÁGINAS!!!**

**Dennell, Robin.**

1980 The use, abuse and potential of site catchment analysis. En: F. Findlow and J. Ericson (eds.) *Catchment Analysis. Essays on Prehistoric Resource Space*. *Anthropology* UCLA, 10 (1- 2).

**Gamble, Clive.**

1996 Making tracks. Hominid networks and the evolution of the social landscape. En: J. Steele y S. Shennan (eds.) *The Archaeology of Human Ancestry. Power, Sex and Tradition*. Routledge, London, pp. 253-277.

**Glassow, Michael**

1978 The concept of carrying capacity in the study of culture process. En: M. Schiffer (ed.) *Advances in Archaeological Method and Theory*, 1: 31-47. Academic Press.

**Higgs, Eric y Claudio Vita-Finzi.**

1972 Prehistoric economies: a territorial approach. En: E. Higgs (ed.) *Papers in Economic Prehistory*. Cambridge University Press, Cambridge. (Trad. A. Sadier).

### Bibliografía complementaria:

**Binford, Lewis.**

1983 The archaeology of place. En: L. Binford *Working at archaeology*. Academic



Press, New York, pp. 357-378. (Originalmente en *Journal of Anthropological Archaeology*, 1 (1): 5-31. 1982).

**Binford, Lewis**

1988 Vida y muerte en la charca. *En Busca del Pasado*, cap. 3, pp. 66-82. Ed. Crítica.

**Binford, Lewis**

1988 Cazadores en un territorio. *En Busca del Pasado*, cap. 6, pp. 117-157. Ed. Crítica.

**Foley, Robert**

1981 A model of regional archaeological structure. *Proceedings of the Prehistoric Society*, 47: 1-17. (Traducción de N. Franco).

**Hassan, Fekri**

1978 Demographic archaeology. En: M. Schiffer (ed.) *Advances in Archaeological Method and Theory*, 1: 49-90. Academic Press.

**Roper, Donna**

19?? The method and theory of site catchment analysis: a review. En: M. Schiffer (ed.) *Advances in Archaeological Method and Theory*, ??: 119-127. Academic Press.

**Schiffer, Michael**

1975 Behavioral chain analysis: activities, organization and the use of space. *Fieldiana*, 65: 103-119. Field Museum of Natural History.

## UNIDAD 6

**Referentes, tipos, manejo. Seriaciones estilísticas, tipologías, determinaciones de especies, número de individuos, tipos, estilos, usos y técnicas, intercambios, contactos, fuentes de abastecimiento. Cerámica, lítico, óseo, metales, madera.**

### ÓSEO:

#### Bibliografía obligatoria:

**Behrensmeyer, A.**

1978 Taphonomic and ecologic information from bone weathering. *Paleobiology*, 4 (2): 150-162.

**Mengoni Goñalons, Guillermo.**

1988 Análisis de materiales faunísticos de sitios arqueológicos. *Xama*, 1: 71-120.

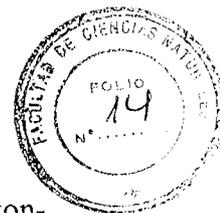
**Morlan, R.**

19.. Cap. 3: Taphonomy and archaeology. (ver Unidad 2)

#### Bibliografía complementaria:

**Chaplin, R.**

1971 *The Study of Animal Bones*. Cap. 2: Planning and organisation of bone studies (pp. 20-36); cap. 4: Techniques for the study of site collections (pp. 55-75; **FALTAN**)



~~PÁGINAS 72-73!!!~~. The Anatomy School, Cambridge, UK.

**Meadow, Richard.**

1989 Osteological evidence for the process of animal domestication. En: J. Clutton-Brock (ed.) *The walking larder. Patterns of domestication, pastoralism and predation*. Unwin Hyman, London, pp. 80-90.

**LÍTICO:**

**Ahler S.**

1987 Mass analysis of flaking debris: studying the forest rather than the tree. En: D. Henry and G. Odell (eds.) *Application of Analytical Technics to Archaeological Lithic Data Sets*. Archaeological Papers of the American Anthropological Association 1. Washington.

**Aschero, C.**

1975 *Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos aplicada a estudios tipológicos comparativos*. Informe presentado al CONICET. MS.

**Aschero, C.**

1983 *Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos. Revisión*. MS.

**Belelli C.**

1990 Los desechos de talla en la interpretación arqueológica. Precirculados presentado al simposio "Estudios líticos en Argentina". XI Congreso Nacional de Arqueología Argentina.

**Brezillon M.**

1973 L'outil préhistorique et le geste technique. *L'Homme hier et aujourd'hui*, pp.: 123-132. Paris.

**Brezillon M.**

1977 La dénomination des objets de pierre taillée. matériaux pour une vocabulaire des préhistoriens de langue française. Gallia Préhistoire. C.N.R.S. Paris.

**Cahen D. y Van Noten F.**

1971 Stone Age typology: Another approach. *Current Anthropology* 12.2. Pp.: 211-214.

**Crabtree D.**

1973 An introduction to flintworking. *Occasional Papers of the Idaho State University Museum*. 28 Pocatello.

**Hayden B.**

1971 *Lithic Use-Wear Analysis*. Accademic Press.

**Keeley L.H.**

1980 *Experimental Determination of stone tools uses: A microwear analysis*. University of Chicago Press. Chicago.

**Odell J.**

1988 Addressing prehistoric hunting practices through stone tool analysis. *American Anthropologist* 9: 335-356.

**Orquera L. y Piana E.**

1989 Tipología lítica. Proyecto Arqueológico del Canal de Beagle. *Publicaciones del*



CADIC. Ushuaia.

**Sacket J.R.**

1982 Approaches to style in lithic archaeology. *Journal of Anthropological Archaeology*, 1, 59-112.

**Wickham-Jones C.**

1994 *Teoría y método en análisis lítico: Una aproximación experimental*. Compilación de trabajos presentados al curso de Pos-Grado de la Fac. de Cs. Nats. y Museo. UNLP. 11 al 15 de abril de 1994.

**Seminarios a confirmar:**

**a) Arqueología Experimental**

**Bibliografía obligatoria:**

**Ascher, R.**

1961 Experimental archaeology. *American Anthropologist*, 63 (4) 793-816.

**Coles, J.**

1973 *Archaeology by Experiment*. C. Scribners and Son, New York.

1979 *Experimental Archaeology*. Academic Press, New York.

**Bibliografía complementaria:**

**Nami, H.**

1983 Introducción a la arqueología experimental. *Revista Antropológica*, 2. Montevideo.

1990 Algunas reflexiones teóricas sobre arqueología y experimentación. *Shincal*. X Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Catamarca, 3 (1): 151-168.

**Tite, M. S.**

1991 Archaeological science. Past achievements and future prospects. *Archaeometry*, 33 (2): 139- 52.

Varios trabajos de *Geoarchaeology*, 7 (5) (1992).

**3.2.- PROGRAMA DE TRABAJOS PRACTICOS**

En el desarrollo de las clases prácticas para el curso 2000 se han considerado tres ejes temáticos

- 1- Corrientes del Pensamiento Arqueológico
- 2- Arqueología regional y los estudios del paisaje desde los análisis de sitios arqueológicos
- 3- Introducción a la ergología y métodos de datación.

**Eje Corriente del Pensamiento Arqueológico**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA



**FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES  
Y MUSEO**

Calle: 122 y 60 - 1900 - La Plata - Argentina

SECRETARÍA ACADÉMICA, 24 de mayo de 2000

Pase a consideración del Consejo Consultivo Departamental de Antropología. Cumplido  
pase a la Comisión de Enseñanza.

MARIA LAURA de WYSIECKI  
de Asuntos Académicos



FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES  
Y MUSEO

Calle: 122 y 60 - 1900 - La Plata - Argentina

SECRETARIA ACADEMICA, 11 DE SETIEMBRE DE 2002

Viisto, apruébese el programa que obra en estas actuaciones, para el presente año lectivo, tome conocimiento el profesor Titular y pase a sus efectos a la Dirección de Enseñanza y a la Biblioteca. Cumplido, ARCHIVASE en la misma

EL MESA ANTONIA LIS  
Secretaria Académica  
Fac. Cs. Naturales y Museo

*8/16/02  
acali*

24 DE OCTUBRE 2002

GRACIELA DE BARRENECHEA  
JEFE DE DESPACHO  
DCCION. DE ENSEÑANZA

BIBLIOTECA 25 Oct 2002

*En la fecha se toma conocimiento.*

  
SUSANA BIDART  
Vicedirectora