

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
**FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES
Y MUSEO**



PROGRAMAS



AÑO 2012

Cátedra de ARQUEOLOGIA AMERICANA II

Profesora Dra. PEREZ MERONI, MARIA DE LAS MERCEDES



FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES
Y MUSEO

Calle 122 y 60 - 1900 - La Plata - Argentina

Expte nº

Por la presente **A U T O R I Z O** a que se me notifique de las presentes actuaciones por vía de Correo Electrónico a la/s siguiente/s dirección/es de email:

m.perez_meroni@yahoo.com.ar

.....

.....

APELLIDO Y NOMBRES: *Perez Meroni Maria de los Mercedes*

FIRMA *[Firma]*

ORDENANZA Nº 101

REGLAMENTO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS LA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Modificada por Resolución Nº 10/10 del Consejo Superior de la Universidad Nacional de La Plata

Del domicilio

Art. 20º.- Toda persona que comparezca ante la Universidad, Facultades, Institutos o Dependencias, por derecho propio o en representación de terceros, constituirá en el primer escrito o acto en que intervenga, un domicilio legal dentro del radio urbano de la ciudad de La Plata, o en la localidad asiento de la dependencia, en el cual será válidas todas las notificaciones y el que subsistirá hasta la constitución de uno diferente por el interesado.

Se lo hará en forma clara y precisa indicando calle y número o piso, número o letra del escritorio o departamento; no podrá constituirse domicilio en las oficinas públicas pero sí en el real de la parte interesada, siempre que éste último esté situado en el radio urbano del asiento de la autoridad administrativa.

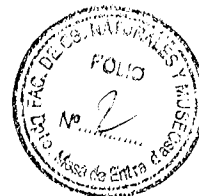
En caso de no poseer domicilio en el radio urbano podrá establecer como domicilio una casilla de correo electrónico, haciendo constar en forma expresa que aceptará en la misma toda notificación relacionada con las actuaciones.

Podrá ejercer igual opción del párrafo anterior (notificación por correo electrónico) cualquier peticionante siempre que así lo exprese, por escrito, en las actuaciones.-

De la notificación por Correo Electrónico

Art. 47º bis.- A los efectos de la notificación por este medio el interesado deberá haber constituido una dirección en la forma prevista en el artículo 20, a dicha dirección el responsable de Mesa de Entradas remitirá el correo electrónico en el cual transcribirá la Resolución o acto que se notifica o en su defecto adjuntará el archivo electrónico que corresponda. En el texto del correo electrónico indicarán los recursos de que pueda ser objeto dicho acto y el plazo dentro de los cual los mismos deben articularse. Del mismo se agregará una impresión para constancia en el expediente, debidamente autenticada por el Jefe de Mesa de Entradas.

En los supuestos que la notificación por este medio, la fecha de notificación será a partir del día siguiente hábil al de la remisión del mismo.



AÑO 2012

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MUSEO

ASIGNATURA: ARQUEOLOGÍA AMERICANA II (Áreas Nucleares)

TIPO DE REGIMEN: Anual. Modalidad: Régimen Tradicional

CARGA HORARIA TOTAL: 120 horas anuales. 32 semanas de clases: 6 horas reloj semanales (3 horas de Clases Teóricas y 3 horas de Clases Prácticas).

PROFESORA TITULAR: Maria de las Mercedes Perez Meroni

PROFESORA ADJUNTA: Nora Ines Zagorodny

AUXILIARES DOCENTES:

Jefe de Trabajos Prácticos: María Cecilia Landini

Ayudante Diplomado: María Marta Sarmiento

Ayudante Diplomado: Federico Wynveldt

Ayudante Alumno: Luis Capeletti

MAIL DE CONTACTO: a través del sistema Web de Apoyo para la Administración de Cátedras (WAC)

2.- CONTENIDO GLOBAL DEL CURSO Y FUNDAMENTACION DE LA ASIGNATURA EN RELACIÓN AL DISEÑO CURRICULAR VIGENTE, Y A SU ARTICULACION TANTO HORIZONTAL Y VERTICAL CON OTRAS ASIGNATURAS.



La materia **Arqueología Americana II** trata de los procesos culturales que han llevado al surgimiento de las economías productivas y a las formas sociopolíticas estatales americanas. La diversidad ambiental y cultural de las Américas ha configurado a lo largo de su desarrollo histórico diferentes procesos adaptativos generados por la interacción hombre- ambientes regionales, de los cuales han surgido esferas de interacción entre las distintas sociedades y grandes contradicciones espacio-temporales donde se dan condiciones de articulaciones económicas y sociales coherentes con el surgimiento de estructuras estatales.

La historia de las regiones permite establecer síntesis areales que dan identidad a las áreas culturales, tal como se reconocen en el territorio americano. Cada área tuvo su propia dinámica de poblamiento y diferente grado de complejidad sociocultural.

El surgimiento de las sociedades complejas, con sus diferentes formas de apropiación territorial, es una de las problemáticas fundamentales que recorta este bloque temático en particular. Los distintos hitos diagnósticos en su tratamiento, como la invención de la cerámica, el surgimiento de la vida aldeana y urbana, la fabricación de objetos de alto valor agregado, el surgimiento de los mercados y el intercambio de bienes y servicios simbólico-religiosos, el monumentalismo arquitectónico y el ceremonialismo son ejes temáticos de la asignatura que se particularizan en las áreas nucleares: mesoamericana y andina y sus zonas de influencia.

La comprensión del proceso de surgimiento del Estado como una forma de organización sociopolítica donde se conjugan varios factores como centralización administrativa especializada, concentración demográfica, especialización económica y organización jerárquica es el objetivo central de la asignatura.

A los fines didácticos, en nuestra carrera se ha separado el desarrollo cultural americano en tres asignaturas. Esta separación corresponde en parte a diferencias metodológicas con las que se resuelven las distintas problemáticas inherentes al desarrollo cultural americano, en función de la calidad de las evidencias proporcionadas en el registro arqueológico. La primera gran separación está dada por aislar el estudio de las sociedades cazadoras-recolectoras como primer bloque temático, que corresponde a los contenidos de la Asignatura Arqueología Americana I, de aquellas sociedades con una economía productiva, temática abordada por la asignatura Arqueología Americana II. Las diferencias en cuanto a la dinámica de poblamiento regional y capacidad del ambiente para sustentar grandes concentraciones demográficas son las que permiten separar las sociedades productivas de tierras bajas tropicales y subtropicales, tratadas en Arqueología Americana III, de las existentes en las Áreas Nucleares. Los contenidos de estos tres grandes bloques temáticos (Arqueología Americana I, II y III) serán a su vez la base cognitiva para la comprensión de la asignatura Arqueología Argentina del último año de la carrera.

3.- OBJETIVOS GENERALES y/o ESPECÍFICOS QUE SE ESPERA QUE ALCANCE EL ALUMNO AL FINALIZAR LA ASIGNATURA

El dictado de la asignatura Arqueología Americana II se propone como metas, analizar el proceso de surgimiento de las sociedades complejas y estatales Americanas y sus desarrollos en el orden político, económico y social, así como también el proceso del desarrollo urbano, en lo que se ha dado en llamar América Nuclear.

Conjuntamente, se examinarán las distintas teorías sobre el origen del estado americano, caracterizar sus diferencias respecto de los modelos presentes en las distintas culturas americanas y respecto de las formaciones económicas estatales de otros lugares del mundo.

Por otra parte se pretende lograr una amplia visión de las diferentes tradiciones culturales areales a fin de comprender la enorme riqueza cultural que América ofreció al mundo.

Objetivos generales

- 1.- Integrar el conocimiento referente a las culturas complejas americanas en un proceso de desarrollo temporal y areal en el marco global del desarrollo cultural americano.
- 2.- Conocer y analizar críticamente los diferentes modelos teóricos referentes al surgimiento de la complejidad social y del estado en América.
- 3.- Conocer los conceptos inherentes a la complejidad social tales como organización política centralizada, jerarquía de sitios, diversificación de actividades al interior de la comunidad y surgimiento de sectores sociales, economías redistributivas y comercio local y a larga distancia, cultos y/o religiones estatales.
- 4.- Interpretar los procesos culturales de surgimiento y cristalización de las distintas entidades sociales americanas precolombinas.
- 5.- Analizar el proceso de desarrollo cultural tomando ejemplos puntuales de culturas Mesoamericanas y Andinas aplicando los criterios teóricos incorporados.

4.- CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA, Y FUNDAMENTACIÓN DE LA SELECCIÓN DE LOS MISMOS:

En su marco conceptual más amplio la asignatura Arqueología Americana II trata de los procesos generales del surgimiento de la complejidad social y su contrapartida política El Estado.

El recorte temporal para su estudio queda establecido a partir del surgimiento del sedentarismo pleno en aldeas permanentes, momento en el cual se unifican la agricultura y la alfarería, siendo la base de la subsistencia, representada principalmente por el cultivo del maíz y la mandioca. En términos de Etapas de Desarrollo, a nivel continental nos referimos al FORMATIVO (Willey y Phillips 1957), articulando dicho contenido, en la búsqueda del origen de estos procesos con las etapas previas, generándose así un puente con los temas propios de la asignatura correlativa Arqueología Americana I.

A nivel espacial, la asignatura particulariza su estudio en el desarrollo de dos áreas culturales que han sido caracterizadas como Nucleares, pues en ellas se han dado y configurado todas las formas de adaptación de la vida humana, desde la etapa predadora de pesca, caza y recolección pasando por los inicios de la agricultura de tipo hortícola, hasta llegar, por propia evolución al urbanismo y alta cultura, con organizaciones complejas de los tipos señorío, confederaciones e imperios.

Fundamentación de la selección de los contenidos

Parte Teórica:

Se enfatiza en el conocimiento y comprensión de las bases ideológico - conceptuales que han dado lugar al estudio de las grandes cuestiones y problemas de la Arqueología de las Sociedades Complejas Americanas y que han suscitado diferentes enfoques teóricos. para luego analizar en forma casuística los desarrollos culturales areales, regionales y locales a través del tiempo. Dichos contenidos serán a su vez la base cognitiva para la comprensión de la asignatura Arqueología Argentina del último año de la carrera.

Parte Práctica:

El programa de Prácticos se fundamenta en el antedicho esquema, planteando en forma concreta, a través del examen del registro arqueológico, los grandes procesos generales que se puntualizan en la parte Teórica. Se trata casuísticamente los ejemplos concretos, resaltando aquellas culturas, que dentro de un contexto más amplio representan, por el grado de conocimiento sobre las mismas y materiales encontrados, en forma clara y precisa, aquellos procesos.

5.- PROGRAMA DE CLASES TEORICAS

UNIDAD I

Herramientas analíticas para analizar el desarrollo cultural americano:

- a) Categorías espaciales y temporales utilizadas para explicar el desarrollo cultural americano: concepto de Area Cultural, Horizonte, Tradición, Etapa y Período.
- b) Categorías socio-políticas: concepto de Banda, Tribu, Jefatura y Estado

Las Areas Nucleares Americanas: conceptualización y caracterización histórica.

- a) El Area Andina Central: el territorio; regiones geográficas y pisos ecológicos; el modo de vida andino, la co-tradición Andina; relaciones con la Macroárea Andina. Esquemas de periodificación.
- b) Mesoamérica: territorio; características ambientales y culturales; fronteras Norte y Sur – causas de sus fluctuaciones-; relaciones con las áreas vecinas Oásisamérica y Aridamérica. Esquemas de periodificación.

UNIDAD II

La transición hacia la vida aldeana en las Areas Nucleares.

Las prácticas agrícolas y la cría de animales en relación con el proceso de sedentarización. Revisión de los principales modelos sobre la domesticación de plantas y animales en América.

Distintas hipótesis sobre la invención y uso de la cerámica. Análisis de los distintos contextos de emergencia de la tecnología cerámica en América.

Introducción al concepto de patrón de asentamiento y su relación con el análisis de las organizaciones sociopolíticas.

UNIDAD III

Las Sociedades Complejas Pre-estatales y los Estados Tempranos Andinos

El Período Inicial: los centros cultistas y la organización política. Las tradiciones arquitectónicas religiosas y el urbanismo temprano. Los circuitos de intercambio regional y a larga distancia.

Las esferas de interacción durante el Horizonte Temprano: Chavín- Paracas.



La Costa Norte durante el Horizonte Temprano, las entidades políticas pre-moche como antecedente en la formación del Estado.
Los Antecedentes de Tiahuanaco en la Cuenca del Titicaca: el origen de las sociedades de rango.
Principales modelos sobre el origen del Estado. Distintas concepciones teóricas.
El Período Intermedio Temprano en el Área Andina Central: las culturas y su expansión regional. Jerarquización urbana. Moche- Nazca- Tiahuanaco.

UNIDAD IV

Los Estados pan-andinos

Tiahuanaco y Wari. Los procesos expansivos y esferas de interacción.
Los Señoríos y Reinos del Período Intermedio Tardío.
El Tahuantinsuyo: su formación; organización socio- política y económica. La expansión del Estado Incaico.

UNIDAD V

Mesoamérica

- Los sistemas agrícolas mesoamericanos y su distribución geográfica.
 - El Formativo en las principales subáreas mesoamericanas: Costa del Golfo, Valle de Oaxaca, Área Maya y Altiplano Central.
 - La Etapa Clásica Mesoamericana: Teotihuacanos, Mayas y Zapotecas
- Modelos urbanos. Aspectos relevantes de la Cultura y organización socio-política.
- El posclásico Mesoamericano: la problemática de las migraciones.
 - La expansión Tolteca en Mesoamérica: causas y consecuencias. La Confederación Maya-Tolteca
 - El Altiplano Central durante la etapa de La Triple Alianza.
 - El intercambio en Mesoamérica. Los circuitos de intercambio. Comercio local, regional y a larga distancia. Instituciones.

PROGRAMA DE TRABAJOS PRÁCTICOS

Bloque 1. Área Andina

1.1 Introducción al Área Andina Central

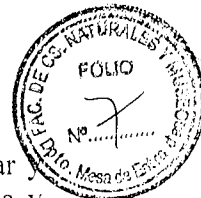
Delimitación del Área. La variabilidad ambiental: medioambiente y recursos. Historia de las investigaciones arqueológicas. Secuencias rectoras que describen el cambio cultural andino. Importancia de la secuencia de Ocucaje en la construcción de la cronología andina: fundamentos y críticas.

1.2 El Horizonte Temprano

Antecedentes en la costa y en la sierra: el Precerámico Tardío y el Período Inicial. El sitio Chavín de Huántar: arquitectura, litoescultura y cerámica. Historia de las interpretaciones que dan cuenta de la presencia de Chavín en el Área Andina Central. Pertinencia actual del concepto de Horizonte para designar este lapso temporal.

1.3 El Período Intermedio Temprano

Características generales del período.



Costa Norte: transición a los Desarrollos Regionales en la Costa Norte de Perú: Salinar y Gallinazo. Los Mochicas: sitios principales, caracterización de su arquitectura, cerámica y metalurgia. La organización socio-política Mochica: distintas interpretaciones.

Costa Sur: transición a los Desarrollos Regionales en la Costa Sur de Perú: Paracas. Cultura Nazca: sitios principales, caracterización de su arquitectura, cerámica y metalurgia. La organización socio-política Nazca: distintas interpretaciones.

Sierra Sur: transición al Horizonte Medio. La Cultura Huarpa: sitios principales, cambios en el patrón de asentamiento. Vínculos entre la Cultura Huarpa y Nazca.

Región Circuntitica: transición al Horizonte Medio. Sitios principales: arquitectura, litoescultura. Cambios en el patrón de asentamiento.

1.4 El Horizonte Medio

Características generales.

Sierra sur: Desarrollo y expansión de Huari. Sitios principales: arquitectura y cerámica. Economía. Evidencias arqueológicas de una organización política Estatal.

Región Circuntitica: El sitio Tiahuanaco: arquitectura, litoescultura y cerámica. Sitios relacionados. Modelos de desarrollo y expansión de Tiwanaku. Su relación con Wari.

1.5 El Período Intermedio Tardío

Características generales.

Costa Norte: el Reino Chimor. Chan Chan y sitios asociados. Arquitectura, metalurgia y cerámica. Economía, religión y política.

Costa Central: el Señorío de Ychma, El sitio de Pachacamac: antecedentes y características arquitectónicas. Su vigencia como espacio sagrado hasta tiempos post-hispánicos.

Costa Sur: el Señorío Chíncha. El sitio La centinela de Tambo de Mora. Economía y articulación con otras zonas del área Andina.

Región Circuntitica y Sierra Sur: los Reinos Altiplánicos: Los Colla y los Lupaqa. Los Reinos de la Sierra sur: Wankas y Chankas. Economía y patrón de asentamiento.

1.6 El Horizonte Tardío

Historia y cronología del surgimiento, constitución y expansión Incaica. Arquitectura, cerámica, metalurgia y textiles. Aspectos infraestructurales relevantes en la expansión. Organización socio-política y económica.

Bloque 2. Área Mesoamericana

2.1 Introducción al Área mesoamericana

Delimitación del Área. La variabilidad cultural y ambiental mesoamericana: medioambiente y recursos. Periodificaciones: fundamentos y criterios según distintos autores.

2.2 El Preclásico

Características Generales de la etapa Preclásica.

Costa del Golfo, Costa sur de Guatemala, el valle de Oaxaca y el Altiplano Central: Sitios principales: Arquitectura, cerámica, material lítico. Sistemas de intercambio. Organización-sociopolítica.

2.3 El Clásico

Características principales de la etapa clásica.



Altiplano Central: ambiente y recursos. El sitio de Teotihuacan como caso de estudio del urbanismo mesoamericano. Arquitectura, cerámica y manufactura lítica. Intercambio. Vinculaciones con otras áreas.

El Área Maya: las subregiones sur, centro y norte maya. Características ambientales y recursos principales. Sitios representativos de cada región. El patrón de asentamiento y la arquitectura. Economía y organización sociopolítica. Intercambio y vínculos con otras áreas.

2.4 El Posclásico

Características generales de la etapa posclásica.

La etapa posclásica temprana. Dinámica poblacional: las migraciones. Los Toltecas. El sitio de Tula y la expansión Tolteca.

La etapa posclásica tardía. Características ambientales de las principales zonas ecológicas de la cuenca de México. El origen de los Aztecas. La ciudad de Tenochtitlán. La Triple Alianza. Organización sociopolítica y económica.

6.- ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR LA CATEDRA:

Visitas con guías de observación a la Sala Americana del Museo de La Plata.
Realización de informes bibliográficos de temas específicos.
Presentación oral de resultados de trabajos de investigación bibliográfica.

7.- METODOLOGIA DE ENSEÑANZA/APRENDIZAJE

Los temas desarrollados y el carácter de los contenidos de la asignatura, presentan ciertas limitaciones concretas para poder vincular los problemas tratados con la experiencia directa de los alumnos en el manejo del material arqueológico pertinente, salvo excepciones referidas a los materiales de colección de origen peruano depositados en el Museo de La Plata, en parte exhibidos en sala y en parte alojados en los depósitos de dicha institución, los cuales no obstante, son de difícil acceso para los alumnos. Otra limitación concreta es la imposibilidad de poder proyectar viajes de estudio hacia la zona de origen de las culturas estudiadas. La metodología propuesta se basa en los siguientes puntos de acuerdo a las características de la asignatura y los objetivos planteados:

- Clase expositiva mejorada.
- Presentación de situaciones problemáticas y método de discusión.
- Lectura y análisis crítico de textos y artículos científicos.
- Pequeños grupos de discusión.
- Utilización de videos y su análisis a través de guías semi-estructuradas.
- Elaboración de mapas conceptuales.
- Resolución de trabajos prácticos con entrega de informes escritos y exposiciones orales individuales y grupales.

8.- RECURSOS MATERIALES NECESARIOS PARA EL DICTADO DE LA MATERIA

Pizarrón y tizas
Cañón y pantalla
Reproductor de videos

Material audiovisual

Material bibliográfico proporcionado por la Cátedra y alojados en la Biblioteca de la FCNyM.

9.- FORMAS Y TIPO DE EVALUACION

Como criterio de evaluación se utilizará el régimen de evaluación vigente establecido por el Régimen de Enseñanza y Promoción.

- **DIAGNOSTICA:** su función es identificar la realidad particular de los alumnos comparándola con los objetivos a alcanzar y los requisitos y condiciones que su logro demanda.

Se toma al inicio del proceso, usando como técnica la indagación oral para explorar y conocer la situación real de los pre-requisitos de conocimiento de los alumnos. Con esta información, se adecuan los contenidos a desarrollar según las condiciones de la audiencia.

- **FORMATIVA:** su propósito es la toma de decisiones durante la acción y dirección conforme el avance del proceso de enseñanza - aprendizaje. Así mismo dosifica y regula el ritmo del aprendizaje y enfatiza los contenidos más valiosos e informa a cada estudiante su nivel de logro.

Algunos instrumentos son la observación, registro del desempeño, actuación en clase, resolución de problemas.

- **SUMATIVA:** tiene por objeto tomar decisiones conducentes a asignar calificación totalizadora que refleje la proporción de objetivos logrados durante el curso. Explora el aprendizaje de los contenidos con énfasis en el nivel individual de logro.

Requerimientos para aprobar la materia:

Las clases teóricas son de carácter optativo y las clases prácticas de asistencia obligatoria.

Se tomarán como mínimo 3 evaluaciones parciales por escrito que tendrán 2 fechas de recuperación. La recuperación de los Trabajos Prácticos que se adeuden por inasistencia o en los que no se hayan alcanzado los objetivos planificados será recuperada antes de la evaluación parcial hasta completar el 90 % de los prácticos planificados. La recuperación de los mismos consistirá en la presentación de un informe bibliográfico cuyo contenido contemplará los temas de la clase en la cual se haya incurrido en la inasistencia.

Si el alumno tuviera más del 25% del total de los Trabajos Prácticos con inasistencias injustificadas antes de la evaluación programada perderá la cursada.

Con hasta un máximo de un 40 % de inasistencias justificadas el alumno podrá recuperar los Trabajos Prácticos adeudados y continuar con la cursada, en tanto rinda una evaluación de lo adeudado por inasistencias.

10.- BIBLIOGRAFÍA (general y complementaria, por unidad temática)

GENERAL:

BUJAN, Jorge F. 2009. América Antigua. Arquitectura, Arqueología y Paisaje. Facultad de arquitectura y Urbanismo. UNLP. Colección Urbanismo. Ed. nobuko.

COWGILL, G. L. 2004. Orígenes y desarrollo de urbanismo: Perspectivas arqueológicas. Annu. Rev. Anthropol. 2004. 33:525-49



- FLANNERY, K. 1972. La evolución cultural de las civilizaciones. Cuadernos Anagrama Nro 103. Serie Sociología y Antropología.
- FRIEDMAN, J. 1974. Marxism, structuralism and vulgar materialism. En *Man*, vol. 9, N° 3, pp. 444-469
- HARDOY, J. 1964. Ciudades precolombinas. Ed. Infinito. Bs. As.
- 1964. Centros ceremoniales y ciudades planeadas de la América precolombina. En: Ciencia e Investigación. T. 20.
- 1980. La organización espacial durante el Período precolombino. Extracto de "Storia della Città", 14.
- HENDON, J. AND R. JOYCE (Eds.). 2004. Mesoamerican Archaeology. Theory and Practice. Blackwell Studies in Global Archaeology. Blackwell Publishing. USA
- KEANTINGE, R. Ed. 1988. Peruvian Prehistory. Cambridge Univ. Press.
- MANZANILLA, L. y LOPEZ LUJAN, L. (Coordinadores). 2001. Historia Antigua de México. Vol IV: Aspectos fundamentales de la tradición Mesoamericana. INAH. México.
- MARCUS, J. 2008. The Archaeological Evidence for Social Evolution. Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor, Michigan 48109-1079. Annu. Rev. Anthropol. 2008.37:251-266.
- MATOS MENDIETA., R. 1980. Historia del Perú. Tomo 1. Ed. J. Mejía Baca
- PRIMERA CONVENCION NACIONAL DE ANTROPOLOGIA 1964. Instituto de Antropología, Facultad de Filosofía y Humanidades-Universidad Nacional de Córdoba.
- SALAZAR J. 2008. Aportes de Gordon R. Willey a la comprensión histórica de la Arqueología Americana. Comechingonia Virtual: año 2008, n° 4: 245-254
- SILVERMAN, H. (Ed.). 2004. Andean Archaeology. Blackwell Studies in Global Archaeology. Blackwell Publishing. USA
- SINOPOLI C. M. 1994. The archaeology of empires. Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor, Michigan 48109 Annu. Rev. Anthropol. 1994, 23: 159-80.
- SMITH, M. AND M. MASSON (Eds.). 2000. The ancient Civilizations of Mesoamerica. A Reader. Blackwell Publishers. USA
- STANISH, C. 2001. The origin of state societies in South America. Annu. Rev. Anthropol. 30:41-64
- RENFREW, C. Y P. BAHN. 1993. Arqueología. Teorías Métodos y Práctica. Akal Ediciones.
- SERVICE, E. 1984. Los orígenes del Estado y la civilización. El proceso de la evolución cultural. Alianza Universidad, Texto 83. Madrid.
- SILVA SIFUENTES 2000. Historia del Perú. Ed. Lexus, España.
- TRIGGER, B. 1992. Historia del pensamiento arqueológico. Ed. Crítica.
- WILLEY, G. 1977. Introduction to America Archaeology. Prentice Hall
- WILLEY, G y P. PHILLIPS. 1970. Method and Theory in American Archaeology. The Univ. of Chicago Press. Chicago.

AREA ANDINA

UNIDAD I

- JOFFRÉ, G. R. 2005. Periodificación en Arqueología Peruana: genealogía y aporía. Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines / 2005, 34 (1): 5-33
- LUMBRERAS, L. 1979. Críticas y perspectivas de la arqueología andina. Inst. Nac. de Cultura, Documento de trabajo, Nro. 1.
- MOORE, J. 1991. Cultural responses to environmental catastrophes: Post-El Niño subsistence on the Prehistoric North Coast of Perú. Latin American Antiquity 2 (1): 27-47.
- PULGAR VIDAL, J. 1946. Historia y Geografía del Perú. Las ocho regiones naturales



del Perú. Tomo I. Ed. Universo. Lima.

RAVINES, R. 1970. 100 años de arqueología en el Perú. Instituto de Estudios Peruanos. Edición de Petróleos del Perú.

RAVINES, R. 1982. Panorama de la arqueología andina. I.E.P. Lima.

SALAZAR J. 2008. Aportes de Gordon R. Willey a la comprensión histórica de la Arqueología Americana. *Comechingonia Virtual*: año 2008, n° 4: 245-254

SEMPÉ, M. CARLOTA. 1994. Significación geopolítica de algunos factores de cohesión ecológico – cultural. *Reflexiones Geográficas* 3. Río Cuarto, Agrupación de Docentes Interuniversitarios de Geografía.

TROLL, CARL. 1958. Las culturas superiores Andinas y el medio geográfico. Publicación del Instituto de Geografía. Universidad de San Marcos, Lima

UNIDAD II

BLAKE, MICHAEL 2006. Dating the Initial Spread of Zea mays. En: John E. Staller, Robert H. Tykot and Bruce F. Benz (eds.) *Histories of Maize. Multidisciplinary Approaches to the Prehistory, Linguistics, Biogeography, Domestication, and Evolution of Maize*. Elsevier, Academic Press: 55-72.

BONAVIA, D. 1996 Los Camélidos Sudamericanos (Una introducción a su estudio). IFEA-UPCH-Conservation International, Tomo 93, Serie Travaux.

BONAVIA, D. 1999 The domestication of Andean camelids. En: G. Politis y B. Alberti (eds.) *Archaeology in Latin American* (eds), pp. 130-147. Routledge. London

CARDICH, A. 1974. Los yacimientos de la etapa agrícola de Lauricocha, Perú y los límites Superiores del cultivo. En: *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*., N.S. Tomo VIII.

----- 1988. La civilización andina: su formación. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Perú.

HOOPS, J. 1995. Interacción en Sociedades Cazadoras Recolectoras como Contexto para la Emergencia de la Cerámica en el Istmo de Centro América. *The Emergence of Pottery, Technology and innovation in ancient societies*. Ed. W. Barnett y J. Hoops. Smithsonian Institution Press. Washington and London.

KRAPOVICKAS, A. 2010. La domesticación y el origen de la agricultura. *BONPLANDIA* 19(2): 193-199

MC EWAN, G. y B. DICKSON 1978. Valdivia, los pescadores Yomon y la índole del Pacífico Norte: algunos problemas náuticos de la tesis de Meggers, Evans y Estrada (1965) sobre los contactos transpacíficos. *American Antiquity* Vol. 43, Nro. 3:362-371.

MEGGERS, B. 1972. El origen y dispersión de la fabricación de la cerámica. *Prehistoric America*. Smithsonian Institution.

----- 1997. La difusión de la cerámica temprana en Sudamérica. *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*.

OYUELA CAYCEDO, A. 1995. Rocas vs. Arcillas; la evolución de la tecnología cerámica en el caso de San Jacinto I, Colombia. *The Emergence of Pottery, Technology and innovation in ancient societies*. Ed. W. Barnett y J. Hoops. Smithsonian Institution Press. Washington and London.

UNIDAD III

BACHIR BACHA, A. 2007 Dinámica y desarrollo de un centro ceremonial andino. El caso de Cahuachi. *Arqueología y Sociedad*, Nro. 18. Museo de Arqueología y Antropología de la UNMSM, Perú.

BURGER, R. 1976. Resultados preliminares de excavaciones en los distritos de Chavín de Huanter y San Marcos, Perú. En: Arqueología Peruana. Investigaciones arqueológicas en el Perú. R. Matos Mendieta comp. Lima.

CASTRO, V. 1988 Chavín y su influencia. Los primeros americanos y sus descendientes. Museo Chileno de Arte Precolombino. Editorial Antártica.

CASTRO, V. 1988 La Andinoamerica Clásica Los Primeros Americanos y sus Descendientes. Museo Chileno de Arte Precolombino. Ed. Antartica, SA. Chile.

CASTILLO, L. Y C. DONNAN 1995 Los Mochicas del norte y los Mochicas del sur. Una Perspectiva desde el Valle del Jequetepeque. Vicus. K. Makowsky, B. Donnan, I. Amaro Bullon, L. Castillo, M. Diez Canaseco, O. Elespuru Roveredo y J. Murro editores. Pp 143-176. Banco de Crédito del Perú, Lima.

CONKLIN, W. Y M. MOSELEY 1988 Los patrones de arte y poder en el Periodo Intermedio Temprano. Keatinge (ed.) Peruvian Prehistory. Cambridge University Press.

CONTRERAS, D. 2010. A Myto-style structure at Chavín de Huanter: Dating and implications. Latin American Antiquity 21 (1): 1-19.

COOK, A. 1994. Wari y Tiawanaku: entre el estilo y la imagen. Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo Editorial. Lima.

DAGGETT, R. 1987 Toward the development of the state on the north central coast of Perú. The origins and development of the Andean State. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press.

EXPEDICION CIENTIFICA DE LA UNIVERSIDAD DE TOKIO. 1970. Estudio de la Cultura Formativa del Flanco Oriental de los Andes. En: 100 Años de Arqueología en el Perú.

FELDMAN, R. 1987 Architectural evidence for the development of nonegalitarian social system in coastal Perú. The origin and development of the Andean State. Hass, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press, N.Y.

FUCHS, P.; PATZSCHKE R.; YENQUE, G. y BRICEÑO, J. 2009. Del Arcaico Tardío al Formativo Temprano: las investigaciones en Sechín Bajo, valle de Casma. Boletín de Arqueología PUCP / N° 13: 55-86. Departamento de Humanidades de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.

HASS, J. 1987 The exercise of power in the early Andean state development. The origin and development of the Andean State. Hass, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press, N.Y.

KROEBER, A. 1956. Toward definition of the Nazca Style. En: Publ. in Amer. Arch. and Ethn. Vol. 43, 4. Univ. California.

LARCO HOYLE, R. 1970. La cultura del Virú. En: 100 Años de Arqueología en el Perú. I.E.P.

LATHRAP, D. 1970. La floresta tropical y el contexto cultural Chavín. En: 100 Años de Arqueología en el Perú. I.E.P.

LAVALLEE, D. 2006. Secuencias y consecuencias de algunos procesos de neolitización en los Andes Centrales. Estudios Atacameños. Arqueología y Antropología Surandinas N° 32, pp. 35-41.

LUMBRERAS, L. 1974. Informe de labores del Proyecto Chavín. Arqueológicas, N° 15. Lima.

----- 1977. Excavaciones en el templo antiguo de Chavín (Sector R. Informe de la 6ta. Campaña). Ñawpa Pacha, Nro 15.

LUMBRERAS, L 1988. El estudio arqueológico del Estado. Gaceta Arqueológica Andina, Año 4, Nro 16.

LUMBRERAS, L 1989. La aparición de las clases sociales, el Estado y la ciudad en los Andes Centrales. En: Homenaje a José Luis Lorenzo, Lorena Mirabell (coord.). Serie Prehistoria. INAEH. México.

- LUMBRERAS, L. 1989 Chavín de Huantar en el nacimiento de la civilización. Ediciones INDEA, Instituto Andino de Estudios Arqueológicos, Lima.
- LUMBRERAS, L. y H. Amat Olazabal. 1965-1966. Informe preliminar sobre las galerías interiores de Chavín. Rev. del Museo Nacional. Lima, Tomo XXXIV.
- LUMBRERAS, L. G. 2006. Un Formativo sin cerámica y cerámica preformativa. Estudios Atacameños. Arqueología y Antropología Surandinas N° 32, pp. 11-34
- MAKOWSKI, K. 2002. Poder y estatus sociales a fines del Período Formativo: los cementerios del Valle Bajo de Lurín. 90 años de la Pontificia Univ. Católica de Perú. Fac. de Letras y Ciencias Humanas.
- MONTOYA VERA, M. 2007. Arquitectura de la "Tradición Mito" en el valle Medio del Santa: sitio "El Silencio". Bulletin de L'Institut Français d'Études Andines. T. 36 (2): 199-220.
- ONUKI, Y. 1982. Una perspectiva prehistórica de la utilización ambiental en la Sierra Nor-central de los Andes Centrales. Senri Ethnological Studies. 10.
- PEREZ MERONI, Ma. Mercedes y Ma. Clara PALEO. 2009. Construcción histórica de la categoría Chavín. En: América Antigua. Arquitectura, Arqueología y Paisaje. Capítulo 1. Pp: 91-125. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. UNLP. Colección Urbanismo. Ed. nobuko.
- POZORSKI, T. 1980. The early horizon site of Huaca de los Reyes: societal implications. American Antiquity, Vol. 45, Nro 1.
- POZORSKI, T. 1987 Changing priorities within the Chimú state: the role of irrigation agriculture. The origins and development of the Andean State. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press.
- POZORSKY, S. 1987 Theocracy vs. militarism: the significance of the Casma Valley in understanding early state formation. The origin and development of the Andean State. Hass, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press, N.Y.
- POZORSKY, T. y S. POZORSKY 1987 Chavín, the Early Horizon and the initial Period. The origin and development of the Andean State. Hass, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press, N.Y.
- 1987 Chronology. The origin and development of the Andean State. Hass, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press, N.Y.
- ROSTWOROSKY, M. 1993 Origen religioso de los dibujos y rayas de Nazca. Journal de la Sociedad de Americanistas T. LXXIX, Paris.
- STALLER J. E. 2006. La domesticación de paisajes: ¿Cuáles son los componentes primarios del Formativo?. Estudios Atacameños. Arqueología y Antropología Surandinas N° 32, pp. 43-57.
- SERVICE, E. 1984. Los orígenes del Estado y la civilización. El proceso de la evolución cultural. Alianza Universidad, Texto 83. Madrid.
- SMITH, M. E. 2004. The Archaeology of Ancient State Economies. Annu. Rev. Anthropol. 33:73-102.
- STANISH, C. 2001. The Origin of State Societies in South America. Annu. Rev. Anthropol. 30:41-64.
- WEBB, C. 1987 Broader perspective on Andean state origins. The origins and development of the Andean State. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press.
- WILSON, D. 1987 Reconstructing patterns of early warfare in the lower Santa Valley: new dates on the role of conflict in the origins of complex north coast society. The origins and development of the Andean State. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press.
- WILLEY, G. 1953. Prehistoric Settlement Pattern in the Virú Valley, Perú. Smithsonian Inst. Bureau of American Ethnology. Bulletin 155. Washington.

WILLIAMS, C. 1980. Arquitectura y Urbanismo en el Antiguo Perú. Historia del Perú, T. 8. Ed. J.Mejía Baca. Perú.

UNIDAD IV

- BAUER, B. 1991. Pacariqtambo and the mythical origins of the Inca. En: Latin American Antiquity, 2 (1):7-26.
- BAUER, B. 1996. El desarrollo del estado inca. Centro de Estudios regionales Andinos "Bartolomé de Las Casas". Cuzco, Perú.
- BENNETT, W. 1953. Excavations at Wari, Ayacucho, Perú. En: Yale University Publication in Antr., Nro 49. New Haven.
- BERENGER, J. 2000 Tiahuanaco. Señores del Lago Sagrado. Museo Chileno de Arte Precolombino, Banco Santiago. Chile.
- BERENGER, R. y H. PERCY DAUELSBERG. 1988 El Norte Grande en la órbita de Tiahuanaku (400 a 1220 d.c.). Prehistoria de Chile. Albores de la conquista. Hidalgo et al Eds. Editorial Andrés Bello. Chile.
- BRAGAYRAC, E. y E. GONZALEZ CARRE. 1988. Investigaciones en Wari. Gaceta arqueológica Andina, Nros 4-5, Vol. 1.
- CARRASCO, P. 1982. The Political Economy of the Aztec and Inca State. G. Collier, R. Rosaldo y J. Wirth (eds.) The Inca and Aztec State 1400-1800. Anthropology and History. Academic Press: 23-40.
- D'ALTROY, T.; A.M. LORANDI Y V. WILLIAMS. 1994. Producción y uso de cerámica en la economía política Inka. Arqueología Nro. 4. ICA. Bs. As.: 73-131.
- D'ALTROY, T. and R. BISHOP. 1990. The Provincial Organization of Inka Ceramic Production. American Antiquity, 55, 1: 120-138.
- DILLEHAY, T. y P. NETHERLY. 1988. La frontera del Estado Inca. BAR International Series, 442. Gran Bretaña.
- EARLE, T. 1994 Wealth finance in the Inca Empire Evidence from the Calchaqui Valley, Argentina. American Antiquity, Vol. 59 (3): 443-460.
- EARLE, T. and T. D'ALTROY. 1989. La economía política del Imperio Inka: la arqueología del poder y las finanzas. En: Archaeological thought in America. Lamberg-Kaelovsky ed.
- EECKHOUT, P. 2003. Diseño arquitectónico, patrones de ocupación y formas de poder en Pachacamac, Costa Central del Perú. En: Rev. Española de Antropología Americana. N° 33: 17-37.
- ESPINOZA SORIANO, W. 2008 Economía doméstica y política del Tahuantisuyo. La producción, distribución, intercambio y consumo. En: Compendio de Historia Económica del Perú Tomo I: Economía Prehispánica. C. Contreras (ed.) Banco Central de Reserva del Perú, Instituto de Estudios Peruanos, Perú. Pp. 390-404.
- HASTINGS, C. 1987 Implications of Andean verticality in the evolution of political complexity: a view from the margins. The origins and development of the Andean State. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press.
- HYSLOP, J. 1974. Ciudades en las alturas en el Perú. En: Archaeology. Vol. 30, Nro 4.
- HYSLOP, J. 1979. El Area Lupaca bajo dominio Incaico: un reconocimiento arqueológico. Rev. Histórica, Vol. III, Nro. 1. Lima.
- HYSLOP, J. 1984. The Inka Road System. Studies in Archaeology. Academic Press.
- HYSLOP, J. 1985. Inkawasi the New Cuzco. BAR International Series 234.
- HYSLOP, J. y M. RIVERA. 1984. An expedition on the Inca road in the Atacama desert. Archaeology 37 (6): 33-39.
- ISELL, W. 1977. El imperio Huari. Estado o ciudad?. Rev. del Museo Nacional de Lima. T. XLIII. Perú.

- ISBELL, W. and K. Schreiber. 1978. Was Wari a State?. En: American Antiquity, Vol. 43, 3: 372-389.
- ISBELL, W. 1987 State origins in the Ayacucho Valley, central highland, Perú. The origin and development of the Andean State. Hass, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press, N.Y.
- JENNINGS, J. 2006. Understanding Middle Horizon Peru: Hermeneutic Spirals, Interpretative Traditions, and Wari Administrative Centers. En: Latin American Antiquity, 17 (3): 265-285. Society for American Archaeology.
- KAULICHE, P.; URTON, G. y I. FARRINGTON. 2002. Identidad y transformación en el Tawantinsuyu y en los Andes Coloniales. Perspectivas arqueológicas y etnohistóricas.
- KOLATA, A. 1985 El rol de la agricultura intensiva en la política económica del Estado Tiahuanaco. 45° Congreso Internacional de Americanistas. Bogotá, Colombia.
- LAVALLEE, D. 1973. Estructura y organización del hábitat en los Andes Centrales durante el Período Intermedio Tardío. Revista del Museo Nacional. Lima. Tomo XXXIV.
- 1974. Los reinos post-Tiwanaku en el área altiplánica. Rev. del Museo Nacional de Lima, Tomo XL.
- LUMBRERAS, L. 1969. De los pueblos, las culturas y las artes del antiguo Perú. Ed. Moncloa- Campodónico. Lima.
- LUMBRERAS, L. 1974. Los reinos post-Tiwanaku en el área altiplánica. Rev. del Museo Nacional de Lima. Tomo XL.
- LUMBRERAS, L. 1980. Wari. En: Historia del Perú. Tomo II. Ed. J. Mejía Baca. Lima.
- LUMBRERAS, L. y E. Mujica. 1982. 50 Años de Investigaciones en Tiwanaku. Gaceta Arqueológica Andina, Vol. 1, N° 3.
- MACKAY, C. 1987 Chimú administration in the provinces. The origins and development of the Andean State. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press.
- MAKOWSKI, K. 2002. Arquitectura, estilo e identidad en el Horizonte Tardío: Pueblo Viejo-Pucará, Valle de Lurín. Boletín de Arqueología PUCP, N° 6, 2002: 137-170. 90 años de la Pontificia Univ. Católica de Perú. Fac. de Letras y Ciencias Humanas.
- MATOS MENDIETA, R. 1994. PUMPU. Centro Administrativo Inka de la Puna de Junín. Editorial Horizonte /B.C.R.Editorial/Taraxacum.
- MENZEL, D. 1960. The Inca occupation of the South Coast of Perú. S.W. Journal of Anth. Vol. 15, N° 2. Univ. New Mexico. Albuquerque.
- 1970. La cultura Huari. Las grandes civilizaciones del antiguo Perú, Tomo VI. Compañía de Seguros y Reaseguros Peruano-Suiza.
- MORRIS, C. 1973. Establecimientos estatales en el Tawantinsuyu: una estrategia de urbanismo obligado. Rev. del Museo Nacional. Lima. Tomo XXXIV.
- 1978-80. Huánuco Pampa: nuevas evidencias sobre el urbanismo Inka. Rev. Museo Nacional. Lima. Tomo XLIV.
- 1988. Progress and prospect in the archaeology of the Inca. En: Peruvian Prehistory. Keatinge, R. ed. Cambridge Univ. Press.
- El estudio arqueológico del intercambio en los Andes. Instituto Superior del Profesorado "Antonio Ruiz de Montoya".
- MOSELEY, M. 1992. The Incas and their ancestors. The archaeology of Perú. Thames and Hudson. Cap. 1, 2, 3 pp 9-79. : Cap.9 : The Late Intermediate Period, pp. 231-261.
- MURRA, JOHN. 1972 El control vertical de un máximo de pisos ecológicos en la economía de las sociedades andinas. Formaciones económicas y políticas del mundo andino. I.E.P.
- 1975. Formaciones económicas y políticas en el Mundo Andino. I.E.P.
- 1978. La organización económica del Estado Inca. I.E.P.
- 1980. La organización económica del Estado Inca. Ed. Siglo



- NETHERLY, P. 1988. Las fronteras Incas con el Reino de Chimor. En: Arqueología de las Américas. Memorias 45 Cong. Int. de Americanistas. Fondo de promoción de la Cultura. Bogotá.
- OWEN, B y P. GOLDSTEIN. 2001. Tiwanaku en Moquegua: Interacciones regionales y colapso. Boletín de Arqueología PUCP, n.º 5, 2001, 169-188. Perú.
- PARSONS, J. y Ch. HASTINGS. 1988. The Late Intermediate Period. En: Peruvian Prehistory. Keatinge, R. (ed.). Cambridge University Press.
- PAULSEN, A. Medio Ambiente e Imperio: factores climáticos en el cambio cultural prehispánico andino. En: World Archaeology, Vol. 8, Nro 8.
- 1974 The Thorny Oysten and the voice of god: Spondilus and Strombus in Andean Prehistory. American Antiquity, Vol. 59 (3): 597-607.
- PEASE, F. 1980. Los Incas. Historia del Perú. T. II. Ed. J. Mejía Baca. Lima.
- POZZI-ESCOT, D. 1982. Excavaciones en Conchopata. Gaceta Arqueológica Andina. Vol. I, Nros 4-5.
- 1991. El Imperio Wari. Los incas y el antiguo Perú. Centro cultural de la villa de Madrid.
- RAFFINO, R. 1993. Inka. Arqueología, historia y urbanismo del Altiplano Andino. Ediciones Corregidor. Buenos Aires. Argentina.
- RAFFINO et al. 1986. La instalación Inka en la sección andina meridional de Bolivia y extremo boreal de Argentina. En: Comechingonia: 4, 63-131. Número especial. Córdoba.
- RAFFINO, R. Y R. STEHBURG. 1999 Tawantinsuyu: The frontiers of the Inca empire. En: G. Politis y B. Alberti (eds.) Archaeology in latin America, pp. 167-181. Routledge.
- RAVINES, R. 1968. Un depósito de ofrendas del Horizonte Medio en la Sierra Central del Perú. Nawpa Pacha, Nro 6.
- RAVINES, R. 1980. Reinos y señoríos locales de los Andes Centrales: 800-1476 d.C. En: Historia del Perú. Tomo II. Ed. Mejía Baca. Perú.
- RAVINES, R. (ed.) 1980 Chan Chan: metrópolis Chimú.
- RODRIGUEZ SUY SUY, V. 1966. Chan Chan: ciudad de adobe. Observaciones sobre su base ecológica. Congreso Internacional de Americanistas. Mar del Plata.
- ROSTWOROSKY, M. 1976. Reflexiones sobre la reciprocidad andina. En: Rev. del Museo Nacional, Nro 52. Lima.
- ROSTWOROSKY, M. 1977. Etnia y Sociedad. I.E.P.
- ROSTWOROSKY, M. 1981. Recursos naturales renovables y pesca. Siglos XVI y XVII. I.E.P. Perú.
- ROSTWOROSKY, M. 1987. Historia del Tawantinsuyu. I.E.P. Perú.
- ROWE, J. 1963. Urban Settlement in Ancient Perú. En; Nawpa Pampa, Nro 1; 1-27.
- 1970. El Reino Chimor. En: 100 Años de arqueología en el Perú. IEP.
- SCHREIBER, K. 1987 From state to empire: the expansion of Wari outside the Ayacucho Basin. The origins and development of the Andean State. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press.
- SHIMADA, Y. 1987 Horizontal and vertical dimensions of prehistoric state in north Perú. The origins and development of the Andean State. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press.
- STANISH, CH. 1989. Tamaño y complejidad de los asentamientos nucleares de Tiwanaku. En: A. Kolata ed. Arqueología de Lukurmata, 2: 13-40. La Paz
- 1997. Nonmarket Imperialism in the Prehispanic Americas: The Inka Occupation of the Titicaca Basin. Latin American Antiquity 8 (3): 195-216.
- 2001. The origin of state societies in South America. Annu. Rev. Anthropol. 30:41-64.



- 2001. Formación estatal temprana en la Cuenca del Lago Titicaca. En: Boletín de Arqueología PUCP (Lima), Pontificia Universidad Católica del Perú, 5: 189 – 215.
- 2002. Tiwanaku Political Economy. En: Isbell W/ Silverman, H (eds.), Andean Archaeology I: 169-198. New York.
- ULANA KLYMYSHYN, A., 1987 The development of Chimú administration in Chan Chan The origins and development of the Andean State. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press.

MESOAMERICA

UNIDAD V

- ANDREWS, A. 1980. The salt trade of ancient Maya. En Archaeology Jul/Ago.
- ARMILLAS, P. 1964. Condiciones ambientales y movimiento de pueblos en la frontera septentrional Mesoamericana. En Homenaje a Fernando Márquez Miranda. Madrid.
- BENAVIDES, A. 1995 El norte de la zona maya en el Clásico Historia antigua de México, Vol. II. Coordinadora L. Manzanilla y L. López Lujan. INAH, México.
- , 1995 El sur y el centro de la zona maya en el Clásico Historia antigua de México, Vol. II. Coordinadora L. Manzanilla y L. López Lujan. INAH, México.
- BERDAN, F. 1978. Tres formas de intercambio en la economía azteca. En: P.Carrasco y J.Broda eds. Economía política e ideología en el México prehispánico. Ed. Nueva Imagen. México.
- BONIFAR MUÑO, R. 1993 Michael Coe y los olmecas. Antropológicas (8): 63-73. UNAM, México.
- BRUMFIELD, E. 1980. Specialization, Market Exchange and the Aztec State: a view from Huexotla. Current Anthropology 21, 4.
- 1983. Aztec State Making: Ecology, Structure and the Origen of the State. American Anthropologist, 85, 2.
- 1988. Factional competition in complex society. En: D. Miller, M. Rowlands, C. Tilley (eds.) Domination and Resistance. One World Archaeology (3). London UNWIN HYMAN: 125-139.
- CABRERA, R. 1982. The Political Economy of the Aztec and Inca State. G. Collier, R. Rosaldo y J. Wirth (eds.) The Inca and Aztec State 1400-1800. Anthropology and History. Academic Press: 23-40.
- 1988. El proyecto arqueológico Teotihuacán 80-82 y los nuevos resultados en las excavaciones de la Ciudadela. En: Arqueología de las Américas. Memorias 45 Cong.Int. Am., 1985. Fundación Promoción de la Cultura. Bogotá. Colombia.
- CARRASCO, P. 1978. La economía del México prehispánico. Ed. Nueva Imagen. Mexico.
- CARRASCO, P. 1982. The Political Economy of the Aztec and Inca State. G. Collier, R. Rosaldo y J. Wirth (eds.) The Inca and Aztec State 1400-1800. Anthropology and History. Academic Press: 23-40.
- CARRASCO, P. y J. BRODA eds. 1978. Economía política e ideología en el México prehispánico. INAH. México.
- COE, M. 1965. The Olmec style and its distribution. Handbook of Middle American Indians, 3.
- COE, M y K. FLANNERY. 1964. Early cultures and human ecology in South Coastal Guatemala. En: Smithsonian contributions to Anthropology, Vol. I. Washington.
- 1964. Los microambientes y la prehistoria mesoamericana. Science, Vol. 143, Nro 14. (Traducción: Luis Orquera).
- CHAPMAN, A. 1959. Puertos de intercambio en Mesoamérica Prehispánica. INAH. México.

- FAHMEL BEYER, B. 2004. El paisaje sagrado del Estado en Monte Albán. En: De la palabra a lo escrito. Antología de conferencias organizadas por el Colegio de Historia de Tlaxcala. 2000-2004. Tlaxcala.
- FALABELLA, F. 1988 Los Olmecas y su influencia. Los primeros americanos y sus descendientes. Museo Chileno de Arte Precolombino. Editorial Antártica.
- FILINI, AGAPI. 2007. Agencia y Relaciones intraelites en la Cuenca de Cuitzeo durante el Período Clásico. Relaciones 109. Vol XXVIII. México.
- FLANNERY, K. 1976. The early Mesoamerican Village. Academic Press.
- FOX, J. 1980 Lowland to highland Mexicanization process in Southern Mesoamerica. American Antiquity, Vol. 45 (1): 43-54.
- GARCIA COOK, A. y B. MERINO CARRIÓN 1998 Cantona: urbe prehispánica en el Altiplano Central de México. Latin American Antiquity 9 (3): 191-216.
- GARCIA VALADES, A 1982 Teotihuacan. La Ciudad de los Dioses. Ed. García Valadés. Méjico
- GENDROP, P. 1984. Historia de la arquitectura mesoamericana. Biblioteca de Bellas Artes. Fasc. 91 a 96. Bs. As.
- GONZALEZ, Carlos J. (comp.). 1992. Chinampas prehispánicas. Antologías. Serie Arqueología. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.
- GONZALEZ LAUK, R. 1994 La zona del Golfo en el Preclásico: la etapa Olmeca. Historia Antigua de México. Vol. 1. L. Manzanilla y L. López Luján Coordinadores.
- GONZALEZ LICON, E. 1992 Zapotecas y Mixtecas. Tres Mil Años de Civilización Precolombina. Lumweg Editores, España.
- HAMBLIN, R. y B. PITCHER 1980 The Classic Maya collapse: testing class conflict hypothesis. American Antiquity, Vol. 45 (2): 246-267.
- HAMMOND, N. 1986. El nacimiento de la civilización Maya. En: Investigación y Ciencia. N° 121.
- HIRTH, K. 1984. Xochicalco: Urban growth and state formation in Central México. Science 225.
- JARQUIN PACHE, A.M.1988. Recientes excavaciones en la periferia de Teotihuacán. En: Arqueología de las Américas. 45 Congreso Internacional de Americanistas. Bogotá, Colombia.
- KIRCHOFF, P. 1943. Mesoamérica: sus límites geográficos, composición étnica y caracteres culturales. Acta Americana, T. 1, Mesoamérica. En: Heritage of conquest. De. Sol Tax. Illinois.
- KRISTAN-GRAHAM, C. 1993. The business of narrative at Tula: an analysis of the Vestibule Frieze, trade, and ritual. Latin American Antiquity 4 (1): 3-21.
- LITTMAN, E. 1980 Maya Blue- A new Perspective. American Antiquity, Vol. 45 (1): 87-100.
- LOPEZ LUJAN, L. 1995. El Epiclásico: el caso del Valle de Morelos. En: L. Manzanilla y L. López Luján (Coord.) Historia Antigua de México, Vol. III. INAH. México: 261-293.
- , 1999 Water and Fire: Archaeology in the Capital of the Mexica Empire. En: W. Bray y L. Manzanilla (eds.) The Archaeology of Mesoamerica, pp. 32-49. British Museum Press.
- LORENZO, C. 1995. La Circulación. En: L. Manzanilla y L. López Luján (Coord.) Historia Antigua de México, Vol. III. INAH. México: 355-381.
- LOVE, B. 1995 A Dresden Codex Mars Table? Latin American Antiquity. 6(4):350-361
- LOVE, M. 2005 Los Olmecas en la costa sur de Guatemala. Conferencias del Museo Popol Vuh. Nro. 4. Museo Popol Vuh, Universidad Francisco Marroquín
- LOZANO, C. La circulación En: L. Manzanilla y L. López Luján (coord.) Historia antigua de México, Vol. III: 355-418. INAH, México.

- 19
- Mc CLUNG DE TAPIA, E. y J. ZURITA NOGUERA. 1994 Las primeras sociedades sedentarias. En: Historia Antigua de México. Vol. I. UNAM. Pag. 209.
- Mc CLUNG DE TAPIA, E., D. MARTÍNEZ YRIZAR, G. ACOSTA, F. ZALAQUET y E. A. ROBITAILLE. 2001. Nuevos fechamientos para las plantas domesticadas en el México prehispánico. *Anales de Antropología*, 35 : 125-156. Instituto de investigaciones Antropológicas. Universidad Nacional Autónoma de México.
- MANZANILLA, L. 1994 La zona del Altiplano Central en el Clásico. Historia Antigua de México. Vol. II. L. Manzanilla y L. López Luján Coordinadores.
- 1999 The emergence of complex urban societies in Central Mexico. The case of Teotihuacan. En G. Politis y B. Alberti (eds.) *Archaeology in Latin America*, pp. 93-129. Routledge.
- MARCUS, J. 1983 Lowland Maya Archaeology. *American Antiquity*, 28.
- MARTIN, F. 1993 A Dresden Codex Eclipse Sequence: Projections for the years 1979-1992. *Latin American Antiquity*, 4(1):79-93
- MARTINEZ MARIN, C. 1977. La cultura de los Mexicanos durante la migración. De León Portilla. *Lecturas Universitarias. Antología*. UNAM.
- MATOS MOCTEZUMA, E. 1990 Teotihuacan la Metrópoli de los Dioses.
- 1995 Arquitectura Mexica. *Arqueología Mexicana* Vol. III, N°. 15: 48-53
- MC. CLUNG DE TAPIA, E. 1979 Ecología y cultura en Mesoamérica. Instituto de Investigaciones Antropológicas. Serie de Antropología Nro. 30
- MC VICHER, D. 1985. Los Mexicanos Mayanizados. *American Antiquity*, 50.
- MORAGAS SEGURA, N. 2007 Cambio social y crisis del poder en Teotihuacan. La problemática de la transición clásico – epiclásico y el colapso de Teotihuacan. *Cinteotl*, Mayo 2007 Nro 1. Instituto de Ciencias Sociales y Humanas, UAAH.
- MORLEY, S. 1981. La civilización Maya. F.C.E. Bs. As.
- NALDA, E. 1981. Algunas consideraciones sobre las migraciones del Postclásico. *Boletín de Antropología Americana*, 3. México.
- NALDA, E. y S. BALANZARIO 1997 La casa maya. *Arqueología Mexicana* Vol. V, Nro. 28
- NEFF, H. y R. BISHOP, 1988. Plumbate origins and development. *American Antiquity* 53(3):505-522.
- NOGUEZ, X. 1995. La zona del Altiplano central en el Postclásico: la etapa Tolteca. En: L. Manzanilla y L. López Luján (Coord.) *Historia Antigua de México*, Vol III. INAH. México: 189-224.
- OBREGON RODRIGUEZ, M. 1995. La zona del Altiplano central en el Postclásico: la etapa de la Triple Alianza. En: L. Manzanilla y L. López Luján (Coord.) *Historia Antigua de México*, Vol III. INAH. México: 265-306.
- PALERM, A. 1972. Agricultura y sociedad en Mesoamérica. *Sepsetentas*. México.
- 1973. Obras hidráulicas prehispánicas en el sistema lacustre del valle de México. *Sep-INAH*. México.
- 1986. *Modos de Producción y Formaciones Socioeconómicas*. Segunda Edición. Ediciones Gernika. México.
- PALERM, A. y E. WOLF. 1972. Potencial ecológico y desarrollo cultural en Mesoamérica. En: Palerm y Wolf. *Agricultura y civilización en Mesoamérica*. *Sep-setentas*. México.
- PIÑA CHAN, R. 1952. Tlatilco y las culturas preclásicas del valle de México. *Anales INAH*. México.
- 1960. Las culturas Preclásicas de la Cuenca de México. F.C.E. Bs. As.
- 1967. Una visión del México prehispánico. *Inst. Inv. Hist. Serie de Culturas Americanas*: I UNAM.
- 1976. Los chichimecas y los mexicanos. En: *Los señoríos y los estados militaristas en el Altiplano Central*. México.



- 1985. Un modelo de evolución cultural y social del México precolombino. Boletín Antrop. Am.II. México.
- 1990 Los Olmecas, la cultura madre. Editorial Lunwerg
- PIÑA CHAN, R., A. CARDOS y N. CASTILLO TEJERO. 1976. La cultura Maya. En: Los pueblos y los señoríos teocráticos. El período de las culturas urbanas. 2da. Parte. INAH. México.
- POLLARD, H. 1997. Recent Research in West Mexican Archaeology. Journal of Archaeological Research, Vol. 5, Nro.4:345-384.
- PORTER WEAVER, M. 1981 The written record. 1981 The Aztec, Mayas and their Predecessors.
- RAMIREZ CASTILLA, G. 1995 La cultura Tajín en el contexto de las culturas de la costa del golfo veracruzano. Antropológicas (13): 51-61. UNAM, México.
- REINA, R. y R. HILL II 1980 Lowland maya subsistence: Notes from ethnohistory and ethnography. American Antiquity, Vol. 45 (1): 74-86.
- REENTS-BUDET, D. 1997 La cerámica Maya. Arqueología Mexicana Vol. V, Nro. 28
- REYES GARCIA, L. y L. ODENA GÜEMES 1995. La zona del Altiplano central en el Postclásico: la etapa chichimeca. En: L. Manzanilla y L. López Luján (Coord.) Historia Antigua de México, Vol III. INAH. México: 225-264.
- RICE, D y P. RICE. 1980 The Northeast Peten revisited. American Antiquity. Vol. 45 (3): 432-453.
- ROJAS RABIELA, T.2001. La Tecnología agrícola. En: Historia de México. Vol IV: Aspectos fundamentales de la tradición mesoamericana. Coordinadores: Linda Manzanilla y Leonardo López Luján. INAH. México.
- ROJAS RABIELA, T. (coord.) 1990. Agricultura Indígena: pasado y presente. Ediciones de la casa chata 27. CIESAS. México.
- ROMERO CONTRERAS, A.T. y L. AVILA RAMOS. 1999. Mesoamérica: historia y reconsideración del concepto. En: Ciencia Ergo Sum. Rev. Científica Multidisciplinaria de la Univ. Autónoma del Estado de México. Toluca. Pp: 233-242. México.
- RUIZ ZAPATERO, G. 1983. Modelos teóricos de invasiones/migraciones en arqueología prehistórica. Informació Arqueològica 41. Institut de Prehistoria i arqueologia. Barcelona.
- SABLOFF, J. 1989. The cities of Ancient México. Reconstructive a lost world. Cap. 8. The Aztec and Tenochtitlán.
- SABLOFF, J. y N. RATHJE, 1988. El surgimiento de una clase mercantil maya. Investigación y Ciencia.
- SANDER, W. y B. PRICE. 1968. Mesoamérica; Evolution of Civilization. Randon House. New York.
- SEJOURNE, L. 1966. Arquitectura y Pintura en Teotihuacán. Siglo XXI.
- 1966. Arqueología de Teotihuacán: la cerámica. F.C.E.
- SHAFFER, H. y T. HESTER 1953. Ancient Maya chert workshop in Northern Belice, Central América. En: American Antiquity, 37.
- SHEETS, P. 1980 Revisión del libro: Social Pricess in Maya Prehistory: Studies in honour of Sir Eric Thompson. Norman Hammond. London: Academic Press, 1977. American Antiquity. Vol 45 (3) 633-635.
- STOCKER, T., S. MELTZOFF y S. ARMSEY 1980 Cocodrilians and Olmec: further interpretations in Formative Period Iconography. American Antiquity, Vol. 45 (4): 740-758.
- SUGIYAMA, S. 1988. Nuevos datos arqueológicos sobre el templo de Quetzalcoalt en la ciudadela de Teotihuacán. En: Arqueología de las Américas, Mem. 45 Congreso Int. Am. 1985. Fund.Promoción de la Cultura.
- THOMPSON J. 1964. La grandeza y decadencia de los Mayas. F.C.E.



- VALDEZ, J.A. 1993. Los comienzos del arte y la arquitectura maya preclásicos. En: Antigua América. El arte de los parajes sagrados. Townsend Ed. Chicago.
- VALDEZ AZUA, R. 1995 Impacto del recurso faunístico en la sociedad teotihuacana. Antropológicas (13): 81-89. UNAM, México.
- VOLLEMAERE, A. 1973 El desciframiento de la escritura jeroglífica maya. Noticias de Bélgica. Colección "Proyectos y análisis" Nro. 154, Contribución Belga al patrimonio histórico. Ministerio de asuntos extranjeros, del Comercio exterior y de la cooperación al desarrollo. Bruselas.
- WILLEY, G y L. SMITH 1969. The ruins of Altar de sacrificios, department of Petén, Guatemala. En: Papers of the Peabody Museum. Vol. 62. Cambridge.
- WHITCOTTON, J. 1985 Los Zapotecas. Príncipes y Sacerdotes y Campesinos. FCE.
- WISHEW, W. 1994 La zona del Oaxaqueña en el Preclásico. Historia Antigua de México. Vol. 1. L. Manzanilla y L. López Luján Coordinadores.
- ZIZUMBO VILLARREAL, D y P.GARCÍA MARÍN. 2008. El origen de la agricultura, la domesticación de plantas y el establecimiento de corredores biológico-culturales en Mesoamérica. Rev. de Geografía Agrícola. N° 41, julio-diciembre. pp 85-113. Univ. Autónoma Chapingo. Mexico.

BIBLIOGRAFÍA DE TRABAJOS PRÁCTICOS

Bloque 1. Área Andina

1.1 Introducción al Área Andina Central

Bibliografía Obligatoria

- LUMBRERAS, L. 1989. *Chavín de Huántar en el nacimiento de la civilización* (Cap. 2 y 3). Ediciones INDEA, Instituto Andino de Estudios Arqueológicos, Lima.
- RAVINES, R. 1970. *100 años de arqueología en el Perú* (Introducción). Instituto de Estudios Peruanos, Edición de Petróleos del Perú.
- SILVA SIFUENTES, J. 2000. *Historia del Perú* (Cap. 2: Perú antes del Tahuantisuyo). Ed. Lexus, España.

Bibliografía Complementaria

- DOLLFUS, O. 1981. *El reto del espacio andino*: Instituto de Estudios Peruanos. Lima
- TROLL, C. 1958 Las culturas superiores andinas y el medio geográfico *Publicación del Instituto de Geografía*. Universidad de San Marcos, Lima.

1.2 El Horizonte Temprano

Bibliografía obligatoria

- BURGER, R. 2008. Chavín de Huántar y su esfera de influencia. En: *Handbook of South American Archaeology*, Helaine Silverman and William H. Isbell (eds). Springer, New York.
- LUMBRERAS, L. 1989. *Chavín de Huántar en el nacimiento de la civilización* (Cap. 7: Los hallazgos de la galería de las ofrendas). Ediciones INDEA, Instituto Andino de Estudios Arqueológicos, Lima.
- POZORSKI, T. Y S. POZORSKI. 1987. Chavín, el período inicial y el horizonte temprano. En *Origins and development of the Andean State*. J. Hass, S. Pozorski y T. Pozorski (eds.). Cambridge University Press, Cambridge.

22

SILVA SIFUENTES, J. 2000. *Historia del Perú* (Cap. 6: El Formativo en los Andes Centrales). Editorial Lexus, España.

Bibliografía Compleitaria

D'ALTROY, T. 1997. Recent research on the Central Andes. *Journal of Archaeological research* 5(1).

1.3 El Período Intermedio Temprano

Bibliografía obligatoria

ARELLANO LÓPEZ, J. 1992. El desarrollo cultural prehispánico en el altiplano y valles interandinos de Bolivia. En *Prehistoria Sudamericana. Nuevas perspectivas*, B. Meggers (ed.), pp. 9-325. Washington.

CASTILLO, L. Y C. DONNAN. 1995. Los Mochicas del norte y los Mochicas del sur. Una Perspectiva desde el Valle del Jequetepeque. En *Vicus*, K. Makowsky, B. Donnan, I. Amaro Bullon, L. Castillo, M. Diez Canseco, O. Elespuru Roveredo y J. Murro (eds.), pp. 143-181. Colección Arte y Tesoros del Perú. Banco de Crédito del Perú, Lima.

CONKLIN, W. Y M. MOSELEY. 1988. Los patrones de arte y poder en el Período Intermedio Temprano. En *Peruvian Prehistory. An Overview of Pre-Inca and Inca Society*, R. Keatinge (ed.). Cambridge University Press, Cambridge.

LLANOS JACINTO, O. 2010. Cahuachi: residencia y paisaje sacralizado de un centro político nazca. *Revista Española de Antropología Americana* 40(1): 27-51.

LUMBRERAS, L. 1980. El Imperio Wari. En: *Historia del Perú Antiguo*, Tomo I. Acápita 2 (pp. 20-29). Editorial Juan Mejía Baca. Lima, Perú.

SILVA SIFUENTES, J. 2000. *Historia del Perú* (Cap. 7: Desarrollos regionales). Editorial Lexus, España.

Bibliografía complementaria

BACHIR BACHA, A. 2007. Dinámica y desarrollo de un centro ceremonial andino. El caso de Cahuachi. *Arqueología y Sociedad*, Nro. 18. Museo de Arqueología y Antropología de la UNMSM, Perú.

KUBLER, G. 1986 (1ª ed. en inglés 1968). Los valles de la costa sur. En *Arte y Arquitectura en la América Precolonial. Los Pueblos Mejicanos Mayas y Andinos*. Manuales de Arte Cátedra. Ed. Cátedra, Madrid.

LEONI, J. 2000. Reinvestigando Ñawinpukyo: nuevos aportes al estudio de la cultura Huarpa y del Período Intermedio Temprano en el valle de Ayacucho. *Boletín de Arqueología PUCP* 4: 631-640.

ROSTWOROWSKI, M. 1993. Origen religioso de los dibujos y rayas de Nazca. *Journal de la Sociedad de Americanistas* 79: 189-202.

1.4 El Horizonte Medio

Bibliografía obligatoria

BERENGUER, J. 2000. *Tiahuanaco. Señores del Lago Sagrado*. Museo Chileno de Arte Precolombino, Banco Santiago, Chile.

BERENGUER, J. Y P. DAUELSBERG. 1989. El norte grande en la órbita de Tiwanaku. En *Culturas de Chile. Prehistoria desde sus orígenes hasta los albores de la conquista*. Ed. Andrés Bello, Santiago.

ISELL, W. 2008. Wari y Tiwanaku: Identidades internacionales del Horizonte Medio de los Andes Centrales. En *Handbook of South American Archaeology*, H. Silverman and W. Isbell (eds). Springer, New York.

- KOLATA, A. 1985. El rol de la agricultura intensiva en la política económica del Estado Tiahuanaco. *Actas del 45° Congreso Internacional de Americanistas*. Bogotá, Colombia.
- LUMBRERAS, L. 1980. El Imperio Wari. En: *Historia del Perú Antiguo*, Tomo I. Editorial Juan Mejía Baca. Lima, Perú.

Bibliografía Complementaria

- ISELL, W. 1987. Los orígenes del estado en el Valle de Ayacucho, Tierras Altas Centrales, Perú. En *The Origins and Development of Andean State*, Haas, J., S. Pozorski y T. Pozorski (eds.). Cambridge University Press, Cambridge.
- JANUSEK Y KOLATA, A. 2004. Top-down or bottom-up: rural settlement and raised field agriculture in the Lake Titicaca Basin, Bolivia. *Journal of Anthropological Archaeology* 23: 404-430.
- OWEN, B. Y P. GOLDSTEIN. 2001. Tiwanacu en Moquegua: Interacciones regionales y colapso. *Boletín de Arqueología PUCP* 5: 169-188.

1.5 El Periodo Intermedio Tardío

Bibliografía obligatoria

- ARKUSH, E. 2009. Pukaras de los Collas: Guerra y poder regional en la cuenca norte del Titicaca durante el Período Intermedio Tardío. *Andes* 7: 463-479.
- EECKHOUT, P. 2003. Diseño arquitectónico, patrones de ocupación y formas de poder en Pachacamac, Costa central del Perú. *Revista Española de Antropología Americana* 33: 17-37.
- FRYE, K. Y E. DE LA VEGA. 2005. The Altiplano period in the Titicaca Basin. En *Advances in Titicaca basin Archaeology*, C. Stanish, A. Cohen y M. Aldenderfer (eds.), pp. 173-184. Los Angeles: Cotsen Institute of Archaeology at UCLA.
- MACKEY, C. J. 1987. Chimu administration in the Provinces. En *The origins and development of the Andean State*, Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky (eds.), Cap. 12, pp. 121-129. Cambridge University Press, Cambridge.
- MOSELEY, M. 1992. *The Incas and their ancestors. The archaeology of Perú..* Cap. 9: The Late Intermediate Period, pp. 231-261. Thames and Hudson.
- PARSONS, J Y CH. HASTINGS. 1989. The Late Intermediate Period. En *Peruvian Prehistory. An Overview of Pre-Inca and Inca Society*, R. Keatinge (ed.). Cambridge University Press, Cambridge.
- RAVINES, R. 1980. Chan Chan y sus habitantes. En *Chan Chan: Metrópoli Chimú*, R. Ravines (ed.). Instituto de Estudios Peruanos. Lima.
- SANTILLANA, J. I. 2008. Economía prehispánica en el Área andina (Período Intermedio Temprano, Horizonte Medio y Período Intermedio Tardío). En *Compendio de Historia Económica del Perú*, Tomo 1: Economía Prehispánica, C. Contreras (ed.), pp. 264-314. Banco Central de Reserva del Perú, Instituto de Estudios Peruanos, Perú.
- TANTALEÁN, H. 2008. La frontera Sur: La arqueología Ychma vista desde el valle de Mala. *Arqueología y Sociedad* 19: 179-198.

Bibliografía Complementaria

- DULANTO, J. 2008 Between Horizons: Diverse configurations of Society and Power. En *Handbook of South American Archaeology*, H. Silverman and W. Isbell (eds). Springer, New York.
- KOLATA, A. 1980. Chan Chan, el crecimiento de la ciudad. En *Chan Chan: Metrópoli Chimú*, R. Ravines (ed.). Instituto de Estudios Peruanos, Lima.

1.6 El Horizonte Tardío

Bibliografía obligatoria

- COVEY, R. 2008. The Inca Empire. En *Handbook of South American Archaeology*, H. Silverman y W. Isbell (eds). Springer, New York.
- HYSLOP, J. 1979. El Área Lupaca bajo dominio Incaico: un reconocimiento arqueológico. *Revista Histórica* 3(1), Lima.
- ESPINOZA SORIANO, W. 2008. Economía doméstica y política del Tahuantisuyo. La estructura de la propiedad y posesión de la tierra. El trabajo. La producción, distribución, intercambio y consumo. En *Compendio de Historia Económica del Perú*, Tomo 1: Economía Prehispánica. C. Contreras (ed.), pp. 315-406. Banco Central de Reserva del Perú, Instituto de Estudios Peruanos, Perú.

Bibliografía complementaria

- MOSELEY, M. 1992. *The Incas and their ancestors. The archaeology of Perú*, Cap. 1: Introduction (pp. 7-24) y Cap. 3: The Inca model of statecraft (pp. 49-79). Thames and Hudson.
- DILLEHAY, T. Y P. NETHERLY. 1988. *La frontera del Estado Inca*. BAR International Series, 442. Gran Bretaña.

Bloque 2. Área Mesoamericana

2.1 Introducción al Área mesoamericana

Bibliografía obligatoria

- MC CLUNG DE TAPIA, E. 1979. *Ecología y cultura en Mesoamérica*, Serie Antropológica 30. UNAM, México.
- MATOS MOCTEZUMA, E. 1994. Mesoamérica. En *Historia Antigua de México*, L. Manzanilla y L. López Luján coordinadores. Vol. 1. INAH/UNAM, México.

2.2 El Preclásico

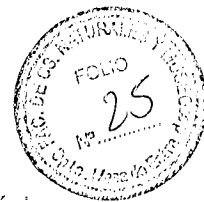
Bibliografía obligatoria

- GONZÁLEZ LAUCK, R. 1994. La zona del Golfo en el Preclásico: la etapa Olmeca. En *Historia Antigua de México*, L. Manzanilla y L. López Luján coordinadores. Vol. 1. INAH/UNAM, México.
- GONZALEZ LICON, E. 1992 *Zapotecas y Mixtecas. Tres Mil Años de Civilización Precolombina*. Lumwerg Editores, España.
- LOVE, M. 2005. Los Olmecas en la costa sur de Guatemala. *Conferencias del Museo Popol Vuh*, Nro. 4. Museo Popol Vuh, Universidad Francisco Marroquín.
- MC CLUNG DE TAPIA, E. 1979. *Ecología y cultura en Mesoamérica*. Serie Antropológica 30. UNAM, México.
- WIESHEU, W. 1995. La zona Oaxaqueña en el Preclásico. *Historia antigua de México*, L. Manzanilla y L. López Luján coordinadores. Vol. 1 INAH/UNAM, México.

Bibliografía complementaria

- SARMIENTO, G. 1992. La creación de los primeros centros de poder. *Historia antigua de México*, L. Manzanilla y L. López Luján coordinadores. Vol. 1 INAH/UNAM, México.

2.3 El Clásico



Bibliografía obligatoria

- BENAVIDES, A. 1995. El norte de la zona maya en el Clásico. *Historia antigua de México*, L. Manzanilla y L. López Luján coordinadores. Vol. II. INAH/UNAM, México.
- BENAVIDES, A. 1995. El sur y el centro de la zona maya en el Clásico. *Historia antigua de México*, L. Manzanilla y L. López Luján coordinadores. Vol. II. INAH/UNAM, México.
- MANZANILLA, L. 1994 La zona del Altiplano Central en el Clásico. *Historia Antigua de México*, L. Manzanilla y L. López Luján coordinadores. Vol. II. INAH/UNAM, México.
- MARCUS, J. 2003. Recientes avances en Arqueología Maya. *Journal of Archaeological Research* 11(2): 71-148.
- MATOS MOCTEZUMA, E. 1990 *Teotihuacan. La metropoli de los Dioses*. Cap 3: La ciudad. Ed Lenweg
- MC CLUNG DE TAPIA, E. 1979. *Ecología y cultura en Mesoamérica*. Serie Antropológica 30. UNAM, México.
- MORAGAS SEGURA, N. 2007 Cambio social y crisis del poder en Teotihuacan. La problemática de la transición clásico-epiclásico y el colapso de Teotihuacan. *Cinteotl* 1. Instituto de Ciencias Sociales y Humanas, UAEH.

Bibliografía Complementaria

- GARCÍA COOK, A. Y B. MERINO CARRIÓN. 1998. Cantona: urbe prehispánica en el Altiplano Central de México. *Latin American Antiquity* 9 (3): 191-216.
- GARCÍA VALADÉS, A. 1982. *Teotihuacan. La Ciudad de los Dioses*. Ed. García Valadés. México.
- NALDA, E. Y S. BALANZARIO 1997 La casa maya. *Arqueología Mexicana* 5(28).
- REENTS-BUDET. D. 1997 La cerámica Maya. *Arqueología Mexicana* 5(28).

2.3 El Posclásico

Bibliografía obligatoria

- CARRASCO, P. 1978. *La economía del México Prehispánico*. Ed. Nueva Imagen, México.
- MATOS MOCTEZUMA, E. 1995. Arquitectura Mexica. *Arqueología Mexicana* 3(15): 48-53.
- NALDA, E. 1981. Algunas consideraciones sobre las migraciones del Posclásico. *Boletín de Antropología Americana* 3: 137-143.
- NOGUES, X. 1995. La zona del Altiplano Central en el Posclásico: La etapa Tolteca. En *Historia antigua de México*, L. Manzanilla y L. López Luján (coord.), Vol. III, pp. 189-224. INAH/UNAM, México.
- OBREGÓN RODRÍGUEZ, M. C. 1995 La zona del Altiplano central en el Posclásico: la etapa de la Triple Alianza. En: L. Manzanilla y L. López Luján (coord.) *Historia antigua de México*, Vol. III, pp. 265-306. INAH/UNAM, México
- REYES GARCÍA, L. Y L. ODENA GÜEMES. 1995. La zona del Altiplano Central en el Posclásico: La etapa chichimeca. En *Historia antigua de México*, L. Manzanilla y L. López Luján (coord.). Vol. III, pp. 225-264. INAH/UNAM, México.

Bibliografía Complementaria

- LOZANO, C. 1995. La circulación En *Historia antigua de México*, L. Manzanilla y L. López Luján (coord.). Vol. III, pp. 355-418. INAH/UNAM, México.



11.- DURACION DE LA MATERIA Y CRONOGRAMA DE LOS CONTENIDOS

La asignatura Arqueología Americana II es de carácter anual, iniciando su desarrollo en la primera semana de abril y finalizando en la segunda semana de noviembre de acuerdo a la reglamentación vigente.

CLASES TEORICAS: a cargo del Prof. Titular y Prof. Adjunto

Mes/Unidad	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sep.	Oct.	Nov.
Unidad I	X							
Unidad II		X						
Unidad III			X	X				
Unidad IV					X	X		
Unidad V							X	X

CLASES PRÁCTICAS: a cargo del Jefe de Trabajos Prácticos y Auxiliares docentes

Mes/Bloque	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sep.	Oct.	Nov.
Bloque 1	1.1 y 1.2	1.3	1.4	1.5	1.6			
Bloque 2						2.1 y 2.2	2.3	2.4

La Plata, 15 de marzo de 2012

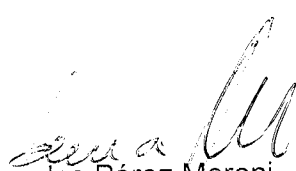
Sra. Decana de la FCNyM
Dra. Alejandra Rumi Macchi Zubiaurre



De mi mayor consideración:

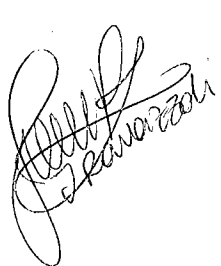
Me dirijo a Ud. a fin de elevar el programa de la asignatura **Arqueología Americana II**, organizado de acuerdo a las nuevas pautas de diseño y planificación de las materias de la FCNyM de la UNLP.

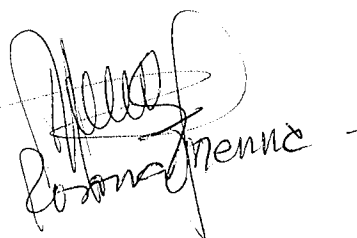
Sin otro particular me despido de Ud. muy atte.


Mercedes Pérez-Meroni
Profesor Titular
Arqueología Americana II
FCNyM-UNLP

La Plata, 10 de abril de 2012.

Este CCD después de haber analizado el programa propuesto por la Prof. Meróni Mercedes Pérez Meroni, se sugiere su aprobación.


Juan José Serrano


Rosana Penna


Pablo Desautels


Juan B. Binaghi


M. N. Roca



UNIVERSIDAD NACIONAL
DE LA PLATA



FACULTAD DE CIENCIAS
NATURALES y MUSEO
Calle 122 y 60 – 1900 – La Plata -
Argentina

Secretaría de Asuntos Académicos, 8 de Junio de 2012.

El Consejo Directivo, en sesión ordinaria del día de la fecha y por el voto positivo de la totalidad de sus miembros presentes, conforme el despacho de la Comisión Asesora de Comisión de Enseñanza aprobó el Programa 2012 de la Asignatura Arqueología Americana II presentado por la Lic. Pérez Meroni, María.

Pase a sus efectos a la División Profesorado y Concursos.

Dra. MARÍA GABRIELA MORGANTE
Secretaría Asuntos Académicos
Fac. Cs. Naturales y Museo

Notificada

[Firma]
DR. PÉREZ MERONI