



Asignatura: ARQUEOLOGÍA AMERICANA II (Áreas Nucleares)

Año 2011

CONTENIDO GLOBAL DEL CURSO Y FUNDAMENTACION DE LA INSERCIÓN DE LA MATERIA EN EL DISEÑO CURRICULAR VIGENTE, EN RELACION A SU ARTICULACION CON OTRAS ASIGNATURAS.

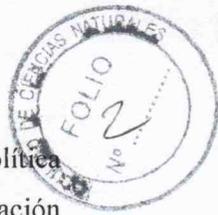
La materia **Arqueología Americana II** trata de los procesos culturales que han llevado al surgimiento de las economías productivas y a las formas sociopolíticas estatales americanas.

La diversidad ambiental y cultural de las Américas ha configurado a lo largo de su desarrollo histórico diferentes procesos adaptativos generados por la interacción hombre- ambientes regionales, de los cuales han surgido esferas de interacción entre las distintas sociedades y grandes contradicciones espacio-temporales donde se dan condiciones de articulaciones económicas y sociales coherentes con el surgimiento de estructuras estatales.

La historia de las regiones permite establecer síntesis areales que dan identidad a las áreas culturales, tal como se reconocen en el territorio americano. Cada área tuvo su propia dinámica de poblamiento y diferente grado de complejidad sociocultural.

A los fines didácticos, en nuestra carrera se ha separado el desarrollo cultural americano en tres asignaturas. Esta separación corresponde en parte a diferencias metodológicas con las que se resuelven las distintas problemáticas inherentes al desarrollo cultural americano, en función de la calidad de las evidencias proporcionadas en el registro arqueológico. La primera gran separación está dada por aislar el estudio de las sociedades cazadoras-recolectoras como primer bloque temático, que corresponde a los contenidos de la Asignatura Arqueología Americana I, de las sociedades de economía productiva, tanto en commodities como en industrias artesanales que trata la asignatura Arqueología Americana II. Las diferencias en cuanto a la dinámica de poblamiento regional y capacidad del ambiente para sustentar grandes concentraciones demográficas son las que permiten separar las sociedades productivas de tierras bajas tropicales y subtropicales, tratadas en Arqueologías Americana III, de las existentes en las Areas Nucleares.

El surgimiento de las sociedades complejas, con sus diferentes formas de apropiación territorial, es una de las problemáticas fundamentales que separan estos bloques temáticos. Los distintos hitos diagnósticos en su tratamiento, como la invención de la cerámica, el surgimiento de la vida aldeana y urbana, la fabricación de objetos de alto valor agregado, el surgimiento de los mercados y el intercambio de bienes y servicios simbólico-religiosos, el monumentalismo arquitectónico y el ceremonialismo son ejes temáticos de la asignatura que se particularizan en las áreas nucleares: mesoamericana y andina y sus zonas de influencia.



La comprensión del proceso de surgimiento del Estado como una forma de organización sociopolítica donde se conjugan varios factores como centralización administrativa especializada, concentración demográfica, especialización económica y organización jerárquica es el objetivo central de la asignatura.

METAS Y OBJETIVOS GENERALES QUE SE ESPERA QUE ALCANCE EL ALUMNO AL FINALIZAR TODA LA MATERIA Y ESPECIFICOS EN CADA UNIDAD TEMATICA

La asignatura Arqueología Americana II tiene como metas, analizar el proceso de surgimiento de las sociedades complejas y estatales Americanas, que caracterizan a la América Nuclear, área donde se han dado los más altos niveles de desarrollo en el orden político, económico y social y el urbanismo. Examinar las distintas teorías sobre el origen del estado americano, caracterizar sus diferencias respecto de los modelos presentes en las distintas culturas americanas y respecto de las formaciones económicas estatales de otros lugares del mundo.

Lograr una amplia visión de las diferentes tradiciones culturales areales a fin de comprender la enorme riqueza cultural que América ofreció al mundo.

Valorar los efectos del contacto de los modelos culturales americanos con el modelo cultural occidental del siglo XV en adelante.

OBJETIVOS GENERALES

- 1.- Integrar el conocimiento referente a las culturas complejas americanas en un proceso de desarrollo temporal y areal en el marco global del desarrollo cultural americano.
- 2.- Comprender y Manejar los conceptos inherentes a la complejidad social tales como organización política centralizada, jerarquía de sitios, diversificación de actividades al interior de la comunidad y surgimiento de sectores sociales, economías redistributivas y comercio local y a larga distancia, cultos y/o religiones estatales.
- 3.- Interpretar los procesos culturales de surgimiento y cristalización de las distintas entidades sociales americanas precolombinas, el impacto de la conquista hispánica y la contribución autóctona al surgimiento de los modernos estados americanos.
- 5.- Conocer y analizar críticamente los diferentes modelos teóricos referentes al surgimiento de la complejidad social y del estado en América.
- 6.- Analizar el proceso de desarrollo cultural tomando ejemplos puntuales de culturas Mesoamericanas y Andinas aplicando los criterios teóricos incorporados.



CONTENIDOS: ARQUEOLOGIA AMERICANA II (AREAS NUCLEARES)

PROGRAMA DE CLASES TEORICAS

UNIDAD I

Herramientas analíticas para analizar el desarrollo cultural americano:

- a) Categorías espaciales y temporales utilizadas para explicar este proceso. Concepto de Area Cultural, Horizonte, Tradición, Etapa y Período.
- b) Categorías socio-políticas, análisis de distintos esquemas.

Las Areas Nucleares Americanas: conceptualización y caracterización histórica.

- a) El Area Andina Central: el territorio; regiones geográficas y pisos ecológicos; el modo de vida andino, la co-tradición Andina; relaciones con la Macroárea Andina. Esquemas de periodificación.
- b) Mesoamérica: territorio; características ambientales y culturales; fronteras Norte y Sur – causas de sus fluctuaciones-; relaciones con las áreas vecinas Oásisamérica y Aridamérica. Esquemas de periodificación.

UNIDAD II

La transición hacia la vida aldeana en las Areas Nucleares.

Principales modelos sobre la domesticación de plantas y animales en América.

Las prácticas agrícolas y la cría de animales en relación con el proceso de sedentarización.

Distintas hipótesis sobre la invención y uso de la cerámica. Análisis de los distintos contextos de emergencia de la tecnología cerámica en América.

Introducción al concepto de patrón de asentamiento y su relación con el análisis de las organizaciones sociopolíticas.

UNIDAD III

Las Sociedades Complejas Pre-estatales y los Estados Tempranos Andinos: modelos serranos vs modelos costeros.

El Período Inicial: los centros cultistas y la organización política. Las tradiciones arquitectónicas religiosas y el urbanismo temprano. Los circuitos de intercambio regional y a larga distancia.

Las esferas de interacción durante el Horizonte Temprano: Chavín- Paracas.

La Costa Norte durante el Horizonte Temprano, las entidades políticas pre-moche y su vinculación en la formación del Estado.

La Cuenca del Títicaca: el origen de las sociedades de rango. Los Antecedentes de Tiahuanaco.

Principales modelos sobre el origen del Estado. Distintas concepciones teóricas.

El Período Intermedio Temprano en el Area Andina Central: las culturas y su expansión regional. Jerarquización urbana. Moche- Nazca- Tiahuanaco.



UNIDAD IV

Los Estados pan-andinos

Tiahuanaco y Wari. Los procesos expansivos y esferas de interacción.

Los Señoríos y Reinos del Período Intermedio Tardío.

El Tahuantinsuyo: su formación; organización socio- política y económica. La expansión del Estado Incaico.

UNIDAD V

Mesoamérica

- Los sistemas agrícolas mesoamericanos y su distribución geográfica.
- Del Formativo aldeano al Formativo Teocrático en las principales subáreas mesoamericanas: Costa del Golfo, Valle de Oaxaca, Area Maya y Altiplano Central.
- La Etapa Clásica Mesoamericana: el mundo Teotihuacano y el mundo Maya. Modelos urbanos. Cultura y sociedad.
- La esfera de los conocimientos: los grandes logros en la Astronomía, la Numeración, el Calendario y la Escritura.
- El posclásico Mesoamericano: la problemática de las migraciones.
- La expansión Tolteca en Mesoamérica: causas y consecuencias. La Confederación Maya-Tolteca
- El Altiplano Central durante la etapa de La Triple Alianza.
- La importancia del juego de pelota en la Historia de Mesoamérica.
- El intercambio en Mesoamérica. Los circuitos de intercambio. Comercio local, regional y a larga distancia. Instituciones.

PROGRAMA DE CLASES PRÁCTICAS

Unidad I: El marco espacial y temporal

El concepto de Area Cultural. Las Areas Culturales en América. América Nuclear: Mesoamérica, Intermedia y Andes Centrales.

Sistemas de Periodificación en América. Principales esquemas cronológicos utilizados en las Areas Nucleares.

El Area Andina Central. Límites y subdivisiones. Análisis fisiográfico, ecológico y económico. Caracterización cultural a nivel general.

El Area mesoamericana. Límites y subdivisiones. Análisis fisiográfico, ecológico y económico. Caracterización cultural a nivel general.

Unidad II: El Area Andina Central



El Período Inicial. Su articulación con el Pre-cerámico Tardío. Principales sitios. Análisis arquitectónico comparativo. La litoescultura.

El Horizonte Temprano: El sitio de Chavín de Huantar. Características y secuencia arquitectónica. Análisis de la litoescultura y de la alfarería. Cronología. La Costa Sur durante el Horizonte Temprano: Paracas. Patrones funerarios. La alfarería y el tejido. El Altiplano: Cultura Pucara.

El Período Intermedio Temprano. Culturas representativas: Moche, Nazca y Tiahuanaco. Territorio. Arquitectura. Patrones funerarios. Iconografía.

El Horizonte Medio. Tiahuanaco-Wari. Tiahuanaco Clásico. El urbanismo andino, análisis de caso: Wari. Cronología, expansión, estilos alfareros y litoescultura del Horizonte Medio.

El Período Intermedio Tardío Andino: El Reino Chimú; el Señorío de Los Chinchas; los Reinos lacustres Aymaras; Los Chancas. Sitios relevantes, arquitectura, cerámica, metalurgia.

El Horizonte Tardío. Los Incas: los mitos de origen y períodos de la Historia Incaica. Estructura socio-política y económica. Circulación de bienes y servicios. Su expansión. Principales sitios, arquitectura, metalurgia, textilera y cerámica.

Unidad III: El Area Mesoamericana

El Pre-clásico Mesoamericano. La Costa del Golfo: Los Olmecas. Caracterización y difusión de la cultura Olmeca.

El Pre-clásico Mesoamericano en el resto del área: Valle de Oaxaca, Altiplano Central y la región Maya.

El Clásico Mesoamericano en la Cuenca de México. La cultura Teotihuacana. La ciudad de Teotihuacán. Secuencia constructiva. Constantes arquitectónicas

La Región Maya. Subdivisiones ecológicas. Los Mayas Clásicos. Antecedentes. Los sitios más importantes de cada región. Arquitectura doméstica y arquitectura ceremonial. Comparación con la arquitectura teotihuacana. Aspectos más importantes de la cultura Maya.

El Post- Clásico Mesoamericano: Los Toltecas. La ciudad de Tula.

El Post-Clásico Tardío Mesoamericano. La Cultura Azteca: orígenes, modelo urbanístico y principales instituciones. Circulación de bienes y servicios. Expansión y conquista.

FUNDAMENTACION DE LA SELECCION DE LOS CONTENIDOS DE LAS CLASES TEORICAS Y PRACTICAS

Parte Teórica:

Se enfatiza en el conocimiento y comprensión de las bases ideológico - conceptuales que han dado lugar al estudio de las grandes cuestiones y problemas de la Arqueología de las Sociedades Complejas Americanas y que han suscitado diferentes enfoques teóricos. para luego analizar en forma casuística los desarrollos culturales areales, regionales y locales a través del tiempo.

Parte Práctica:



El programa de Prácticos se fundamenta en el antedicho esquema, planteando en forma concreta, a través del examen del registro arqueológico, los grandes procesos generales que se puntualizan en la parte Teórica. Se trata casuísticamente los ejemplos concretos, resaltando aquellas culturas, que dentro de un contexto más amplio, representan por el grado de conocimiento sobre las mismas y materiales encontrados, en forma clara y precisa, aquellos procesos.

METODOLOGIA

Dado el carácter de los contenidos de la asignatura, se evidencian limitaciones concretas que impiden vincular los problemas tratados con la experiencia directa de los alumnos en el manejo del material arqueológico pertinente, salvo excepciones referidas a materiales de colección peruanos de difícil acceso por parte de ellos. A esto se suma la imposibilidad de poder proyectar viajes de estudio hacia la zona de origen de las culturas estudiadas.

La metodología propuesta se basa en los siguientes puntos de acuerdo a las características de la asignatura y los objetivos planteados:

- Clase expositiva mejorada.
- Presentación de situaciones problemáticas y método de discusión.
- Lectura y análisis crítico de textos y artículos científicos.
- Pequeños grupos de discusión.
- Utilización de videos y su análisis a través de guías semi-estructuradas.
- Elaboración de mapas conceptuales.

FORMAS Y TIPO DE EVALUACION

Como criterio de evaluación se utilizará el régimen de evaluación vigente establecido por el Régimen de Enseñanza y Promoción.

- **DIAGNOSTICA:** su función es identificar la realidad particular de los alumnos comparándola con los objetivos a alcanzar y los requisitos y condiciones que su logro demanda.

Se toma al inicio del proceso, usando como técnica la indagación oral para explorar y conocer la situación real de los pre-requisitos de conocimiento de los alumnos. Con esta información, se adecuan los contenidos a desarrollar según las condiciones de la audiencia.

- **FORMATIVA:** su propósito es la toma de decisiones durante la acción y dirección conforme el avance del proceso de enseñanza - aprendizaje. Así mismo dosifica y regula el ritmo del aprendizaje y enfatiza los contenidos más valiosos e informa a cada estudiante su nivel de logro.

Algunos instrumentos son la observación, registro del desempeño, actuación en clase, resolución de problemas.



- SUMATIVA: tiene por objeto tomar decisiones conducentes a asignar calificación totalizadora que refleje la proporción de objetivos logrados durante el curso. Explora el aprendizaje de los contenidos con énfasis en el nivel individual de logro.

BIBLIOGRAFÍA

AREA ANDINA

ALCINA FRANCH, J. 1981 Investigation of state storage facilities in Pampa Grande, Perú. *Journal of field Archaeology*. Vol. 8, Nro 4: 391- 404.

BACHIR BACHA, A 2007 Dinámica y desarrollo de un centro ceremonial andino. El caso de Cahuachi. *Arqueología y Sociedad*, Nro. 18. Museo de Arqueología y Antropología de la UNMSM, Perú

BAUER, B. 1991. Pacariqtambo and the mythical origins of the Inca. En: *Latin American Antiquity*, 2 (1):7-26.

BAUER, B. 1996. El desarrollo del estado inca. Centro de Estudios regionales Andinos "Bartolomé de Las Casas". Cuzco, Perú.

BENNETT, W. 1934. Excavations in Tiahuanaco. En: *Museum Natural History. Ant. Paper*. Vol.XXXIV, Nro 3. New York.

----- 1939. Archaeology of the North Coast of Perú. En: *Museum Natural History. Ant.Paper*.Vol. XXXVII.

----- 1953. Excavations at Wari, Ayacucho,Perú. En: *Yale University Publication in Antr.*, Nro 49. New Haven.

BENNETT, W and J. BIRD. 1950. Andean Culture History. En: *Am. Anthropologist*, Vol. 52.

BERENGER, J. 2000 *Tiahuanaco. Señores del Lago Sagrado*. Museo Chileno de Arte Precolombino, Banco Santiago. Chile.

BERENGER,R. y H. PERCY DAUELSBERG. 1988 El Norte Grande en la órbita de Tiahuanaku (400 a 1220 d.c.). *Prehistoria de Chile. Albores de la conquista*. Hidalgo et al Eds. Editorial Andrés Bello. Chile.

BONAVIA, D. 1996 Los Camélidos Sudamericanos (Una introducción a su estudio). IFEA-UPCH-Conservation Interntional, Tomo 93, Serie Travaux.

BONAVIA, D. 1999 The domestication of Andean camelids. En: G. Politis y B. Alberti (eds.) *Archaeology in Latin American* (eds), pp. 130-147. Routledge. London

BRAGAYRAC, E. y E. GONZALEZ CARRE. 1988. Investigaciones en Wari. *Gaceta arqueológica Andina*, Nros 4-5, Vol. 1.

BUJAN, Jorge F. 2009. América Antigua. Arquitectura, Arqueología y Paisaje. Facultad de arquitectura y Urbanismo. UNLP. Colección Urbanismo. Ed. nobuko.



BURGER, R. 1976. Resultados preliminares de excavaciones en los distritos de Chavín de Huantar y San Marcos, Perú. En: Arqueología Peruana. Investigaciones arqueológicas en el Perú. R. Matos Mendieta comp. Lima.

CARDICH, A. 1974. Los yacimientos de la etapa agrícola de Lauricocha, Perú y los límites superiores del cultivo. En: Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología., N.S. Tomo VIII.

----- 1988. La civilización andina: su formación. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Perú.

CARRASCO, P. 1982. The Political Economy of the Aztec and Inca State. G. Collier, R. Rosaldo y J. Wirth (eds.) The Inca and Aztec State 1400-1800. Anthropology and History. Academic Press: 23-40.

CASTRO, V. 1988 Chavín y su influencia. Los primeros americanos y sus descendientes. Museo Chileno de Arte Precolombino. Editorial Antártica.

CASTRO, V. 1988 La Andinoamerica Clásica Los Primeros Americanos y sus Descendientes. Museo Chileno de Arte Precolombino. Ed. Antartica, SA. Chile.

CASTILLO, L. Y C. DONNAN 1995 Los Mochicas del norte y los Mochicas del sur. Una Perspectiva desde el Valle del Jequetepeque. Vicus. K. Makowsky, B. Donnan, I. Amaro Bullon, L. Castillo, M. Diez Canaseco, O. Elespuru Roveredo y J. Murro editores. Pp 143-176. Banco de Crédito del Perú, Lima.

CONKLIN, W. Y M. MOSELEY 1988 Los patrones de arte y poder en el Periodo Intermedio Temprano. Keatinge (ed.) Peruvian Prehistory. Cambridge University Press.

COOK, A. 1994. Wari y Tiawanaku: entre el estilo y la imagen. Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo Editorial. Lima.

DAGGETT, R. 1987 Toward the development of the state on the north central coast of Perú. The origins and development of the Andean State. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press.

D'ALTROY, T.; A.M. LORANDI Y V. WILIAMS. 1994. Producción y uso de cerámica en la economía política Inka. Arqueología Nro. 4. ICA. Bs. As. : 73-131.

D'ALTROY, T. and R. BISHOP. 1990. The Provincial Organization of Inka Ceramic Production. *American Antiquity*, 55, 1: 120-138.

DILLEHAY, T. y P. NETHERLY. 1988. La frontera del Estado Inca. BAR International Series, 442. Gran Bretana.

EARLE, T. 1994 Wealth finance in the Inca Empire Evidence from the Calchaqui Valley, Argentina. *American Antiquity*, Vol. 59 (3): 443-460.

EARLE, T. and T. D'ALTROY. 1989. La economía política del Imperio Inka: la arqueología del poder y las finanzas. En: *Archaeological thought in America*. Lamberg-Kaelovsky ed.

ESPINOZA SORIANO, W. 2008 Economía doméstica y política del Tahuantisuyo. La producción, distribución, intercambio y consumo. En: Compendio de Historia Economica del Perú Tomo 1: Economía Prehispánica. C. Contreras (ed) Banco Central de Reserva del Peru, Instituto de Estudios Peruanos, Perú. Pp. 390-404



EXPEDICION CIENTIFICA DE LA UNIVERSIDAD DE TOKIO. 1970. Estudio de la Cultura Formativa del Flanco Oriental de los Andes. En: 100 Años de Arqueología en el Perú.

FELDMAN, R. 1987 Architectural evidence for the development of nonegalitarian social system in coastal Perú. The origin and development of the Andean State. Hass, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press, N.Y.

GIBAJA, A. 1984. Excavaciones en Ollantaytambo, Cusco. Gaceta Arqueológica Andina, 9: 4-5

HARDOY, J. 1964. Ciudades precolombinas. Ed. Infinito. Bs. As.

----- 1964. Centros ceremoniales y ciudades planeadas de la América precolombina. En: Ciencia e Investigación. T. 20.

HASS, J. 1987 The exercise of power in the early Andean state development. The origin and development of the Andean State. Hass, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press, N.Y.

HASTINGS, C. 1987 Implications of Andean verticality in the evolution of political complexity: a view from the margins. The origins and development of the Andean State. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press.

HYSLOP, J. 1974. Ciudades en las alturas en el Perú. En: Archaeology. Vol. 30, Nro 4.

HYSLOP, J. 1979. El Area Lupaca bajo dominio Incaico: un reconocimiento arqueológico. Rev. Histórica, Vol. III, Nro. 1. Lima.

HYSLOP, J. 1984. The Inka Road System. Studies in Archaeology. Academic Press.

HYSLOP, J. 1985. Inkawasi the New Cuzco. BAR International Series 234.

HYSLOP, J. y M. RIVERA. 1984. An expedition on the Inca road in the Atacama desert. Archaeology 37 (6): 33-39.

HOOPS, J. 1995. Interacción en Sociedades Cazadoras Recolectoras como Contexto para la Emergencia de la Cerámica en el Istmo de Centro América. The Emergence of Pottery, Technology and innovation in ancient societies. Ed. W. Barnett y J. Hoops. Smithsonian Institution Press. Washington and London.

ISBELL, W. 1977. El imperio Huari. Estado o ciudad?. Rev. del Museo Nacional de Lima. T. XLIII. Perú.

ISBELL, W. and K. Schreiber. 1978. Was Wari a State?. En; American Antiquity, Vol. 43, 3: 372-389.

ISBELL, W. 1987 State origins in the Ayacucho Valey, central highland, Perú. The origin and development of the Andean State. Hass, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press, N.Y.

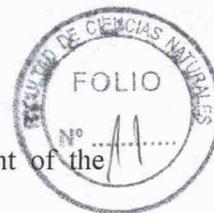
KAULICHE, P.; URTON, G. y I. FARRINGTON. 2002. Identidad y transformación en el Tawantinsuyu y en los Andes Coloniales. Perspectivas arqueológicas y etnohistóricas.

KEANTINGE, R. Ed. 1988. Peruvian Prehistory. Cambridge Univ. Press.

KOLATA, A. 1985 El rol de la agricultura intensiva en la política económica del Estado Tiahuanaco. 45° Congreso Internacional de Americanistas. Bogotá, Colombia.



- KROEBER, A. 1956. Toward definition of the Nazca Style. En: Publ. in Amer. Arch. and Ethn. Vol. 43, 4. Univ. California.
- KUBLER, G. 1986 (1º ed. en inglés 1968) Los valles de la costa sur. Arte y Arquitectura en la América Precolonial. Los Pueblos Mejicanos Mayas y Andinos. Manuales de Arte Cátedra. Ed. Cátedra, Madrid.
- LANNING, R. 1967. Perú before the Incas. New Jersey.
- LARCO HOYLE, R. 1966. Perú. Ed. Juventud. Barcelona.
- 1970. La cultura del Virú. En: 100 Años de Arqueología en el Perú. I.E.P.
- LATHRAP, D. 1970. La floresta tropical y el contexto cultural Chavín. En: 100 Años de Arqueología en el Perú. I.E.P.
- LAVALLEE, D. 1973. Estructura y organización del habitat en los Andes Centrales durante el Período Intermedio Tardío. Revista del Museo Nacional. Lima. Tomo XXXIV.
- 1974. Los reinos post-Tiwanaku en el área altiplánica. Rev. del Museo Nacional de Lima, Tomo XL.
- LUMBRERAS, L. 1969. De los pueblos, las culturas y las artes del antiguo Perú. Ed. Moncloa-Campodónico. Lima.
- 1974. Los reinos post-Tiwanaku en el área altiplánica. Rev. del Museo Nacional de Lima. Tomo XL.
- 1974. Informe de labores del Proyecto Chavín. Arqueológicas, Nro 15. Lima.
- 1977. Excavaciones en el templo antiguo de Chavín (Sector R. Informe de la 6ta. Campaña). Ñawpa Pacha, Nro 15.
- 1979. Críticas y perspectivas de la arqueología andina. Inst. Nac. de Cultura, Documento de trabajo, Nro 1.
- LUMBRERAS, L. 1980. Wari. En: Historia del Perú. Tomo II. Ed. J. Mejía Baca. Lima.
- 1988. El estudio arqueológico del Estado. Gaceta Arqueológica Andina, Año 4, Nro 16.
- LUMBRERAS, L. 1989. La aparición de las clases sociales, el Estado y la ciudad en los Andes Centrales. En: Homenaje a José Luis Lorenzo, Lorena Mirabell (coord.). Serie Prehistoria. INAEH. México.
- LUMBRERAS, L. 1989 Chavín de Huantar en el nacimiento de la civilización. (Cap. 2, 3 y 7) Ediciones INDEA, Instituto Andino de Estudios Arqueológicos, Lima
- LUMBRERAS, L. y H. Amat Olazabal. 1965-1966. Informe preliminar sobre las galerías interiores de Chavín. Rev. del Museo Nacional. Lima, Tomo XXXIV.
- LUMBRERAS, L. y E. Mujica. 1982. 50 Años de Investigaciones en Tiwanaku. Gaceta Arqueológica Andina, Vol. 1, Nro 3.
- MC EWAN, G. y B. DICKSON 1978. Valdivia, los pescadores Yomon y la índole del Pacífico Norte: algunos problemas náuticos de la tesis de Meggers, Evans y Estrada (1965) sobre los contactos transpacíficos. American Antiquity Vol. 43, Nro. 3:362-371.



- MACKEY, C. 1987 Chimú administration in the provinces. The origins and development of the Andean State. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press.
- MATOS MENDIETA., R. 1980. Historia del Perú. Tomo 1. Ed. J. Mejía Baca
- MATOS MENDIETA, R. 1994. PUMPU. Centro Administrativo Inka de la Puna de Junín. Editorial Horizonte /B.C.R.Editorial/Taraxacum.
- MEGGERS, B. 1972. El origen y dispersión de la fabricación de la cerámica. Prehistoric America. Smithsonian Institution.
- MEGGERS, B. 1987 Comment. The origins and development of the Andean State. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press.
- MEGGERS, B. 1997. La difusión de la cerámica temprana en Sudamérica. Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina.
- MENZEL, D. 1960. The Inca ocupation of the South Coast of Perú. S.W. Journal of Anth. Vol.15, Nº 2. Univ. New Mexico. Albuquerque.
- 1970. La cultura Huari. Las grandes civilizaciones del antiguo Perú, Tomo VI. Compania de Seguros y Reaseguros Peruano-Suiza.
- MOORE, J. 1991. Cultural responses to environmental catastrophes: Post-El Niño subsistence on the Prehistoric North Coast of Perú. Latin American Antiquity 2 (1): 27-47.
- MORRIS, C. 1973. Establecimientos estatales en el Tawantinsuyu: una estrategia de urbanismo obligado. Rev. del Museo Nacional. Lima. Tomo XXXIV.
- 1978-80. Huánuco Pampa: nuevas evidencias sobre el urbanismo Inka. Rev. Museo Nacional. Lima. Tomo XLIV.
- 1988. Progress and prospect in the archaeology of the Inca. En: Peruvian Prehistory. Keatinge, R. ed. Cambridge Univ. Press.
- El estudio arqueológico del intercambio en los Andes. Instituto Superior del Profesorado "Antonio Ruiz de Montoya".
- MOSELEY, M. 1992. The Incas and their ancestors. The archaeology of Perú. Thames and Hudson. Cap. 1, 2, 3 pp 9-79. : Cap.9 : The Late Intermediate Period, pp. 231-261.
- MURRA, JOHN. 1972 El control vertical de un máximo de pisos ecológicos en la economía de las sociedades andinas. Formaciones económicas y políticas del mundo andino. Instituto de Estudios Peruanos.
- MURRA, J. 1975. Formaciones económicas y políticas en el Mundo Andino. Instituto de Estudios Peruanos
- MURRA, J. 1978. La organización económica del Estado Inca. I.E.P.
- 1980. La organización económica del Estado Inca. Ed. Siglo
- NETHERLY, P. 1988. Las fronteras Incas con el Reino de Chimor. En: Arqueología de las Américas. Memorias 45 Cong. Int. de Americanistas.Fondo de promoción de la Cultura. Bogotá.



ONUKE, Y. 1982. Una perspectiva prehistórica de la utilización ambiental en la Sierra Nor-central de los Andes Centrales. *Senri Ethnological Studies*. 10.

OYUELA CAYCEDO, A. 1995. Rocas vs. Arcillas; la evolución de la tecnología cerámica en el caso de San Jacinto 1, Colombia. *The Emergence of Pottery, Technology and innovation in ancient societies*. Ed. W. Barnett y J. Hoops. Smithsonian Institution Press. Washington and London.

PARSONS, J. y Ch. HASTINGS. 1988. The Late Intermediate Period. En: *Peruvian Prehistory*. Keatinge, R. (ed.). Cambridge University Press.

PAULSEN, A. Medio Ambiente e Imperio: factores climáticos en el cambio cultural prehispánico andino. En: *World Archaeology*, Vol. 8, Nro 8.

PAULSEN A. 1974 The Thorny Oyster and the voice of god: *Spondilus* and *Strombus* in Andean Prehistory. *American Antiquity*, Vol. 59 (3): 597-607.

PEASE, F. 1980. Los Incas. *Historia del Perú*. T. II. Ed. J. Mejía Baca. Lima.

PEREZ MERONI, Ma. Mercedes y Ma. Clara PALEO. 2009. Construcción histórica de la categoría Chavín. En: *América Antigua. Arquitectura, Arqueología y Paisaje*. Capítulo 1. Pp: 91-125. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. UNLP. Colección Urbanismo. Ed. nobuko.

POZORSKI, T. 1980. The early horizon site of Huaca de los Reyes: societal implications. *American Antiquity*, Vol. 45, Nro 1.

POZORSKY, T. 1987 Changing priorities within the Chimú state: the role of irrigation agriculture. *The origins and development of the Andean State*. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press.

POZORSKY, S. 1987 Theocracy vs. militarism: the significance of the Casma Valley in understanding early state formation. *The origin and development of the Andean State*. Hass, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press, N.Y.

POZORSKY, T. y S. POZORSKY 1987 Chavín, the Early Horizon and the initial Period. *The origin and development of the Andean State*. Hass, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press, N.Y.

POZORSKY, S. y POZORSKY, T. 1987 Chronology. *The origin and development of the Andean State*. Hass, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press, N.Y.

POZZI-ESCOT, D. 1982. Excavaciones en Conchopata. *Gaceta Arqueológica Andina*. Vol 1, Nros 4-5.

POZZI-ESCOT, D. 1991. El Imperio Wari. Los incas y el antiguo Perú. Centro cultural de la villa de Madrid.

PRIMERA CONVENCION NACIONAL DE ANTROPOLOGIA 1964. Instituto de Antropología, Facultad de Filosofía y Humanidades-Universidad Nacional de Córdoba.

PULGAR VIDAL, J. 1946. *Historia y Geografía del Perú. Las ocho regiones naturales del Perú*. Tomo I. Ed. Universo. Lima.

RAFFINO, R. 1982. *Los Incas del Kollasuyu*. Editorial Ramos Americana. La Plata. Argentina.



- RAFFINO, R. 1993. Inka. Arqueología, historia y urbanismo del Altiplano Andino. Ediciones Corregidor. Buenos Aires. Argentina.
- RAFFINO et al. 1986. La instalación Inka en la sección andina meridional de Bolivia y extremo boreal de Argentina. En: *Comechingonia*: 4, 63-131. Número especial. Córdoba.
- RAFFINO, R. Y R. STEHBERG. 1999 Tawantinsuyu: The frontiers of the Inca empire. En: G. Politis y B. Alberti (eds.) *Archaeology in latin America*, pp. 167-181. Routledge.
- RAVINES, R. 1968. Un depósito de ofrendas del Horizonte Medio en la Sierra Central del Perú. *Ñawpa Pacha*, Nro 6.
- RAVINES, R. 1970 100 años de arqueología en el Perú (Introducción). Instituto de Estudios Peruanos. Edición de Petróleos del Perú.
- RAVINES, R. 1980. Reinos y señoríos locales de los Andes Centrales: 800-1476 d.C. En: *Historia del Perú*. Tomo II. Ed. Mejía Baca. Perú.
- RAVINES, R. 1982. Panorama de la arqueología andina. I.E.P. Lima.
- RAVINES, R. (ed.) 1980 Chan Chan: metrópolis Chimú
- RENFREW, C. Y P. BAHN. 1993. Arqueología. Teorías Métodos y Práctica. Akal Ediciones.
- RODRIGUEZ SUY SUY, V. 1966. Chan Chan: ciudad de adobe. Observaciones sobre su base ecológica. Congreso Internacional de Americanistas. Mar del Plata.
- ROSTWOROSKY, M. 1976. Reflexiones sobre la reciprocidad andina. En; *Rev. del Museo Nacional*, Nro 52. Lima.
- 1977. Etnia y Sociedad. I.E.P.
- 1981. Recursos naturales renovables y pesca. Siglos XVI y XVII. I.E.P. Perú.
- 1987. Historia del Tawantinsuyu. I.E.P. Perú.
- 1993 Origen religioso de los dibujos y rayas de Nazca. Journal de la Sociedad de Americanistas T. LXXIX, Paris.
- ROWE, J. 1963. Urban Settlement in Ancient Perú. En; *Ñawpa Pampa*, Nro I; 1-27.
- ROWE, J. 1970. El Reino Chimor. En: *100 Años de arqueología en el Perú*. IEP.
- SCHREIBER, K. 1987 From state to empire: the expansion of Wari outside the Ayacucho Basin. The origins and development of the Andean State. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press.
- SEMPÉ, M. CARLOTA. 1994. Significación geopolítica de algunos factores de cohesión ecológico – cultural. *Reflexiones Geográficas* 3. Río Cuarto, Agrupación de Docentes Interuniversitarios de Geografía.
- SERVICE, E. 1984. Los orígenes del Estado y la civilización. El proceso de la evolución cultural. Alianza Universidad, Texto 83. Madrid.
- SHIMADA, Y. 1987 Horizontal and vertical dimensions of prehistoric state in north Perú. The origins and development of the Andean State. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press.



SILVA SIFUENTES 2000 Historia del Perú. (Cap. 2, 6 y 7) Ed. Lexus, España.

STANISH, CH. 1989. Tamaño y complejidad de los asentamientos nucleares de Tiwanaku. En: A. Kolata ed. *Arqueología de Lukurmata*, 2: 13-40. La Paz

STANISH, CH. 1997. Nonmarket Imperialism in the Prehispanic Americas: The Inka Occupation of the Titicaca Basin. *Latin American Antiquity* 8 (3): 195-216.

STANISH, CH. 2001. Formación estatal temprana en la Cuenca del Lago Titicaca. En: *Boletín de Arqueología PUCP (Lima)*, Pontificia Universidad Católica del Perú, 5: 189 – 215.

STANISH, CH. 2002. Tiwanaku Political Economy. En: Isbell W/ Silverman, H (eds.), *Andean Archaeology I*: 169-198. New York.

TROLL, CARL. 1958. *Las culturas superiores Andinas y el medio geográfico*. Publicación del Instituto de Geografía. Universidad de San Marcos, Lima

ULANA KLYMYSHYN, A., 1987 *The development of Chimú administration in Chan Chan The origins and development of the Andean State*. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press.

WACHTEL, N. 1976. *Los vencidos*. Ed. Alianza.

WEBB, C. 1987 *Broader perspective on Andean state origins. The origins and development of the Andean State*. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press.

WILSON, D. 1987 *Reconstructing patterns of early warfare in the lower Santa Valley: new dates on the role of conflict in the origins of complex north coast society. The origins and development of the Andean State*. Haas, J., S. Pozorsky y T. Pozorsky Eds. Cambridge University Press.

WILLEY, G. 1953. *Prehistoric Settlement Pattern in the Virú Valley, Perú*. Smithsonian Inst. Bureau of American Ethnology. Buletin 155. Washington.

WILLEY, G. 1977. *Introduction to America Archaeology*. Prentice Hall

WILLIAMS, C. 1980. *Arquitectura y Urbanismo en el Antiguo Perú*. Historia del Perú, T. 8. Ed. J.Mejía Baca. Perú.

MESOAMERICA

ACOSTA, J. 1975. Los toltecas. En León Portilla ed. *Lecturas Universitarias. Antología*. U.N.A.M.

ANDREWS, A. 1980. The salt trade of ancient Maya. En *Archaeology* Jul/Ago.

ARMILLAS, P. 1964. *Condiciones ambientales y movimiento de pueblos en la frontera septentrional Mesoamericana*. En Homenaje a Fernando Márquez Miranda. Madrid.

BENAVIDES, A. 1995 El norte de la zona maya en el Clásico Historia antigua de México, Vol. II. Coordinadora L. Manzanilla y L. López Lujan. INAH, México.

BENAVIDES, A. 1995 El sur y el centro de la zona maya en el Clásico Historia antigua de México, Vol. II. Coordinadora L. Manzanilla y L. López Lujan. INAH, México.

BERDAN, F. 1978. Tres formas de intercambio en la economía azteca. En: P.Carrasco y J.Broda eds. *Economía política e ideología en el México prehispánico*. Ed. Nueva Imagen. México.



- BONIFAR MUÑO, R. 1993 Michael Coe y los olmecas. *Antropológicas* (8): 63-73. UNAM, México.
- BRUMFIELD, E. 1980. Specialization, Market Exchange and the Aztec State: a view from Huexotla. *Current Anthropology* 21, 4.
- 1983. Aztec State Making: Ecology, Structure and the Origen of the State. *American Anthropologist*, 85, 2.
- 1988. Factional competition in complex society. En: D. Miller, M. Rowlands, C. Tilley (eds.) *Domination and Resistance. One World Archaeology* (3). London UNWIN HYMAN: 125-139.
- CABRERA, R. 1982. The Political Economy of the Aztec and Inca State. G. Collier, R. Rosaldo y J. Wirth (eds.) *The Inca and Aztec State 1400-1800. Anthropology and History*. Academic Press: 23-40.
- CABRERA, R. 1988. El proyecto arqueológico Teotihuacán 80-82 y los nuevos resultados en las excavaciones de la Ciudadela. En: *Arqueología de las Américas. Memorias 45 Cong.Int. Am., 1985*. Fundación Promoción de la Cultura. Bogotá. Colombia.
- CARRASCO, P. 1978. La economía del México prehispánico. Ed. Nueva Imagen. Mexico.
- CARRASCO, P. y J. BRODA eds. 1978. Economía política e ideología en el México prehispánico. INAH. México.
- COE, M. 1962. An olmec design on an early peruvian vessel. En: *American Antiquity*, 27,4.
- 1963. Cultural development in Southeastern Mesoamerica. En: Meggers y Evans eds. *Aboriginal Cultural Development in Latin American Interpretative Review*. Smithsonian Misc. Collec., Vol. 146, Nro 1.
- 1965. The Olmec style and its distribution. *Handbook of Middle American Indians*, 3.
- COE, M y K. FLANNERY. 1964. Early cultures and human ecology in South Coastal Guatemala. En: *Smithsonian contributions to Anthropology*, Vol. 1. Washington.
- 1964. Los microambientes y la prehistoria mesoamericana. *Science*, Vol. 143, Nro 14. (Traducción: Luis Orquera).
- CHAPMAN, A. 1959. Puertos de intercambio en Mesoamérica Prehispánica. INAH. México.
- DAVIS, N. 1988. Los Antiguos Reinos de México. Fondo de Cultura Económica.
- FALABELLA, F. 1988 Los Olmecas y su influencia. Los primeros americanos y sus descendientes. Museo Chileno de Arte Precolombino. Editorial Antártica.
- FLANNERY, K. 1972. La evolución cultural de las civilizaciones. Cuadernos Anagrama Nro 103. Serie Sociología y Antropología.
- 1976. *The early Mesoamerican Village*. Academic Press.
- FOX, J. 1980 Lowland to highland Mexicanization process in Southern Mesoamerica. *American Antiquity*, Vol. 45 (1): 43-54.
- GARCIA COOK, A. y B. MERINO CARRIÓN 1998 Cantona: urbe prehispánica en el Altiplano Central de México. *Latin American Antiquity* 9 (3): 191-216.
- GARCIA VALADES, A 1982 Teotihuacan. La Ciudad de los Dioses. Ed. García Valadés. Méjico



GENDROP, P. 1984. Historia de la arquitectura mesoamericana. Biblioteca de Bellas Artes. Fasc. 91 a 96. Bs. As.

GONZALEZ, Carlos Javier (compilador). 1992. Chinampas prehispánicas. Antologías. Serie Arqueología. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.

GONZALEZ LAUK, R. 1994 La zona del Golfo en el Preclásico: la etapa Olmeca. Historia Antigua de México. Vol. 1. L. Manzanilla y L. López Luján Coordinadores.

GONZALEZ LICON, E. 1992 Zapotecas y Mixtecas. Tres Mil Años de Civilización Precolombina. Lumweg Editores, España.

HAMBLIN, R. y B. PITCHER 1980 The Classic Maya collapse: testing class conflict hypothesis. American Antiquity, Vol. 45 (2): 246-267.

HAMMOND, N. 1986. El nacimiento de la civilización Maya. En: Investigación y Ciencia. N° 121.

HARDOY, J. 1964. Ciudades precolombinas. Ed. Infinito.

----- 1980. La organización espacial durante el Período precolombino. Extracto de "Storia della Città", 14.

HIRTH, K. 1984. Xochicalco: Urban growth and state formation in Central México. Science 225.

JARQUIN PACHE, A.M. 1988. Recientes excavaciones en la periferia de Teotihuacán. En: Arqueología de las Américas. 45 Congreso Internacional de Americanistas. Bogotá, Colombia.

KIRCHOFF, P. 1943. Mesoamérica: sus límites geográficos, composición étnica y caracteres culturales. Acta Americana, T. 1, Mesoamérica. En: Heritage of conquest. De. Sol Tax. Illinois.

KRISTAN-GRAHAM, C. 1993. The business of narrative at Tula: an analysis of the Vestibule Frieze, trade, and ritual. Latin American Antiquity 4 (1): 3-21.

LITTMAN, E. 1980 Maya Blue- A new Perspective. American Antiquity, Vol. 45 (1): 87-100.

LOPEZ LUJAN, L. 1995. El Epiclásico: el caso del Valle de Morelos. En: L. Manzanilla y L. López Luján (Coord.) Historia Antigua de México, Vol. III. INAH. México: 261-293.

LÓPEZ LUJÁN, L. 1999 Water and Fire: Archaeology in the Capital of the Mexica Empire. En: W. Bray y L. Manzanilla (eds.) The Archaeology of Mesoamerica, pp. 32-49. British Museum Press.

LORENZO, C. 1995. La Circulación. En: L. Manzanilla y L. López Luján (Coord.) Historia Antigua de México, Vol. III. INAH. México: 355-381.

LOVE, B. 1995 A Dresden Codex Mars Table? Latin American Antiquity. 6(4):350-361

LOVE, M. 2005 Los Olmecas en la costa sur de Guatemala. Conferencias del Museo Popol Vuh. Nro. 4. Museo Popol Vuh, Universidad Francisco Marroquin

LOZANO, C. La circulación En: L. Manzanilla y L. López Lujan (coord.) Historia antigua de México, Vol. III: 355-418. INAH, México

MANZANILLA, L. 1994 La zona del Altiplano Central en el Clásico. Historia Antigua de México. Vol. II. L. Manzanilla y L. López Luján Coordinadores.

MANZANILLA, L. 1999 The emergence of complex urban societies in Central Mexico. The case of Teotihuacan. En G. Politis y B. Alberti (eds.) Archaeology in Latin America, pp. 93-129. Routledge.



- MARCUS, J. 1983 Lowland Maya Archaeology. *American Antiquity*, 28.
- MARTIN, F. 1993 A Dresden Codex Eclipse Sequence: Projections for the years 1979-1992. *Latin American Antiquity*. 4(1):79-93
- MARTINEZ MARIN, C. 1977. La cultura de los Mexicas durante la migración. De León Portilla. *Lecturas Universitarias. Antología. UNAM.*
- MATOS MOCTEZUMA, E. 1990 Teotihuacan la Metrópoli de los Dioses.
- MATOS MOCTEZUMA, E. 1995 Arquitectura Mexica. *Arqueología Mexicana* Vol. III, N°. 15: 48-53
- MC. CLUNG DE TAPIA, E. 1979 Ecología y cultura en Mesoamérica. Instituto de Investigaciones Antropológicas. Serie de Antropología Nro. 30
- MC VICHER, D. 1985. Los Mexicanos Mayanizados. *American Antiquity*, 50.
- MORAGAS SEGURA, N. 2007 Cambio social y crisis del poder en Teotihuacan. La problemática de la transición clásico – epiclásico y el colapso de Teotihuacan. *Cinteotl*, Mayo 2007 Nro 1. Instituto de Ciencias Sociales y Humanas, UAEH.
- MORLEY, S. 1981. La civilización Maya. F.C.E. Bs. As.
- NALDA, E. 1981. Algunas consideraciones sobre las migraciones del Postclásico. *Boletín de Antropología Americana*, 3. México.
- NALDA, E. y S. BALANZARIO 1997 La casa maya. *Arqueología Mexicana* Vol. V, Nro. 28
- NEFF, H. y R. BISHOP, 1988. Plumbate origins and development. *American Antiquity* 53(3):505-522.
- NOGUEZ, X. 1995. La zona del Altiplano central en el Postclásico: la etapa Tolteca. En: L. Manzanilla y L. López Luján (Coord.) *Historia Antigua de México*, Vol III. INAH. México: 189-224.
- OBREGON RODRIGUEZ, M. 1995. La zona del Altiplano central en el Postclásico: la etapa de la Triple Alianza. En: L. Manzanilla y L. López Luján (Coord.) *Historia Antigua de México*, Vol III. INAH. México: 265-306.
- OLIVEROS, A. 1996 Guía de Monte Albán. (Guía de sitio)
- PALERM, A. 1972. Agricultura y sociedad en Mesoamérica. *Sepsetentas*. México.
- 1973. Obras hidráulicas prehispánicas en el sistema lacustre del valle de México. *Sep- INAH*. México.
- y E. WOLF. 1972. Potencial ecológico y desarrollo cultural en Mesoamérica. En: Palerm y Wolf. *Agricultura y civilización en Mesoamérica*. *Sep-setentas*. México.
- PIÑA CHAN, R. 1952. Tlatilco y las culturas preclásicas del valle de México. *Anales INAH*. México.
- 1960. Las culturas Preclásicas de la Cuenca de México. F.C.E. Bs. As.
- 1967. Una visión del México prehispánico. *Inst. Inv. Hist. Serie de Culturas Americanas: 1 UNAM*.
- 1976. Los chichimecas y los mexicas. En: *Los señoríos y los estados militaristas en el Altiplano Central*. México.
- 1985. Un modelo de evolución cultural y social del México precolombino. *Boletín Antrop. Am.II*. México.



- PIÑA CHAN, R. 1990 Los Olmecas, la cultura madre. Editorial Lunweg
- PIÑA CHAN, R., A. CARDOS y N. CASTILLO TEJERO. 1976. La cultura Maya. En: Los pueblos y los señoríos teocráticos. El período de las culturas urbanas. 2da. Parte. INAH. México.
- POLLARD, H. 1997. Recent Research in West Mexican Archaeology. *Journal of Archaeological Research*, Vol. 5, Nro.4:345-384.
- PORTER WEAVER, M. 1981 The written record. 1981 *The Aztec, Mayas and their Predecessors*.
- RAMIREZ CASTILLA, G. 1995 La cultura Tajín en el contexto de las culturas de la costa del golfo veracruzano. *Antropológicas* (13): 51-61. UNAM, México.
- REINA, R. y R. HILL II 1980 Lowland maya subsistence: Notes from ethnohistory and ethnography. *American Antiquity*, Vol. 45 (1): 74-86.
- RENFREW, C y P. BAHN, 1993. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica*. Akal Ediciones. España.
- REENTS-BUDET. D. 1997 La cerámica Maya. *Arqueología Mexicana* Vol. V, Nro. 28
- REYES GARCIA, L. y L. ODENA GÜEMES 1995. La zona del Altiplano central en el Postclásico: la etapa chichimeca. En: L. Manzanilla y L. López Luján (Coord.) *Historia Antigua de México*, Vol III. INAH. México: 225-264.
- RICE, D y P. RICE. 1980 The Northeast Peten revisited. *American Antiquity*. Vol. 45 (3): 432-453.
- ROJAS RABIELA, T. 2001. La Tecnología agrícola. En: *Historia de México*. Vol IV: Aspectos fundamentales de la tradición mesoamericana. Coordinadores: Linda Manzanilla y Leonardo López Luján. INAH. México.
- ROJAS RABIELA, T. (coord.) 1990. *Agricultura Indígena: pasado y presente*. Ediciones de la casa chata 27. CIESAS. México.
- RUIZ ZAPATERO, G. 1983. Modelos teóricos de invasiones/migraciones en arqueología prehistórica. *Informació Arqueològica* 41. Institut de Prehistoria i arqueologia. Barcelona.
- SABLOFF, J. 1989. The cities of Ancient México. *Reconstructive a lost world*. Cap. 8. The Aztec and Tenochtitlán.
- SABLOFF, J. y N. RATHJE, 1988. El surgimiento de una clase mercantil maya. *Investigación y Ciencia*.
- SANDER, W. y B. PRICE. 1968. *Mesoamérica; Evolution of Civilization*. Randon House. New York.
- SEJOURNE, L. 1966. *Arquitectura y Pintura en Teotihuacán*. Siglo XXI.
- 1966. *Arqueología de Teotihuacán: la cerámica*. F.C.E.
- SHAFER, H. y T. HESTER 1953. Ancient Maya chert workshop in Northern Belice, Central América. En: *American Antiquity*, 37.
- SHEETS, P. 1980 Revisión del libro: *Social Pricess in Maya Prehistory: Studies in honour of Sir Eric Thompson*. Norman Hammond. De. London: Academic Press, 1977. *American Antiquity*. Vol 45 (3) 633-635.
- STOCKER, T., S. MELTZOFF y S. ARMSEY 1980 Cocodrilians and Olmec: further interpretations in Formative Period Iconography. *American Antiquity*, Vol. 45 (4): 740-758.



SUGIYAMA, S. 1988. Nuevos datos arqueológicos sobre el templo de Quetzalcoatl en la ciudadela de Teotihuacán. En: Arqueología de las Américas, Mem. 45 Congreso Int. Am. 1985. Fund.Promoción de la Cultura.

THOMPSON J. 1964. La grandeza y decadencia de los Mayas. F.C.E.

TODOROV, T. 1987. La conquista de América. Siglo XXI.

VALDEZ AZUA, R. 1995 Impacto del recurso faunístico en la sociedad teotihuacana. Antropológicas (13): 81-89. UNAM, México.

VOLLEMAERE, A. 1973 El desciframiento de la escritura jeroglífica maya. Noticias de Bélgica. Colección "Proyectos y análisis" Nro. 154, Contribución Belga al patrimonio histórico. Ministerio de asuntos extranjeros, del Comercio exterior y de la cooperación al desarrollo. Bruselas.

WACHTEL, N. 1976. Los vencidos. Alianza editorial.

WILLEY, G. 1966 (1971). An Introduction to American Archaeology. Prentice Hall. New Jersey.

----- y L. SMITH 1969. The ruins of Altar de sacrificios, department of Petén, Guatemala. En: Papers of the Peabody Museum. Vol. 62. Cambridge.

----- y P. PHILLIPS. 1970. Method and Theory in American Archaeology. The Univ. of Chicago Press. Chicago.

WHITECOTTON, J. 1985 Los Zapotecas. Príncipes y Sacerdotes y Campesinos. FCE.

WISHEW, W. 1994 La zona del Oaxaqueña en el Preclásico. Historia Antigua de México. Vol. 1. L. Manzanilla y L. López Luján Coordinadores.

DURACION DE LA MATERIA

La asignatura Arqueología Americana II es de caracter anual, iniciando su desarrollo en la primera semana de abril y finalizando en la última semana de octubre.de acuerdo a la reglamentación vigente.

CRONOGRAMA DE LOS CONTENIDOS

CLASES TEORICAS: 25 clases aproximadamente para el ciclo lectivo correspondiente a cargo de la Prof. Titular y Prof. Adjunta.

Mes/Unidad	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sep.	Oct.
Unidad I	X						
Unidad II		X					
Unidad III			X	X			
Unidad IV					X		
Unidad V						X	X

CLASES PRACTICAS: 26 clases aproximadamente para el ciclo lectivo correspondiente a cargo del J.T.P. y Ayudantes



Mes/Unidad	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sep.	Oct.
Unidad I	X						
Unidad II	X	X	X	X			
Unidad III					X	X	X

PRESENTACION COMPENDIADA

Síntesis de Metas y objetivos de la materia:

La asignatura Arqueología Americana II tiene como metas analizar el proceso de surgimiento de las sociedades complejas americanas que caracterizan a la América Nuclear y examinar las distintas teorías del surgimiento del Estado Americano y lograr una amplia visión de las diferentes tradiciones culturales areales.

Síntesis de los contenidos de la materia y de las unidades temáticas:

En su marco conceptual más amplio la asignatura Arqueología Americana II trata de los procesos generales del surgimiento de la complejidad social y su contrapartida política El Estado.

El recorte temporal para su estudio queda establecido a partir del surgimiento del sedentarismo pleno en aldeas permanentes, momento en el cual se unifican la agricultura y la alfarería, siendo la base de la subsistencia, representada principalmente por el cultivo del maíz y la mandioca. En términos de Etapas de Desarrollo, a nivel continental (Willey y Phillips 1957) nos referimos al FORMATIVO, articulando dicho contenido, en la búsqueda del origen de estos procesos con las etapas previas, generándose así un puente con los temas propios de la asignatura correlativa Arqueología Americana I.

A nivel espacial, la asignatura particulariza su estudio en el desarrollo de dos áreas culturales que han sido caracterizadas como Nucleares, pues en ellas se han dado y configurado todas las formas de adaptación de la vida humana, desde la etapa predadora de pesca, caza y recolección pasando por los inicios de la agricultura de tipo hortícola, hasta llegar, por propia evolución al urbanismo y alta cultura, con organizaciones complejas de los tipos señorío, confederaciones e imperios.

Requerimientos para aprobar la materia:

El curso se desarrollará con carácter anual con una carga horaria de 8 horas semanales, divididas en 4 horas de clases teóricas y 4 horas de clases prácticas.

Las clases teóricas serán optativas y las clases prácticas de asistencia obligatoria.

Se tomarán 3 evaluaciones parciales por escrito que tendrán 2 fechas de recuperación. La recuperación de los Trabajos Prácticos que se adeuden por inasistencia o en los que no se hayan alcanzado los



objetivos planificados serán recuperados antes de la evaluación parcial hasta completar el 90 % de los prácticos planificados. La recuperación de los mismos consistirá en la presentación de un informe bibliográfico cuyo contenido contemplará los temas de la clase en la cual se haya incurrido en la inasistencia.

Si el alumno tuviera más del 25% del total de los Trabajos Prácticos con inasistencias injustificadas antes de la evaluación programada perderá la cursada.

Con hasta un máximo de un 40 % de inasistencias justificadas el alumno podrá recuperar los Trabajos Prácticos adeudados y continuar con la cursada, en tanto rinda una evaluación de lo adeudado por inasistencias.

Metodología de enseñanza y evaluación:

La metodología propuesta se basa en los siguientes puntos de acuerdo a las características de la asignatura y los objetivos planteados:

- Clase expositiva mejorada.
- Presentación de situaciones problemáticas y método de discusión.
- Lectura y análisis crítico de textos y artículos científicos.
- Pequeños grupos de discusión.
- Utilización de videos y su análisis a través de guías semi-estructuradas.
- Elaboración de mapas conceptuales.

Se utilizará el sistema de evaluación vigente establecido por el Regimen de Enseñanza y Promoción.

Con respecto al tipo de evaluación a implementar los mismos se clasifican en:

Diagnóstica al inicio del proceso; Formativa conforme al avance del proceso de enseñanza - aprendizaje y Sumativa que explora el aprendizaje de los contenidos con énfasis en el nivel individual de logro.

Duración de la materia:

La asignatura Arqueología Americana II es de caracter anual, iniciando su desarrollo en la primera semana de abril y finalizando en la última semana de octubre.

Cronograma:

Clases Teóricas: 25 clases aproximadamente para el ciclo lectivo correspondiente a cargo de la Prof. Titular y Prof. Adjunta.

meses	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sep.	Oct.
Unid.							
U. I	X						



U. II		X					
U. III			X	X			
U. IV					X		
U. V						X	X

CLASES PRÁCTICAS:

26 clases aproximadamente para el ciclo lectivo correspondiente a cargo del J.T.P. y Ayudantes

Meses	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sep.	Oct.
Unidades							
Unidad I	X						
Unidad II	X	X	X	X			
Unid. III					X	X	X

BIBLIOGRAFIA: ver arriba

EQUIPO DOCENTE DE LA CÁTEDRA:

Prof. Titular: Lic. Mercedes Pérez Meroni

Prof. Adjunta: Lic. Nora Inés Zagorodny

Jefe de Trabajos Prácticos: Lic. Cecilia Landini

Ayudantes Diplomados: Lic. Ma. Martha Sarmiento

Dr. Federico Wijnveldt

Ayudante Alumno: Guillermo Lamenza